

DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE - TRASPORTI - DPE
SERVIZIO GENIO CIVILE PESCARA - DPE015
UFFICIO ESPROPRI, CE.RE.MO.CO., C.R.T.A. - L'AQUILA - DPE015003

C.R.T.A.
COMITATO REGIONALE TECNICO AMMINISTRATIVO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
- L.R. 02/12/2011 n° 40 -

VERBALE SEDUTA DEL 25/05/2021

In data 25/05/2021 il C.R.T.A. - Sezione LL.PP. si è riunito in modalità video-conferenza tramite sistema Skype all'indirizzo: <https://join.skype.com/KSSXoLs7JvdO>.

Presenti: Dott. Ing. Totaro
Dott. Arch. Borrone
Dott. Geol. Tullo
Dott. Ing. Cerroni (delegato GC TE)
Dott. Ing. Taddei (delegato GC AQ)

Presiede: Dott. Ing. Vittorio Di Biase – Dirigente del Servizio Genio Civile Pescara.

Totale: n. 6

Alle ore 09:59 con comunicazione e-mail la Segreteria C.R.T.A. inizia le procedure di collegamento in video-conferenza tramite il sistema Skype all'indirizzo: <https://join.skype.com/KSSXoLs7JvdO>. Viene acquisita la presenza dei sopra elencati componenti a seguito di convocazione inviata dalla Segreteria C.R.T.A. con e-mail del 20/05/2021.

La Segreteria C.R.T.A. ricorda agli intervenuti le modalità di accesso e consultazione degli atti pubblicati sul Portale del CE.RE.MO.CO./C.R.T.A. all'indirizzo: <http://doc.regione.abruzzo.it/ceremoco>.

Seguono i punti all'OdG.

NUMERO PARERE 4-2021

Istituto Zooprofilattico Sperimentale Abruzzo Molise (IZSAM) "G. Caporale", Teramo. Masterplan Regione Abruzzo. Intervento nuova sede dell'IZSAM, realizzazione laboratorio camera stagna, I lotto funzionale. Progetto Esecutivo.

ISTRUTTORIA

La Sottosezione esamina la nota n. 2021/0008150/GEN/GEN del 20/05/2021, con la quale il RUP dell'IZSAM "G. Caporale", Teramo, ha trasmesso le integrazioni agli atti progettuali richieste con nota prot. n. 210183/21 del 18/05/2021 del Servizio Genio Civile Pescara.

Si acquisisce la Relazione del Dott. Geol. Tullo, riferita alle Relazioni Geologiche richieste con nota prot. n. 210183/21 del 18/05/2021 del Servizio Genio Civile Pescara e successivamente trasmesse.

Si esamina nuovamente, inoltre, il Verbale di verifica del progetto esecutivo, redatto in data 06/04/2021.

Partecipano alla seduta il RUP: Dott. Mauro Di Ventura ed il Soggetto Verificatore: Dott. Arch. Carmine Brandi, a seguito di convocazione con nota prot. n. 210183/21 del 18/05/2021 del Servizio Genio Civile Pescara e successiva comunicazione e-mail Segreteria C.R.T.A. del 20/05/2021.

Si procede all'audizione degli intervenuti.

Segue dibattito tra i componenti.

RELAZIONE DELLA SOTTOSEZIONE

- il progetto esecutivo in argomento è stato trasmesso dall'IZSAM "G. Caporale", Teramo con la citata nota prot. n. 2021/0007374/GEN/GEN del 10/05/2021;
- unitamente alla documentazione trasmessa è stato inviato il seguente atto: Verbale di verifica redatto in data 06/04/2021;

- il progetto esecutivo è stato verificato in data 06/04/2021 dal Soggetto Verificatore;
- dagli elaborati ed atti trasmessi, come il Quadro Economico ed il Verbale di verifica del 06/04/2021, si evince l'avvenuta esecuzione delle procedure di appalto riferite alle opere in argomento con l'individuazione del soggetto esecutore dell'intervento stesso;
- a seguito di istruttoria della documentazione trasmessa, la Sottosezione, nell'adunanza del 18/05/2021, ha richiesto delle integrazioni agli atti progettuali, rese dal Servizio Genio Civile Pescara con nota prot. n. 210183/21 del 18/05/2021 all'IZSAM "G. Caporale", Teramo;
- lo stesso IZSAM "G. Caporale", Teramo, con la citata nota prot. n. 2021/0008150/GEN/GEN del 20/05/2021, ha trasmesso le integrazioni agli atti progettuali, richieste dalla Sottosezione del 18/05/2021 e rese dal Servizio Genio Civile Pescara con nota prot. n. 210183/21 del 18/05/2021;
- sono state poste all'attenzione della Sottosezione le Relazioni specialistiche richiamate nel Verbale di verifica del 06/04/2021: Relazione Geologica a firma del Dott. Geol. Italo Cipolloni, Relazione proposta dall'Impresa esecutrice a firma del Dott. Geol. Alessandra Lenzi e Relazione Geologica a firma dei Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli e Fabio Ferri con la consulenza del Prof. Nicola Sciarra. Atti integrativi acquisiti con la richiamata nota dell'IZSAM "G. Caporale", Teramo, prot. n. 2021/0008150/GEN/GEN del 20/05/2021;
- nell'audizione odierna in modalità video-conferenza, RUP e Soggetto Verificatore hanno illustrato la procedura intrapresa, come richiesto dalla Sottosezione del 18/05/2021 e dal Servizio Genio Civile Pescara con nota prot. n. 210183/21 del 18/05/2021;
- a seguito di istruttoria della documentazione integrativa trasmessa dall'IZSAM "G. Caporale", Teramo, con audizione del RUP e Soggetto Verificatore, nel prendere atto delle procedure di appalto intraprese, emergono possibili discordanze riguardanti specifiche scelte tecniche nei livelli di progettazione definitivo/esecutivo per l'intervento in argomento;
- non sono stati prodotti i seguenti documenti relativi al progetto esecutivo presentato: Validazione da parte del RUP (art. 26, co. 8, D.Lgs. 50/2016) ed Atto di approvazione da parte della Stazione Appaltante (art. 27, D.Lgs. 50/2016);
- sulla base di quanto esaminato e riscontrato, prima delle procedure attuative previste dalla normativa vigente per l'intervento in argomento, la Stazione Appaltante conduca le seguenti verifiche/integrazioni:
 - 1) Verifica/Validazione/Approvazione del progetto esecutivo:
 - a. al fine di accertare l'unità progettuale, il Soggetto Verificatore, prima dell'approvazione e in contraddittorio con il Progettista incaricato, verifica la conformità degli elaborati presentati con i precedenti livelli di progettazione eseguiti. Al contraddittorio partecipa anche il Progettista autore del progetto posto a base della gara, che si esprime in ordine a tale conformità (art. 26, co. 3, D.Lgs. 50/2016). Tutte le prescrizioni evidenziate dal Soggetto Verificatore devono comunque essere considerate/riscontrate nelle successive determinazioni espresse dai soggetti interessati, ognuno per le proprie competenze;
 - b. se ritenuto necessario da parte della Stazione Appaltante, a seguito del Verbale di verifica aggiornato, produrre specifico Atto di Validazione da parte del RUP incaricato (art. 26, co. 8, D.Lgs. 50/2016), con riferimenti al citato Verbale di verifica aggiornato di cui alla precedente lett. a;
 - c. produrre specifico Atto di Approvazione da parte della Stazione Appaltante (art. 27, D.Lgs. 50/2016), con riferimenti al Verbale di verifica aggiornato ed all'eventuale Atto di Validazione di cui alle precedenti lett. a, b;
 - 2) Elenco Elaborati, P.R.G.:
 - a. tutti gli elaborati progettuali presentati devono essere sottoscritti, oltre che dai Progettisti indicati, anche dal RUP incaricato per l'intervento;
 - b. devono essere predisposti tutti i documenti componenti il progetto esecutivo, salvo diversa motivata determinazione del RUP (art. 33, co. 1, lett. f ed art. 39, co. 3, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore, riferiti al *quadro di incidenza della manodopera*; art. 33, co. 1, lett. l ed art. 43, co. 3, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore, riferito a *capitolato speciale d'appalto*);
 - c. poiché l'intervento ricade nel P.R.G. di riferimento alla zona C3, occorre valutare da parte del RUP l'attivazione della procedura prevista dall'art. 19, D.P.R. 327/2001;
 - 3) Quadro Economico:
 - a. oltre all'importo lavori e costi della sicurezza indicati, occorre prevedere e riportare nell'articolazione del costo complessivo le somme a disposizione della Stazione Appaltante (art. 16, co. 1, lett. b, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore);

- b. l'importo complessivo di eventuali Spese generali e tecniche (inclusi incentivi al personale della SA), deve mantenere il limite della somma calcolata sulla base delle aliquote previste dalla L.R. n. 3/1993 e D.G.R. n. 101/2003 (12% importo lavori), deve sempre rispettare la L.R. 15/2019 e quanto previsto dall'Atto di Convenzione del 11/01/2018;
 - c. la somma complessiva di eventuali incentivi per funzioni tecniche deve sempre essere in misura non superiore al 2% dell'importo lavori e ripartita, sulla base di apposito regolamento interno, nelle modalità previste dalla normativa vigente (art. 113, D.Lgs. 50/2016);
 - d. per la voce relativa ad I.V.A. lavori da inserire tra le somme a disposizione della SA, occorre verificare la corretta aliquota applicabile prevista dalla normativa vigente, tramite opportuno interpello presso l'Agenzia delle Entrate per le attività di competenza (Art. 11, L. 27/07/2000 n. 212);
- 4) Elenco Prezzi, CME, Stima Costi Sicurezza, Analisi Prezzi:
- a. con D.G.R. 03/02/2021 n. 40, pubblicata sul B.U.R.A.T. Speciale n. 39 del 03/03/2021, è stato approvato l'Aggiornamento 2021 del Nuovo Prezzario Regionale. La SA valuti l'opportunità di utilizzare il listino 2021 attualmente in vigore, fermo restando l'obbligo di applicazione dello stesso qualora l'approvazione del progetto esecutivo non avvenga entro il 30/06/2021 (art. 23, co. 16, D.Lgs. 50/2016). L'EP, il CME e la Stima Costi Sicurezza elaborati, validi solo nel periodo transitorio fino al 30/06/2021, devono comunque riportare i costi unitari del Prezzario Abruzzo 2020 approvato con D.G.R. n. 824 del 23/12/2019, pubblicata sul B.U.R.A.T. Speciale n. 9 del 24/01/2020. Tutti i prezzi elencati e computati, devono comunque essere dedotti dal Prezzario Abruzzo oppure, in mancanza della corrispondente voce nel Prezzario, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata. Per eventuali voci mancanti il relativo prezzo viene determinato mediante analisi (art. 32, co. 1, 2, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore);
 - b. con D.G.R. 07/05/2020 n. 248, pubblicata sul B.U.R.A.T. Ordinario n. 19 del 13/05/2020, è stato approvato il prospetto: *Appendice COVID-19 al Prezzario Abruzzo 2020 secondo l'Art. 5, co. 6, della L.R. 06/04/2020 n. 9*, riguardante l'emergenza sanitaria in atto. Successivamente, in merito, il Servizio Genio Civile Pescara ha emanato la circolare prot. n. RA/0294001/20 del 08/10/2020 ed il tutto è confluito nella citata D.G.R. n. 40/2021. La SA conduca opportune verifiche affinché tutte le figure preposte adottino necessarie cautele, controlli e relativi presidi per la tutela di salute e sicurezza dei lavoratori nell'eventuale perdurare della specifica emergenza così come per ogni altro rischio valutato in cantiere;
 - c. gli elaborati EA-GL-1 ed EA-GL-2, *Costi della sicurezza relativi al 1° lotto funzionale*, devono riportare i codici, con relativi prezzi unitari, previsti dalle singole voci del Prezzario Abruzzo (punto 4.a). Occorre rielaborare le stime stesse con l'indicazione dei codici corretti ed i costi unitari richiamati (art. 23, co. 16, D.Lgs. 50/2016). Inoltre nelle stime presentate sono state comprese delle spese non ammissibili dalla normativa vigente. In modo del tutto indicativo e non esaustivo le spese di cui trattasi si rinvencono nelle voci relative alle *misure di coordinamento, informazione, sorveglianza sanitaria, informazione e formazione* (EA-GL-1) e fornitura dei DPI non previsti nel PSC per lavorazioni interferenti (EA-GL-2). Occorre adeguare le stime nel rispetto di quanto indicato dal D.Lgs. 81/2008, Allegato XV, escludendo le spese non ammissibili;
 - d. in merito all'aliquota del 10% per Utile d'Impresa inclusa nei costi della sicurezza, la Circolare dell'allora Ministero Infrastrutture e Trasporti n. 4536 del 30/10/2012 riporta testualmente:
[...] Pertanto, appare di tutta evidenza, che i costi della sicurezza, che rappresentano quella parte del costo di un'opera non assoggettabile a ribasso d'asta, sono da ritenersi comprensivi unicamente della quota relativa alle spese generali e sono privi della quota di utile di impresa, in quanto, trattandosi di costi per la sicurezza non soggetti - per legge - a ribasso d'asta in sede di offerta, sono sottratti alla logica concorrenziale di mercato.
Si provveda, pertanto, alla decurtazione dell'aliquota indicata secondo quanto previsto dalla Circolare Ministeriale nelle modalità dettate dalle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale;
 - e. le analisi prezzi devono essere elaborate solo per eventuali voci mancanti nel Prezzario Regionale vigente. Per tali voci occorre giustificare gli importi di materiali/lavorazioni previsti dalle analisi con adeguate indagini di mercato, fornendo almeno tre preventivi di spesa per dimostrare la congruità dei prezzi, con i costi elementari di mano d'opera e noli/trasporti secondo lo stesso Prezzario (art. 32, co. 2, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore). Occorre inoltre escludere tutte le analisi basate unicamente sui codici del Prezzario Abruzzo da inserire direttamente nel CME secondo le modalità indicate in precedenza (punto 4.a);

- f. in riferimento alla contabilità elaborata, vengano rispettate tutte le indicazioni richiamate nelle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale impiegato e sia inoltre redatta specifica dichiarazione, da parte del Progettista, riguardante l'utilizzo del Prezzario medesimo;
- 5) Normativa specialistica, verifiche tecniche e procedure esproprie:
- a. elaborati EC-GF-02, ED-GF-02, ET-GF-02, *Relazioni CAP 10.2.1 NTC2018*: non risultano presenti i calcoli semplificati, come dichiarato dal Progettista (pag. 4);
 - b. elaborato ET-GH-01, *centrale tecnologica - Relazione geotecnica e sulle fondazioni*: il campo verifica "SCARTATA" risulta troppo frequente. Occorre chiarire la natura dell'anomalia riscontrata (pag. 47 e seguenti), adeguando se necessario il calcolo elaborato;
 - c. sulla base degli esecutivi tecnici presentati, con particolare riferimento alla prevista realizzazione di paratie strutturali, occorre preventivamente valutare l'efficacia della scelta progettuale adottata anche in termini di costi-benefici tra più soluzioni, come prescritto dalla normativa vigente già nel 1° livello di progettazione (*fattibilità tecnica ed economica*, art. 23, co. 5, D.Lgs. 50/2016). La valutazione tenga anche conto delle risultanze indicate nella Relazione Geologica di progetto, a firma del Dott. Geol. Pasquale Di Marcantonio, unitamente alle Relazioni specialistiche richiamate nel Verbale di verifica del 06/04/2021: Relazione Geologica a firma del Dott. Geol. Italo Cipolloni, Relazione proposta dall'Impresa esecutrice a firma del Dott. Geol. Alessandra Lenzi e Relazione Geologica a firma dei Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli e Fabio Ferri con la consulenza del Prof. Nicola Sciarra;
 - d. considerata l'estensione dell'intervento e l'incidenza sul territorio interessato, deve essere riservata particolare attenzione alle norme ambientali per le attività previste con eventuali smaltimenti (D.Lgs. 152/2006), alle verifiche PAI/PSDA ed ai possibili rinvenimenti storici/bellici. Il progetto deve essere, pertanto, adeguato nelle parti riferite a tali tematiche per le opere di nuova realizzazione. Si veda, ad esempio, in proposito: *TERRE E ROCCE DA SCAVO (SOTTOPRODOTTO)* nelle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale vigente;
 - e. indicare le attività previste ed intraprese per il conseguimento degli obiettivi dei Criteri Ambientali Minimi: C.A.M. (art. 34, D.Lgs. 50/2016);
- in riferimento alle opere strutturali occorre adempiere le procedure previste dalla L.R. 11/08/2011 n. 28, con relativo Regolamento n. 3/REG del 30/12/2016 e s.m.i., nei tempi e nelle modalità dettate dalla normativa in vigore;
 - restano altresì necessarie le determinazioni espresse dagli Organismi ed Enti pubblici ovvero da altri organismi regionali, ognuno per le proprie competenze.

Sulla base di quanto indicato ed in considerazione delle verifiche/integrazioni richieste alla Stazione Appaltante, la Sottosezione non esprime parere in merito al progetto esecutivo in argomento ed incarica l'Ufficio competente di provvedere alla restituzione degli atti/elaborati trasmessi.

Il parere di competenza del C.R.T.A. (L.R. 40/2011) potrà essere richiesto dalla Stazione Appaltante a seguito delle avvenute verifiche/integrazioni specificate, nel rispetto della richiamata normativa vigente in materia.

Venga trasmessa specifica nota di restituzione all'Istituto Zooprofilattico Sperimentale Abruzzo Molise (IZSAM) "G. Caporale", Teramo.

Alle ore 12:00 Il componente Dott. Arch. Borrone esce dalla seduta, non partecipando da ora all'esame ad al voto di Sottosezione e Comitato.

La Segreteria C.R.T.A. sottopone alla Sottosezione la nota prot. n. 2074 del 29/04/2021, acquisita al protocollo regionale con il numero 217093/21 del 24/05/2021, con la quale il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale e RUP per l'intervento in argomento del Comune di Castelli (TE), ha trasmesso il progetto esecutivo delle opere con documentazione ad esso riferita, per il parere di competenza del C.R.T.A.: Comune di Castelli (TE). POR FESR 2014-2020, Asse IX, Obiettivo 5.1, Azione 5.1.1, prevenzione rischio idrogeologico e sismico a sostegno della ripresa economica delle aree colpite dal terremoto del 2016 e 2017 (cratere). Intervento di mitigazione del rischio idrogeologico, località Ponte Grue, km.ca. 7+100. Progetto Esecutivo. Il Progetto viene acquisito con il Numero Parere 5-2021.

La Sottosezione C.R.T.A. decide di esaminare il progetto presentato.

NUMERO PARERE 5-2021

Comune di Castelli (TE). POR FESR 2014-2020, Asse IX, Obiettivo 5.1, Azione 5.1.1, prevenzione rischio idrogeologico e sismico a sostegno della ripresa economica delle aree colpite dal terremoto del 2016 e 2017 (cratere). Intervento di mitigazione del rischio idrogeologico, località Ponte Grue, km.ca. 7+100. Progetto Esecutivo.

ISTRUTTORIA

La Sottosezione esamina la nota n. 2074 del 29/04/2021, con la quale il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale e RUP per l'intervento in argomento del Comune di Castelli (TE), ha trasmesso il progetto esecutivo delle opere con documentazione ad esso riferita.

Si esaminano, inoltre, il Verbale di verifica del progetto esecutivo, redatto in data 14/04/2021, la Validazione da parte del RUP, sottoscritta in data 21/04/2021, con Deliberazione del Comune di Castelli (TE) n. 11 del 27/04/2021 di approvazione del progetto esecutivo in argomento.

Segue dibattito tra i componenti.

RELAZIONE DELLA SOTTOSEZIONE

- il progetto esecutivo in argomento è stato trasmesso dal Comune di Castelli (TE) con la citata nota prot. n. 2074 del 29/04/2021;
- unitamente alla documentazione trasmessa sono stati inviati i seguenti atti: Verbale di verifica redatto in data 14/04/2021; Validazione da parte del RUP in data 21/04/2021; Deliberazione del Comune di Castelli (TE) n. 11 del 27/04/2021 di approvazione del progetto esecutivo medesimo;
- il progetto esecutivo è stato verificato in data 14/04/2021 dal Soggetto Verificatore ai sensi dell'art. 26, D.lgs. 50/2016, validato dal RUP in data 21/04/2021 ai sensi dell'art. 26, co. 8, D.lgs. 50/2016 ed approvato dal Comune di Castelli (TE) con la citata Deliberazione n. 11 del 27/04/2021 ai sensi dell'art. 27, D.Lgs. 50/2016;
- dalla validazione in data 21/04/2021 si evince chiaramente che le soluzioni adottate sono ritenute idonee agli scopi prefissi;
- prima delle procedure di appalto, vengano rispettate le seguenti prescrizioni, come previsto dal dettato normativo richiamato in precedenza:
 - 1) Verifica del progetto esecutivo:
 - a. al fine di accertare l'unità progettuale, il Soggetto Verificatore, prima dell'approvazione e in contraddittorio con il Progettista incaricato, verifica la conformità degli elaborati presentati con i precedenti livelli di progettazione eseguiti. Al contraddittorio partecipa anche il Progettista autore del progetto posto a base della gara, che si esprime in ordine a tale conformità (art. 26, co. 3, D.lgs. 50/2016). Qualora non siano stati elaborati i precedenti livelli di progettazione, occorre specifica dichiarazione da parte del RUP incaricato riguardante l'art. 23, co. 4, D.lgs. 50/2016;
 - 2) Elenco Elaborati:
 - a. tutti gli elaborati progettuali presentati devono essere sottoscritti, oltre che dal Progettista, anche dal RUP incaricato per l'intervento;
 - 3) Quadro Economico:
 - a. l'importo complessivo delle Spese generali e tecniche (inclusi incentivi al personale della SA), benché rientrante nelle aliquote previste dalla L.R. n. 3/1993 e D.G.R. n. 101/2003, deve sempre rispettare la L.R. 15/2019 e quanto eventualmente previsto dagli atti di finanziamento redatti;
 - b. la somma complessiva destinata agli incentivi per funzioni tecniche deve sempre essere in misura non superiore al 2% dell'importo lavori e ripartita, sulla base di apposito regolamento interno, nelle modalità previste dalla normativa vigente (art. 113, D.Lgs. 50/2016);
 - c. per la voce n. b.10.1, *IVA su lavori e somme a disposizione soggette (a.1 - a.2)*, tra le somme a disposizione della SA, occorre verificare la corretta aliquota applicabile prevista dalla normativa vigente, tramite opportuno interpello presso l'Agenzia delle Entrate per le attività di competenza (Art. 11, L. 27/07/2000 n. 212);
 - d. l'importo totale dell'intervento venga correttamente posizionato in fondo alle cifre parziali indicate, così come l'importo a base di gara ed il totale delle somme a disposizione della Stazione Appaltante;
 - e. vengano rimosse le voci di spesa indicate che non trovano corrispondente importo previsto;
 - 4) Elenco Prezzi, CME, Stima Costi Sicurezza, Schema di Contratto:

- a. con D.G.R. 03/02/2021 n. 40, pubblicata sul B.U.R.A.T. Speciale n. 39 del 03/03/2021, è stato approvato l'Aggiornamento 2021 del Nuovo Prezzario Regionale. La SA valuti l'opportunità di utilizzare il listino 2021 attualmente in vigore, fermo restando la facoltà di applicazione del precedente listino 2020 data l'approvazione del progetto avvenuta nei termini di legge (art. 23, co. 16, D.Lgs. 50/2016). Tutti i prezzi elencati e computati devono comunque essere dedotti dal Prezzario Abruzzo oppure, in mancanza della corrispondente voce nel Prezzario, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata. Per eventuali voci mancanti il relativo prezzo viene determinato mediante analisi (art. 32, co. 1, 2, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore);
 - b. con D.G.R. 07/05/2020 n. 248, pubblicata sul B.U.R.A.T. Ordinario n. 19 del 13/05/2020, è stato approvato il prospetto: *Appendice COVID-19 al Prezzario Abruzzo 2020 secondo l'Art. 5, co. 6, della L.R. 06/04/2020 n. 9*, riguardante l'emergenza sanitaria in atto. Successivamente, in merito, il Servizio Genio Civile Pescara ha emanato la circolare prot. n. RA/0294001/20 del 08/10/2020 ed il tutto è confluito nella citata D.G.R. n. 40/2021. La SA conduca opportune verifiche affinché tutte le figure preposte adottino necessarie cautele, controlli e relativi presidi per la tutela di salute e sicurezza dei lavoratori nell'eventuale perdurare della specifica emergenza così come per ogni altro rischio valutato in cantiere;
 - c. per l'elaborato 9.5, *stima dei costi della sicurezza, elenco prezzi unitari e stima emergenza covid*, i prezzi SIC.COVID.09 e SIC.COVID.13.b utilizzati devono rispettare quanto disposto dalla circolare Servizio Genio Civile Pescara prot. n. RA/0294001/20 del 08/10/2020 e D.G.R. n. 40/2021 richiamate alla lett. b (SIC.COVID.09 con la cancellazione della dicitura "al giorno" nella descrizione; SIC.COVID.13.b con l'aggiunta della dicitura "Costo riferito al corso" nella descrizione);
 - d. le analisi prezzi devono essere elaborate solo per eventuali voci mancanti nel Prezzario Regionale vigente. Per tali voci occorre giustificare gli importi di materiali/lavorazioni previsti dalle analisi con adeguate indagini di mercato, fornendo almeno tre preventivi di spesa per dimostrare la congruità dei prezzi, con i costi elementari di mano d'opera e noli/trasporti secondo lo stesso Prezzario (art. 32, co. 2, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore). Occorre inoltre escludere tutte le analisi basate unicamente sui codici del Prezzario Abruzzo da inserire direttamente nel CME secondo le modalità indicate in precedenza (punto 4.a);
 - e. in riferimento alla contabilità elaborata, vengano rispettate tutte le indicazioni richiamate nelle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale impiegato e sia inoltre redatta specifica dichiarazione, da parte del Progettista, riguardante l'utilizzo del Prezzario medesimo;
 - f. aggiornare lo Schema di Contratto ai riferimenti normativi vigenti. Con l'entrata in vigore di nuovi provvedimenti come il D.M. 49/2018, ai sensi dell'art. 217, co. 1, lett. u, del D.Lgs. 50/2016, è abrogata parte del D.P.R. 207/2010. Lo Schema di Contratto va quindi aggiornato nelle parti che richiamano disposizioni ed articoli abrogati (art. 2, co. 4). Medesima procedura deve essere attuata per tutti gli elaborati che riportano riferimenti a norme o articoli abrogati;
- 5) Normativa specialistica e verifiche tecniche:
- a. considerata l'estensione dell'intervento e l'incidenza sul territorio interessato, deve essere riservata particolare attenzione alle norme ambientali per le attività previste con eventuali smaltimenti (D.Lgs. 152/2006), alle verifiche PAI/PSDA ed ai possibili rinvenimenti storici/bellici. Il progetto deve essere, pertanto, adeguato nelle parti riferite a tali tematiche per le opere di nuova realizzazione. Si veda, ad esempio, in proposito: *TERRE E ROCCE DA SCAVO (SOTTOPRODOTTO)* nelle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale vigente;
 - b. le fasi attuative delle opere tengano conto di tutte le procedure di esproprio, ai fini della disponibilità delle aree, ai sensi del D.P.R. 327/2001, come richiamato nella Deliberazione Comunale n. 11 del 27/04/2021 di approvazione del progetto esecutivo medesimo;
 - c. indicare le attività previste ed intraprese per il conseguimento degli obiettivi dei Criteri Ambientali Minimi: C.A.M. (art. 34, D.Lgs. 50/2016);
- in riferimento alle opere strutturali occorre adempiere le procedure previste dalla L.R. 11/08/2011 n. 28, con relativo Regolamento n. 3/REG del 30/12/2016 e s.m.i., nei tempi e nelle modalità dettate dalla normativa in vigore;
 - restano altresì necessarie le determinazioni espresse dagli Organismi ed Enti pubblici ovvero da altri organismi regionali, ognuno per le proprie competenze.

Parere favorevole con prescrizioni.

IL COMITATO

Riunito in modalità video-conferenza tramite sistema Skype all'indirizzo:

<https://join.skype.com/KSSXoLs7JvdO>

VISTO il D.P.R. 08/06/2001 n. 327 – *Testo unico in materia di espropriazioni per pubblica utilità* e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. 22/01/2004 n. 42 – *Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137* e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. 03/04/2006 n. 152 – *Norme in materia ambientale* e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. 09/04/2008 n. 81 – *Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro* e s.m.i.;

VISTO il D.P.R. 05/10/2010 n. 207 – *Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163* nelle parti attualmente in vigore;

VISTO il D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 – *Nuovo Codice dei contratti pubblici* e s.m.i.;

VISTO il D.M. 07/03/2018 n. 49 – *Approvazione delle linee guida sulle modalità di svolgimento delle funzioni del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione*;

VISTA la L. 14/06/2019 n. 55 – *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, recante disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici*;

VISTA la L.R. 12/04/1983 n. 18 – *Norme per la conservazione, tutela, trasformazione del territorio della Regione Abruzzo* e s.m.i.;

VISTA la L.R. 08/01/1993 n. 3 – *Norme per il trasferimento agli Enti locali dei beni ed opere realizzate con finanziamenti straordinari erogati alla Regione* e s.m.i. con Deliberazione di Giunta Regionale n. 101 del 21/02/2003;

VISTA la L.R. 02/12/2011 n. 40 – *Norme per l'organizzazione e il funzionamento del Comitato Regionale Tecnico Amministrativo - Sezione Lavori Pubblici*;

VISTA la L.R. 08/10/2015 n. 28 – *Disposizioni per il settore primario e in materia di difesa del suolo*;

VISTA la L.R. 04/07/2019 n. 15 – *Disposizioni in materia di tutela delle prestazioni professionali e di equo compenso*;

VISTE le Delibere del Consiglio dei Ministri del 31/01/2020, del 29/07/2020 e del 07/10/2020 inerenti la *Dichiarazione e Proroghe dello stato di emergenza in conseguenza del rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili*;

VISTO il D.L. 23/02/2020 n. 6 – *Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19*. (GU Serie Generale n. 45 del 23-02-2020), convertito con modificazioni dalla L. 05/03/2020, n. 13 (GU n. 61 del 9-03-2020);

VISTA la L.R. 06/04/2020 n. 9 – *Misure straordinarie ed urgenti per l'economia e l'occupazione connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19* (pubblicata sul B.U.R.A.T. Speciale n. 44 del 07/04/2020 ed entrata in vigore il 08/04/2020);

VISTI i Protocolli condivisi del Ministro Infrastrutture e Trasporti di regolamentazione per il contenimento della diffusione del COVID-19 nei cantieri edili, emessi in data 19/03/2020 e 24/04/2020;

VISTO il D.P.C.M. 26/04/2020 – *Ulteriori disposizioni attuative del decreto-legge 23 febbraio 2020, n. 6, recante misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale*. (GU n. 108 del 27-4-2020), con particolare riferimento all'Allegato n. 7;

VISTA la D.G.R. 07/05/2020 n. 248 – *Nuovo Prontuario: "Prezzi Informativi delle Opere Edili nella Regione Abruzzo". Approvazione prospetto: Appendice COVID-19 al Prezzario Abruzzo 2020 secondo l'Art. 5, co. 6, della L.R. 06/04/2020 n. 9*;

VISTO il D.L. 16/07/2020 n. 76 – *Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale* (GU Serie Generale n. 178 del 16-07-2020, Suppl. Ordinario n. 24);

VISTO il D.L. 07/10/2020 n. 125 – *Misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 e per la continuità operativa del sistema di allerta COVID, nonché per l'attuazione della direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020*. (GU Serie Generale n. 248 del 07-10-2020);

VISTO il D.L. 14/01/2021 n. 2 – *Ulteriori disposizioni urgenti in materia di contenimento e prevenzione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e di svolgimento delle elezioni per l'anno 2021* (GU Serie Generale n. 10 del 14-01-2021), D.L. convertito con modificazioni dalla L. 12/03/2021 n. 29 (GU n. 61 del 12-03-2021);

VISTO il D.L. 22/04/2021 n. 52 – *Misure urgenti per la graduale ripresa delle attività economiche e sociali nel rispetto delle esigenze di contenimento della diffusione dell'epidemia da COVID-19* (GU Serie Generale n. 96 del 22-04-2021);

VISTA la D.G.R. n. 511 del 23/07/2018 – *POR FESR 2014-2020. Asse prioritario IX Prevenzione del rischio idrogeologico e sismico e sostegno alla ripresa economica delle aree colpite dal terremoto del 2016 e 2017 (Cratere). Obiettivo Specifico 5.1 Azione 5.1.1 - Interventi di messa in sicurezza e per l'aumento della resilienza dei territori più esposti a rischio idrogeologico e di erosione costiera. Programma degli interventi prioritari in materia di difesa del suolo;*

VISTA la D.G.R. 03/02/2021 n. 40 – *Nuovo Prontuario: “Prezzi Informativi delle Opere Edili nella Regione Abruzzo” Aggiornamento 2021* (pubblicata sul B.U.R.A.T. Speciale n. 39 del 03/03/2021);

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. DPE013/08 del 01/03/2019 a cura del Servizio Difesa Idraulica, Idrologica e della Costa di questo Dipartimento, con la quale veniva concesso in favore del Comune di Castelli (TE) un finanziamento pari ad € 2.150.000,00 per l'intervento in argomento, in attuazione del programma interventi prioritari in materia di difesa del suolo approvato con la richiamata D.G.R. n. 511 del 23/07/2018;

VISTA la nota prot. n. 2074 del 29/04/2021, con la quale il Responsabile Ufficio Tecnico Comunale e RUP per l'intervento in argomento del Comune di Castelli (TE), ha trasmesso il progetto esecutivo delle opere con documentazione ad esso riferita;

VISTO il Verbale di verifica del progetto esecutivo stesso, redatto in data 14/04/2021, sottoscritto dal Soggetto Verificatore e dal Progettista;

VISTO l'Atto di Validazione del progetto esecutivo stesso, redatto in data 21/04/2021, sottoscritto dal RUP;

VISTA la Deliberazione del Comune di Castelli (TE) n. 11 del 27/04/2021 di approvazione del progetto esecutivo in argomento;

VISTA la Relazione della Sottosezione;

VISTO il progetto esecutivo stesso;

UDITO i Relatori.

PREMESSO:

Il progetto esecutivo di che trattasi prevede, in sintesi, l'intervento di mitigazione del rischio idrogeologico in località Ponte Grue, al km.ca. 7+100, nel territorio di competenza del Comune di Castelli (TE).

L'importo complessivo del progetto esecutivo ammonta ad € 2.150.000,00, così ripartito:

QUADRO ECONOMICO			IMPORTO TOTALE DELL'INTERVENTO	€ 2 150 000,00
a	IMPORTO A BASE DI GARA			€ 1 702 315,60
	a.1.1 Lavori a misura		€ 1 673 446,55	
	a.1.2 Lavori a corpo		€ 0,00	
	a.1.3 Lavori in economia		€ 0,00	
a.1	Totale importi o lavori soggetti a ribasso			€ 1 673 446,55
	a.2.1 Opere accessorie		€ 0,00	
	a.2.2 Oneri sicurezza non soggetti a ribasso		€ 20 201,22	
	a.2.3 Oneri della sicurezza per contenimento COVID-19 non soggetti a ribasso		€ 8 667,83	
a.2	Opere accessorie e sicurezza			€ 28 869,05
b	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE			€ 447 684,40
	b.1.1 Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto (iva inclusa)		€ 0,00	
b.1	Lavori in economia (iva inclusa)			€ 0,00
	b.2.1 Imprevisti (entro il 10% dell'importo a base d'asta compresi costi sicurezza e iva)		€ 4 572,11	
b.2	Imprevisti (iva inclusa)			€ 4 572,11
	b.3.1 Rilievi topografici		€ 0,00	
	b.3.2 Sondaggi, prove in situ, prove di laboratorio		€ 9 304,23	
	b.3.3 Indagini geofisiche		€ 0,00	
	b.3.4 Verifica preventiva dell'interesse archeologico		€ 1 200,00	
b.3	Rilievi, accertamenti e indagini			€ 10 504,23
	b.4.1 Allacciamenti ai pubblici servizi e spostamento reti interferenti		€ 0,00	
b.4	Allacciamenti			€ 0,00
	b.5.1 Indennità di occupazione, acquisizione aree, espropri		€ 18 000,00	
b.5	Espropri			€ 18 000,00
	b.6.1 Studio geologico		€ 13 538,86	
	b.6.2 Progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e direzione dei lavori		€ 97 404,98	
	b.6.3 (incentivi funzionali tecniche limitatamente al c.2 art. 113 d.lgs 50/2016 s.1,6% di a)		€ 27 130,74	
	b.6.4 Studio di incidenza ambientale		€ 800,00	
	b.6.5 Altro (specificare)		€ 0,00	
b.6	Spese tecniche, amministrative, di supporto e verifica			€ 138 874,58
	b.7.1 Accertamenti e verifiche previste da capitolato		€ 3 500,00	
	b.7.2 Collaudi statici in corso d'opera		€ 13 729,69	
	b.7.3 Collaudi tecnico - amministrativo		€ 11 866,28	
	b.7.4 Spese istruttorie del Comitato Tecnico Amministrativo (in misura del 2% di a)		€ 3 404,63	
b.7	Spese per accertamenti, verifiche tecniche e collaudi			€ 32 500,60
	b.8.1 Spese di commissione		€ 650,00	
	b.8.2 Spese per pubblicità e gara		€ 0,00	
	b.8.3 Conferenze di servizi		€ 0,00	
	b.8.4 Contributo ANAC		€ 600,00	
	b.8.5 Supporto all'attività del RUP (c.11, art.3.1 d.lgs. 50/2016) - determinazione n. 75/2019		€ 25 286,72	
	b.8.6 Altro (specificare)		€ 0,00	
b.8	Spese generali			€ 26 536,72
	b.9.1 EPAP (geologi) (b.6.1)	2%	€ 270,78	
	b.9.2 CNPAIA - CPAG (ingegneri, architetti e geometri) (b.6.2-b.6.4-b.6.5-b.7.2-b.7.3-b.8.5)	4%	€ 5 963,51	
b.9	Cassa di previdenza e assistenza			€ 6 234,29
	b.10.1 IVA su lavori e somme a disposizione soggette (a.1 - a.2)	10%	€ 170 231,56	
	b.10.2 IVA su rilievi (b.3)	22%	€ 2 310,93	
	b.10.3 IVA su competenze tecniche (b.6 (ad esclusione di b.6.3) - b.7 (ad esclusione di b.7.4) - b.8.5)	22%	€ 36 547,84	
	b.10.4 IVA su cassa di previdenza (b.9)	22%	€ 1 371,54	
b.10	IVA			€ 210 461,87
b.11	Economie da ribasso			€ 0,00
b.12	Economie riprogrammabili			€ 0,00

CONSIDERATO:

- che il progetto esecutivo in argomento è stato trasmesso dal Comune di Castelli (TE) con la citata nota prot. n. 2074 del 29/04/2021;
- che unitamente alla documentazione trasmessa sono stati inviati i seguenti atti: Verbale di verifica redatto in data 14/04/2021; Validazione da parte del RUP in data 21/04/2021; Deliberazione del Comune di Castelli (TE) n. 11 del 27/04/2021 di approvazione del progetto esecutivo medesimo;
- che il progetto esecutivo è stato verificato in data 14/04/2021 dal Soggetto Verificatore ai sensi dell'art. 26, D.lgs. 50/2016, validato dal RUP in data 21/04/2021 ai sensi dell'art. 26, co. 8, D.lgs. 50/2016 ed approvato dal Comune di Castelli (TE) con la citata Deliberazione n. 11 del 27/04/2021 ai sensi dell'art. 27, D.Lgs. 50/2016;
- che dalla validazione in data 21/04/2021 si evince chiaramente che le soluzioni adottate sono ritenute idonee agli scopi prefissi;
- che a seguito di istruttoria della documentazione trasmessa la Sottosezione, nella seduta odierna ha espresso parere favorevole, con prescrizioni, all'approvazione del progetto esecutivo in argomento;
- che, prima delle procedure di appalto, vengano rispettate le seguenti prescrizioni, come previsto dal dettato normativo richiamato in precedenza:
 - 1) Verifica del progetto esecutivo:
 - a. al fine di accertare l'unità progettuale, il Soggetto Verificatore, prima dell'approvazione e in contraddittorio con il Progettista incaricato, verifica la conformità degli elaborati presentati con i precedenti livelli di progettazione eseguiti. Al contraddittorio partecipa anche il Progettista autore del progetto posto a base della gara, che si esprime in ordine a tale conformità (art. 26, co. 3, D.lgs. 50/2016). Qualora non siano stati elaborati i precedenti livelli di progettazione, occorre specifica dichiarazione da parte del RUP incaricato riguardante l'art. 23, co. 4, D.lgs. 50/2016;
 - 2) Elenco Elaborati:
 - a. tutti gli elaborati progettuali presentati devono essere sottoscritti, oltre che dal Progettista, anche dal RUP incaricato per l'intervento;
 - 3) Quadro Economico:
 - a. l'importo complessivo delle Spese generali e tecniche (inclusi incentivi al personale della SA), benché rientrante nelle aliquote previste dalla L.R. n. 3/1993 e D.G.R. n. 101/2003, deve sempre rispettare la L.R. 15/2019 e quanto eventualmente previsto dagli atti di finanziamento redatti;
 - b. la somma complessiva destinata agli incentivi per funzioni tecniche deve sempre essere in misura non superiore al 2% dell'importo lavori e ripartita, sulla base di apposito regolamento interno, nelle modalità previste dalla normativa vigente (art. 113, D.Lgs. 50/2016);
 - c. per la voce n. b.10.1, *IVA su lavori e somme a disposizione soggette (a.1 - a.2)*, tra le somme a disposizione della SA, occorre verificare la corretta aliquota applicabile prevista dalla normativa vigente, tramite opportuno interpello presso l'Agenzia delle Entrate per le attività di competenza (Art. 11, L. 27/07/2000 n. 212);
 - d. l'importo totale dell'intervento venga correttamente posizionato in fondo alle cifre parziali indicate, così come l'importo a base di gara ed il totale delle somme a disposizione della Stazione Appaltante;
 - e. vengano rimosse le voci di spesa indicate che non trovano corrispondente importo previsto;
 - 4) Elenco Prezzi, CME, Stima Costi Sicurezza, Schema di Contratto:
 - a. con D.G.R. 03/02/2021 n. 40, pubblicata sul B.U.R.A.T. Speciale n. 39 del 03/03/2021, è stato approvato l'Aggiornamento 2021 del Nuovo Prezzario Regionale. La SA valuti l'opportunità di utilizzare il listino 2021 attualmente in vigore, fermo restando la facoltà di applicazione del precedente listino 2020 data l'approvazione del progetto avvenuta nei termini di legge (art. 23, co. 16, D.Lgs. 50/2016). Tutti i prezzi elencati e computati devono comunque essere dedotti dal Prezzario Abruzzo oppure, in mancanza della corrispondente voce nel Prezzario, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata. Per eventuali voci mancanti il relativo prezzo viene determinato mediante analisi (art. 32, co. 1, 2, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore);
 - b. con D.G.R. 07/05/2020 n. 248, pubblicata sul B.U.R.A.T. Ordinario n. 19 del 13/05/2020, è stato approvato il prospetto: *Appendice COVID-19 al Prezzario Abruzzo 2020 secondo l'Art. 5, co. 6, della L.R. 06/04/2020 n. 9*, riguardante l'emergenza sanitaria in atto. Successivamente, in merito, il Servizio Genio Civile Pescara ha emanato la circolare prot. n. RA/0294001/20 del 08/10/2020 ed il tutto è confluito nella citata D.G.R. n. 40/2021. La SA conduca opportune verifiche affinché tutte le figure preposte adottino necessarie cautele, controlli e relativi presidi

per la tutela di salute e sicurezza dei lavoratori nell'eventuale perdurare della specifica emergenza così come per ogni altro rischio valutato in cantiere;

- c. per l'elaborato 9.5, *stima dei costi della sicurezza, elenco prezzi unitari e stima emergenza covid*, i prezzi SIC.COVID.09 e SIC.COVID.13.b utilizzati devono rispettare quanto disposto dalla circolare Servizio Genio Civile Pescara prot. n. RA/0294001/20 del 08/10/2020 e D.G.R. n. 40/2021 richiamate alla lett. b (SIC.COVID.09 con la cancellazione della dicitura "al giorno" nella descrizione; SIC.COVID.13.b con l'aggiunta della dicitura "Costo riferito al corso" nella descrizione);
 - d. le analisi prezzi devono essere elaborate solo per eventuali voci mancanti nel Prezzario Regionale vigente. Per tali voci occorre giustificare gli importi di materiali/lavorazioni previsti dalle analisi con adeguate indagini di mercato, fornendo almeno tre preventivi di spesa per dimostrare la congruità dei prezzi, con i costi elementari di mano d'opera e noli/trasporti secondo lo stesso Prezzario (art. 32, co. 2, D.P.R. 207/2010 attualmente in vigore). Occorre inoltre escludere tutte le analisi basate unicamente sui codici del Prezzario Abruzzo da inserire direttamente nel CME secondo le modalità indicate in precedenza (punto 4.a);
 - e. in riferimento alla contabilità elaborata, vengano rispettate tutte le indicazioni richiamate nelle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale impiegato e sia inoltre redatta specifica dichiarazione, da parte del Progettista, riguardante l'utilizzo del Prezzario medesimo;
 - f. aggiornare lo Schema di Contratto ai riferimenti normativi vigenti. Con l'entrata in vigore di nuovi provvedimenti come il D.M. 49/2018, ai sensi dell'art. 217, co. 1, lett. u, del D.Lgs. 50/2016, è abrogata parte del D.P.R. 207/2010. Lo Schema di Contratto va quindi aggiornato nelle parti che richiamano disposizioni ed articoli abrogati (art. 2, co. 4). Medesima procedura deve essere attuata per tutti gli elaborati che riportano riferimenti a norme o articoli abrogati;
- 5) Normativa specialistica e verifiche tecniche:
- a. considerata l'estensione dell'intervento e l'incidenza sul territorio interessato, deve essere riservata particolare attenzione alle norme ambientali per le attività previste con eventuali smaltimenti (D.Lgs. 152/2006), alle verifiche PAI/PSDA ed ai possibili rinvenimenti storici/bellici. Il progetto deve essere, pertanto, adeguato nelle parti riferite a tali tematiche per le opere di nuova realizzazione. Si veda, ad esempio, in proposito: *TERRE E ROCCE DA SCAVO (SOTTOPRODOTTO)* nelle Avvertenze Generali del Prezzario Regionale vigente;
 - b. le fasi attuative delle opere tengano conto di tutte le procedure di esproprio, ai fini della disponibilità delle aree, ai sensi del D.P.R. 327/2001, come richiamato nella Deliberazione Comunale n. 11 del 27/04/2021 di approvazione del progetto esecutivo medesimo;
 - c. indicare le attività previste ed intraprese per il conseguimento degli obiettivi dei Criteri Ambientali Minimi: C.A.M. (art. 34, D.Lgs. 50/2016);
- che in riferimento alle opere strutturali occorre adempiere le procedure previste dalla L.R. 11/08/2011 n. 28, con relativo Regolamento n. 3/REG del 30/12/2016 e s.m.i., nei tempi e nelle modalità dettate dalla normativa in vigore;
 - che restano altresì necessarie le determinazioni espresse dagli Organismi ed Enti pubblici ovvero da altri organismi regionali, ognuno per le proprie competenze.

Ciò premesso e considerato:

in seconda sessione, all'unanimità, **esprime parere favorevole** all'approvazione dell'intervento di mitigazione del rischio idrogeologico in località Ponte Grue, al km.ca. 7+100, nel territorio di competenza del Comune di Castelli (TE) di cui al progetto esecutivo, nell'importo complessivo di € 2.150.000,00, a condizioni che:

- prima delle procedure di appalto, venga rispettato quanto indicato nel 6° capoverso dei "considerato" per il progetto esecutivo in argomento, come previsto dal dettato normativo richiamato in precedenza;
- in riferimento alle opere strutturali si adempiano le procedure previste dalla L.R. 11/08/2011 n. 28, con relativo Regolamento n. 3/REG del 30/12/2016 e s.m.i., nei tempi e nelle modalità dettate dalla normativa in vigore;
- siano acquisite preventivamente le dovute determinazioni espresse dagli Organismi ed Enti pubblici ovvero da altri organismi regionali, ognuno per le proprie competenze;
- la SA provveda alle spese istruttorie di questo Comitato, nella misura di € 3.404,63 pari allo 0,002 dell'importo lordo dei lavori (€ 1.702.315,60 x 0,002), previste dal QE, secondo l'art. 8 della L.R. 02/12/2011 n. 40.

Il rispetto delle suddette prescrizioni è demandato al Responsabile del Procedimento.

Esauriti i punti previsti all'OdG, il Comitato si aggiorna a data da destinarsi.

La seduta si chiude alle ore 13:30.

Il funzionario verbalizzante
Dott. Walter Bussolotti

A handwritten signature in black ink, appearing to be "W. Bussolotti".