

RETERURALE NAZIONALE 20142020

Elementi di programmazione e riflessioni per la Regione Abruzzo

WEBINAR - 21 APRILE ORE 15.30/18.00

Beatrice Camaioni





Obiettivo della presentazione

Tre elementi di riflessione nella Relazione Regione – Stato Membro – Partenariato:

- ❖ Eco-schemi
- ❖ Nuovo modello di attuazione
- ❖ Governance

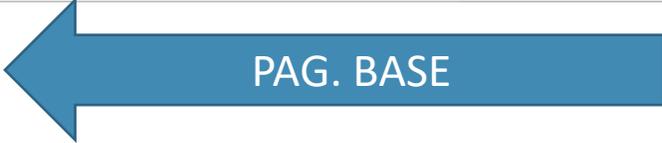


Eco-schema

- ❖ Componente del I pilastro della pac e nasce dall'esigenza di individuare precisamente gli effetti ambientali del pagamento unico PAC
- ❖ L'eco-schema o GLI ECOSCHEMI: assimilabili agli impegni agro-climatico-ambientali tipici del PSR
- ❖ Dal 30% del Premio al 30% del Budget Nazionale (fase negoziale min 20-max 40%): grande cambiamento in primis per i beneficiari
- ❖ Eco-schema è obbligatorio per lo SM ma opzionale per il beneficiario. Se lo SM non esaurisce il budget, lo perde → l'eco-schema deve essere "invitante" per il beneficiario

Eco-schema e inquadramento nel piano

Indicatori contesto ACA

- 
-  POLICY BRIEF 1 - GARANTIRE UN GIUSTO REDDITO (1.72 MB)
 -  POLICY BRIEF 2 - AUMENTARE LA COMPETITIVITÀ (1.52 MB)
 -  POLICY BRIEF 3 - RIEQUILIBRARE LA FILIERA (1.2 MB)
 -  POLICY BRIEF 4 - CONTRASTARE I CAMBIAMENTI CLIMATICI (2.2 MB)
 -  POLICY BRIEF 5 - TUTELARE L'AMBIENTE (6.45 MB)
 -  POLICY BRIEF 6 - CONSERVARE I PAESAGGI E LA BIODIVERSITÀ (2.28 MB)
 -  POLICY BRIEF 7 - SOSTENERE IL RICAMBIO GENERAZIONALE (1021.95 KB)
 -  POLICY BRIEF 8 - RIVITALIZZARE LE AREE RURALI (2.83 MB)
 -  POLICY BRIEF 9 - PROTEGGERE LA SALUTE E LA QUALITÀ DEL CIBO (2.28 MB)
 -  POLICY BRIEF AKIS - SISTEMA DELLA CONOSCENZA E DIGITALIZZAZIONE (1.58 MB)
 -  POLICY BRIEF OG1 - LE CARATTERISTICHE STRUTTURALI DEL SETTORE AGRICOLO, AGROALIMENTARE E FORESTALE (1.26 MB)



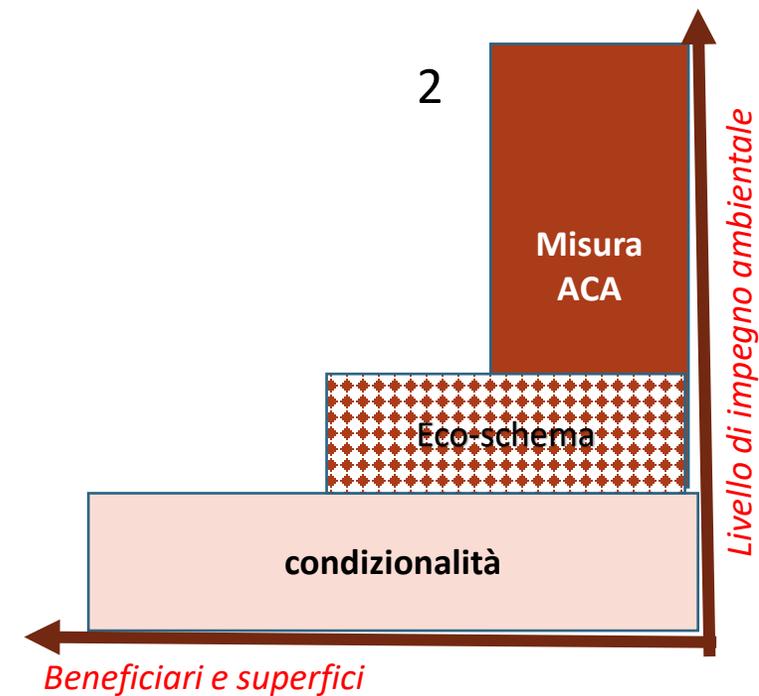
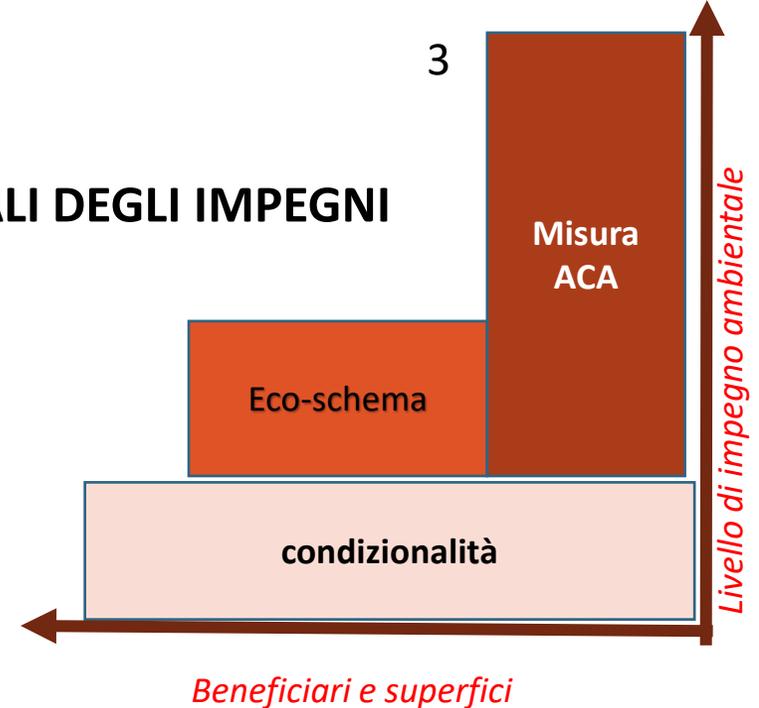
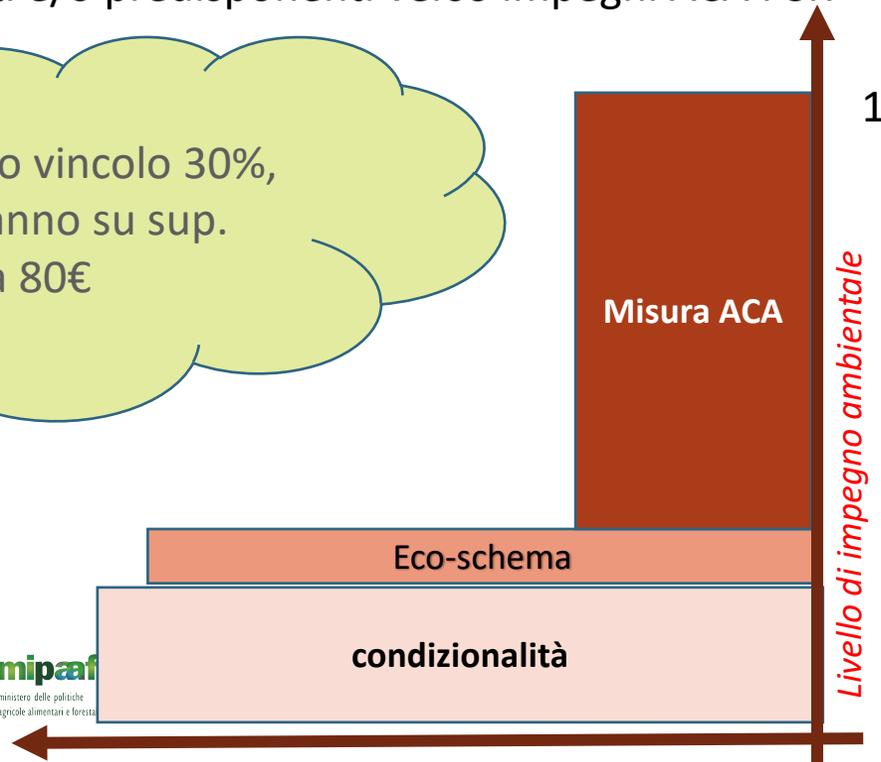
ECOSCHEMI E CARATTERISTICHE ESSENZIALI DEGLI IMPEGNI

- ✓ «semplici» e facilmente controllabili (es. fotointerpretazione)
- ✓ adatti a un numero «ampio» di beneficiari (caratteristiche geografiche, colture...)
- ✓ ben demarcati con condizionalità, e occasione per controllo rafforzato CGO/BCAA
- ✓ ben demarcati e/o predisponenti verso impegni ACA PSR

Es: Ipotizzando vincolo 30%,
circa 700mil/anno su sup.
elegibile, circa 80€

REPERURALE
NAZIONALE
20142020

mipaaf
ministero delle politiche
agricole alimentari e forestali





ECOSHEMA ULTERIORI RIFLESSIONI

Processo definizione è multiattori e multifattori:

- la Regione partecipa nel processo di decisione della definizione degli Eco-schemi (confronto con 21 AdG)
- Partenariato Nazionale e Regionale
- Obiettivi Europei da considerare su Eco-schemi ma anche su ACA (es: Bio 25% della superficie, N2000 incremento delle superfici, benessere animale)

Per decidere quali misure ACA e quale tipologia di impegni inserire nelle misure “PSR” occorre tenere presente le decisioni su eco-schema (ma anche accoppiato.. per ragioni di sovraccompensazione)

Pagamento per superfici in aree svantaggiate? Solo parzialmente ambientale quindi problematico per ES



NUOVO MODELLO DI ATTUAZIONE

(New Delivery Model)

“dalla conformità ai risultati” per le relazioni SM – UE



Ma lo SM non è esente dalla conformità alle regole per la spesa pubblica



- ❖ SPESA PREVISTA e INDICATORI su **base ANNUALE**
Fino ad oggi: budget e indicatori a “fine programmazione”
- ❖ Ancora grande **INCERTEZZA** in fase negoziale (es: budget regionale, unit of amount regionale per ogni tipologia di intervento):
- ❖ Gli indicatori di **RISULTATO** avranno una verifica BIENNALE! MA UN SOLO VALORE A LIVELLO NAZIONALE
- ❖ Complessità di lettura dell’avanzamento del programma, ma soprattutto quale **GOVERNANCE???**



Governance e Programma Nazionale

Nell'ambito del sistema di gestione e controllo della PAC, la governance definisce **chi fa cosa**, tenuto conto del complesso di regole ed obiettivi dati.

✓ A che livello territoriale vanno **definiti** gli interventi nel PSN?

Misure standard nazionali e misure regionali, caratteristiche degli interventi e dei territori, praticità di attuazione anche nel contesto dell'economia complessiva del programma

✓ Chi **attua** gli interventi ?

Assetto istituzionale, attuazione nazionale o regionale, semplicità e capacità di attuazione

Non tutti gli interventi devono seguire lo stesso schema.

Mantenendo lo *status quo*

Attuazione nazionale: Pagamenti diretti, Eco-Schemi, Gestione del rischio

Attuazione regionale: altri interventi di sviluppo rurale

Per **intervento** si intende uno strumento di sostegno che prevede un set di **condizioni di ammissibilità** definite dagli SM e basato su uno dei tipi di intervento di cui al regolamento sul Piano Strategico PAC



Governance e Programma Nazionale

Opzione 1

Interventi uniformi a livello nazionale

- ❖ Condizioni di ammissibilità uniformi
- ❖ *Unit amount* comuni a livello nazionale
- ❖ Descrizione univoca intervento nel PSN

Esempi

- Misure di gestione del rischio (definite a livello nazionale e attuate a livello nazionale)



Governance e Programma Nazionale

Opzione 2

Interventi definiti a livello nazionale ma con **differenze regionali**

Definizione di «interventi tipo» o a «template» con :

- ❖ Condizioni di ammissibilità uniformi, con la possibilità di *fine-tuning* regionali su aspetti minori o approccio «*prendi e scegli*» da una lista comune (specificando la scelta di ogni regione)
- ❖ *Unit amount* regionali
- ❖ Descrizione intervento con più opzioni nel PSN

Esempi:

- *Fine tuning*: caratteristiche soggettive del beneficiario, aree di intervento, settori di intervento, massimali di intervento
- *Pick and choose*: scelta di elementi da un elenco predefinito



Governance e Programma Nazionale

Opzione 3

Interventi **Specifici regionali**

- ❖ Condizioni di ammissibilità distinte per Regione
- ❖ *Unit amount* regionali
- ❖ Interventi regionali «scheda di misura regionale»

Esempi

Misure attualmente presenti nei PSR



Governance e Programma Nazionale

Gli altri SM?.. Versioni dell'opzione due

Spagna: Piani di intervento Regionali ma non approvati dalla CE. (allegati senza decisione?)

Francia: Piani Regionali ombra non visibili alla CE

Germania: dettagli su PSN e bandi

Italia

- Garantire semplicità e flessibilità, organicità interventi regionali e capacità di «lettura»
- Ipotesi di modello «complementi di programmazione» come nel 2000-2006 (FEAOGA-O)? Il Complemento adottato dal CdS ma non allegato al programma e quindi non approvato con decisione (Vantaggi: interazione con CE, organicità e visibilità regionale, flessibilità)
- Gruppi di Lavoro «tecnici» (Regioni/Mipaaf)



ABRUZZO *PROSSIMO*

Grazie per l'attenzione

Beatrice Camaioni

RETERURALE
NAZIONALE
20142020

mipaaf
ministero delle politiche
agricole alimentari e forestali



reterurale.it
f t y o



PSR 2014 - 2020
ABRUZZO

