



LIFE20 CCA/IT/001752

Part B - technical summary and overall context of the project



LIFE 2020

FOR ADMINISTRATION USE ONLY

LIFE20 CCA/IT/001752

LIFE Climate Change Adaptation project application

Language of the proposal:

Italiano (it)

Project title:

Life + A_GreeNet

Project acronym:

Life + A_GreeNet

The project will be implemented in the following Member State(s) and Region(s) or other countries:

Croatia	Jadranska Hrvatska
Italy	Abruzzi
	Marche
	Toscana
	Campania
	Puglia

Expected start date: 01/10/2021

Expected end date: 30/09/2025

LIST OF BENEFICIARIES

Name of the **coordinating** beneficiary: Regione Abruzzo

Name of the associated beneficiary: Comune di Silvi

Name of the associated beneficiary: Comune di Ancona

Name of the associated beneficiary: Comune di Pescara

Name of the associated beneficiary: CITY OF SAN BENEDETTO DEL TRONTO

Name of the associated beneficiary: LEGAMBIENTE ONLUS

Name of the associated beneficiary: Res Agraria srl

Name of the associated beneficiary: University of Camerino

LIST OF CO-FINANCERS

PROJECT BUDGET AND REQUESTED EU FUNDING

Total project budget: 3,631,534 Euro

Total eligible project budget: 3,631,534 Euro

EU financial contribution requested: 1,997,341 Euro (= 55.00% of total eligible budget)

SECTOR

Urban adaptation/planning

SUMMARY DESCRIPTION OF THE PROJECT (Max. 3 pages; to be completed in English)**Project title:**

Life + A_GreeNet

Project objectives

The "key" objective of the LIFE + A_GreeNet project is to adapt to the rising temperatures and heat waves the City of the Middle Adriatic (340936 inhabitants), including the coastal municipalities of Ancona and San Benedetto del Tronto (Marche Region), the Temporary Association (ATSTE) "Città della Costa" (City of the Coast) - municipalities of Martinsicuro, Alba Adriatica, Tortoreto, Giulianova, Roseto, Pineto and Silvi (lead partner) - and Pescara (Abruzzo Region). The impacts of **high temperatures on the economy, the environment and people's health** in Europe, particularly in the southern areas, are expected to increase in the coming years (JRC Peseta, 2020) bringing catastrophic effects -especially on the urban population- should effective adaptation measures be not implemented. These adaptation measures in urban areas are identified in green infrastructure, as proposed in some projects (URBAN Greenup, LifeMedGreenRoof, Quick Urban Forestation, etc.) and some EU strategies and recommendations.

LIFE+ A_GreeNet in terms of specific objectives aims to:

- 1) **increase the quantity of green spaces** through the common tools of urban planning, by identifying possible solutions to the obstacles that have slowed down or prevented the plans implementation;
- 2) **increase the quality of green spaces** in order to enhance their capacity to set more favourable climatic conditions compared to the residential area; to provide shelter and protection to the most fragile population groups (i.e. children, the elderly and those living on minimum wages and incomes); to improve the aesthetic perception of the city; to encourage tourist attraction and socialisation;
- 3) in order to fight the thermal stress on natural or semi-natural habitats, the project aims **to increase the resilience of the urban environment, air quality, health and well-being of people** in denser urban areas by connecting existing green areas and providing for new ones, thus creating a structural and functional green network;
- 4) **to develop a multi-level and multi-actor governance**, strengthening the administrative capacity regarding the climate adaptation of all governance levels involved in land planning and management (Region, Provinces, Municipalities) of both public and private parties, who are also asked to collaborate in the management and design of green areas and to increase their responsibility and awareness towards adaptation measures.

Actions and means involved

1. **Analysis of the status quo, harmonization and sharing of data and experiences on governance, urban planning techniques and plan performance.** In addition, selecting innovative measures and techniques to strengthen the implementation of green infrastructure through urban planning tools, municipal building regulations and public works specifications, and defining the framework of priorities in its implementation.
2. **Definition of a Forestry Contract and of management, adaptation and mitigation plans** involving public and private bodies in order to start the implementation of targeted and shared actions in terms of growth, vegetation restoration, soil regeneration, valorization, and consistent and suitable usage.
3. **Design and implementation of small and large scale green infrastructure through a top-down and bottom-up approach.** The top down demonstrative actions of soil regeneration, urban microforestation, and restoration of coastal forests are aimed at experimenting the A_GreeNet methodology in the different urban contexts of the mid-Adriatic city. The bottom-up actions are aimed at promoting an alternative "modus operandi" to the exclusively public intervention, with a wide involvement of areas and private implementers.
4. **Activation of a "Climate Change and Health Observatory"** with the task of monitoring the

environment and the health with regard to the effects of rising temperatures and heat waves on the health of the inhabitants and for the identification of the health performance of urban plans, projects and public works.

5. Implementation of awareness-raising, communication and accompanying activities that increase the active involvement of citizens, local stakeholders and public administration technicians in the design, implementation and management of green infrastructures for climate adaptation.

6. Construction of transfer paths of the A_GreeNet methodology to favour the implementation of the green coastal infrastructure in other Italian regional contexts - Province of Latina (Municipalities of Gaeta and Formia), Province of Salerno (Eboli, Capaccio-Paestum), Province of Grosseto (Marina di Grosseto, Marina di Alberese, Talamone - Orbetello), Province of BAT (Barletta, Trani, Bisceglie) and in a European scale (Poreč - Croatia).

Quantified expected results and impacts

1. Supporting tools for the implemented decisions:

1a) "A_GreeNet" GIS Web Platform " implemented and integrated with the "Green Suite" simulation and forecast models 1b) Climate Change and Health Observatory activated.

2. Scenarios of the green infrastructure designed and implemented by 2030:

2a) forecast of new public green areas equal to at least 20% of the surface area planned in the urban plans in use and not implemented; with a reduction in temperature of 4-10°C for a radius of about 200 linear metres (ml) from the concerned surface; CO2 reduction of about 21.639 ton/year; reduction in both morbidity of cardiovascular and respiratory diseases by 5-10% and mortality rate by 10-15%.

3. Management system implemented:

3a) Forestry contract signed by at least 21 public stakeholders (2 Regions, 4 Provinces, 15 Municipalities) and 22 private stakeholders (professional engineers/architects/agronomes/medical engineers, and trade associations from trade, industry, agriculture, tourism and sport sectors);

3b) Management plans for pinewoods and public green areas.

4. Demo restoration, regeneration and microforestation interventions completed:

4a) 6 urban forest restoration interventions (existing pinewoods, 21.9 hectares area) for the recovery of about 5000 trees (which would otherwise be lost by 2030, with a decrease in the capacity of lowering the temperatures from 4°C to 10°C during heat waves) with an average CO2 detention of 17,915 tons/year and 77 tons/year of particulates (PM10);

4b) 1 soil regeneration intervention (8.33 ha) to restore and strengthen the rainwater network with an absorption of 50% (compared to 20% of the total urban green area);

4c) 3 urban microforestation interventions (on 2.7 hectares) which reduce the temperature in the intervention areas (up to a radius of about 200 ml) by an average of 1.83°C, reducing CO2 by 1.096 tons/year and PM10 for 1.93 tons/year);

4d) EUR 600,000 of investments activated, for 15 bottom-up interventions carried out by companies participating in calls for tenders (1 per municipality) that award grants at 50%.

5. Networking and valorisation of project results:

5a) Exchange network activated with at least 6 Italian and foreign projects, related to green infrastructures, to increase the partners' competences and identify the best techniques;

5b) A_GreeNet methodology transferred in at least 4 provinces, 12 Italian municipalities and 1 European municipality;

5c) Informative products and manuals distributed.

Does the proposal address one or more of the EU policy priorities listed in section 2 of the Guidelines for Applicants?

Yes ☒ No ☐

A_GreeNet contributes to the transition of the Italian Middle Adriatic City to a climate change resilient economy and to the implementation of EU adaptation policies and strategies:

- increasing the **knowledge and design capacity of local authorities to develop** and implement solutions for the health and well-being improvement of the community in situations of thermal stress;
- intervening on **urban planning tools and building regulations**, through the development of new scenarios and the definition of rules and quality standards for the design, implementation and management of urban forests, green areas and green spaces;
- developing and implementing **adaptation interventions in urban areas** (new public green areas, soil recovery, planting of forests and green areas, flexible solutions - vertical green, green roofs, green devices, etc.). and favouring the actual implementation of Sustainable Energy and Climate Action Plans (PAESC), since all partner municipalities have joined the Covenant of Mayors and are drafting (ATSTE; Municipality of San Benedetto del Tronto, Pescara) or have already approved the PAESC (Ancona);
- building **partnerships** and a **governance system** that mobilises local authorities, citizens, associations and businesses to improve the quality of the urban environment, to promote Green Infrastructures (GI), to manage and enhance coastal pine forests and urban green areas.

Also thanks to the use of GI, A_GreeNet relates positively with:

- the **GI Strategy** (ecosystem services) and the invitation to integrate specific geographical situations in the assessment of their potential, an aspect that takes a core role in the project as it uses very specific local knowledge tools (GIS platforms integrated with existing Envimet and ITree software) in the analysis and project selection phase;
- the **EU Urban Agenda** which promotes the sustainable use of soil and Nature Based Solutions;
- **Cohesion Policy 2021-2027** (OP 2) for which GIs provide social, economic and environmental benefits some of which - defence against heat islands, improvement of health, quality of public spaces - are central to the project;
- the "**EU Forest Strategy**" (importance of forest management in mitigating the effects of climate change);
- the different **EU Directives** (on water, nitrates, floods).

Is your project significantly biodiversity-

Yes ☐ No ☒

If you consider your project to be significantly biodiversity-related (you clicked 'yes' on the related question), please explain why

The A_GreeNet project will have a significant positive impact on urban and peri-urban biodiversity with peculiar reference to forest areas (**pine forests**) and urban parks. The former, is in deep state of structural degradation, while the latter has been conceived without particular attention towards the increasing biodiversity and ecosystem services provision. The urban and peri-urban green areas in the intervention territories are fragmented, and in general, not very connected with the natural and semi-natural coastal, hilly and river systems.

The project, by planning and implementing green infrastructure, will tend to reduce this fragmentation, increasing the connection, and consequently the functionality of urban and peri-urban systems. The planning and design of green infrastructures will be carried out in such a way as to guarantee not only the use of native species, but also to **encourage the presence of micro-mammals, bats and amphibians**.

The aspects described are fully consistent with the **EU Biodiversity Strategy for 2030 (COM (2020) 380)**, which identifies the need to "support nature restoration, limit soil sealing and urban sprawl, and fight pollution and invasive alien species" as well as the priority to increase forest areas in urban areas (greening of urban and peri-urban areas).

The choice and spatial organisation of tree and shrub species will not only take into account the effect

on the quality of life, but will also aim at restoring nature-like green spaces, especially in nodes and corridors that are fundamental for the connection with (and between) residual natural systems (wetlands, dune areas, watercourses). A key aspect will be to guarantee greater functionality and a high level of biodiversity in the soil, also through the reduction of anthropic impacts (for example, compression due to trampling or excessive acidification linked to the exclusive planting of certain tree species).

These practices will also be transmitted during all awareness raising and capacity building activities foreseen in the project and will be included in planning and regulatory actions at different scales.

SUMMARY DESCRIPTION OF THE PROJECT (Max. 3 pages; to be completed in national language)**Project title:**

Life + A_GreeNet

Project objectives

L'obiettivo "chiave" del progetto LIFE + A_GreeNet è adattare la Città del Medio Adriatico (340936 abitanti), comprendente i comuni costieri di Ancona e San Benedetto del Tronto (Regione Marche), dell'Associazione Temporanea di Scopo (ATSTE) "Città della Costa"- Comuni di Martinsicuro, Alba Adriatica, Tortoreto, Giulianova, Roseto, Pineto e Silvi - e di Pescara (Regione Abruzzo), **all'innalzamento delle temperature e alle ondate di calore**. Gli impatti delle alte temperature sull'economia, sull'ambiente e sulla salute delle persone in Europa, in particolare quella meridionale, sono destinati nei prossimi anni ad aumentare (JRC Peseta, 2020) con catastrofici effetti soprattutto sulla popolazione urbana se non verranno messe in atto efficaci misure di adattamento. Queste misure di adattamento in ambito urbano vengono individuate nelle infrastrutture verdi, come alcuni progetti (URBAN Greenup, LifeMedGreenRoof, Quick Urban Forestation, ecc.) e alcune strategie e raccomandazioni della UE hanno proposto.

LIFE+ A_GreeNet in termini di obiettivi specifici si propone di:

- 1) **aumentare la quantità degli spazi verdi** attraverso gli strumenti ordinari della pianificazione urbanistica, individuando possibili soluzioni agli ostacoli che hanno rallentato o impedito l'attuazione delle previsioni dei piani;
- 2) **accrescere la qualità degli spazi verdi** per potenziarne la capacità di determinare condizioni climatiche più favorevoli rispetto al costruito, fornire riparo e protezione alle fasce di popolazioni più fragili (bambini e anziani e quelle a minor reddito), migliorare la percezione estetico-percettiva della città, stimolare l'attrazione turistica e la socializzazione;
- 3) **incrementare**, a fronte dell' aumento dello stress termico sugli habitat naturali o seminaturali, **la resilienza dell'ambiente urbano, la qualità dell'aria, la salute e il benessere** delle persone nelle aree urbane più dense connettendo le aree verdi esistenti e prevedendone di nuove, affinché possa realizzarsi una rete verde strutturale e funzionale;
- 4) **sviluppare una governance multilivello e multiattore**, rafforzando la capacità amministrativa nei confronti dell'adattamento climatico di tutti i livelli coinvolti nella pianificazione e gestione del territorio (Regione, Province, Comuni), dei soggetti pubblici e privati, chiamati a collaborare nella gestione e progettazione del verde e ad accrescere le loro responsabilità e consapevolezza nei confronti delle misure di adattamento.

Actions and means involved

1. **Ricognizione, armonizzazione e condivisione di dati ed esperienze in tema di governance, tecniche urbanistiche e prestazioni dei piani**, selezionando altresì misure e tecniche innovative (per rafforzare l'attuazione dell'infrastruttura verde tramite gli strumenti urbanistici, i regolamenti edilizi comunali e i capitolati delle opere pubbliche, definendo altresì il quadro delle priorità nella sua realizzazione).
2. **Definizione di un Contratto di Forestazione e di piani di gestione, adattamento e mitigazione** che coinvolgono soggetti pubblici e privati per avviare la realizzazione di azioni mirate e condivise di accrescimento, restauro vegetazionale, rigenerazione dei suoli, valorizzazione e fruizione compatibile.
3. **Progettazione e realizzazione dell'infrastruttura verde alla piccola e alla grande scala** mediante un approccio top down e bottom up. Le azioni dimostrative top down di rigenerazione del suolo, microforestazione urbana, e restauro delle foreste costiere sono finalizzate a sperimentare la metodologia A_GreeNet nei diversi contesti urbani della città del medio adriatico. Le azioni bottom-up hanno l'obiettivo di promuovere un "modus operandi" alternativo all'intervento esclusivamente pubblico, con un ampio coinvolgimento di aree e di soggetti attuatori privati.
4. **Attivazione di un "Osservatorio Cambiamenti climatici e salute"** con il compito della

sorveglianza ambientale e sanitaria per quanto concerne gli effetti dell'innalzamento delle temperature e delle ondate di calore, sulla salute degli abitanti e per l'individuazione delle prestazioni in salute dei piani e dei progetti urbanistici e delle opere pubbliche.

5. Realizzazione di attività di sensibilizzazione, comunicazione e accompagnamento che stimolino il protagonismo dei cittadini, degli stakeholders locali e di tecnici della pubblica amministrazione nella progettazione, realizzazione e gestione dell'infrastruttura verde per l'adattamento climatico.

6. Costruzione di percorsi di trasferimento della metodologia A_GreeNet per favorire la realizzazione dell'infrastruttura verde costiera in altri contesti regionali italiani - Provincia di Latina (Comuni di Gaeta e Formia), Provincia di Salerno (Eboli, Capaccio-Paestum), Provincia di Grosseto (Marina di Grosseto, Marina di Alberese, Talamone - Orbetello), Provincia BAT (Barletta, Trani, Bisceglie) e in ambito europeo (Poreč - Croazia).

Quantified expected results and impacts

1. Strumenti di supporto alle decisioni implementati: 1a) Piattaforma Web GIS "A_GreeNet" realizzata e integrata con modelli di simulazione e previsione "Green Suite"; 1b) Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute attivato.

2. Scenari dell'infrastruttura verde al 2030 progettati e realizzati: 2a) previsione di nuove aree verdi per 38 ettari, pari almeno al 20% della superficie prevista nei piani urbanistici vigenti e non realizzate, con: abbassamento temperature di 4-10°C per un raggio di circa 200 metri lineari (ml) dalla superficie interessata; abbattimento CO2 di circa 21.639 ton/anno; riduzione morbilità malattie cardiovascolari e respiratorie del 5-10% e della mortalità del 10 -15%.

3. Sistema di gestione implementato: 3a) Contratto di Forestazione sottoscritto da almeno 21 stakeholders pubblici (n°2 Regioni; 4 Province; 15 Comuni) e 22 privati (ordini professionali ingegneri/architetti/agronomi/medici, associazioni di categoria (settori commercio, industria, agricoltura, turismo e sport); 3b) Piani di gestione delle pinete e del verde pubblico.

4. Interventi dimostrativi di restauro, rigenerazione e microforestazione completati: 4a) 6 interventi di restauro delle foreste urbane (pinete esistenti, area 21,9 ettari) per il recupero di circa 5000 alberi (che altrimenti al 2030 andrebbero persi, con decremento della capacità di abbassamento delle temperature dai 4°C ai 10°C durante le ondate di calore) con un sequestro medio di CO2 di 17.915 ton/anno e di 78,9 ton/anno di PM10; 4b) 1 intervento di rigenerazione di suolo (8,33 ha) per ripristino e potenziamento rete acque meteoriche con un assorbimento del 50% (a fronte di un 20% della superficie totale verde urbana); 4c) 3 interventi di microforestazione urbana (su 2,7 ettari) che riducono la temperatura nelle aree di intervento (fino ad un raggio di circa 200 ml) in media di 1,83°C, abbattano CO2 per 1.096 ton/anno e PM10 per 1,93 ton/anno); 4d) 600.000 euro di investimenti attivati, per 15 interventi bottom up realizzati da imprese partecipanti a bandi a sportello (1 per comune) che concedono sovvenzioni al 50%.

5. Networking e valorizzazione dei risultati di progetto: 5a) Rete di scambio attivata con almeno 6 progetti, italiani e stranieri, inerenti le infrastrutture verdi, per accrescere le competenze dei partners e individuare le migliori tecniche; 5b) Metodologia A_GreeNet trasferita in almeno 4 province, 12 comuni italiani e 1 comune europeo; 5c) Manuali e prodotti informativi distribuiti.

Does the proposal address one or more of the EU policy priorities listed in section 2 of the Guidelines for Applicants?

Yes ☒ No ☐

A_GreeNet contribuisce al passaggio della Città del Medio Adriatico italiano verso un'economia resiliente al cambiamento climatico e all'attuazione delle politiche e strategie UE in materia di adattamento:

- aumentando la **conoscenza e la capacità di progettazione delle autorità locali** per elaborare e implementare soluzioni utili al miglioramento della salute e del benessere della comunità in situazioni di stress termico;
- intervenendo sugli **strumenti di pianificazione urbanistica e dei regolamenti edilizi**, attraverso l'elaborazione di nuovi scenari e la definizione di regole e standard qualitativi per le attività di progettazione, realizzazione e gestione di foreste urbane, aree e spazi verdi;
- sviluppando e implementando **interventi di adattamento in ambito urbano** (nuove aree verdi

pubbliche, recupero suoli, piantumazione di foreste e aree verdi, soluzioni flessibili - verde verticale, verde in copertura, dispositivi verdi, ecc.). e favorendo la concreta realizzazione dei Piani d'Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima (PAESC), dato che tutti i comuni partners hanno aderito al Patto dei Sindaci e stanno redigendo (ATSTE; Comune di San Benedetto del Tronto, Pescara) o hanno già approvato i PAESC (Ancona);

- costruendo **partnership** e un **sistema di governance** che mobilita autorità locali, cittadini, associazioni ed imprese nel migliorare la qualità dell'ambiente urbano, nel promuovere le Green Infrastructures (GI), nella gestione e valorizzazione delle pinete costiere e del verde urbano.

Anche grazie all'utilizzo delle GI, A_GreeNet si relaziona positivamente con:

- la **GI Strategy** (servizi ecosistemici) e l'invito a integrare le specifiche situazioni geografiche nelle valutazioni del loro potenziale, aspetto che assume centralità nel progetto in quanto si avvale, nella fase di analisi e della scelta progettuale, di strumenti di conoscenza locale molto specifici (piattaforme GIS integrate a software esistenti Envimet e ITree);

- l'**Agenda Urbana dell'UE** che promuove l'uso sostenibile del suolo e delle Nature Based Solutions;

- la **Politica di coesione 2021-2027** (OP 2) per cui le GI forniscono vantaggi sociali, economici e ambientali alcuni dei quali - difesa dalle isole di calore, miglioramento della salute, qualità degli spazi pubblici - sono centrali nel progetto;

- la **"EU Forest Strategy"** (importanza della gestione delle foreste nell'attenuare gli effetti dei cambiamenti climatici);

- le diverse **Direttive dell'UE** (sulle acque, sui nitrati, sulle alluvioni).

Is your project significantly biodiversity-

Yes ☐ No ☒

If you consider your project to be significantly biodiversity-related (you clicked 'yes' on the related question), please explain why

Il progetto A_GreeNet avrà un significativo impatto positivo sulla biodiversità urbana e periurbana con particolare riferimento alle aree forestali (**boschi di pino**) e ai parchi urbani. I primi si trovano in un profondo stato di degrado strutturale, i secondi sono stati concepiti senza particolare attenzione all'incremento della biodiversità e alla fornitura di servizi ecosistemici. Le aree verdi urbane e periurbane nei territori di intervento sono frammentate ed in generale poco connesse con i sistemi naturali e seminaturali costieri, collinari e fluviali.

Il progetto, prevedendo la pianificazione e la realizzazione di infrastrutture verdi, tenderà a ridurre tale frammentazione, incrementando la connessione e di conseguenza la funzionalità dei sistemi urbani e periurbani. L'attività di pianificazione e progettazione delle infrastrutture verdi sarà realizzata in modo tale da garantire non solo l'utilizzo di specie autoctone, ma anche da favorire la presenza di **micromammiferi, chirotteri ed anfibi**. Gli aspetti descritti sono perfettamente coerenti con la **Strategia UE sulla biodiversità per il 2030 (COM (2020) 380)** che individua la necessità di "sostenere il risanamento della natura, limitare l'impermeabilizzazione del suolo e l'espansione urbana e contrastare l'inquinamento e le specie esotiche invasive" oltre alla priorità di incrementare le superfici forestali in ambito urbano (inverdimento delle aree urbane e periurbane).

La scelta e l'organizzazione spaziale delle specie arboree ed arbustive terrà conto non solo dell'effetto sulla qualità della vita, ma mirerà a ripristinare spazi verdi "naturaliformi", soprattutto nei nodi e nei corridoi fondamentali ai fini della connessione con (e tra) i sistemi naturali residui (zone umide, aree dunali, corsi d'acqua). Un aspetto chiave sarà quello di garantire una maggiore funzionalità e un elevato livello di biodiversità nel suolo, anche attraverso la riduzione degli impatti antropici (ad esempio la compressione dovuta al calpestio o l'eccessiva acidificazione legata alla piantumazione esclusiva di alcune specie arboree).

Tali pratiche saranno inoltre trasmesse durante tutte le attività di sensibilizzazione e di capacity building previste nel progetto e saranno incluse nelle azioni di pianificazione e regolamentazione a diversa scala.

Climate problem targeted and, if applicable, other environmental benefits

L'Indice di Vulnerabilità al Cambiamento Climatico (JRC, Eurostat, DG Regio) registra i valori massimi (0,37 - 0,52) per le regioni del sud Europa, incluse le Marche e l'Abruzzo dove sono ubicati i comuni della **Città del Medio Adriatico Italiano (CMAI)**, area di intervento del progetto. **Tale territorio costiero, con una popolazione complessiva di 340.936 residenti (di cui 24,9% over 65 anni) e rilevanti flussi derivanti dalle attività turistiche e commerciali, risulta quindi particolarmente esposto all'innalzamento delle temperature e alle ondate di calore.** Secondo le conclusioni del **progetto JRC PESETA**, che fornisce una valutazione del cambiamento climatico in Europa per l'orizzonte temporale 2071-2100, se non si interviene ulteriormente e la temperatura globale aumenta del 3,5%: **i danni climatici nell'UE** potrebbero ammontare ad almeno 190 miliardi di euro, con una perdita netta di PIL pari all'1,8% di quello attuale; le morti dovute al calore potrebbero raggiungere la cifra di 200.000 persone, il costo dei danni causati dalle inondazioni potrebbe superare i 10 miliardi di euro; 8000 kmq di foresta potrebbero bruciare nell'Europa meridionale. Il numero di persone colpite dalla siccità potrebbe aumentare di un fattore sette e i danni alle coste, dovuti all'innalzamento del livello del mare, potrebbero più che triplicare.

A livello locale, la situazione critica è confermata da numerosi progetti e studi, quali:

- per la **Regione Marche**, il progetto Life SEC Adapt che ha rilevato, per alcune città costiere densamente abitate, **trend significativi di crescita delle temperature** dal 1961 al 2014, con un'accelerazione dagli anni '90 tra 1,6°C e 2,6°C. Questi trend sono destinati a salire nella proiezione al 2100 fatta per l'intera regione con un incremento della temperatura massima in un secolo (compreso tra 1.8 e 3.2°C nello scenario RCP4.5 e tra 3.4 e 5.7°C nello scenario RCP8.5) e un **aumento consistente dei giorni estivi e delle notti tropicali**;
- per la **Regione Abruzzo**, il Profilo climatico Regionale (2015) che ha evidenziato per il territorio costiero tra il 1991 e il 2015 un **aumento delle temperature di 1°C, con valori medi circa il doppio di quelli della media dell'emisfero nord e con picchi particolarmente preoccupanti nelle aree costiere**. Tale criticità è ben rappresentata dalla città di Pescara, che secondo dati ISTAT presenta un aumento significativo nelle temperature estreme nel periodo 2007-2016 di 4,12°C, con 13 notti tropicali in più nel 2018 rispetto al dato del 2007-2016 e di 14 giorni estivi in più con riferimento allo stesso periodo.

L'aumento delle temperature e delle ondate di calore condiziona il futuro di questi territori che nella previsione del **Piano Nazionale per l'Adattamento al Cambiamento Climatico per la macroregione 2, di cui fanno parte le aree costiere delle regioni Marche e Abruzzo, prevede per il periodo 2021-2050 bassa capacità adattativa, rischio alto per la desertificazione e per la salute, rischio medio alto per gli insediamenti urbani e le foreste**. La macroregione è infatti caratterizzata dal maggior numero, rispetto a tutte le altre zone, di giorni al di sopra della soglia selezionata per classificare i summer days (29,2°C) e al contempo da temperature medie elevate. Si prevede un aumento notevole dei summer days di 14 giorni/anno ed una riduzione complessiva dell'evaporazione (valore medio della riduzione pari all'8%). Secondo l'Istituto Superiore di Sanità, ad Ancona tra l'anno 2002 e 2003 si è verificato il 21,4 % di aumento di mortalità riconducibile all'aumento delle temperature (V. Condemi et al., 2015) e con riferimento ai risultati dei sistemi di allarme (HHWWS) e del Sistema di Sorveglianza della Mortalità Giornaliera (SiSMG) per l'estate 2017, è stato evidenziato sempre per Ancona nei primi 10 giorni di agosto una temperatura apparente max superiore ai 35° e vicina ai 35° nel mese di giugno, con una **mortalità degli ultra 65 anni**, notevolmente più alta rispetto alla media degli altri periodi dell'anno (più del doppio); valori simili sono stati rilevati per Pescara.

Il problema chiave dell'innalzamento delle temperature e l'impatto sulla salute umana nella CMAI è in stretta correlazione con:

- a) l'alto consumo ed impermeabilizzazione dei suoli;
- b) l'alta frammentazione delle aree verdi;
- c) la bassa qualità degli spazi verdi;
- d) l'insufficiente attenzione della governance per politiche e misure di adattamento integrate e multilivello.

In relazione al **consumo e all'impermeabilizzazione dei suoli**, che riduce l'assorbimento di pioggia nel suolo e influisce sul microclima a livello di temperatura e umidità, basti solo evidenziare che nei

comuni costieri delle regioni Marche e Abruzzo, di fatto una città lineare di 355 km con pochissime interruzioni tra il costruito, vive il 39% e il 34% della popolazione delle due regioni, con una estensione territoriale nel caso delle Marche pari all'11% del territorio regionale e appena del 6,5% nel caso dell'Abruzzo, e con una densità di popolazione pari a 753 abitanti per Km² in Abruzzo (media regionale 121 ab/Km²) e 696 ab/Km² nelle Marche (media regionale 162 ab/Km²). Sulla costa abruzzese e marchigiana si è realizzato il 16% del totale degli edifici tra il 1946 ed il 2000, praticamente un edificio su tre nelle Marche e un edificio su 4 in Abruzzo. Questo trend non si è arrestato nel tempo, uno studio di Legambiente del 2011 riporta il dato allarmante delle Marche con il 55% della costa trasformata ad usi urbani infrastrutturali, che è passato nel 2017 al 61.5% del totale con 118 Km di paesaggi rurali spariti per sempre; in Abruzzo nel 2015, il 64% delle coste era trasformato.

Il processo intenso di urbanizzazione, ha portato una **riduzione progressiva delle aree verdi e dei territori agricoli**, tant'è che nelle Marche le opere infrastrutturali e le industrie occupano 13 km della costa mentre sono 51 i km di paesaggio urbano molto denso, 33 km di litorale sono occupati da insediamenti abitati con bassa densità. Restano 33 km costieri che possono considerarsi ancora paesaggi agricoli e 39 km di paesaggi naturali. Ancora più grave è la situazione in Abruzzo, dove gli insediamenti abitati si sviluppano per 71 km (tra densi e meno densi), le aree agricole per 17 km, le aree industriali/portuali per 20 km e le aree naturali solo per 35 km. Questa dimensione dell'urbanizzazione assume connotati particolarmente impressionanti a: Pescara, dove il 51,3% dell'intera superficie comunale è suolo consumato; nel Comune di San Benedetto del Tronto dove siamo intorno al 37,60 % (il più alto delle Marche nel 2018, con riferimento alla superficie totale del comune) e nell'ATSTE del 46,5%, in questo caso considerando solo l'insediamento nella fascia altimetrica al di sotto dei 25 metri lineari. Questo fenomeno, che non accenna a diminuire, trova nella **debolezza della pianificazione d'area vasta e nell'affermazione di una pianificazione a scala locale a forte vocazione espansiva**, le maggiori cause della situazione attuale.

Con riferimento alle aree naturali del territorio adriatico, si registra una **crescente frammentazione dei boschi di pini mediterranei e dei boschi igrofili**, che rivelano un basso stato di conservazione e mostrano anche i valori più alti di frammentazione per l'ecoregione adriatica, rispettivamente tra lo 0,017 e 0,018 (2° Rapporto sullo stato del capitale naturale in Italia, 2018). L'eccessiva frammentazione delle aree verdi e delle aree naturali denota la **manca di una visione progettuale unitaria del sistema naturale e del verde urbano nella pianificazione a scala locale**, dove ha un ruolo accessorio e residuale rispetto al disegno del costruito, uno standard urbanistico di tipo meramente quantitativo. Ciò ha generato una discontinuità delle aree verdi che ha effetti molto negativi sulla biodiversità e sullo stesso comfort microclimatico nelle aree più dense, dove manca o è poco più che residuale la presenza di alberi, che sono in grado di influenzare la temperatura dell'aria, l'assorbimento delle radiazioni e del calore, l'umidità relativa, la turbolenza, e l'albedo.

Inoltre, la qualità delle aree verdi nel caso della CMAI è fortemente compromessa a causa: della **presenza di un patrimonio forestale (pinete costiere) degradato che sta concludendo il ciclo di vita e di aree verdi urbane di scarsa qualità progettuale; di errori nella selezione delle specie arboree e nell'organizzazione degli spazi; della scarsa manutenzione**. Quindi, senza azioni verdi di adattamento e mitigazione, ci saranno conseguenze importanti sulla capacità di raffrescamento e sulla qualità dell'aria, oltre che sull'attrattività e sulla qualità della vita degli abitanti e dei turisti. Infatti, le temperature potranno aumentare dai 4°C ai 10 °C durante le sempre più frequenti onde di calore dato che: a) nelle pinete costiere dell'area progetto è stimata intorno al 2,3% annuo la perdita di vitalità (% di soggetti devitalizzati o caduti); quindi, senza interventi di riqualificazione, al 2030 si perderanno 5000 pini (pari al 36% del totale degli alberi presenti - 14.000 pini); b) sapendo che ogni albero stocca in media 1,28/ton CO₂/anno- 5,9/Kg PM₁₀/anno, se non saranno attivati interventi di microforestazione urbana, si avrà un mancato sequestro al 2030 di 6.400 ton/anno di CO₂ e 30 ton/anno di PM₁₀.

Infine, le carenze nella visione progettuale delle aree verdi e nell'integrazione nella pianificazione di scala vasta e di scala locale è rivelatrice di una **insufficiente efficacia dei processi di governance nell'indirizzare verso l'adattamento**, che viene spesso pianificato come singolo obiettivo legato ad un'azione specifica (esempio PAES del Patto dei sindaci a cui tutti i comuni partecipanti hanno aderito), e che raramente prevede l'attivazione di un processo ciclico, di successivi momenti di coinvolgimento degli stakeholder, di spazi di analisi delle politiche in atto e di definizione di nuovi interventi, di momenti di monitoraggio e verifica.

A_GreeNet si propone come progetto a carattere dimostrativo. Gli ambiti principali entro cui il progetto ambisce ad assumere una valenza dimostrativa sono di seguito illustrati.

1. L'applicazione di una metodologia per migliorare la capacità di utilizzo delle conoscenze e dei dati a disposizione per la progettazione e la realizzazione di azioni di adattamento alle ondate di calore e all'innalzamento delle temperature, mediante la progettazione dell'infrastruttura verde alla scala territoriale e urbana

La metodologia riguarderà la fase di analisi e di valutazione delle aree verdi esistenti e potenziali (secondo le previsioni dei piani urbanistici), la caratterizzazione climatica delle città, il profilo di salute delle persone, la selezione delle scelte progettuali migliori e la previsione degli impatti a seguito della loro realizzazione sulle persone e sull'abbassamento delle temperature. Questa vasta attività comune di analisi e valutazione sopperirà alla scarsa capacità del territorio di utilizzare le conoscenze per indirizzare le azioni di adattamento e permetterà di valutare azioni comuni, a fronte di una cronica incapacità di fare squadra nelle politiche e nei progetti di valenza territoriale. Questo cambio di passo sarà realizzabile con il contributo della Piattaforma A_GreeNet (piattaforma WebGIS), integrata con modelli di simulazione e previsione numerica "Green Suite", che avrà il compito di raccogliere ed elaborare tutte le informazioni derivanti dalle indagini sugli spazi fisici, i dati meteoroclimatici, i dati demografici, lo stato di salute della popolazione, le previsioni urbanistiche e i regimi di proprietà delle aree verdi esistenti e potenziali, per originare un "Quadro meteoroclimatico e sanitario previsionale alla grande scala": database, mappe dei rischi e delle vulnerabilità climatiche e sanitarie e uno "quadro meteoroclimatico di dettaglio" per le aree critiche dell'intera città del Medio Adriatico. Sulla base di queste elaborazioni sarà possibile elaborare "Scenari progettuali comuni" al 2030 e al 2050 alla grande scala che alla piccola scala, selezionando gli interventi prioritari da realizzare sulla base delle criticità riscontrate, sulla loro capacità di influire sulla salute e sul benessere dei cittadini, sul comfort climatico e miglioramento della qualità dell'aria. Per la individuazione gli interventi prioritari di intervento, verrà effettuata una diagnosi che metterà insieme tutte le informazioni raccolte (ambientali, meteoroclimatiche, volumetriche e materiche del costruito, stato di salute e caratteri demografici). Sulle aree selezionate, in presenza di condizioni urbanistiche e regimi di proprietà favorevoli e in base alla disponibilità economica dei comuni e dei privati, si realizzeranno, mediante il modello "Green Suite", gli interventi di forestazione, di rigenerazione dei suoli e di "microforestazione light", quest'ultima caratterizzata anche da interventi transitori più agili come Green/Nature based Solutions, dispositivi verdi, verde verticale, in copertura, ecc., per il miglioramento della salute dei cittadini, il comfort urbano e la qualità dell'aria.

2. La ricerca e applicazione di misure e tecniche urbanistiche innovative integrate

Si tratta di misure (compensazione ecologico-ambientale, disincentivazione dell'edificazione di préverdissement o piantumazione preventiva, perequazione ecologico-ambientale, ecc.) che, per tipologie ricorrenti di aree verdi, stato di fatto e stato di diritto, favoriranno e accelereranno, nei diversi comuni, la realizzazione dell'infrastruttura verde senza costi aggiuntivi per i privati. Questa metodologia, dopo la sperimentazione nella città del medio adriatico, confluirà in un Regolamento a regia regionale per la progettazione dell'infrastruttura verde costiera da applicarsi nei piani, nei regolamenti edilizi e nei capitolati delle opere pubbliche del territorio costiero della Regione Abruzzo, che conterrà una checklist per verificare la rispondenza dei piani e dei progetti a criteri generali e specifici di miglioramento della salute e della qualità della vita negli spazi aperti della città.

3. Lo sviluppo di strumenti di governance, valorizzazione, e gestione partecipativa delle aree forestali (pinete costiere) e delle aree verdi urbane esistenti e di progetto

A_GreeNet prevede la condivisione e il coordinamento delle azioni di restauro e di valorizzazione ambientale, culturale e sociale del patrimonio forestale costiero (pinete), rafforzando la non sufficiente consuetudine a sviluppare reti di relazioni tra i partner, gli stakeholders locali, i cittadini singoli e associati per la predisposizione di interventi e progetti comuni. Il Contratto di Foresta e i Piani di Gestione delle pinete costiere e del verde urbano, vanno in questa direzione, nel tentativo di progettare e realizzare interventi comuni per migliorare le caratteristiche bio-statiche delle aree verdi, favorire la rigenerazione dei suoli e la fruizione compatibile. Azioni di networking, la redazione di piani, la stipula di accordi e di patti di collaborazione avranno il compito di produrre soluzioni sinergiche all'adattamento, di coinvolgere e responsabilizzare i diversi attori pubblici e privati; si prevede, inoltre, che i Piani del verde vigenti e previsti sulla base della legislazione nazionale vigente, accolgano le misure di adattamento previste per la costruzione dell'infrastruttura verde del medioadriatico A_GreeNet.

4. Lo sviluppo di modalità miste: Top-down e Bottom-up per la costruzione dell'infrastruttura verde costiera della città del medioadriatico

Gli interventi top-down, nella forma di azioni dimostrative riguardano diversi interventi da realizzarsi nei tempi del Life per: Restauro delle Foreste Costiere (ATSTE- Alba Adriatica, Pineto-Silvi; Pescara; San Benedetto del Tronto, Ancona); Rigenerazione del suolo (Pescara); Microforestazione urbana leggera (Ancona, San Benedetto del Tronto, Pescara). Questi interventi riguardano aree problematiche che si è deciso di utilizzare come apripista per testare le potenzialità della Metodologia “A_GreeNet ” nel selezionare le soluzioni progettuali ottimali. Gli interventi bottom-up, riguardano invece i progetti privati finanziati dai partners attraverso bandi a sportello, e quelli da realizzarsi mediante campagne di crowdfunding. Le azioni previste avranno il compito di accrescere le competenze dei tecnici locali, chiamati a proporre soluzioni progettuali fattibili; di accrescere la consapevolezza dei cittadini del valore economico e sociale delle aree verdi e degli strumenti a disposizione per realizzarle.

5. Replicabilità della metodologia in altri contesti territoriali e adattabile alle esigenze locali

La metodologia A_GreeNet sarà formalizzata in un **Manuale** che sarà articolato in sezioni e utilizzerà alcuni tutorial che guideranno gli altri territori interessati nella costruzione dell’infrastruttura verde. Tramite le attività di networking la metodologia sarà sottoposta all’attenzione di questi territori. Il lancio del manuale sarà promosso a livello nazionale e internazionale attraverso il Convegno finale del progetto. Nella Fase dell’After Life i partner di A_GreeNet eserciteranno il ruolo di mentor nei confronti degli altri territori, attraverso l’attivazione di un “Protocollo di collaborazione” che stabilirà tempi e modi per facilitare il trasferimento delle conoscenze.

6. L’attivazione di un Osservatorio cambiamenti climatici e salute

L’Osservatorio, in capo a Legambiente con il contributo della Regione Abruzzo (Settore Sanità), raccoglierà dati (decessi, ricoveri ospedalieri, discomfort percepito) utili a realizzare proiezioni al 2030 e al 2050 dei possibili effetti sulla salute dei cambiamenti climatici legati alle ondate di calore. Queste proiezioni permetteranno di valutare gli scenari progettuali dell’ infrastruttura verde, di promuovere iniziative per la divulgazione e la comprensione delle relazioni salute- clima- città- aree verdi presso la cittadinanza e le giovani generazioni. L’Osservatorio contribuirà ad aumentare e ad allargare l’attenzione nei confronti dei fenomeni di trasformazione in corso specifici dei territori coinvolti dal progetto, portando anche avanti la sua vocazione nazionale. Contemporaneamente l’osservatorio monitorerà sugli impatti dei cambiamenti climatici nelle aree urbane raccogliendo testimonianze di fenomeni sempre più frequenti ed impattanti, aggiornando la mappa del rischio climatico.

Contribution to climate objectives

A_GreeNet intende contribuire al raggiungimento degli obiettivi climatici della UE, esplicitati in:

- **EU Strategy on Adaptation to Climate Change:** Action 3 priority 1. Il progetto riguarda un territorio in cui tutti i Comuni hanno aderito al Patto dei Sindaci e stanno redigendo (ATSTE; Comune di San Benedetto del Tronto, Pescara) o hanno già approvato i PAESC (Ancona). A_GreeNet costituisce l'implementazione di questi piani. Action 4 priority 2, colmando una lacuna nella conoscenza e nella capacità di progettazione di interventi di adattamento (infrastrutture verdi) funzionali al miglioramento della salute e del benessere della comunità in situazioni di stress termico. Action 6 priority 3 con l'introduzione dei temi dell'adattamento climatico all'interno degli strumenti di pianificazione e dei regolamenti edilizi.
- **European Green Deal Communication e European Climate Law:** L'obiettivo di rendere l'UE a impatto climatico zero nel 2050 è perseguito anche attraverso l'azione svolta dalle GI che il progetto A_GreeNet vuole introdurre nella città adriatica costruendo nuovi scenari e seguendo regole di qualità per le attività di progettazione e di realizzazione di nuovi tratti forestali e di gestione di foreste esistenti e di microforestazione in ambito urbano.
- **European Climate Pact** quale strumento patto di coinvolgimento dei cittadini nel percorso verso la neutralità climatica per costruire un futuro migliore per tutti. Il progetto A_GreeNet sposa in pieno questa filosofia, prevedendo varie fasi di partecipazione dei cittadini: a) nel valutare la qualità e il comfort dell'ambiente urbano con l'attività dell'Osservatorio; b) nel promuovere progetti concreti per la realizzazione di infrastrutture verdi attraverso i bandi a sportello e le campagne di crowdfunding; c) nella gestione e valorizzazione attiva delle pinete costiere e del verde urbano attraverso il Contratto di foresta e i Piani di gestione.

Contribution to EU policy priorities, policy areas and work areas listed in section 2 of the Guidelines for Applicants

A_GreeNet fa riferimento alla Priority Areas **Climate Adaptation** e alla policy area: **Urban adaptation and land use planning with limits the impacts of climate change**. Il progetto prevede, in stretta relazione con quanto previsto nelle work areas individuate dal programma:

1) developing and implementing adaptation initiatives. Si prevede la realizzazione di nuove aree verdi pubbliche pari almeno al 20% (di quelle previste dai piani urbanistici locali) al 2030, con una diminuzione delle temperature estive del 4-10%, una potenza di raffrescamento delle piantumazioni di 20-30 kw pro-capite, un abbattimento della CO₂ da 4 a 7 t/ha, diminuzione della morbilità delle malattie cardiovascolari e respiratorie del 5-10% e della mortalità fino al 10-15%, risparmio sui costi energetici del 20-30%. Queste misure permetteranno inoltre di regimare il flusso delle acque meteoriche con un assorbimento del 50% (a fronte di un 20% della superficie totale verde urbana) e migliorare la qualità dell'aria (sottraendo 0,2 kg di particolato ogni m² di superficie verde). La facile ripetibilità di questa metodologia in altri contesti potrà contribuire al soddisfacimento delle priorità della UE.

2) developing and deploying innovative adaptation solutions in urban areas. È prevista non solo la piantumazione di foreste e aree verdi, ma anche più agili, rapide e flessibili soluzioni (verde verticale, verde in copertura, dispositivi verdi, ecc.). La selezione delle aree e degli interventi migliori avverrà con l'ausilio di un innovativo modello di simulazione (Green Suite) che selezionerà le aree più a rischio (rischio climatico, sociale, ambientale, sanitario ecc.) su cui intervenire per raggiungere i migliori risultati di adattamento. L'uso della Green Suite potrà aiutare a individuare le soluzioni di adattamento più efficaci su larga scala.

3) adaptation and land use projects addressing the projected impacts of climate change on the health and wellbeing of urban populations. Il miglioramento della salute e del benessere degli abitanti della città è al centro del progetto A_GreeNet. Si prevede di utilizzare le tecniche più innovative della pianificazione urbanistica per favorire la realizzazione dell'infrastruttura verde, quale efficace misura di adattamento a medio e lungo termine (2030-2050) e di realizzare interventi top down e bottom-up (azioni dimostrative e progetti a sportello) per darne attuazione immediata.

4) implementing public - private partnerships to mobilize private sector involvement and finance of adaptation, including through integrating insurance solutions. La partnership pubblico-privata è di primaria importanza per la riuscita del progetto. Si realizzerà attraverso molteplici strumenti: Contratto di Foresta, Piani di gestione forestale e del verde urbano (patti di

collaborazione) progetti a sportello, raccolta fondi mediante campagne di crowdfunding.

Replicability and transferability

Un primo contributo alla sostenibilità del progetto è rappresentato dalla rete di supporto al progetto, costituita dal partenariato e dalle organizzazioni che hanno già assicurato il proprio supporto.

Un secondo elemento di sostenibilità deriva dall'impegno dei partner di continuare ad utilizzare le soluzioni implementate da A-GreeNet anche dopo la sua conclusione. Ciò con particolare riferimento ai seguenti elementi: Repertorio di misure tipo per l'adeguamento normativo di piani urbanistici, regolamenti edilizi e capitolati delle opere pubbliche; Piattaforma A Gree_Net, Modello di simulazione "Green Suite" e Schema Bandi a sportello/campagne di crowdfunding per la selezione e la realizzazione di interventi di forestazione, rigenerazione di suoli e di microforestazione; prosecuzione nell'implementazione del Contratto di Forestazione e dei piani di gestione attraverso logiche partecipative; mantenimento del sito web e delle attività dell'Osservatorio.

Le attività di trasferimento sono state pensate con l'obiettivo di diffondere il modello A_GreeNet all'interno dei territori delle Regioni Abruzzo e Marche, in contesti urbani costieri intensamente abitati in Italia e nel bacino del Mediterraneo, per stimolare un forte cambiamento nei modelli di governo del territorio nell'ottica di utilizzare l'infrastruttura verde per migliorare la salute e la qualità della vita nelle città e per rendere le città resilienti ai cambiamenti climatici. La struttura delle azioni di progetto è infatti finalizzata a rendere possibili la trasferibilità e replicabilità degli interventi dimostrativi e dei risultati, prevedendo:

- l'utilizzo di strumenti informatici aperti e la messa a disposizione gratuita sul sito di progetto del Manuale A_GreeNet che illustrerà tutto il percorso metodologico messo in atto e molti dei materiali di studio e di progetto prodotti, compreso il modello di simulazione Green Suite per la selezione dei progetti d'intervento strategico; il Booklet con gli interventi di microforestazione e le dispense dei corsi di formazione;
- la collaborazione con almeno altri 10 enti locali della Regione Abruzzo e Marche al fine di trasferire la metodologia A_GreeNet in contesti urbani con le stesse problematiche;
- la collaborazione con 4 Province e 12 amministrazioni comunali italiane facenti parte di 4 comprensori costieri: Provincia di Latina (Comuni di Gaeta e Formia), Provincia di Salerno (Eboli, Capaccio-Paestum), Provincia di Grosseto (Marina di Grosseto, Marina di Alberese, Talamone -Orbetello), Provincia Barletta, Andria, Trani (Barletta, Trani, Bisceglie). Qui verranno attivati seminari di scambio per trasferire le buone pratiche di progetto che sfoceranno in protocolli locali in linea con le azioni del progetto (si vedano lettere di supporto);
- il coinvolgimento della città di Poreč-Parenzo (Croazia) per trasferire l'esperienza e le metodologie in un contesto transnazionale, utile anche ad ulteriori collaborazioni nell'ambito dei futuri programmi di cooperazione territoriale per l'area adriatica.

Infine occorre menzionare come le città di Pescara e l'Associazione Temporanea di Scopo "Città della Costa" (ATSTE) siano inserite nella rete europea "Intelligent Cities Challenge" per lavorare allo sviluppo di strategie di trasformazione digitale su temi quali la pianificazione e la gestione urbana, gli open data e la partecipazione dei cittadini. Tali relazioni con 100 città europee ed extraeuropee, unitamente alle attività di networking organizzate, consentono di prefigurare ulteriori occasioni di scambio e trasferimento dei risultati di A_GreeNet.

Quality of multipurpose, synergies, integration as well as transnational, green procurement, ecolabel and uptake

A_GreeNet contribuendo a proteggere e rafforzare la biodiversità e gli ecosistemi naturali potenzia anche la **capacità dei territori di reagire all'insorgere e alla diffusione di epidemie** come quella da COVID-19.

L'incentivo alla **progettualità intelligente, verde e sostenibile** dei soggetti privati, assicurato dalle azioni di capacity building (bandi/voucher a sportello, crowdfunding, ecc.) aiuta a creare nuove opportunità economiche favorendo l'affermazione di modelli imprenditoriali innovativi in ambito

economia circolare e green economy. Tale aspetto risulta ulteriormente rafforzato dagli interventi programmati di miglioramento delle infrastrutture ambientali, che richiedono il ricorso da parte degli enti a professionalità e aziende specializzate in ambito "green" con un impatto significativo sulla creazione di occasioni di lavoro e sulla messa a punto di soluzioni/prodotti/servizi creativi e innovativi.

L'adozione da parte del progetto di soluzioni e strumenti digitali comporteranno la **riqualificazione e l'aggiornamento delle competenze digitali del personale delle amministrazioni pubbliche** interessate e la messa a punto di nuovi servizi digitali, contribuendo di fatto alla concreta attuazione delle Iniziative Faro Europee "Modernise" e "Reskill and upskill" previste dal piano Next Generation EU. Occorre poi sottolineare come, tra i partners di progetto, le città di Pescara e l'Associazione Temporanea di Scopo "Città della Costa" (ATSTE) siano inserite nella rete europea "Intelligent Cities Challenge" istituita per sviluppare **strategie di trasformazione digitale** su temi quali la pianificazione e la gestione urbana, gli open data e la partecipazione dei cittadini. Tali relazioni con 100 città europee ed extraeuropee, unitamente alle attività di networking previste con altri progetti europei e la città croata di Poreč, consentono l'accesso a conoscenze, esperienze e metodologie in grado di migliorare la capacità di tutta la partnership di raggiungere gli obiettivi e i risultati definiti.

Per incoraggiare il **Green Public Procurement (GPP)**, nell'acquisizione di beni e servizi e nell'affidamento di lavori relativi al progetto A_GreeNet, gli enti partners che agiranno come stazioni appaltanti si obbligano a prevedere nei bandi di gara: a) criteri di sostenibilità aggiuntivi rispetto a quelli ambientali minimi previsti dalla normativa vigente; b) punteggi premiali per tutti quei soggetti partecipanti che adottano strumenti quali l'EMAS e l'Ecolabel e/o dimostrano di avvalersi di catene di forniture verdi; c) considerazioni ambientali e sociali tra le clausole di esecuzione dell'appalto. Analogo approccio sarà adottato nei bandi a sportello pubblicati dai comuni per la concessione degli aiuti al 50% ai soggetti privati che intendono realizzare gli interventi di tipo bottom up. Inoltre, consapevoli che l'acquisto costituisce il fulcro della strategia, ma esistono azioni e strategie parallele che possono contribuire al raggiungimento degli obiettivi propri del GPP, è prevista la definizione e la condivisione di buone pratiche di gestione all'interno degli uffici, pubblici e privati come ad esempio la dematerializzazione che si può tradurre nello stampare documenti solo se strettamente necessario, nel "virtualizzare"/"telematizzare" ogni processo altrimenti cartaceo (per esempio l'archiviazione di documenti, le comunicazioni, ecc.). Attraverso comportamenti di questo tipo, A_GreeNet intende contribuire a raggiungere obiettivi di GPP, come la riduzione dei rifiuti, la riduzione delle emissioni di gas climalteranti, dell'uso delle risorse naturali, delle sostanze tossiche, l'aumento dell'efficienza energetica, quindi ad evitare impatti ambientali e produrre risparmi economici. Un apposito gruppo di lavoro interno sarà costituito per: una ricognizione delle pratiche adottate dai diversi partners in materia di GPP, elaborare linee guida comuni, sensibilizzare e formare il personale dei diversi dipartimenti.

Socio-economic effects of the project

Le azioni di A_GreeNet sono strutturate per produrre effetti sulle seguenti dimensioni principali:

- 1 - Dimensione della salute e della qualità della vita dei cittadini;
- 2 - Sistema della governance territoriale;
- 3 - Economia locale, in particolare con gli interventi di forestazione, di microforestazione e di rigenerazione dei suoli.

1. Dimensione della salute e della qualità della vita dei cittadini

A_GreeNet assume come obiettivo di sistema l'innescare di un cambiamento culturale nelle dinamiche di sviluppo territoriale, che mettano al centro la salute e la qualità della vita delle persone nelle città, quale principale obiettivo dell'adattamento ai cambiamenti climatici. L'attivazione di un Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute è funzionale a questo obiettivo, per accrescere la consapevolezza delle persone e per avere dati a disposizione per progetti di adattamento riguardanti l'infrastruttura verde, ritenuta la principale risposta alla esigenza di salute durante le crisi climatiche dovute alle ondate di calore. La relazione salute, rischi climatici, ambiente urbano, messa in primo piano dal progetto, permette di selezionare le aree su cui intervenire con il verde, ottimizzando i risultati e le risorse e disposizione.

I principali effetti riguarderanno due livelli:

- *del decisore*: nella capacità di selezionare alternative di intervento e finanziamento che siano basate

sulla valutazione degli interventi in relazione alla riduzione delle ondate di calore, miglioramento della salute dei cittadini ed effettivamente praticabili dal punto di vista urbanistico e economico;

- dai cittadini che sono chiamati ad esprimere un loro parere sulla qualità degli ambienti urbani e sul loro benessere e a proporre progetti e forme di gestione delle aree verdi.

2. Sistema della governance territoriale

A_GreeNet è concepito come uno strumento di riforma di *governance* territoriale per quanto attiene il sistema delle aree verdi nei contesti urbani, che si avvale di:

a) Accordi e strumenti di gestione, quali: il Contratto di Foresta, i Piani di Gestione e la rete dei Piani di Gestione delle pinete costiere, i Patti di collaborazione per il verde urbano.

Il Contratto di Forestazione è un accordo tra l'amministrazione regionale ed i soggetti locali, di gestione partecipativa per la promozione e l'attuazione di azioni mirate allo sviluppo locale e unitario di un territorio; di governance e di sviluppo territoriale, che si fonda sulla concertazione e sulla sussidiarietà dei vari livelli di governo; di condivisione e gestione unitaria e coordinata delle politiche di sviluppo, così da rafforzare le reti di relazioni tra i partner e gli stakeholder locali. Tra le sue finalità c'è l'integrazione, alla scala di area vasta territoriale delle politiche settoriali in campo ambientale e territoriale, attraverso il partenariato istituzionale. Il Contratto di Forestazione opera mediante un Tavolo di lavoro periodico di valutazione e scelte condivise delle diverse azioni di sviluppo e promozione territoriale. Il Contratto di Forestazione non ha un suo istituto giuridico, ma si appoggia sulle forme esistenti di Programmazione Negoziata previste dalle normative nazionali e regionali (Delibera CIPE 21 marzo 1997 "Disciplina della Programmazione Negoziata"). Il Contratto di Forestazione verrà sottoscritto entro il periodo di progetto di A_GreeNet.

I Piani di Gestione delle Pinete costiere. Ogni Pineta oggetto di intervento nelle azioni dimostrative C3 avrà il suo Piano di Gestione, i cui obiettivi generali possono essere sintetizzati in: favorire, attraverso specifiche misure gestionali, il mantenimento o il ripristino, in uno stato di conservazione soddisfacente, degli habitat e delle specie di interesse conservazionistico presenti; promuovere la gestione razionale degli habitat presenti, assicurando al contempo la corretta fruizione del patrimonio naturale da parte dei cittadini. Entro i tempi di progetto sarà redatto il Piano di Gestione Tipo a cui faranno riferimento i Piani di Gestione delle Pinete ricomprese nelle azioni dimostrative (N.5).

I Patti di collaborazione per il verde pubblico. Si tratta di strumenti di partecipazione per la cura del verde pubblico urbano promossi dai cittadini o sulla base di un bando pubblico a cura della pubblica amministrazione. Il patto di natura temporanea può prevedere una serie di opere per la manutenzione del verde.

b) Regolamento per la costruzione della infrastruttura verde alla piccola e alla grande scala

Attraverso la predisposizione di un Regolamento, i cui contenuti dovranno essere recepiti nei Piani urbanistici, nei Regolamenti edilizi e nei capitoli delle opere pubbliche, si avrà l'opportunità, attraverso un approccio intersettoriale e partecipativo rispetto ai temi prioritari - contenimento del consumo di suolo, adattamento ai cambiamenti climatici (ondate di calore in primis) e salute dei cittadini - di costruire una visione ecologica di breve e lungo periodo nella città del medio adriatico, che dopo essere tradotta in mappe strategiche alla scala territoriale ed urbana, permetterà di individuare tecniche e strumenti per la realizzazione delle aree verdi presenti e previste nei piani urbanistici locali. Le azioni prevedono contestualmente l'attivazione di tavoli di confronto e condivisione di questi contenuti strategici con i soggetti ritenuti caso per caso rilevanti. Il Regolamento che dovrà essere applicato a livello regionale, sarà preceduto da attività di sperimentazione nei piani e nei documenti vigenti dei comuni partners del progetto. L'applicazione di questo Regolamento dovrà produrre effetti in termini di: rinnovo del sistema delle relazioni istituzionali e della *governance* attraverso la sottoscrizione di accordi ampiamente condivisi tra comuni e regione che fissino obblighi e impegni tra le parti in un contesto di relazione continua pubblico/pubblico; responsabilizzazione diffusa dei comuni per la realizzazione e gestione dell'infrastruttura verde e del territorio nel suo complesso e dei privati chiamati a contribuire nella fase di progettazione e gestione.

3. Economia locale

In considerazione dell'investimento immediato in infrastrutture verdi effettuato da A_GreeNet, stimato € 2.100.000 (come somma della spesa in external expertise, della spesa per gli interventi dimostrativi - azione C3 - e dei progetti privati sovvenzionati dai comuni - Azione C1, tenendo conto

del fatto che in Italia il costo di creazione di un posto di lavoro a tempo pieno (Full-Time Equivalent) è stimato in 200.000 euro e che il moltiplicatore è pari circa a 3 volte l'investimento (Associazione Nazionale Costruttori Edili), il progetto genera direttamente 10 posti di lavoro a fine progetto e 31 posti di lavoro a tre anni dalla conclusione.

Sono poi da considerare gli impatti previsti sull'economia locale, che riguardano principalmente il settore del verde urbano, dell'attrattività dei sistemi insediativi e del turismo. Puntare sulla green economy nelle città significa cogliere la rilevanza della qualità urbanistica e architettonica, della dotazione di infrastrutture verdi, della buona qualità dell'aria e della mobilità urbana sia per la qualità della vita e il benessere dei cittadini, sia per nuove opportunità di sviluppo locale. Adottare nelle città il modello dell'economia circolare, pilastro fondamentale della green economy, significa fare del risparmio e dell'uso efficiente delle risorse. L'arresto di nuovo consumo di suolo è uno delle leve per la rigenerazione urbana, la riqualificazione del patrimonio edilizio, i miglioramenti nella gestione dei rifiuti e delle acque. Affrontare con misure di adattamento la crisi climatica nelle città richiede la promozione di politiche e misure per l'efficienza energetica e lo sviluppo delle fonti rinnovabili che hanno positive ricadute anche economiche. Puntare sulle green cities, oggi più che mai, è dunque la scelta decisiva non solo per il benessere dei cittadini ma per avere città in grado di attrarre e mantenere attività economiche, investimenti, ricerca e per generare nuova e buona occupazione, in particolare per i giovani.

Per massimizzare gli impatti sopra evidenziati, LIFE+ A_GreeNet provvederà a:

- realizzare e diffondere le analisi sulle ricadute economiche e occupazionali delle politiche e delle misure per le green cities;
- promuovere iniziative di formazione e di supporto all'occupazione di giovani in lavori verdi dignitosi;
- realizzare momenti di incontro, di formazione e orientamento delle imprese locali per il loro coinvolgimento nelle politiche e misure per le green cities nei diversi settori.
- realizzare partnership pubblico-private e altre forme di accordo che valorizzino la responsabilità sociale delle imprese nel concorso al miglioramento delle città e dei territori che le ospitano, rendendo visibili le loro azioni e i loro contributi finanziari;
- promuovere e supportare le start-up innovative per progetti e interventi delle green cities, grazie agli incentivi per l'imprenditorialità disponibili a livello nazionale e regionale;
- aumentare i finanziamenti per le misure per le green cities e attivare un miglior utilizzo delle risorse disponibili a livello europeo, nazionale, regionale e locale, coinvolgendo anche istituti di credito e altri soggetti finanziari e assicurativi, attingendo dalla vasta gamma di strumenti finanziari e di modalità di finanziamento disponibili.

Stakeholders involved and main target audience of the project

La buona riuscita del progetto e la condivisione dei progressi a una scala maggiore possibile è fortemente legata alla scelta degli stakeholders. Dovrà essere individuato un numero significativo di parti coinvolte da mobilitare nelle varie fasi progettuali. E' necessario avere un quadro dettagliato degli stakeholders di progetto per poter pensare ad una strategia di progettazione partecipata e di comunicazione da adottare per ciascuno di essi. La considerazione che sta alla base dell'azione è che per influenzare positivamente le persone e le categorie dei portatori di interesse occorre prima conoscerle.

Gli stakeholders sono potenzialmente tutti i portatori di interesse che interagiscono sui territori della città adriatica e più precisamente nei comuni coinvolti e nelle zone limitrofe, ai vari livelli proposti e ciascuno per le proprie competenze. Per questo è essenziale rilevare con precisione quali sono quelli che possono condizionare in modo significativo l'attività di progetto nel breve e nel lungo periodo. Sarà redatta una mappa dei portatori di interesse presenti sul territorio e coinvolti nelle attività di progetto. La mappa degli stakeholders ha una funzione strategica e conoscitiva in quanto realtà urbane e territoriali complesse come quella adriatica richiedendo consapevolezza crescente e capacità strategiche di saper anticipare i cambiamenti anche nelle relazioni apparentemente non rilevanti.

Gli Stakeholder saranno suddivisi in:

A) Stakeholder di 1° livello. Ne fanno parte le categorie di attori che intrattengono rapporti diretti con gli enti partner del progetto:

- tecnici interni a ciascun ente, ossia ingegneri ed architetti che operano all'interno dei settori comunali quali lavori pubblici e manutenzione, qualità urbana (verde pubblico) e pianificazione urbana pubblica e privata;

- tecnici esterni a ciascun ente, ossia ingegneri ed architetti che operano nei settori dell'edilizia e della gestione del verde pubblico e privato, che hanno un confronto tecnico e autorizzativo con gli enti locali partner del progetto;

- le associazioni di categoria nei settori tecnici ed economici legati alla green city (Ordine professionale degli Ingegneri, Ordine professionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori, INU; ANCE, ANIAF, SITEB, AIDECO, IATT, ASSODIMI/ASSONOLO, ASSOVERDE, CIA, Coldiretti, Confartigianato, Confagricoltura; CNA, ConCommercio, Confesercenti; Associazioni Albergatori, Associazioni Concessionari di Spiagge, Associazioni del settore della pesca, Associazioni sportive, ect.);

- le aziende edili, della cura del verde pubblico e privato, dell'agricoltura e dell'artigianato presenti sul territorio degli enti locali partner del progetto ;

B) Stakeholder di 2° livello. Sono gli stakeholders che possono influenzare o essere influenzati dal progetto in modo diretto, ovvero non mediato, per esempio gli enti istituzionali (Regioni, Province, Ambito Territoriali Ottimali, Comuni limitrofi ai territori degli enti locali partner del progetto, Agenzie Regionali per l'Ambiente, Autorità Portuali, Autorità di Distretto Interregionali di controllo e difese dei Fiumi e dei Suoli);

C) Stakeholder di 3° livello. Questo livello è composto dai soggetti che interagiscono con i partners di progetto in modo indiretto, come i media, la comunità locale e altre organizzazioni del territorio quali: Comitati di Quartiere, Associazioni ambientaliste, FIAB, FAI, Associazioni culturali, Comitati ed Agenzie di Tutela dei Consumatori, Testate giornalistiche locali.

La mappa sarà elaborata attraverso la definizione di una serie di attività volte ad individuare gli insiemi-gruppi di portatori di interesse più rilevanti per una organizzazione in un determinato momento e rispetto ad uno o più temi di interesse specifico. Questo processo prende il nome di Analisi degli Stakeholders.

Lo strumento dell'Analisi degli Stakeholders, che si concretizza in termini di prodotto nella realizzazione della Mappatura degli Stakeholders (Stakeholder Map), ha l'obiettivo di rilevare in modo strutturato ed efficace con metodologie condivise a livello internazionale, quali sono gli interlocutori da coinvolgere nel progetto per ottimizzare le attività proposte.

Il percorso di analisi multi-criteria e multi-fattoriale si svolge in modo collaborativo con diverse tecniche di coinvolgimento, mediazione e facilitazione, il cui risultato sarà una matrice di valori (Matrice di

Rilevanza) contenente informazioni quantitative e qualitative, derivanti da un'analisi del valore ponderale attribuito a ciascun gruppo di portatori di interesse.

Si prevede di attuare un percorso per fasi di lavoro:

1 - effettuare un approfondimento sulla scelta degli Stakeholder. Si provvederà a stilare un elenco delle parti coinvolte. Questo elenco potrà essere in seguito aggiornato qualora dovessero emergere nuovi soggetti;

2 - studiare e comprendere le esigenze. Per gli stakeholder per i quali la risposta non è immediata occorrerà un confronto diretto al fine di non dare per scontate molte questioni che invece scontate non sono. Sarà necessario svolgere una attenta analisi dei requisiti;

3 - effettuare un approfondimento sul grado di coinvolgimento nel progetto. Questa domanda è importante perché dobbiamo renderci conto delle implicazioni tecniche, economiche ed emotive che le azioni di progetto possono scatenare. Il peso "politico" di uno stakeholder unito con l'importanza che il progetto può avere per lui determina la necessità di prestare particolare attenzione al tipo di comunicazione che si vuole instaurare con lui;

4 - capire il "know-how". Bisogna fare attenzione ai pregiudizi da parte di tutti. Non è detto che alcune questioni siano scontate e quindi è necessario dedicare del tempo a chiarire i dettagli di ciò che ci appresta a fare. Questo è un passaggio importante per risultare convincenti e per "smontare" i potenziali pregiudizi degli interlocutori;

5 - approfondire i motivi di possibili difficoltà. Sarà necessario porsi questi interrogativi durante le fasi di coinvolgimento al fine di mettersi nella condizione di valutare le implicazioni per ciascuno stakeholder di eventuali insuccessi oppure di far emergere le resistenze al cambiamento dato che il progetto vuole andare anche a modificare il modo di lavorare di alcune categorie;

6 - capire il potere di impatto sul progetto da parte di ciascuno Stakeholder. Dato che è più difficile influenzare uno stakeholder dotato di un elevato potere e ruolo organizzativo sarà necessario avere una precisa strategia di comunicazione con obiettivi e modalità di coinvolgimento attentamente analizzati;

7 - capire le priorità di ciascuna categoria. Rispondere a questa domanda è fondamentale perché consente di attuare una strategia mirata a lavorare su ciò che è considerato come realmente importante ed evitare di disperdersi in questioni che gli interlocutori considerano di poco conto. Viceversa, può darci indicazioni su quegli aspetti del progetto che dobbiamo precisare meglio perché ritenuti marginali.

La mappa degli Stakeholder così ottenuta sarà sfruttata per implementare le azioni:

C.1. Coesione territoriale - C1.1 Costruzione del Contratto di forestazione e C1.2 Percorso guidato di rigenerazione e sviluppo;

C.2. Misure e strumenti per le infrastrutture verdi della città adriatica.

Expected constraints and risks related to the project implementation and how they will be dealt with (contingency planning)

Per quanto riguarda vincoli interni e i rischi del progetto, si deve precisare innanzitutto che alcuni partner hanno avuto già esperienze significative con il Programma LIFE (Regione Abruzzo, Università di Camerino, Comune di San Benedetto del Tronto, Comune di Ancona, Comune di Pescara, Legambiente) per cui la valutazione iniziale dei possibili vincoli e dei rischi legati alla realizzazione del progetto sono stati ponderati e valutati in maniera approfondita e sono state fornite assicurazioni che rendono la proposta fattibile. Soprattutto la Regione Abruzzo, partner Coordinatore del progetto e Coordinatore territoriale del Patto dei Sindaci, ha ampia esperienza per quanto riguarda gli aspetti legati alla gestione amministrativa dei progetti LIFE. Ed è proprio sulla base di questa ampia esperienza che la stessa Regione e i partner hanno programmato le attività del progetto A_GreenNet rivolgendo particolare attenzione ai tempi di realizzazione, alla loro fattibilità economica e procedurale, alla valutazione degli effetti e delle ricadute sul territorio delle attività progettuali, alla congruenza tra azioni proposte e obiettivi di progetto.

Di seguito i vincoli e i rischi interni individuati.

a) Ritardi dovuti alla lentezza o complicazione delle fasi autorizzativa o esecutiva dei progetti o delle varianti agli strumenti di pianificazione comunale. La fase di autorizzazione di un progetto o di una variante allo strumento comunale potrebbe incontrare alcuni ritardi nel rilascio dei previsti pareri, se necessari, e nelle procedure di valutazione ambientale (VAS/VIA/VINCA). La prima problematica può essere superata con una adeguata e completa analisi dei vincoli esistenti sull'area di intervento e, comunque, localizzando l'intervento su aree già di proprietà comunale o soggetta a cessione gratuita. Relativamente alle procedure di VAS/VIA/VINCA, qualora necessarie, gli aspetti dei procedimenti autorizzativi sono stati già inseriti e considerati nei tempi indicati nel cronoprogramma, per cui i margini di sicurezza inseriti dovrebbero prevenire problemi dovuti a possibili ritardi delle autorità competenti incaricate delle autorizzazioni. Anche su questo aspetto è di aiuto la recente evoluzione normativa che ha reso i tempi delle procedure di VAS/VIA/VINCA vincolati al rispetto di quanto indicato dalla stessa norma con l'introduzione dell'istituto del silenzio/assenso nel caso di scadenza del termine assegnato.

b) Ritardi nelle fasi di adozione/approvazione degli strumenti normativi e di pianificazione comunali. Il lungo e complesso procedimento di variazione dello strumento di pianificazione comunale spesso soffre di ritardi dovuti, non a problematiche tecniche, bensì a difficoltà politiche nel condividere il documento sottoposto ad approvazione, oppure a tempi morti durante il procedimento di adozione/approvazione. L'evoluzione normativa e la semplificazione che ne è seguita hanno disegnato un procedimento molto più snello che presenta tempi certi e responsabilità ben delineate. Le difficoltà politiche saranno superate facendo sin da subito condividere ai decisori politici le scelte che si stanno facendo, portando direttamente il decisore dentro il procedimento di ideazione della variante allo strumento urbanistico: nello specifico, saranno organizzati incontri tra struttura tecnica del progetto e decisori politici. Inoltre, alcune attività necessariamente saranno previste nell'After Life per permettere alla macchina amministrativa di attrezzarsi con personale e strumenti idonei: ciò accadrà ad esempio per l'attivazione dell'Osservatorio Salute e ambiente urbano; per favorire l'applicazione del Regolamento dell'infrastruttura verde a regia regionale negli strumenti di pianificazione degli altri comuni della Regione Abruzzo, ecc.

c) Scarsa partecipazione degli stakeholders. Qualora venisse riscontrato una scarsa partecipazione degli stakeholders ad azioni quali: il Contratto di Forestazione, i Progetti a sportello, ecc., vanno rafforzati alcuni approcci per facilitare la comprensione delle opportunità legate alla loro realizzazione, quali: meeting individuali con stakeholder; coinvolgimento di opinion leader, di rappresentanti delle organizzazioni; organizzazione di workshop dedicati, ecc.

d) Scarsa partecipazione dei cittadini. Occorre prevedere un coinvolgimento informale dei cittadini facendo riferimento ad opinion leader di diverso genere ed età; attivazione di facebook, instagram, lancio di questionari via web, prevedere riunioni di quartiere, ecc.

e) Difficoltà di reperimento dei dati climatici e dei dati sulla salute. Alcuni comuni della partnership non possiedono dati climatici aggiornati e inoltre i dati sanitari non sono organizzati e incrociati con i dati sul clima, soprattutto per quanto riguarda le annualità più recenti. L'apporto diretto delle agenzie regionali per l'ambiente e dell'agenzia sanitaria regionale e la presenza del Dipartimento Sanità della Regione Abruzzo, danno garanzie a questo proposito. Si opererà inoltre per quanto riguarda i dati climatici, nelle aree sprovviste di centraline fisse, di valutare di appoggiarsi a reti di monitoraggio meteo private presenti e diffuse nel territorio.

f) Difficoltà di coordinamento tra i Comuni per la individuazione di tipologie d'intervento progettuale e normativo condivise. Potrebbe presentarsi il problema, tra i partner di progetto, di individuare specifiche tipologie di intervento o di quadro normativo a causa della complessità e diversità delle situazioni da affrontare. Si individuano come soluzioni al problema: a) l'attivazione di focus groups quali spazi di confronto e di soluzione delle controversie che potrebbero sorgere nella fase di individuazione di tipologie d'intervento progettuale e normativo condivise; b) nella fase di studio e di analisi delle problematiche dei contesti territoriali, si lavorerà per portare a sintesi le diversità dei territori così da semplificare la ricerca delle tipologie di intervento progettuale e normativo e renderle condivise dai diversi soggetti.

g) Differenza della qualità dei dati tra i diversi comuni e delle tecnologie a disposizione (GIS e altri programmi). I comuni partecipanti alla partnership, pur essendo tutti dotati per la maggior parte di SIT, hanno una diversa capacità operativa nella raccolta, uso e gestione dei dati. Per risolvere il rischio di informazioni disomogenee e di scarsa capacità il progetto individuerà la serie di dati univoci che daranno la misura dei diversi fenomeni nel territorio di riferimento, prevederà una specifica attività di informazione/formazione del personale che dovrà nel tempo gestire la raccolta dei dati e aggiornare i contenuti della piattaforma A_GreeNet individua nella Regione Abruzzo il gestore della piattaforma oltre la deadline del progetto, fermo restando l'aggiornamento dei dati da parte dei comuni partners.

Un **Contingency Plan** sarà redatto per identificare in modo preciso e puntuale le modalità attuative delle azioni correttive da implementare per superare le difficoltà legate al verificarsi dei rischi individuati.

CONTINUATION / VALORISATION OF THE PROJECT RESULTS AFTER THE END OF THE PROJECT

Which actions will have to be carried out or continued after the end of the project?

Le azioni di cui è prevista la continuazione, attraverso lo strumento dell'After Life Plan, riguardano essenzialmente:

- l'adeguamento normativo dei Piani urbanistici locali, dei regolamenti edilizi e dei capitolati delle opere pubbliche dei comuni partners, sulla base del Repertorio di misure tipo (di cui al DC.2.1.3), adattate ai contesti locali dei partners del progetto;
- le attività previste dal Contratto di Forestazione (DC.1.1) sulla base delle scelte operate all'interno dei Tavoli di lavoro periodico (1 ogni 6 mesi) di valutazione e scelta di azioni di sviluppo e promozione territoriale;
- l'emanazione dei Bandi a sportello-Voucher e l'attivazione di campagne di crowdfunding di cui al DC.1.2.3 per la realizzazione di ulteriori interventi di forestazione, rigenerazione di suoli e di microforestazione dei suoli, dopo la fine del progetto, sull'esempio delle azioni dimostrative e attraverso l'utilizzo del modello di simulazione "Green Suite";
- la progettazione e adozione dei piani di gestione delle pinete costiere, sulla base del Deliverable DC.2.3.1, in altre pinete non ricomprese nelle azioni dimostrative;
- la stipula dell'Accordo tipo per la condivisione dell'esperienza dei piani di gestione delle Pinete secondo il modello elaborato nel DC.2.3.2;
- l'adeguamento dei piani del verde comunale secondo quanto previsto nel DC.2.3.3;
- l'emanazione e la stipula dei contratti di collaborazione per la gestione del verde pubblico secondo quanto previsto nel DC.2.3.4;
- l'applicazione del Regolamento per la progettazione dell'infrastruttura verde (DC.4.2.2) nei Piani territoriali e urbanistici all'interno del territorio della regione Abruzzo;
- la trasferibilità del Manuale di cui al DC.4.1.1 per la progettazione e realizzazione dell'Infrastruttura Verde per la realizzazione dell'infrastruttura verde in altri contesti costieri italiani e dell'area mediterranea; sarà l'occasione per costruire ambiti di collaborazione e nuovi partenariati che continueranno a lavorare sui temi dell'Infrastruttura verde;
- la stipula del protocollo di intesa per attività di mentoring di cui al DC.4.1.2;
- le attività dell'Osservatorio "Cambiamenti climatici e Salute" di cui al DC.2.3.5 per almeno un periodo di 5 anni da parte di Legambiente con il supporto dei dati forniti della Regione Abruzzo;
- la piattaforma A Gree_Net (DA.3.1.1) sarà gestita dalla Regione Abruzzo per i successivi 5 anni del Life; i comuni continueranno ad averne l'accesso e contribuiranno nell'After LIFE ad aggiornare i dati e le mappe dei nuovi progetti e realizzazioni; potranno utilizzare il modello di simulazione Green Suite per le valutazioni;
- il monitoraggio degli interventi, con particolare riferimento azioni dimostrative C.3.1; C.3.2; C.3.3 per un tempo di 5 anni;
- la ricognizione e il monitoraggio delle specie presenti nelle aree di intervento del progetto (con particolare riferimento a micromammiferi, chirotteri e anfibi) per verificarne la consistenza e il livello di protezione;
- il proseguimento dell'azione di comunicazione e networking a cura dei partners i quali parteciperanno ad eventi settoriali legati ai temi trattati, anche oltre l'ambito dei programmi LIFE, per diffondere e dare visibilità ai risultati ottenuti dal progetto. La Regione Abruzzo è responsabile della manutenzione del sito internet per 5 (cinque) anni dopo la fine del progetto.

How will this be achieved? What resources will be necessary to carry out these actions?

Il Piano After LIFE, strumento di coordinamento del proseguimento delle azioni, sarà sottoposto all'approvazione di tutta la partnership entro la fine del progetto, e inserito negli accordi di partenariato finali tra Beneficiario coordinatore e associati. Nel documento di ciascun accordo/ patto saranno quantificate le risorse necessarie per portare avanti le azioni di conservazione nell'orizzonte di tempo breve-medio-lungo e saranno individuati i fondi pubblici e privati da utilizzare a sostegno.

Ogni ente partner coinvolto sarà responsabile della continuità delle azioni di propria competenza, secondo quanto indicato nel progetto.

Le attività dei progetti a sportello e delle attività legate alle campagne di crowdfunding proseguiranno all'interno del quadro ordinario delle attività dei Comuni, attraverso il loro personale strutturato.

La Regione Abruzzo, capofila di progetto, provvederà a inquadrare le misure più appropriate per la progettazione e realizzazione dell'infrastruttura verde nell'ambito dei fondi della programmazione europea e nazionale rispetto ai quali ha poteri e responsabilità di programmazione e/o gestione per il proprio territorio, in particolare: Next Generation EU, Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR), Fondo Sociale Europeo+ (FSE+), Fondo Sviluppo e Coesione (politica regionale nazionale).

I comuni si impegneranno a recepire i contenuti del Regolamento delle Infrastrutture Verdi nei propri strumenti urbanistici, nei Regolamenti Edilizi e nei Capitolati delle Opere pubbliche.

La Piattaforma A_GreeNet sarà mantenuta dalla Regione Abruzzo ma non avrà costi di gestione e sarà implementata senza costi aggiuntivi dagli enti partners.

La manutenzione e gestione degli interventi realizzati sarà in carico all'ente proprietario o gestore dell'area nel caso dei piani di gestione delle pinete.

L'Osservatorio sarà attivo per almeno un periodo di 5 (cinque) anni, non avrà costi di gestione. Sarà gestito dal partner Legambiente con il supporto dei dati forniti della Regione Abruzzo.

To what extent will the results and lessons of the project be actively disseminated, transferred and/or replicated after the end of the project to those persons and / or organisations that could best make use of them? (Please identify these persons / organisations)

Successivamente alla chiusura del progetto si procederà con le seguenti attività di disseminazione e comunicazione:

- mantenimento del sito web (a cura del beneficiario coordinatore);
- divulgazione dei materiali di progetto prodotti in campagne informative nazionali esistenti ed incontri tecnici che Legambiente sviluppa abitualmente sui temi di progetto;
- organizzazione di visite guidate alle azioni dimostrative realizzate realizzate ad opera delle amministrazioni comunali coinvolte;
- diffusione delle brochure e del Layman's report realizzati;
- partecipazione a eventi e convegni nazionali e internazionali.

Il portale web verrà costantemente aggiornato con eventi, documenti e attività post-LIFE come anche con l'aggiornamento dei risultati del monitoraggio ambientale. I prodotti di comunicazione realizzati dal progetto (pubblicazione, brochures, layman's report) saranno distribuiti in occasione dei principali eventi che i partner del progetto organizzeranno e cui parteciperanno. Le visite alle aree di intervento contribuiranno alla disseminazione dei risultati del progetto. Le visite saranno condotte in collaborazione con i partner responsabili delle aree che si avvarranno di personale interno agli enti, aventi le capacità tecniche necessarie, e/o di eventuale assistenza esterna. Sarà cura del suddetto personale distribuire con l'occasione il materiale di comunicazione di A_GreeNet.

Il target per le attività di sensibilizzazione e comunicazione post-LIFE sarà il seguente:

- enti pubblici nazionali ed europei che parteciperanno alle attività di replicabilità saranno coinvolti nelle attività di comunicazione e trasferimento anche dopo la fine del progetto;

- enti locali della Regione Abruzzo e Marche al fine di trasferire la metodologia AgreeNet in contesti urbani con le stesse problematiche;
- personale tecnico degli enti pubblici e liberi professionisti perché accrescano la loro conoscenza sui temi dell'adattamento e sulle possibili soluzioni in ambiente urbano;
- cittadini residenti, anche al termine del progetto i partner lavoreranno per aumentare la consapevolezza dei cittadini nei confronti dell'adattamento all'innalzamento delle temperature e sulle possibili misure di adattamento per migliorare la loro salute e la qualità della vita nelle aree urbane;
- associazioni ambientaliste, anche al termine del progetto proseguirà il dialogo e la comunicazione dei risultati del progetto, affinché la corrispondenza di intenti si rafforzi e diventi un punto di forza del territorio;
- aziende operanti nel settore del flora vivaismo e della cura del verde pubblico.

How will the long-term sustainability of the project's concrete actions be assured?

Il progetto A_GreeNet si propone di contribuire ad una strategia territoriale di lungo termine, attraverso:

- Piani Urbanistici, Regolamenti edilizi e capitolati opere pubbliche innovati secondo una logica di adattamento ai cambiamenti climatici secondo le indicazioni e i risultati di progetto. Attraverso questi strumenti, i comuni partner sono chiamati a mettere in pratica gli scenari progettuali individuati nel progetto negli anni futuri;
- il Contratto di Forestazione, i Piani di gestione delle Pinete e del Verde Urbano. Si prevede che diventino strumenti ordinari di gestione e valorizzazione delle aree verdi.

Inoltre la Regione Abruzzo:

- si impegnerà a prevedere misure di sostegno alla realizzazione dell'infrastruttura verde per l'adattamento ai cambiamenti climatici e la salute nei programmi e progetti a regia regionale, con particolare riferimento ai fondi della programmazione europea 2021/2027;
- attraverso il Regolamento per la progettazione dell'Infrastruttura verde chiederà a tutti i comuni abruzzesi di introdurre la progettazione e la realizzazione dell'infrastruttura verde quale misura di adattamento ai cambiamenti climatici, dando attuazione quindi ai PAESC del Patto dei Sindaci e trovando nelle misure e tecniche della strumentazione urbanistica le condizioni per la sua realizzabilità.

Tutti questi elementi fanno ritenere con una certa sicurezza che dopo la realizzazione di una prima fase dimostrativa e di programmazione, cofinanziata dal programma LIFE, le azioni del progetto troveranno prosecuzione.

Gli esiti positivi delle campagne di crowdfunding e dei Bandi a Sportello potrà favorirne la ripetibilità nel tempo, così come la sottoscrizione di accordi con la Regione Marche e con gli altri territori (italiani e non). che già partecipano o aderiranno nel corso del progetto, costituirà un elemento di sostenibilità rilevante per assicurare la prosecuzione del progetto, il suo trasferimento e per assicurare un livello di interesse alto anche fuori dai contesti regionali target.



LIFE20 CCA/IT/001752

Part C – detailed technical description of the proposed actions

LIST OF ALL PROPOSED ACTIONS

A. Preparatory actions (if needed)

- A1 Elementi di armonizzazione e condivisione della governance per la costruzione dell'infrastruttura verde della città del medioadriatico
- A2 Analisi di contesto
- A3 A_GreeNet Platform
- A4 Mappa degli stakeholders

B. Purchase / lease of land and / or compensation payments for use rights

C. Implementation actions (obligatory)

- C1 Coesione territoriale
- C2 Misure e strumenti per le infrastrutture verdi della città adriatica
- C3 Azioni Dimostrative
- C4 Formalizzazione del Modello di costruzione e gestione dell'infrastruttura verde del medio Adriatico
- C5 Trasferimento e Capitalizzazione dell'esperienza in altre città lineari costiere

D. Monitoring of the impact of the project actions (obligatory)

- D1 Monitoraggio indicatori chiave di performance
- D2 Impatto socioeconomico del progetto

E. Communication and dissemination of results (obligatory)

- E1 Strategia di comunicazione e immagine corporativa del progetto, attività di promozione e diffusione
- E2 Attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione
- E3 Networking

F. Project management (obligatory)

- F1 Gestione complessiva del progetto
- F2 Monitoraggio del progetto
- F3 Piano After Life

DETAILS OF PROPOSED ACTIONS

A. Preparatory actions (if needed)

ACTION A.1: Elementi di armonizzazione e condivisione della governance per la costruzione dell'infrastruttura verde della città del medioadriatico

Description and methods employed (what, how, where and when):

La costruzione dell'infrastruttura verde della Città del Medio Adriatico per rendere più resiliente e più vivibile questo sistema insediativo e per migliorare la salute dei suoi abitanti, richiede un cambio di passo nella governance urbana e negli strumenti e tecniche della pianificazione urbanistica. C'è bisogno altresì di accrescere le competenze della pubblica amministrazione e degli uffici tecnici che sono chiamati a fare delle scelte nella individuazione dei problemi, nella selezione delle possibili soluzioni progettuali, mettendo al centro dell'attenzione la salute dei cittadini. A_GreeNet vuole apprendere dalle più innovative esperienze italiane e europee, con riferimento ai processi di governance e pianificazione collaborativa, alle tecniche urbanistiche, alle soluzioni più all'avanguardia, come le Nature based solutions (NBS), per accrescere il benessere psico-fisico delle persone e adattare la città del Medio Adriatico all'innalzamento delle temperature e alle ondate di calore. La ricognizione di "buone" e "cattive" pratiche servirà per accrescere le competenze dei partners, sia riguardo agli aspetti positivi, che agli aspetti negativi in modo da utilizzare al meglio le conoscenze a disposizione. Le pratiche selezionate riguarderanno essenzialmente progetti LIFE, ma anche altri progetti europei, e di città esemplari nel campo della progettazione e realizzazione delle infrastrutture verdi.

La conoscenza, la selezione, la valutazione di buone e cattive pratiche permetterà di scegliere le migliori misure, tecniche e soluzioni progettuali trasferibili e adattabili al contesto territoriale del Medio Adriatico, al fine di prevedere e realizzare le trasformazioni "verdi" del territorio non più secondo una logica caso per caso e rincorrendo spesso le urgenze, ma con una strategia territoriale unitaria e condivisa, cercando il più possibile di mettere a sistema le conoscenze e le esperienze per eliminare o ridurre i rischi e gli insuccessi.

L'azione verrà implementata nei primi due trimestri del 1° Anno, vale a dire dal 1 ottobre 2021 al 31 marzo 2022.

Sottoazione A.1.1 Ricognizione best e worst practices relative a processi di governance, tecniche e strumenti di pianificazione urbanistica

Le pratiche selezionate riguarderanno i seguenti ambiti di interesse:

-pianificazione collaborativa, multifunzionale e multiscalare per la progettazione dell'infrastruttura verde, capace di coinvolgere gli enti territoriali di scala vasta e di scala locale, le comunità locali; aperta alle istanze della salute e del benessere (Rif: Progetto LIFE+ IMAGINE; LIFE Urban Proof; Life Roo-outClim Adapt, etc.)

-tecniche urbanistiche innovative (che promuovono il de-sealing, la compensazione ecologica preventiva, la perequazione "ambientale", ecc.) previste nei piani e progetti alla scala vasta e locale, al fine di verificare la loro efficacia nella costruzione della infrastruttura verde della città del Medio Adriatico (Rif: SOS4LI FE, Life Metro Adapt, Interreg Perfect; esperienze di: PUG Prato, PGT Segrate, Bodenindikation Stoccarda, ecc.)

-soluzioni NBS e uso mirato della vegetazione per la costruzione di ambienti urbani vivibili e sani, contribuendo al comfort urbano e al benessere psico-fisico delle persone negli spazi aperti (Rif: LIFE Heatland; H2020Urban Green Up, Life ASTI ecc; esperienze di città: Vienna; Barcellona, ecc.)

Per ogni ambito di interesse saranno selezionate 3 pratiche. Di ogni pratica, sulla base di una scheda tipo, si individueranno i presunti aspetti positivi, le criticità, la fattibilità e la trasferibilità nel contesto adriatico.

Queste schede saranno un utile riferimento per le SottoAzioni C.2.1 e C.2.2, nonché per l'azione C3 e per le sottoazioni C.4.1 e C.4.2.

Sottoazione A.1.2 Condivisione delle esperienze migliori per l'accrescimento diffuso delle competenze tra i partners

Sulla base delle conoscenze acquisite sarà favorito uno scambio di informazioni sulle 6 migliori pratiche selezionate, direttamente con le amministrazioni e i progettisti sia per quel che riguarda l'attività di progetto che di gestione. Il confronto potrà avvenire via webinar per permettere ad un numero rilevante dei tecnici delle pubbliche amministrazioni interessate, ma anche dei politici di apprendere dalle esperienze più utili. Si prevedono due webinar, cui seguiranno attività di focus groups con i rappresentanti degli uffici tecnici dei partners per verificare la trasferibilità delle misure nella città del Medio Adriatico.

Beneficiary responsible for implementation:

UNICAM

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

ATSTE contribuirà alla selezione delle pratiche; LEGAMB alle attività di workshop e alla organizzazione e gestione dei focus groups; tutti i partners parteciperanno ai 2 webinar programmati,, COMSBT, COMPE, COMAN, ABREG, RESAGR

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 32.024

Giornate/uomo: 172

Staff coinvolto:

- n.1 Project manager

n.5 Local manager

n.3 technical environmental expert / senior

n. 8 technical environmental expert /junior

n.1 technical planning expert / junior

n.1 tecnico esperto per la comunicazione

n.1 responsabile tecnico

n.1 facilitatore

2. Viaggi: € 1.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

A1's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DA.1.1.1 Repertorio di buone Pratiche per la pianificazione e progettazione urbanistica dell'Infrastruttura verde	12/2021
DA.1.1.2 Repertorio di interventi NBS e delle specie arboree per il benessere fisico e psichico della comunità urbana	03/2022
DA.1.2.1 Report attività di workshops e focus groups. Si prevedono due workshops in webinar	03/2022

A1's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
-----------------------	-----------------

A. Preparatory actions (if needed)

ACTION A.2: Analisi di contesto

Description and methods employed (what, how, where and when):

In questa azione si prevede la ricognizione e la valutazione di tutti quegli aspetti ambientali, demografici, climatici, urbanistici, dello stato di conservazione delle aree verdi (pinete costiere e verde urbano) delle Città del Medio Adriatico, strettamente interdipendenti nel determinare le possibilità e modalità e di costruzione dell'infrastruttura verde e le prestazioni in salute e benessere da assicurare all'ambiente urbano. Questa azione prevede: la ricognizione e valutazione dei caratteri demografici, dello stato di salute della popolazione in relazione agli aspetti critici esistenti o potenziali attribuibili all'innalzamento delle temperature; la valutazione degli aspetti climatici relativi allo stato attuale, al 2030 e al 2050 (secondo le previsioni del PNACC); la ricognizione e valutazione delle aree naturali (pinete costiere) e delle aree verdi esistenti o previste dai piani urbanistici, con riferimento alla valutazione dello stato di manutenzione, lo stato di conservazione dei suoli, la presenza di discontinuità ecologiche all'interno della città densa e tra di essa e il sistema naturale delle colline costiere e degli ambienti fluviali; la ricognizione del regime normativo (previsioni dei piani) e del regime di proprietà. L'individuazione delle condizioni di salute e del benessere della popolazione nell'ambiente urbano, delle condizioni meteorologiche rappresentative, della consistenza, stato di manutenzione e rischi del patrimonio forestale e del verde urbano, così come delle previsioni urbanistiche, è condizione propedeutica a qualsiasi attività di progettazione dell'infrastruttura verde della città del Medio Adriatico. E' solo incrociando questi diversi aspetti che si potranno operare delle scelte responsabili e motivate nella costruzione dell'infrastruttura verde, che terranno conto delle opportunità e dei limiti di diversa natura che inevitabilmente ogni proposta progettuale può presentare. Questa ricognizione che incrocia diversi aspetti inediti, quali per l'appunto quelli relativi alla salute e al benessere, quelli climatici, quelli legati alla biodiversità e quelli urbanistici rappresenta una novità assoluta per i territori del Medio Adriatico e per molti altri territori italiani e europei. L'area oggetto di questa azione comprende l'intero territorio costiero dei comuni partners e sarà implementata nel primo anno del Progetto (4 trimestri) dal 1 ottobre 2021 al 30 settembre 2022.

A.2.1 Profilo di Salute e Benessere delle Comunità della città del Medio Adriatico

Sulla base degli accessi al Pronto Soccorso e dei ricoveri ospedalieri, mediante elaborazioni stratificate per età, sesso, residenza, ASL, e con riferimento a diagnosi riferite ai principali effetti delle temperature elevate e delle ondate di calore sulla salute (Diagnosi ICD9), si potrà comprendere quali sono le aree urbane da attenzionare, anche con riferimento alla presenza di popolazione fragile (bambini, anziani).

A.2.2 Campionatura e valutazione delle aree verdi naturali e seminaturali disponibili e potenziali

Ricognizione delle aree verdi (naturali e seminaturali) esistenti e potenziali che possono giocare un ruolo importante ai fini dell'adattamento ai cambiamenti climatici, per migliorare il microclima urbano e per accrescere la biodiversità, come risposta all'innalzamento delle temperature (ondate di calore); valutazione dei dati strutturali (bio-statici, fitosanitari delle foreste costiere (pinete) e delle aree verdi urbane esistenti e potenziali); valutazione dei limiti fisici delle aree verdi (ristagni d'acqua, compattazione dei suoli urbani, asfissia radicale, frammentarietà, ecc).

A.2.3 Caratterizzazione Scenario meteorologico

Analisi e valutazione del contesto urbano della città del Medio Adriatico e della sua capacità di risposta agli impatti del *climate change*, principalmente con riferimento alle ondate di calore e all'innalzamento delle temperature. Le analisi condotte alla macro scala saranno volte alla costruzione di un "quadro conoscitivo" che da una parte analizzerà e rielaborerà dati bio-fisici e climatici relativi ad un dato giorno e/o periodo temporale fornendo così una prima caratterizzazione meteo-climatica dell'area di studio; dall'altro, distinguerà le aree impermeabili/artificiali dalle coperture permeabili/vegetate, per ultimo opererà una correlazione mediante relazioni spaziali e topologiche, con le fasce di popolazione vulnerabile: anziani/e, i bambini/e ecc. L'applicazione del metodo permetterà alla macro scala di individuare geograficamente e puntualmente le aree soggette a maggiore *discomfort* climatico e psico-fisico. Per queste ultime aree attraverso l'uso combinato di strumenti termofluidodinamici (Envimet, o simili) e strumenti per la gestione delle foreste urbane (ITree, o simili) sarà possibile restituire analisi più dettagliate e georeferenziate sulle condizioni di comfort e salubrità degli spazi aperti ad oggi e in previsione. L'individuazione delle condizioni di salute e del benessere della popolazione nell'ambiente urbano, delle condizioni meteorologiche rappresentative, della consistenza, stato di manutenzione e rischi del patrimonio forestale e del verde urbano, così come delle previsioni urbanistiche, è condizione propedeutica a qualsiasi attività di progettazione dell'infrastruttura verde della città del Medio Adriatico. E' solo incrociando questi diversi aspetti che si potranno operare delle scelte responsabili e motivate nella costruzione dell'infrastruttura verde, che

terranno conto delle opportunità e dei limiti di diversa natura che inevitabilmente ogni proposta progettuale può presentare. Questa ricognizione che incrocia diversi aspetti inediti, quali per l'appunto quelli relativi alla salute e al benessere, quelli climatici, quelli legati alla biodiversità e quelli urbanistici rappresenta una novità assoluta per i territori del Medio Adriatico e per molti altri territori italiani e europei. Nelle attività di ricognizione previste dall'Action2 saranno un utile supporto i risultati, le linee guida e i tools predisposti da alcuni progetti LIFE, in particolare: Life SEC ADAPT, LIFE GAIA, Life Metro Adapt, Life Urban Proof, SOS F4Life; LIFE Green Heart, LIFE CRITICAL e LIFE Roll-outClimAdapt.

A.2.4 Stato di fatto e stato di diritto

Classificazione delle aree verdi naturali e seminaturali per previsioni "tipo" dei piani urbanistici (aree a standards, a verde privato, a verde pubblico, aree oggetto di cessione all'interno dei piani urbanistici attuativi, aree con altre classificazioni di uso, ecc.); per regime di proprietà; per progetti di aree verdi in corso o programmati nei programmi triennali delle opere pubbliche alla scala locale. L'obiettivo è quello di possedere informazioni utili di base per valutare, nelle Azioni C, la possibilità concreta di realizzare l'infrastruttura verde costiera, avvalendosi e reinterpretando le previsioni dei piani urbanistici e con il supporto di tecniche e strumenti selezionati nell'Azione A.1.

Beneficiary responsible for implementation:

COMPE

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

UNICAM e ABREG elaboreranno il profilo di Salute delle Comunità del Medio Adriatico; LEGAMB con tutti i partners si occuperanno della campionatura e valutazione delle aree verdi e della ricognizione dello stato di fatto e di diritto; UNICAM si occuperà della caratterizzazione dello Scenario Meteorologico, COMSBT, COMAN, ATSTE, RESAGR

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

Costo personale: € 85.495

Giornate/uomo: 486

Staff coinvolto:

n.5 Local manager

n.21 technical environmental expert

n.3 technical planning expert

n.1 urban planner

n.1 responsabile tecnico

n.2 tecnici nazionali

n.4 facilitatore

Viaggi: € 3.500

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

Assistenza esterna : Costo € 4.000

Figure coinvolte:

Consulenti a supporto della redazione delle analisi di contesto

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

A2's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DA.2.1.1 Report del Profilo di salute e benessere della comunità della città del Medio Adriatico	06/2022
DA.2.2.1 Report aree verdi (naturali e seminaturali) esistenti e potenziali	09/2022
DA.2.2.2 Report sulla qualità e lo stato di conservazione delle aree verdi (naturali e seminaturali)	06/2022
DA.2.3.1 Report Scenario meteorologico rappresentativo della città del Medio Adriatico ad oggi, al 2030, al 2050	09/2022
DA.2.4.1 Report su previsioni urbanistiche e progettazioni programmate	09/2022

A2's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Conclusione dell'Analisi di Contesto (Azione A2)	09/2022

A. Preparatory actions (if needed)

ACTION A.3: A_GreeNet Platform

Description and methods employed (what, how, where and when):

La realizzazione di una piattaforma webGis di raccolta e condivisione dei dati per la costruzione dell'infrastruttura verde costiera, accessibile e condivisa da tutti i partner sarà direttamente connessa ed integrata all'attuazione delle attività valutative, progettuali e gestionali previste nel progetto. La piattaforma sarà accessibile ai partner nonché a tutti i futuri gestori e stakeholders coinvolti. Concretamente verrà realizzata su un modello WebGIS appositamente progettato; essa raccoglierà tutti i dati previsti nelle Azioni A2 che serviranno per la realizzazione di mappe e di database. L'uso della piattaforma WebGIS permetterà inoltre la diffusione e l'utilizzo dell'Open Data, vale a dire la possibilità di visualizzare e di scaricare i dati, e molto altro ancora, al fine di agevolare il miglioramento continuo e lo scambio d'informazioni tra il cittadino/utente e la Pubblica Amministrazione/Ente Gestore, da cui potranno derivare miglioramenti continui e qualitativi dei dati e delle mappe generate dai modelli. Con riferimento agli aspetti climatici e alle implicazioni di essi sulla salute si è ritenuto significativo utilizzare la piattaforma WebGIS, integrando la conoscenza attraverso rilevazioni ed elaborazioni satellitari alla scala territoriale. La piattaforma ospiterà una "Green Suite" con l'uso combinato di strumenti termofluidodinamici (Envimet o simili) e strumenti per la gestione delle foreste urbane (ITree o simili).

Con la creazione, implementazione ed aggiornamento della piattaforma WebGIS, si disporrà di una enorme quantità di dati che, in termini di potenzialità di pianificazione e gestione, ricoprirà un valore e un ruolo fondamentale per la progettazione e la gestione dell'infrastruttura verde della città del Medio Adriatico. La sostenibilità di questo strumento user-friendly, utilizzabile non solo dai partner scientifici ma anche da quelli amministrativi, sarà un valore aggiunto per dare un impulso significativo per la progettazione e gestione del verde naturale e seminaturale nell'area adriatica, andando a colmare i gaps da parte delle conoscenze della pubblica amministrazione e fornendo un sistema di valutazione degli scenari progettuali, utili per prendere decisioni.

L'area oggetto di questa azione comprende l'intero territorio costiero dei comuni partners. La realizzazione della piattaforma "A_GreeNet" è alla base della costruzione dell'infrastruttura verde costituendo lo strumento che rende possibile la valutazione dello stato di fatto in tutti i suoi molteplici aspetti e la valutazione delle soluzioni progettuali attraverso la Green Suite. Sarà avviata entro i primi 4 trimestri (dal 1 Ottobre 2021 al 30 settembre 2022) del progetto, in stretta relazione con le azioni A2.

A.3.1 Costruzione della Piattaforma A_GreeNet

Con la piattaforma WebGis A_GreeNet sarà possibile raccogliere, conservare, divulgare e aggiornare tutta una serie di dati collegati alla risorsa del verde naturale (pinete costiere) e seminaturale, ai caratteri dei suoli, alle previsioni dei piani urbanistici, allo stato di manutenzione del verde, permettendo la lettura integrata di tutti quegli aspetti che favoriranno la progettazione, realizzazione e gestione della infrastruttura verde del medio adriatico. I dati potranno trovare una loro giusta collocazione in un sistema cartografico che ne possa esaltare gli attributi e che ne possa evidenziare tutti gli stati di criticità complessiva e le opportunità. Le modalità operative della piattaforma saranno adattate anche alle necessità conoscitive dei singoli partner che saranno beneficiari di questo strumento innovativo nel contesto territoriale di riferimento. Lo strumento informatizzato, user-friendly, sarà creato da un team di esperti e sarà accessibile in maniera congiunta dai diversi stakeholders, in modo tale da avere una continua condivisione ed aggiornamento dei dati nonché una costante divulgazione/informazione sullo status dei parametri fisici e climatici rilevati, unitamente ai dati urbanistici e riguardanti la salute dei cittadini. Con la creazione, implementazione ed aggiornamento costante della piattaforma, si disporrà di un enorme quantità di dati che, in termini di potenzialità di pianificazione e gestione, ricopriranno un valore e un ruolo fondamentale per l'implementazione del progetto e la sua gestione.

A.3.2 Modelli previsionali "Green Suite"

Ai fini progettuali l'uso di Envimet (o simili) all'interno della piattaforma GIS, congiuntamente a I-Tree (o simili) costituirà la "Green Suite", che permetterà di elaborare gli scenari climatici e la simulazione progettuale di soluzioni verdi in funzione delle caratteristiche peculiari dei luoghi interessati dalle azioni dimostrative di cui all'Azione C.2.2. In particolare I-Tree (o simili) fornirà strumenti di valutazione, di analisi e di benefici del verde urbano e permetterà di valutare le soluzioni NBS più idonee per migliorare il comfort dei luoghi, i servizi ecosistemici offerti e la convenienza economica. I vari strumenti di questo software aiuteranno quindi le amministrazioni e i tecnici a rafforzare la fase di conoscenza, di valutazione e di progettazione delle aree verdi, fornendo un supporto nel prendere decisioni.

Beneficiary responsible for implementation:

RESAGR

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

RESAGR si occuperà della costruzione della piattaforma web Gis , dei Data Base e della mappe relative alle aree verdi; ABREG gestirà la piattaforma WebGIS nell'After Life; tutti comuni forniranno i dati per il popolamento della piattaforma A_GreeNet; UNICAM si occuperà del Quadro meteorologico e sanitario alla grande scala; ATSTE dei Data Base e delle mappe relative ai piani e ai progetti urbanistici, COMSBT, COMAN, COMPE

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei

costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 138.005

Giornate/uomo: 778

Staff coinvolto:

n.1 Project manager

n.4 Local manager

n.19 technical environmental expert

n.4 technical planning expert

n.1 technical health/senior

n. esperto in scienze forestali

2. Assistenza esterna : Costo € 13.000

Figure coinvolte:

- Consulenti per le elaborazioni GIS
- Consulenti per la predisposizione e implementazione della GreeNet Suite

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

A3's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DA.3.1.1 Piattaforma web A_GreeNet WebGis	09/2022
DA.3.1.2 Mappe e database aree verdi (Aree verdi - naturali e seminaturali esistenti e potenziali)	06/2022
DA.3.1.3 Mappe e database Qualità e Stato di conservazione aree verdi	06/2022
DA.3.1.4 Mappe e database Previsioni urbanistiche, progettazioni programmate, proprietà pubbliche	09/2022
DA.3.2 Quadro meteoclimatico e sanitario alla grande scala: database e mappe dei rischi, delle vulnerabilità climatiche e sanitarie (ambiti di discomfort) ad oggi, al 2030, al 2050	09/2022

A3's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Seconda Release della A_GreeNet Suite (Azione A3)	09/2022

A. Preparatory actions (if needed)

ACTION A.4: Mappa degli stakeholders

Description and methods employed (what, how, where and when):

La buona riuscita del progetto e la condivisione dei progressi a una scala maggiore possibile richiede di individuare le parti interessate da mobilitare nelle varie fasi progettuali. E' necessario averne un quadro dettagliato per poter pensare ad una strategia di comunicazione e di progettazione partecipata da adottare per ciascuna di esse. La considerazione che sta alla base dell'azione è che per influenzare positivamente le persone e le categorie dei portatori di interesse occorre prima conoscerle.

Gli stakeholders di A_GreeNet sono tutti i portatori di interesse che interagiscono sui territori della città adriatica (comuni coinvolti e zone limitrofe), ai vari livelli proposti e ciascuno per le proprie competenze. Per questo è essenziale rilevare quali sono quelli condizionanti in modo significativo l'attività di progetto nel breve e nel lungo periodo. Con questa azione si vogliono individuare gli stakeholders per evidenziare esigenze ed aspettative comuni e che, il loro ruolo è fondamentale per il buon esito del progetto. Sarà redatta una mappa dei portatori locali di interesse e coinvolti nelle attività di progetto. La mappa degli stakeholders consente di sapere in modo dettagliato quali sono gli interlocutori prioritari con i quali approfondire percorsi di engagement, collaborazione, progettualità. Le conseguenti attività di coinvolgimento saranno più efficaci, perchè rivolte a soggetti che sono importanti da coinvolgere. La mappa, ha una funzione conoscitiva in quanto realtà urbane e territoriali complesse come quella adriatica richiedono consapevolezza crescente e capacità strategiche di saper anticipare i cambiamenti anche nelle relazioni apparentemente non rilevanti.

Gli **Stakeholder** saranno suddivisi in:

1° livello - ne fanno parte le categorie di attori che intrattengono rapporti diretti con gli enti partner di progetto:

- tecnici interni, ossia ingegneri ed architetti che operano all'interno dei settori comunali quali lavori pubblici e manutenzione, qualità urbana (verde pubblico), pianificazione urbana pubblica e privata;
- tecnici esterni, ossia ingegneri ed architetti che operano nei settori dell'edilizia e della gestione del verde pubblico e privato, che hanno un confronto tecnico e autorizzativo con gli enti locali partner del progetto;
- le associazioni di categoria nei settori tecnici ed economici legati alla green city (Ordini professionali di Ingegneri, Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori, Agronomi e Medici; INU; ANCE, ANIAF, SITEB, AIDECO, IATT, ASSODIMI/ASSONOLO, ASSOVERDE, CIA, Coldiretti, Confartigianato, Confagricoltura; CNA, ConCommercio, Confesercenti; Associazioni Albergatori, Associazioni Concessionari di Spiagge, Associazioni del settore della pesca, Associazioni sportive);
- le aziende edili, della cura del verde pubblico e privato, dell'agricoltura e dell'artigianato presenti sul territorio degli enti locali partner di progetto;

2° livello - sono gli stakeholders che possono essere influenzati dal progetto in modo diretto, ad esempio gli enti istituzionali (Regioni, Province, Ambito Territoriali Ottimali, Comuni limitrofi ai territori degli enti locali partner di progetto, Agenzie Regionali per l'Ambiente, Autorità Portuali, Autorità di Distretto Interregionali di controllo e difese dei Fiumi e dei Suoli);

3° livello - è composto dai soggetti che interagiscono con i partners di progetto in modo indiretto, come i media, la comunità locale e altre organizzazioni del territorio quali: Comitati di Quartiere, Associazioni ambientaliste, FIAB, FAI, Associazioni culturali, Comitati ed Agenzie di Tutela dei Consumatori, Testate giornalistiche locali, .

La mappa sarà elaborata attraverso la definizione di una serie di attività per individuare i gruppi di portatori di interesse più rilevanti per una organizzazione e rispetto ad uno o più temi di interesse specifico. Questo processo, che prende il nome di Analisi degli Stakeholders, ha l'obiettivo di rilevare in modo strutturato ed efficace con metodologie condivise a livello internazionale, quali sono gli interlocutori da coinvolgere nel progetto per ottimizzare le attività proposte. E' un percorso di analisi multi-criteria e multi-fattoriale svolto in modo collaborativo con diverse tecniche di coinvolgimento, mediazione e facilitazione, il cui risultato sarà una matrice di valori contenente informazioni quantitative e qualitative, derivanti da un'analisi del valore ponderale attribuito a ciascun gruppo di portatori di interesse.

Le fasi di lavoro prevedono:

1 - *capire quali sono gli Stakeholder*: si provvederà a stilare un elenco delle parti coinvolte. Questo elenco potrà essere in seguito aggiornato qualora dovessero emergere nuovi soggetti;

2 - *capire le esigenze*: per gli stakeholder per i quali la risposta non è immediata occorrerà un confronto diretto al fine di non dare per scontate molte questioni che invece scontate non sono. Sarà necessario svolgere una attenta analisi dei requisiti;

3 - *capire il grado di coinvolgimento nel progetto*: questa domanda è importante perché dobbiamo renderci conto delle implicazioni tecniche, economiche ed emotive che le azioni di progetto possono scatenare. Il peso "politico" di uno stakeholder unito con l'importanza che il progetto può avere per lui determina la necessità di prestare particolare attenzione al tipo di comunicazione che si vuole instaurare;

4 - *capire il "know-how"*: non è detto che alcune questioni siano scontate e quindi è necessario dedicare del tempo a chiarire i dettagli di ciò che ci appresta a fare. Questo è un passaggio importante per risultare convincenti e per "smontare" i potenziali pre-giudizi degli interlocutori;

5 - *capire le loro difficoltà*: sarà necessario porsi interrogativi durante le fasi di coinvolgimento al fine di mettersi nella condizione di valutare le implicazioni per ciascuno stakeholder di eventuali insuccessi o di far emergere le resistenze al cambiamento dato che il progetto vuole anche andare a modificare il modo di lavorare di alcune categorie;

6 - *capire il potere di impatto sul progetto da parte di ciascuno Stakeholder*: dato che è più difficile influenzare uno stakeholder dotato di un elevato potere e ruolo organizzativo, sarà necessario avere una precisa strategia di comunicazione con obiettivi e modalità di coinvolgimento attentamente analizzati;

7 - *capire le priorità di ciascuna categoria*: perché consente di attuare una strategia mirata a lavorare su ciò che è considerato come realmente importante ed evitare di disperdersi in questioni che gli interlocutori considerano di poco conto. Viceversa, può darci indicazioni su quegli aspetti del progetto che dobbiamo precisare meglio perché ritenuti marginali.

Tale mappa sarà sfruttata per implementare l'azioni C1 (sott. C1.1 e C.1.2).

L'area oggetto di questa azione comprende il territorio costiero di tutti i comuni partners.

Tempistica di attuazione: i primi 2 trimestri del progetto a partire dal kick off meeting (1 ottobre 2021 al 31 marzo 2022).

Beneficiary responsible for implementation:

COMSBT

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

UNICAM, COMPE, RESAGR, ATSTE, COMAN, ABREG, LEGAMB

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 15.280

Giornate/uomo: 78

Staff coinvolto:

- n.6 Local manager
- n.3 technical environmental expert
- n.1 technical planning expert
- n.2 communication manager

2. Viaggi: € 2.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

A4's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DA.4.1 Mappa stakeholders per l'azione C.1.1 e C.1.2	03/2022

A4's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
-----------------------	-----------------

C. Implementation actions (obligatory)

ACTION C.1: Coesione territoriale

Description and methods employed (what, how, where and when):

L'azione C.1 trova la sua fase prodromica nell'azione A.4.

C.1 prevede l'adozione di un atto di programmazione negoziata e partecipata da parte di diversi soggetti per la costruzione dell'infrastruttura verde urbana con l'individuazione di una visione comune e modalità di lavoro per perseguire la riqualificazione ambientale e la rigenerazione socio-economica sostenibile. La proposta è rivolta alle comunità con particolare riguardo agli enti e alle imprese del settore floristico e alle imprese edili utilizzando la metodologia applicata nei SECAP e i Contratti di Fiume.

Per Coesione Territoriale si intende il principio di sussidiarietà, sancito dal Trattato dell'U.E. del 1992, e sarà applicato sotto un duplice aspetto: verticale: confronto con le organizzazioni socio-economico-ambientali; orizzontale: il cittadino avrà la possibilità di cooperare con le istituzioni nel definire gli interventi che incidano sulle realtà sociali a lui più vicine. La C.1, tramite la Regione Abruzzo, porterà nei tavoli di elaborazione le comunità locali a discutere con la Regione Marche e le Regioni confinanti.

La partecipazione è volontaria e gratuita.

Si affronteranno le problematiche delle pinete e delle aree verdi costiere promuovendo la messa in rete e la collaborazione tra gli imprenditori, i cittadini e la pubblica amministrazione. Si garantirà la continuità e l'organicità degli interventi nel tempo; si avvierà la realizzazione di interventi di piccola scala attraverso il coinvolgimento dei privati.

C1.1 Costruzione del Contratto di forestazione urbana

La costruzione del Contratto di forestazione urbana, prevede la partecipazione di tutti i partners e di altri territori costieri delle Regioni Marche e Abruzzo. Le attività del Contratto di forestazione sono:

- formazione e consolidamento del partenariato locale: realtà locali istituzionali, economiche, culturali, formative, associative del territorio per maturare la consapevolezza di "comunità territoriale";
- definizione di interessi e impegni dei partners: sviluppare le attività forestali e tutelare/valorizzare il patrimonio delle aree verdi naturali e seminaturali; favorire una fruizione consapevole e sostenibile; migliorare lo sviluppo economico comune; divulgare la cultura ambientale; recuperare e potenziare le strutture e le infrastrutture; garantire divulgazione e promozione delle attività svolte;
- condivisione di uno scenario dei valori e delle opportunità del territorio al 2030 e al 2050, un quadro di obiettivi e di azioni comuni da conseguire nell'arco temporale dell'AfterLife;
- individuazione di impegni per ogni sottoscrittore;
- promuovere le azioni dimostrative nel periodo after LIFE attraverso il "fund raising";
- prevedere un monitoraggio annuale delle attività e dei risultati conseguiti .

Il "Contratto" costituirà una presa d'atto delle necessità delle comunità e un impegno a riportarlo all'interno delle strategie urbane. Se ne farà riferimento nell'After Life.

Regione Abruzzo insieme a Regione Marche e Regione Molise, ha redatto: una scheda del PNRR contenente attività sull'adattamento al cambiamento climatico delle Città tramite l'erogazione di "Contributi ai comuni per l'attuazione di dotazioni territoriali verso una pianificazione green"; una proposta nel React EU e sta definendo nel QSR 2021-2027 i temi del Life + A_GreenNet, in proposta anche a Regione Marche.

C1.2 Capacity Building, percorso guidato di rigenerazione e sviluppo

La C.1.2 prevede un'ampia gamma di attività:

- Campagna di informazione / formazione;
- Attività di focalizzazione / orientamento;

- Supporto alle imprese e sostegno nella redazione delle analisi di prefattibilità;
- Capitalizzazione dei risultati, attività formative su e.platform, fundraising.

Le attività saranno 4:

> FACILITAZIONE agli Enti, ai settori floristico e edili, ai cittadini in forma singola e associata per diffondere conoscenza, consapevolezza di opportunità e potenzialità in 3 cicli di attività di 1 mese ciascuno con attività:

- a) Eventi seminariali di informazione/formazione “orizzontale” su: innovazione, sostenibilità ambientale;
- b) Workshop tematici “verticali” su: scambio esperienze e best practices, approfondimenti tematici.

Produzione di “pillole informative” da veicolare sui social e sul website dei partner.

Risultato: 35 soggetti interessati.

> FOCALIZZAZIONE destinata ai partecipanti alle precedente fase di facilitazione, ad altri soggetti interessati. L'obiettivo è razionalizzare e l'orientare mediante l'individuazione di “gruppi” di potenziali organizzazioni in 3 cicli di 1-2 mese ciascuno.

Le attività di focalizzazione sono la prosecuzione della fase di Facilitazione e, per ciascun ciclo, l'attività viene organizzata sotto forma di “advanced pack” articolato:

- c) Test motivazionale per aggregare gruppi omogenei ed efficaci;
- d) Focus Group: n. 2 riunioni plenarie per definire ed aggregare idee e/o progetti di innovazione, tramite l'intervento di facilitatori e formatori.

Risultato: 15 modelli di iniziative e idee imprenditoriali.

> AFFIANCAMENTO destinata ai promotori di idee di business o progetti selezionati nella “Focalizzazione”, altri potenziali soggetti presenti nell'area per fornire supporto nella fase di implementazione dei progetti, tramite l'individuazione di agevolazioni finanziarie e metodi di raccolta fondi.

Per gli stakeholders privati l'obiettivo specifico è di consigliare e indirizzare verso fonti di finanziamento ad ogni livello, per l'innovazione e la transizione ecologica; per gli stakeholders pubblici fornire strumenti tecnici e applicativi per campagne di raccolta fondi con Fondazioni Internazionali e Banche nazionali con piani programmatici generali di utilità sociale e di promozione dello sviluppo economico e ambientale.

L'attività di affiancamento sarà “a sportello” per la durata della C1.2 per 20 potenziali soggetti interessati.

Le attività verranno svolte tramite strumenti testati ed affidabili e in modo differenziato rispetto ai target, con: incontri individuali; sportello settimanale con la presenza di consulenti per l'orientamento e l'acquisizione delle informazioni utili sui progetti proposti in modo da proporre un sistema di definizione e valutazione dell'idea progettuale.

Si illustreranno le fasi per realizzare corrette ed efficaci campagne di crowdfunding. Questa particolare attività è **uno** strumento adatto per la divulgazione e la promozione del progetto sia da parte del partenariato promotore che da parte dei sostenitori / stakeholders locali.

Si definiranno le finalità dei bandi di finanziamento “a sportello” (1 per comune) e si prevede di promuovere e sviluppare 15 progetti, con agevolazioni al 50% e con budget aggiuntivo di € 300.000 garantito dai comuni (fondi propri) o comunque reperiti fuori dal progetto A_GreeNet). Ogni Ente Pubblico emanerà un bando nell'autunno del 2023 collocato all'interno delle azioni che troveranno riscontro nelle indicazioni del DC.1.2.2 (05/2023) e nel Milestone. Lo sviluppo dei progetti è stimato per complessivo € 600.000,00.

Beneficiary responsible for implementation:

COMSBT

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

LEGAMB, ABREG, ATSTE, COMPE, COMAN contribuiranno alla costruzione del Modello del Contratto di Forestazione. UNICAM, RESAGR

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 123.540

Giornate/uomo: 799

Staff coinvolto:

- n. 6 Local manager
- n. 4 communication manager
- n. 19 technical environmental expert
- n. 2 administrative and financial manager
- n. 4 technical planning expert
- n. 1 technical health
- n. 4 facilitatori

2. Viaggi: € 11.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

3. Assistenza esterna : Costo € 157.000

Figure coinvolte:

- Consulenti in preparazione e redazione percorso di contratto di forestazione
- Consulenti in attività di capacity building
- Assistenza tecnica redazione bandi

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

C1's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DC.1.2.3 Bando a Sportello di finanziamenti interventi- voucher	10/2023
DC.1.1 Contratto di Forestazione urbana della Città del MedioAdriatico	10/2023
DC.1.2.1 Report sul percorso di rigenerazione e sviluppo	10/2023
DC.1.2.2 Elenco interventi ammissibili per i bandi a sportello	05/2023

C1's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Sigla documento di Intenti Contratto di Forestazione Urbana (Azione C1)	06/2022
Sottoscrizione del Contratto di Forestazione urbana della Città del MedioAdriatico (Azione C1)	10/2023
Pubblicazione della graduatoria finale dei beneficiari ammessi a contributo del bando a Sportello di finanziamento interventi (Azione C1)	03/2024

C. Implementation actions (obligatory)

ACTION C.2: Misure e strumenti per le infrastrutture verdi della città adriatica

Description and methods employed (what, how, where and when):

Sulla base delle conoscenze elaborate con le azioni preparatorie e sulla base del quadro di obiettivi e di azioni comuni emersi dal Contratto di forestazione urbana, verranno costruiti gli scenari progettuali dell'infrastruttura verde della città del medio adriatico al 2030 e al 2050 e individuate le misure e tecniche urbanistiche che ne faciliteranno la realizzazione. Grazie all'ambiente di simulazione "Green Suite", sarà possibile selezionare le aree urbane prioritarie nelle quali concentrare gli interventi di adattamento. La costruzione dell'infrastruttura verde della città del Medio Adriatico dovrà prevedere anche la gestione, sia delle pinete che del verde urbano, oggi quasi del tutto assente. Si prevede l'utilizzo di strumenti strategici di pianificazione e programmazione che dovranno contenere tutti gli interventi agronomici, colturali e fitosanitari necessari per migliorare le loro caratteristiche bio-statiche e il miglioramento della governance attraverso l'attivazione di reti e di accordi tra soggetti diversi. L'azione C.2.1 riguarda tutto il territorio di progetto; l'azione C.2.2 riguarderà solo alcune aree (2 per comune) da selezionare tra quelle valutate dal DSS più significative. L'azione C.2.3 prevede, invece, la redazione "modelli tipo". Il passaggio dal "Modello" al piano verrà realizzato all'interno dell'Azione C.3.1.

Durata delle attività: dal 1 ottobre 2022 al 30 giugno 2024.

C.2.1 Scenario progettuale dell'infrastruttura verde del medio adriatico alla scala vasta

- Sulla base delle analisi e valutazione di cui all'Azione A, dei valori e opportunità del territorio e del quadro di obiettivi e azioni previste nel Contratto di Forestazione Urbana (DC.1.1), si selezioneranno le aree che costituiranno l'infrastruttura verde del medio adriatico, a breve (2030) e lungo termine (2050), sulla base delle caratteristiche ambientali, funzionali, di vulnerabilità e rischio emerse nelle azioni A.

- Per facilitare la realizzazione dell'infrastruttura verde verranno selezionate misure e tecniche urbanistiche innovative "tipo", tra quelle presenti nel DA.1.1.1 (Repertorio di buone Pratiche per la pianificazione e progettazione urbanistica dell'Infrastruttura verde). Queste misure, che non prevedono modifiche cartografiche, dovranno essere recepite nelle norme dei piani urbanistici, nei regolamenti edilizi e nei capitolati delle opere pubbliche, entro i tempi del LIFE. Riguarderanno: misure per l'adattamento climatico (demineralizzazione, rinaturalizzazione e forestazione dei suoli di aree pubbliche e private secondo le migliori soluzioni individuate nel DA1.1.2); Tecniche urbanistiche (perequazione ambientale, compensazione ecologico-ambientale, piantumazione preventiva, secondo le migliori soluzioni individuate nel DA1.1.1 ecc.). L'azione costituisce l'insieme degli strumenti progettuali e gestionali per la realizzazione dell'infrastruttura verde dalla scala territoriale a quella locale, dal piano fino alla scala del progetto. Contiene gli strumenti che permetteranno agli enti partner di fare scelte ponderate, attraverso la valutazione della strategicità dell'intervento ai fini ambientali, microclimatici, economici, di salute e benessere. Nel complesso, ci si attende la previsione di nuove aree verdi pubbliche (forestazione - 20ha, rigenerazione suoli - 10ha , microforestazione - 8ha) pari almeno al 20% della superficie prevista nei piani urbanistici vigenti e non realizzate.

C.2.2 Sistema di supporto alle decisioni (DSS) per gli scenari progettuali alla scala di dettaglio

Attraverso la "Green Suite", un ambiente di simulazione e previsione numerica integrata presente all'interno della piattaforma A_GreeNet, con l'uso combinato di strumenti termofluidodinamici (Envimet) e strumenti per la gestione delle foreste urbane (ITree), si potranno individuare i punti "nevralgici" del sistema insediativo sui quali intervenire prioritariamente al fine di fornire indicazioni progettuali utili per l'adattamento microclimatico degli spazi aperti, il miglioramento della qualità dell'aria, l'attenuazione del fenomeno delle ondate di calore, ecc. La Green Suite permetterà di scegliere le aree critiche (2 per comune) in cui proporre al 2030 gli interventi di adattamento, tra quelli del DA.1.1.2., migliori per il comfort urbano e la qualità dell'aria.

C.2.3 Piani di Gestione, adattamento e mitigazione delle infrastrutture verdi

- Redazione di un "Modello di Piano di Gestione per le Pinete costiere" da ripetere nel territorio del medio adriatico, contenente tutti gli interventi agronomici, colturali e fitosanitari necessari per migliorare le caratteristiche bio-statiche di ogni pineta. I diversi gestori attraverso l'attivazione della "Rete dei Piani di Gestione delle Pinete", potranno condividere dati e conoscenze. L'integrazione e la condivisione delle informazioni sarà di fondamentale importanza, ad esempio, per prevenire e contrastare l'eventuale diffusione di malattie, come il *Tomicus* sp., che in alcune pinete costiere stanno già provocando dei seri danni ai popolamenti in ambito urbano, aumentando così la resilienza delle foreste urbane. Il modello del Piano di

Gestione sarà utilizzato nelle Azioni Dimostrative C.1.3. Per ognuna delle Pinete sarà infatti realizzato un Piano di Gestione in cui saranno riportati tutti gli interventi per la gestione sostenibile di ciascuna foresta urbana coinvolgendo sia gli aspetti vegetazionali, ma anche faunistici e sociali. Il modello sarà inoltre utilizzabile in altri contesti della Città del Medio Adriatico. Si prevede inoltre, che i Piani del verde urbano vigenti o previsti per legge nei comuni partner si adeguino alle misure di adattamento selezionate nel Repertorio DA.1.1.2, con particolare riferimento alla selezione delle specie arboree più idonee per il benessere fisico e psichico delle persone. Per favorire la partecipazione dei cittadini alla realizzazione dell'infrastruttura verde e per alleggerire le amministrazioni nel gravoso lavoro della gestione, si prevede, inoltre, la redazione di un "Modello di Patto di Collaborazione" per il verde urbano. Si tratta di uno strumento di partecipazione per la cura del verde pubblico, promosso dagli stessi cittadini in forma singola o associata o direttamente dalle amministrazioni comunali. Il patto di natura temporanea potrà prevedere una serie di opere per la manutenzione del verde, per la pulizia degli spazi, per la manutenzione ordinaria dei giochi e degli arredi presenti. I contratti di collaborazione saranno stipulati nell'After Life. La previsione dei Piani di Gestione delle Pinete è di per sé uno dei risultati più importanti del progetto; la nascita e il miglioramento dell'associazionismo tra i gestori del patrimonio forestale avrà infatti effetti positivi sulle modalità di gestione, controllo e prevenzione dei rischi e riduzione dei costi. La stessa cosa dicasi dei patti di collaborazione, quali strumenti per favorire la presenza dei cittadini nella "gestione dei beni pubblici".

Beneficiary responsible for implementation:

UNICAM

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

ABREG, COMPE, RESAGR, COMSBT, ATSTE, COMAN, LEGAMB.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 277.185

Giornate/uomo: 1.615

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 5 Local manager
- n. 20 technical environmental expert
- n. 5 technical planning expert
- n. 1 technical health

2. Viaggi: € 6.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

3. Assistenza esterna : Costo € 153.000

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in pianificazione urbana e ambientale

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

C2's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DC.2.2.1 Scenario progettuale di dettaglio al 2030 (in ambiente Green Suite) per aree strategiche (max 2 aree per comune): Data Base, mappa, report	09/2024
DC.2.3.1 Piano di gestione delle Pinete "tipo"	03/2024
DC.2.3.2 Accordo tipo per la condivisione dell'esperienza dei piani di gestione delle Pinete (after Life)	06/2024
DC.2.3.3 Adeguamento "tipo" Piani del verde ai fini dell'adattamento ai cambiamenti climatici	03/2024
DC.2.3.4 Patto di collaborazione "tipo" per la gestione del verde urbano	09/2024
DC.2.1.1 Scenario progettuale alla grande scala al 2030: Database, mappa, report	03/2023
DC.2.1.3 Repertorio di misure per l'adeguamento dei piani urbanistici vigenti; per i regolamenti edilizi e per i capitolati delle opere pubbliche	09/2023
DC.2.1.2 Scenario progettuale alla grande scala al 2050: Database, mappa, report	09/2023

C2's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Accordo tipo per la condivisione dell'esperienza dei piani di gestione delle Pinete	06/2024

C. Implementation actions (obligatory)

ACTION C.3: Azioni Dimostrative

Description and methods employed (what, how, where and when):

Si prevedono azioni dimostrative di tre tipologie: restauro delle foreste costiere (Pinete); interventi di rigenerazione del suolo; interventi di microforestazione urbana. Questi interventi rappresentano delle priorità per l'emergere di criticità note e documentate da tempo e che quindi assumono il ruolo di apripista con riferimento agli scenari previsti nell'Azione C2 e alle modalità di selezione predisposte dal Life con la "Green Suite". L'azione prevede la definizione degli interventi che dovranno essere ingegnerizzati in termini esecutivi multidisciplinari per consentirne la cantierabilità. I progetti per la realizzazione degli interventi dovranno essere conformi alla Legislazione dei Lavori Pubblici.

Il restauro delle pinete è un'azione non rinviabile. Se non si interviene si rischia al 2030 di perdere un ingente patrimonio, pari a circa il 36% dell'estensione attuale delle pinete. L'applicazione delle due linee di intervento, Piano di gestione e Interventi diretti, determinerà un miglioramento delle caratteristiche complessive della foresta urbana e della sua capacità di adattamento al cambiamento climatico.

Le azioni di microforestazione e di rigenerazione dei suoli hanno benefici diretti sull'adattamento al cambiamento climatico nelle aree più dense: l'aumento della copertura delle chiome (canopy cover) ed in generale del numero di elementi arborei, influisce direttamente, sul raffrescamento dell'aria; hanno inoltre benefici accessori sul miglioramento della qualità della vita e del benessere della popolazione.

Durata dell'azione: dal 1 ottobre 2022 al 31 Marzo 2025.

Tutti gli interventi sono in aree urbane, spesso centrali, come riportato negli allegati.

C.3.1 Realizzazione di interventi di restauro delle Foreste (Pinete)

Insieme di interventi per la salvaguardia ed il miglioramento delle caratteristiche bio-statiche, quali-quantitative delle urban forests nelle aree di progetto al fine del miglioramento della qualità complessiva della foresta quindi della sua capacità di adattamento al cambiamento climatico e di continuare a contribuire alla salute e al benessere degli abitanti e dei turisti. Il restauro forestale è suddiviso in due linee di intervento coordinate e consequenziali: redazione di un *Piano di Gestione* della pineta e dall'altro la realizzazione di *Interventi diretti* per il miglioramento delle caratteristiche biologiche e statiche del soprassuolo e delle caratteristiche del suolo.

Gli interventi riguarderanno:

C.3.1.1 Pineta di San Benedetto del Tronto: complesso arboreo di 31.000 metri quadri (mq) caratterizzato dalla presenza di due specie arboree principali, il Pino domestico (*Pinus pinea* L.) e il Pino d'Aleppo (*Pinus halepensis* Mill.);

C.3.1.2 Pineta di Pescara: complesso arboreo della Riserva Regionale "Pineta Dannunziana" di 83.300 mq. Comprende due specie di pini prevalenti, il Pino domestico (*Pinus pinea*) e nel caso specifico, soprattutto il Pino d'Aleppo (*Pinus halepensis*);

C.3.1.3 ATSTE: le riqualificazioni avranno luogo nei comuni di Alba Adriatica, Pineto e Silvi. L'area di progetto è rappresentata dai tre seguenti corpi distinti corrispondenti alle diverse pinete comunali:

C.3.1.3.1 Pineta urbana di Alba Adriatica: sono stati individuati due comparti, di complessivamente 25.000 mq, il primo è un complesso arboreo caratterizzato dalla presenza di due specie arboree principali, il Pino domestico (*Pinus pinea* L.) e il Pino d'Aleppo (*Pinus halepensis* Mill.); il comparto articolato in tre piccoli sub comparti limitrofi è caratterizzato dalla specie Pino domestico (*Pinus pinea* L.);

C.3.1.3.2 Pineta di Pineto: l'area interessata dal progetto di 45.000 mq può essere identificata nella porzione della Pineta Storica. Il complesso arboreo è caratterizzato dalla presenza di due specie arboree principali, il Pino domestico (*Pinus pinea* L.) e il Pino d'Aleppo (*Pinus halepensis* Mill.);

C.3.1.3.3 Pineta di Silvi: Pineta Cerrano, di 35.000 mq. Trattasi di un complesso arboreo caratterizzato dalla presenza di due specie arboree principali, il Pino domestico (*Pinus pinea* L.) e il Pino d'Aleppo (*Pinus halepensis* Mill.).

Gli interventi previsti nel dettaglio e gli indici di adattamento sviluppati da ciascun intervento sono individuati negli Allegati.

C.3.2 Realizzazione di interventi di rigenerazione del suolo

C.3.2.1 Rigenerazione Suolo Pescara (nella Pineta Riserva Dannunziana). L'azione riguarda 8,33 ettari (ha) di suolo e si pone come obiettivo il ripristino e il potenziamento della vecchia rete di scolo delle acque nonché il collegamento con il fossato principale. L'intervento assolve alla funzione di raccolta delle acque di ruscellamento superficiale, nonché al drenaggio di quelle sottosuperficiali, garantendo in tal modo un franco di coltivazione che consente la normale funzionalità degli apparati radicali. Gli interventi specifici sono individuati nell' Allegato.

C.3.3 Realizzazione di interventi di microforestazione

Questa azione è intesa come l'insieme di interventi di micropiantumazione e di realizzazione di wild urban ecosystems. La finalità principale è aumentare la capacità di adattamento al cambiamento climatico degli spazi verdi presenti nel tessuto urbano , ma anche quella di incrementare il benessere della popolazione, grazie agli effetti positivi dell'aumento della copertura forestale in città e dei servizi ecosistemici ad essa connessi. Gli interventi riguarderanno:

C.3.3.1 San Benedetto del Tronto

C.3.3.1.1 Area verde in prossimità della "Scuola Cappella". È un'area di 7.000 mq in prossimità di una riserva naturale ("Riserva naturale Sentina") e di un parco pubblico ("Parco Eleonora"). Gli interventi riguardano la piantumazione di gruppi di alberi (n. 100) e di 90 metri lineari (ml) di siepe;

C.3.3.1.2 Area verde vicino alla "Palestra Curzi", di 3.600 mq. È un'area verde in prossimità di un centro sportivo e adiacente ad un'area residenziale. Sulla superficie, completamente pianeggiante, attualmente è presente vegetazione prevalentemente erbacea in evoluzione naturale.

C.3.3.2 Pescara

C.3.3.2.1 Area vicino a Ospedale civile. Interventi di micropiantumazione: filari di alberi 1.931 ml (considerando le 5 vie interessate dal progetto); verde verticale: 200 mq.

C.3.3.2.2 Zona di Viale Giovanni Bovio-alberi in filare: 60 piante per 1.168 ml.

C.3.3.3 Ancona

C.3.3.3.1 Area abitato centrale: Interventi di Wild Urban ecosystem per 6900 mq e Micropiantumazione per 8040 mq (50% caduciformi; 50% sempreverdi). Gli interventi specifici sono individuati nell'Allegato.

C.3.3.3.2 Area Porto Moderno: Interventi di micropiantumazione: 1300 mq (piazze aree verdi) e 1500 ml Filari alberati.

Gli interventi previsti nel dettaglio e gli indici di adattamento sviluppati da ciascun intervento sono individuati nella Tabella allegata.

Beneficiary responsible for implementation:

ATSTE

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

C.3.1: RESAGR, COMPE, COMSBT, ATSTE, UNICAM.

C.3.2: RESAGR, COMPE.

C.3.3: RESAGR, COMPE, COMSBT, COMAN, UNICAM .
LEGAMB, UNICAM**How was the cost of the action estimated?:**

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 213.360

Giornate/uomo: 1.176

Staff coinvolto:

- n.4 Local manager
- n.22 technical environmental expert
- n.3 technical planning expert
- n.3 communication manager
- n. 4 administrative and financial manager

2. Assistenza esterna: Costo € 55.000

Figure coinvolte:

Consulenti a supporto ed implementazione delle attività di elaborazione delle attività inerenti le azioni dimostrative Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

3. Infrastrutture: Costo totale € 914.505

COMSBT: restauro forestale e microforestazione € 181.848

COMPE : restauro forestale, rigenerazione del suolo e microforestazione € 275.000

COMAN : microforestazione € 216.157

ATSTE : restauro forestale € 241.500

Per la stima dei costi si rimanda alle 4 Scheda progettuale di dettaglio_C.3 Azioni dimostrative per gli

interventi in ciascuna area target inserite nella sezione Attachments.

Sulla base della normativa italiana in ambito di codice dei contratti e degli appalti, verranno eseguite procedure di evidenza pubblica finalizzate alla individuazione di imprese specializzate per la realizzazione degli interventi. Essendo gli interventi di tipo forestale, i beneficiari, manterranno gli stessi obiettivi anche dopo la sua conclusione del progetto. Quindi i costi delle opere sono iscritti a bilancio per l'intero importo.

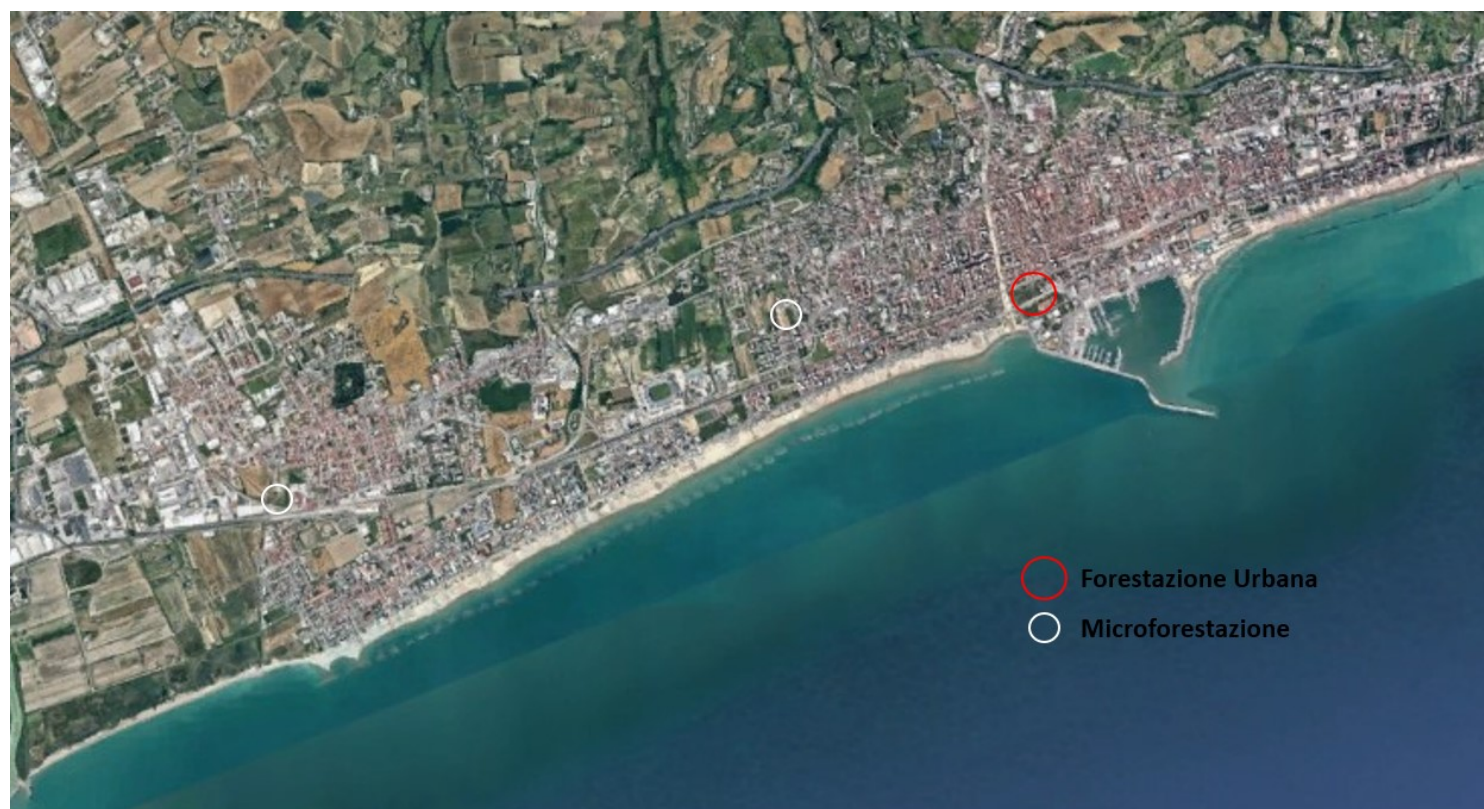
Name of the picture: Vista di insieme delle aree di progetto_corografia su foto aerea



Name of the picture: Localizzazione degli interventi sul territorio comunale COMPE



Name of the picture: Localizzazione degli interventi sul territorio comunale COMSBT



Name of the picture: Localizzazione degli interventi sul territorio comunale COMAN



Name of the picture: Localizzazione degli interventi sul territorio dell'ATSTE



Name of the picture: Vista di insieme delle aree di progetto in dettaglio_foto aerea



C3's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DC.3.3.2.2 Final Technical report: Zona di "Viale Giovanni Bovio" - Pescara. Progetto.	09/2024
DC.3.3.3.2 Final Technical report: Area Porto Moderno Ancona. Progetto.	09/2024
DC.3.1.1 Final Technical report: Pineta di San Benedetto del Tronto. Progetto e Piano Gestione.	09/2024
DC.3.1.2 Final Technical report: Pineta di Pescara. Progetto e Piano Gestione.	09/2024
DC.3.1.3.2 Final Technical report: Pineta di Pineto. Progetto e Piano Gestione.	09/2024
DC.3.1.3.3 Final Technical report: Pineta di Silvi. Progetto e Piano Gestione.	09/2024
DC.3.3.1.1 Final Technical report: Area verde in prossimità della "Scuola Cappella" - San Benedetto del Tronto. Progetto.	09/2024
DC.3.3.1.2 Final Technical report: Area verde vicino alla "Palestra Curzi" - San Benedetto del Tronto. Progetto.	09/2024
DC.3.3.3.1 Final Technical report: Area abitato centrale Ancona. Progetto.	09/2024
DC.3.1.3.1 Final Technical report: Pineta urbana di Alba Adriatica. Progetto e Piano Gestione.	09/2024
DC.3.2.1 Final Technical report: Rigenerazione Suolo Pescara. Progetto.	09/2024
DC.3.3.2.1 Final Technical report: Area verde vicino a "Ospedale Civile" - Pescara. Progetto.	09/2024

C3's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Conclusione del processo autorizzativo con conferenza dei servizi per tutti gli interventi dimostrativi	09/2023

C. Implementation actions (obligatory)

ACTION C.4: Formalizzazione del Modello di costruzione e gestione dell'infrastruttura verde del medio Adriatico

Description and methods employed (what, how, where and when):

Per favorire la diffusione dell'infrastruttura verde come risposta al problema dell'innalzamento delle temperature e alle ondate di calore nelle Regioni Abruzzo e Marche e al di fuori di queste regioni, A_GreeNet prevede:

- a) l'elaborazione di un documento metodologico per sistematizzare i passaggi logici che hanno portato alla progettazione e alle prime sperimentazioni dell'infrastruttura verde nella città del Medio Adriatico, che capitalizzi le occasioni di apprendimento e metta a disposizione le competenze acquisite per altri territori con problematiche simili. I territori individuati per la trasferibilità della metodologia sono 4 comprensori costieri italiani - Provincia di Latina (Comuni di Gaeta e Formaia); Provincia di Salerno (Eboli, Capaccio-Paestum); Provincia di Grosseto (Marina di Grosseto, Marina di Alberese, Talamone-Orbetello), Provincia Barletta, Andria, Trani (Barletta, Trani, Bisceglie) - e la città croata di Poreč;
- b) l'elaborazione di un documento regolamentare per introdurre l'infrastruttura verde nel cuore della programmazione e della pianificazione alla scala vasta e locale al fine di assicurare la sua effettiva realizzabilità nelle Regioni Abruzzo (in prima istanza) e Marche (in seconda istanza);
- c) l'attivazione dell'Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute, per monitorare l'evoluzione nel tempo degli effetti dell'innalzamento delle temperature e delle ondate di calore sulla salute degli abitanti delle città.

Il documento metodologico sarà condiviso con i territori sopra identificati. Il documento regolamentare, in prima istanza, riguarderà i territori costieri della Regione Abruzzo che, nel corso del progetto, si farà promotrice con la Regione Marche dell'inserimento dell'infrastruttura verde per l'adattamento climatico e la salute nella pianificazione urbanistica, sulla base delle esperienze dei comuni di San Benedetto del Tronto e Ancona. L'Osservatorio riguarderà il territorio costiero della Regione Abruzzo.

L'azione è utile e necessaria poiché consente di:

- diffondere il tema delle infrastrutture verdi in altri territori (italiani e croati) con problematiche climatiche simili, mettendo quindi a disposizione le competenze acquisite con il progetto A_GreeNet e accompagnando questi territori nel processo di progettazione e realizzazione dell'infrastruttura verde;
- passare dalla proposta di un metodo ad azioni concrete su vasta scala, attraverso una duplice modalità: a) con la sottoscrizione di un impegno della Regione Abruzzo a favorire la realizzazione della infrastruttura verde nell'ambito dei programmi, dei progetti e dei finanziamenti a regia regionale; b) individuando regole per la progettazione dell'infrastruttura verde all'interno dei piani urbanistici;
- monitorare la salute dei cittadini nei confronti dell'innalzamento delle temperature nell'ambiente urbano e di fornire informazioni utili per la progettazione della città, grazie all'avvio dell'Osservatorio.

Tempistica: ottobre 2023 a 31 Settembre 2025. La costruzione del documento metodologico avverrà a partire dal 9° trimestre; la costruzione del documento regolamentare prenderà l'ultima fase del progetto, a partire dalla fine dell'Azione C2, vale a dire dal 13° trimestre.

C.4.1 Elaborazione di un documento metodologico per la progettazione dell'infrastruttura verde

Il documento metodologico sarà articolato in tre sezioni e utilizzerà alcuni tutorial che guideranno i 4 comprensori costieri a ripetere l'esperienza della città del Medio Adriatico: a) l'organizzazione delle conoscenze di contesto e la predisposizione di un elenco di analisi conoscitive e valutative, mettendo a disposizione la struttura della piattaforma A_GreeNet e al suo interno della "Green Suite" per le simulazioni progettuali; b) l'organizzazione del Capacity Building e del percorso guidato di rigenerazione e sviluppo; c) la costruzione degli scenari progettuali e la gestione delle aree verdi. Per guidare i territori selezionati in questo percorso di affiancamento e di trasferimento di conoscenze, sarà stipulato un "protocollo di intesa" che stabilirà tempi e modi per facilitare il trasferimento di conoscenze.

C.4.2 Elaborazione di un documento regolamentare per la progettazione dell'infrastruttura verde

Recepimento del progetto dell'Infrastruttura verde della città del Medio Adriatico nei programmi, nei piani e nei progetti a regia regionale e elaborazione di un Regolamento per la sua concretizzazione. Nello specifico si prevede che la Regione Abruzzo si impegni a:

- favorire la implementazione del Progetto dell'Infrastruttura verde per l'adattamento ai cambiamenti climatici e la salute delle comunità nei programmi e nelle politiche di sua competenza, come il Piano di Adattamento climatico regionale e il Piano Regionale di Prevenzione, dando priorità ai comuni aderenti al Patto dei Sindaci e ai comuni interessati dai contratti di forestazione;

- elaborare un Regolamento (valido su tutto il territorio regionale) affinché la realizzazione della infrastruttura verde diventi un principio fondante della pianificazione urbanistica , individuando le modalità e le tecniche utili per la sua realizzazione; il regolamento dovrà contenere una check list prestazionale ai fini della salute e del benessere dei piani e dei progetti urbanistici;

-realizzare attività di promozione e di coinvolgimento della Regione Marche affinché avvii la costruzione dell'infrastruttura verde nel proprio territorio regionale , capitalizzando le buone pratiche e le esperienze maturate dai Comuni di San Benedetto del Tronto e Ancona partner del progetto A_GreeNet.

C4.3 - Osservatorio Cambiamenti Climatici, Infrastrutture Verdi Urbane e Salute (CCIVUS)

L'Osservatorio elaborerà i dati provenienti dalle attività di monitoraggio annuale, così come in attività 4.1 e 4.2, valutando i dati degli accessi al Pronto Soccorso e dei ricoveri ospedalieri associati alla variazioni di temperatura e all'esposizione alle ondate di calore, sulla base di flussi informativi ministeriali EMUR PS e SDO e di elaborazioni stratificate per età, sesso, residenza, ASL. Questi dati saranno messi in relazione con le azioni intraprese sul verde e sulla forestazione urbana, come suggerito dai risultati di numerose ricerche scientifiche, come quelli riportati in "Quantified expected results and impacts" (Parte B) Point 2: Scenarios of the green infrastructure designed and implemented by 2030. Queste attività dell'Osservatorio sono strettamente connesse con il sistema di monitoraggio del progetto, come in D1 - Monitoraggio indicatori chiave di performance. Inoltre l'Osservatorio metterà in relazione i dati ottenuti con le principali ricerche scientifiche in corso, con l'attività dell'Osservatorio Città-Clima di Legambiente e dell'European Climate and Health Observatory dell' European Environment Agency. Questa attività contribuirà anche alla Azione C5, legata alla replicabilità, fornendo una modalità di valutazione approfondita alla scala urbana e su base regionale.

Beneficiary responsible for implementation:

ABREG

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

UNICAM, COMPE, COMAN, COMSBT, ATSTE, LEGAMB, RESAGR.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

Costo personale: € 99.635

Giornate/uomo: 608

Staff coinvolto:

n. 1 project manager

n. 3 local manager

n. 4 communication manager

n. 16 technical environmental expert

n. 4 technical planning expert

n. 1 technical health

Viaggi: € 1.500

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

Assistenza esterna : Costo € 58.500

Figure coinvolte:

Consulenti tecnici esperti in pianificazione urbana, ambientale e meteo-climatica

Consulenti tecnici esperti in materie giuridiche ed amministrative

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

C4's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DC.4.2.1 Dichiarazione d'Impegno della Regione Abruzzo a sostenere la realizzazione dell'infrastruttura verde per l'adattamento ai cambiamenti climatici e la salute	06/2025
DC.4.2.4 Atto costitutivo Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute	09/2024
DC.4.1.1 Manuale per la progettazione e realizzazione dell'Infrastruttura Verde	03/2025
DC.4.1.2 Protocollo di intesa per attività di mentoring	06/2025
DC.4.2.2 Regolamento per la progettazione dell'infrastruttura verde per gli strumenti urbanistici nel territorio della Regione Abruzzo	03/2025
DC.4.2.3 Protocollo d'intesa con la Regione Marche	06/2025

C4's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Sigla protocollo d'intesa per l'attività di mentoring	06/2025
Sigla della dichiarazione d'impegno della Regione Abruzzo	06/2025
Sigla del protocollo d'intesa con la Regione Marche	06/2025
Firma atto costitutivo Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute	09/2024

C. Implementation actions (obligatory)

ACTION C.5: Trasferimento e Capitalizzazione dell'esperienza in altre città lineari costiere

Description and methods employed (what, how, where and when):

I territori individuati per la trasferibilità della metodologia sono 4 comprensori costieri italiani - Provincia di Latina (Comuni di Gaeta e Formia); Provincia di Salerno (Eboli, Capaccio-Paestum); Provincia di Grosseto (Marina di Grosseto, Marina di Alberese, Talamone-Orbetello), Provincia Barletta, Andria, Trani (Barletta, Trani, Bisceglie) - e la città croata di Poreč;

ACTION C.5: Trasferimento e Capitalizzazione dell'esperienza in altre città lineari costiere

Description and methods employed (what, how, where and when):

La diffusione della metodologia dimostrata dal progetto A_GreeNet è un'importante opportunità per tutte le città lineari costiere per adattarsi ai cambiamenti climatici attraverso soluzioni naturali (nature-based solutions NBS). L'azione dimostrerà che le soluzioni trovate all'interno del progetto sono valide anche in contesti diversi, non solo sulla costa adriatica italiana ma anche sul lato balcanico e sulle coste del Mar Tirreno. L'azione è importante per promuovere alcuni obiettivi del progetto tra cui quello di favorire la realizzazione dell'infrastruttura verde costiera in diversi contesti regionali italiani e in ambito europeo che permetteranno di aumentare la quantità e accrescere la qualità degli spazi verdi, incrementare la resilienza ai cambiamenti climatici dell'ambiente urbano, la qualità dell'aria, la salute e il benessere delle persone nelle aree urbane.

Sub-Azione C.5.1 - Definizione di un "replication and transfer plan"

All'inizio dell'azione sarà definito un piano condiviso per delineare la strategia di replicazione dell'esperienza del progetto A_GreeNet e di capitalizzazione dei risultati. Verranno individuati i mezzi, le occasioni, i tempi, i luoghi e i risultati attesi dell'attività di replicazione nelle città lineari costiere italiane e della sponda non italiana dell'Adriatico, in particolare in Croazia. Il piano individuerà anche le modalità di promozione del Memorandum (C.5.2), del Protocollo per le città verdi resilienti (C.5.3) e dell'Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5) individuando i fora più adatti rivolti ai comuni e alle istituzioni.

Sub-Azione C.5.2 - Definizione di una lista di "città verdi resilienti ai cambiamenti climatici" e creazione e trasferimento di un memorandum

In questa attività il partenariato guidato da Legambiente definirà i criteri che permetteranno di identificare le città in cui disseminare i risultati del progetto e in particolare il "Modello di Contratto di Forestazione urbana" (DC.1.1, pronto ad ottobre 2023), il "Modello di adeguamento dei Piani del verde ai fini dell'adattamento ai cambiamenti climatici" (DC.2.3.3, pronto a marzo 2024), ma soprattutto il "Manuale per la progettazione e realizzazione dell'Infrastruttura Verde" (DC.4.1.1).

Questi deliverable (DC.1.1, DC.2.3.3, DC.4.1.1), verranno riassunti in un **memorandum di trasferibilità** che sarà utilizzato per disseminare verso le amministrazioni le opportunità che il progetto può offrire.

A tal proposito, sarà creata una lista di oltre 100 città lineari costiere da coinvolgere direttamente (con mailing e telefonate) alle quali verrà trasferito il memorandum dell'attività; minimo il 30% di queste 100 città (min n° 30), sottoscriveranno il memorandum dell'attività.

Le città che sottoscriveranno il memorandum (min n° 30), si impegneranno ad applicare le politiche nature based nelle loro scelte strategiche di adattamento ai cambiamenti climatici.

Sub-Azione C.5.3 Protocollo per le città verdi resilienti

Le 10 città italiane ed una croata già individuate e contattate in fase di stesura progettuale in 4 aree costiere della Provincia di Latina (Comuni di Gaeta e Formia), Provincia di Salerno (Eboli, Capaccio-Paestum), Provincia di Grosseto (Marina di Grosseto, Marina di Alberese, Talamone-Orbetello), Provincia Barletta, Andria, Trani (Barletta, Trani, Bisceglie) - e da parte della città croata di Poreč, verranno analizzate nel dettaglio evidenziandone punti di forza e vincoli ad una eventuale replicabilità delle attività di progetto in quel territorio grazie al lavoro dell'Osservatorio dell'attività C.5.5.

Queste città sottoscriveranno un **protocollo** nel quale si impegneranno a partecipare attivamente al progetto, con fasi e tempi di ingaggio e coinvolgimento.

Il protocollo verrà sottoscritto entro il 31/03/2024.

Sub-Azione C.5.4 Replicazione degli interventi dimostrativi

Seguendo le indicazioni metodologiche e relative ai regolamenti del “Manuale per la progettazione e realizzazione dell’Infrastruttura Verde” (azione c.4), sarà avviata concretamente la replicazione nelle 10 città costiere italiane e una croata dell’attività C.5.3 che hanno caratteristiche favorevoli già analizzate in fase di stesura del progetto.

Le competenze acquisite dal partenariato nel corso del progetto A_GreeNet saranno importanti per accompagnare questi territori nel processo di progettazione e realizzazione dell’infrastruttura verde urbana.

I comuni dell’attività C.5.3, saranno coinvolti nell’attività di capitalizzazione attraverso mentoring utile al trasferimento della metodologia di A_GreeNet. In particolare, le attività di replicazione sono finalizzate ad attuare azioni propedeutiche ad un piano di adattamento ai cambiamenti climatici descritti nell’azione C.5.5, sulla base delle loro capacità organizzative ed amministrative **e, con il supporto del personale di progetto, progetteranno possibili interventi che si potranno attuare post progetto.**

Sub-Azione C.5.5 Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute - OCCS

Per rafforzare le sub-azioni C.5.3 e C.5.4 e la sub-azione C.4.3,

L’Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute di Legambiente (già esistente) realizzerà, con lavoro specifico aggiuntivo, un focus ad hoc nelle città costiere lineari identificate che hanno sottoscritto il protocollo nell’azione C.5.3. con l’obiettivo di organizzare d’intesa con le Amministrazioni di queste città:

un sistema di raccolta dati per identificare le principali problematiche locali connesse ai cambiamenti climatici;

predisporre linee guide per organizzare un ufficio comunale dedicato alle politiche attive per il contrasto al cambiamento climatico e le emergenze sanitarie connesse;

la messa in rete e la diffusione delle buone pratiche dimostrate nel progetto e promosse con l’azione C.5.

L’OCCS sarà operativo dal 1/10/2023 e presenterà i risultati a partire dal 01/10/2024 trasferendo la competenza nelle città lineari modello di trasferibilità (sub azione C.5.4). Una presentazione pubblica dei dati raccolti avverrà a livello nazionale e due presentazioni locali saranno dedicate alle Regioni Abruzzo e Marche. L’osservatorio aiuterà a reperire dati anche per il monitoraggio socioeconomico previsto nell’azione D.2.

Nel piano after-life (Azione F.3) sarà considerata l’attività di monitoraggio di questa attività.

Beneficiary responsible for implementation:

LEGAMB

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

ABREG, UNICAM

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

Costo personale: € 52.970,00

Giornate/uomo: 346

Staff coinvolto:

n. 4 facilitatori

n. 2 tecnici nazionali senior

n. 1 technical environmental expert / senior

n. 1 technical health / senior

Viaggi: € 3.000,00

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

C5's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DC.5.1 Replication Plan (C.5.1)	12/2023
DC.5.2 Report Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5)	10/2024
DC.5.3 Report Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5)	03/2025
DC.5.4 Report Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5.)	06/2025
DC.5.6 Memorandum di trasferibilità (C.5.2)	03/2024
DC.5.5 Lista 100 città verdi resilienti (C.5.2)	12/2023
DC.5.7 Protocolli d'intesa per mentoring firmati (C.5.3)	03/2024

C5's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Identificazione dei criteri per la definizione di città verdi resilienti (C.5.2)	12/2023
Sottoscrizione del protocollo d'intesa da parte delle 10 città italiane ed una croata (C.5.3)	03/2024
Attività Osservatorio cc e salute (C.5.5)	10/2023
Sottoscrizione del Memorandum da parte del 30% delle città costiere selezionate (C.5.2)	03/2024

D. Monitoring of the impact of the project actions (obligatory)

ACTION D.1: Monitoraggio indicatori chiave di performance

Description and methods employed (what, how, where and when):

I risultati, derivanti dalle diverse azioni del progetto LIFE+ A_GreeNet, sono raccolti ed elaborati al fine di individuare indicatori sintetici sulla performance ed efficacia delle azioni rispetto alla situazione di partenza in termini di miglioramento dell'adattamento/resilienza delle città, dei territori e degli attori coinvolti nel progetto. In particolare l'Azione è finalizzata alla raccolta, compilazione e all'aggiornamento, con eventuali modifiche, se necessario, della tabella "LIFE Key Project Level Indicators Call 2020". Infatti, sarebbero necessari ulteriori indicatori di performance per quanto riguarda i tassi di mortalità e morbidità legati al calore. Ma al momento, a causa della mancanza di dati, non è possibile definire una base di riferimento e stimare gli impatti generati dal progetto. Durante l'implementazione, il nuovo Osservatorio del Cambiamento Climatico, delle Infrastrutture Verdi Urbane e della Salute sarà in grado di monitorare le visite di emergenza e le ammissioni in ospedale legate allo stress termico. Inoltre, dato che l'emergenza pandemica sta costringendo le regioni italiane ad accelerare l'attuazione di migliori sistemi di monitoraggio sanitario, durante il After Life Plan ci si aspetta che la partnership sarà in grado di stimare il potenziale delle infrastrutture verdi per la riduzione del calore urbano e la protezione della salute, grazie alla disponibilità di dati più affidabili e utilizzando nuovi modelli e tecniche per la valutazione dello stress termico.

Preliminarmente sarà predisposto un piano che dedicherà particolare attenzione alla definizione delle modalità di monitoraggio e valutazione degli interventi dimostrativi e dei livelli di performance raggiunti (in coerenza e raccordo con le attività di monitoraggio previste dall'Azione F2).

Il monitoraggio degli impatti delle azioni di A_GreeNet è condotto sulla base di un protocollo di monitoraggio specifico che prevede: l'esatta identificazione gli indicatori; il beneficiario responsabile del monitoraggio di ciascun indicatore; le fonti di informazione che saranno utilizzate; i criteri di valutazione; il calendario di rilevazione; i valori target (se del caso) per ciascun indicatore e per le diverse fasi del progetto.

Un web tool, fornito da UNICAM, verrà utilizzato per la raccolta di dati semplici e come strumento di aggregazione e tracciamento, in modo che l'analisi degli output aggregati e la separazione degli impatti per azione chiave sia relativamente semplice da realizzare. In ogni fase del monitoraggio è prevista la consultazione degli stakeholders di 1°, 2° e 3° livello, così come individuati in fase di candidatura, attraverso la somministrazione di questionari ed interviste, la partecipazione a incontri/riunioni/tavoli di lavoro. A conclusione del progetto ci si attendono almeno 800 questionari, 60 interviste, 48 incontri.

All'avvio del progetto è prevista la creazione di un gruppo di lavoro, composto da rappresentanti dei partner e integrato da professionalità esterne. Una prima raccolta dati sarà organizzata per disegnare lo scenario di partenza in relazione a: emissioni gas serra, qualità dell'aria e livelli di inquinamento, foreste costiere e infrastrutture verdi, stato dei suoli, conservazione degli habitat, baseline del quadro normativo e regolamentare, temperature e condizioni di salute della popolazione,... Le informazioni iniziali raccolte saranno elaborate e comunicate attraverso un rapporto dedicato che verrà condiviso internamente ed esternamente.

Dal 2022 fino al termine del progetto (e poi a 3 e 5 anni nell'After Life):

1. sarà stimato il contributo degli interventi di restaturo delle pinete, rigenerazione dei suoli e microforestazione monitorandone l'impatto sulle seguenti dimensioni: naturalità/integrità ecologica, benefici ambientali, benessere della comunità locale, grado di efficacia/efficienza delle misure implementate. Ciò attraverso metodologie partecipative (questionari, interviste, focus group, online surveys, visite sul campo) che prevedono il coinvolgimento attivo dei portatori di interesse pubblici e privati, a partire dalla condivisione, integrazione e validazione del set di indicatori definito nella fase di candidatura;
2. sarà organizzato un tavolo specifico con amministratori e funzionari delle pubbliche amministrazioni (locali, regionali e nazionali) per monitorare l'adeguamento di norme e regolamenti e il recepimento dei risultati e delle esperienze derivanti da A_GreeNet;
3. sarà effettuato il monitoraggio annuale degli accessi al Pronto Soccorso e dei ricoveri ospedalieri, associati a variazioni di temperatura e all'esposizione alle ondate di calore nelle aree di intervento, per stimare il contributo alla riduzione della vulnerabilità della popolazione agli effetti delle alte temperature (in particolare degli individui che a causa di specifiche caratteristiche sociodemografiche, di salute e di condizioni di vita, hanno un rischio maggiore di subirne gli effetti negativi). L'attività sarà condotta dall'Osservatorio "Cambiamenti Climatici e Salute" (C.4.3) attraverso l'utilizzo dei flussi informativi ministeriali EMUR PS (Pronto soccorso) e SDO (Schede di Dimissione Ospedaliera). Le elaborazioni saranno stratificate per età,

sesto, residenza, Azienda Sanitaria Locale.

I principali effetti, monitorati nell'ambito dell'azione D.1, saranno prodotti sulle seguenti dimensioni:

- riduzione delle emissioni (GHG), qualità dell'aria ed emissioni di PM10;
- incremento qualitativo e quantitativo dei suoli, delle aree verdi, delle foreste urbane;
- incremento della quantità dei suoli e della loro capacità di drenaggio;
- contributo al contenimento delle ondate di calore e all'abbassamento delle temperature;
- diminuzioni dei consumi energetici;
- conservazione e miglioramento degli habitat, con particolare riferimento alle pinete costiere (*Pinus halepensis* Mill, *Pinus pinea*, *Pinus halepensis*);
- posti di lavoro, in termini di (Full Time Equivalent) creati direttamente dal progetto;
- efficacia delle azioni di networking/trasferimento, comunicazione e sensibilizzazione.

Beneficiary responsible for implementation:

UNICAM

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

UNICAM coordinerà l'azione col supporto di tutti i partners.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 98.605

Giornate/uomo: 572

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 4 local manager
- n. 18 technical environmental expert
- n. 4 technical planning expert
- n. 1 technical health

- n. 1 facilitatore

2. Assistenza esterna : Costo € 39.000

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in raccolta ed elaborazione dati socio-economici
- Consulenti tecnici esperti in monitoraggi e valutazioni di impatti socio-economici

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

D1's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DD.1.1 Report di monitoraggio indicatori di performance	09/2025

D1's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
-----------------------	-----------------

D. Monitoring of the impact of the project actions (obligatory)

ACTION D.2: Impatto socioeconomico del progetto

Description and methods employed (what, how, where and when):

L'azione D2 mira a valutare l'impatto socioeconomico delle azioni di GreeNet sull'economia e sulle popolazioni locali, il miglioramento della resilienza delle comunità in cui si trovano e operano le aziende e i risultati ottenuti dal progetto per gli stakeholder locali (nuove opportunità di lavoro, nuove opportunità di mercato, nuove collaborazioni,...). Sarà definita una metodologia per monitorare e controllare gli impatti socioeconomici del progetto nell'arco dei quattro anni di attività e nella fase after LIFE.

LIFE A_GreeNet valuta gli impatti socioeconomici, la sensibilizzazione della popolazione locale e di consenso sociale agli interventi previsti e attuati attraverso tre fasi:

Baseline scenario

Analisi iniziale del contesto socio-economico degli ambiti territoriali di intervento attraverso:

a) la raccolta e l'elaborazione di dati sui seguenti tematismi: popolazione e demografia; istruzione; struttura economica e mercato del lavoro; focus su green economy, competitività del territorio e qualità della vita;

b) Questionari e interviste ai portatori di interesse.

Output: analisi preliminare del contesto socio-economico, valutazione situazione attuale e criticità dei sistemi territoriali coinvolti nel progetto LIFE A_GreeNet.

Raccolta dati

Raccolta dati a livello territoriale e all'interno delle organizzazioni interessate (partner e non) sugli aspetti economici (investimenti, occupazione) e sociali (comportamenti, conoscenza e consapevolezza)

Valutazione impatto socioeconomico

In considerazione della scala geografica di riferimento e degli obiettivi/azioni del progetto A_GreeNet, si utilizzerà l'analisi multicriteriale (Multicriteria Analysis, MCA) come metodo di valutazione degli impatti. Tale scelta è motivata dal fatto che le analisi MCA nascono per riuscire a gestire in modo ottimale la complessità tipica dei processi decisionali, che richiedono di adottare come criteri di valutazione, non solo quello dell'efficienza economica, ma anche altri criteri rivolti alla sostenibilità ambientale ed alla equità sociale. Infatti, in riferimento all'ambito del cambiamento climatico, altri criteri di valutazione possono essere importanti, quali ad esempio la considerazione dell'irreversibilità delle azioni di adattamento, l'equità, il rischio ed all'incertezza o il grado di condivisione delle scelte politiche.

L'impatto socioeconomico è analizzato rispetto allo scenario di riferimento definito all'avvio. Un set di indicatori verrà definito in relazione ai seguenti principali fattori socioeconomici individuati: incrementi delle opportunità di lavoro nelle filiere green coinvolte nel progetto; miglioramenti delle capacità e delle competenze nelle filiere green coinvolte nel progetto; stimolo agli investimenti privati e pubblici in direzione dell'adattamento; riduzione dei costi di gestione; miglioramento dell'attrattività dei sistemi insediativi; partnership pubblico-private e altre forme di accordo che valorizzano la responsabilità sociale delle imprese nel concorso al miglioramento delle città e dei territori; nascita e sviluppo di start-up innovative in ambito green economy; capacità di miglior utilizzo delle risorse disponibili a livello europeo, nazionale, regionale e locale, anche attraverso il coinvolgendo di istituti di credito e altri soggetti finanziari e assicurativi; diminuzione della mortalità e della morbidità. Attenzione particolare sarà dedicata alla stima del valore dei servizi ecosistemici offerti dalle infrastrutture verdi recuperate, riqualificate e/o realizzate, prendendo in considerazione i benefici diretti (utilizzi ricreativi, ecoturismo, attività educative, ...), le funzioni di regolazione offerte (rispetto a clima, acqua,...) e il supporto alla vita (formazione nutrienti, suolo,...).

Ogni indicatore è valutato tenendo conto del relativo impatto sui diversi gruppi di soggetti interessati e, alla fine, si deduce un impatto significativo, un impatto medio o nessun impatto significativo. La formula utilizzata per la ponderazione degli impatti economici dipende dalla questione affrontata in ciascun caso. L'impatto è stimato significativo quando sono stati raggiunti gli obiettivi stabiliti nelle azioni collegate.

Fasi della valutazione: a) vengono preliminarmente definiti i criteri di valutazione che possono riferirsi sia a priorità perseguite dalle varie parti coinvolte che ad aspetti particolari di giudizio; b) per ciascun criterio scelto, vengono descritti gli effetti che l'intervento progettuale produce; c) sulla base dei risultati della fase

precedente (sia in termini qualitativi che quantitativi) si attribuisce, per ogni criterio, un punteggio, o un valore normalizzato; d) identificazione della tipologia di soggetti coinvolti nell'intervento e determinazione delle rispettive funzioni di preferenza (peso) accordata ai diversi criteri; e) i punteggi per ogni criterio vengono poi aggregati per avere una valutazione numerica dell'intervento. Il risultato potrà quindi essere anche confrontato con quello di altri interventi simili.

Le analisi e le valutazioni confluiranno in un rapporto finale che conterrà anche raccomandazioni per i decisori politici ai fini di un miglioramento delle politiche pubbliche a livello locale, regionale e nazionale. Le principali conclusioni del rapporto saranno divulgate attraverso gli strumenti di comunicazione del progetto (azioni E1, E2).

Beneficiary responsible for implementation:

LEGAMB

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Legambiente coordinerà l'azione col supporto di tutti i partners.

How was the cost of the action estimated?:

D2 Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 57.205

Giornate/uomo: 320

Staff coinvolto:

n. 1 project manager

n. 4 local manager

n. 18 technical environmental expert

n. 4 technical planning expert

n. 1 technical health

n. 1 facilitatore

2. Assistenza esterna :

Costo € 30.000

Figure coinvolte:

Consulenti tecnici esperti in raccolta ed elaborazione dati socio-economici

Consulenti tecnici esperti in monitoraggi e valutazioni di impatti socio-economici

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

D2's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DD.2.1 Report sul monitoraggio degli impatti socio-economici	09/2025

D2's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
-----------------------	-----------------

E. Communication and dissemination of results (obligatory)

ACTION E.1: Strategia di comunicazione e immagine corporativa del progetto, attività di promozione e diffusione

Description and methods employed (what, how, where and when):

L'obiettivo principale dell'azione è quello di comunicare i risultati di LIFE+ A_GreeNet a livello regionale, nazionale ed europeo, aumentare la consapevolezza e generare un impatto positivo su diversi tipi di politiche e sui media, contribuendo alla trasferibilità dei risultati ad altri gruppi target, settori e aree geografiche.

E.1.1 Strategia di comunicazione

Si implementerà una **strategia combinata di comunicazione-diffusione** indirizzata a un pubblico mirato e diversificato: esperti in foreste urbane e cambiamenti climatici, comunità sensibili ai cambiamenti climatici (associazioni, esperti, membri del Parlamento, governi, ecc.), autorità locali (sindaci, vicesindaci, tecnici comunali), operatori ambientali (a diretto contatto con le popolazioni interessate), stakeholder, cittadini che vivono vicino a pinete costiere, pubblico in generale, media, istituzioni europee, autorità regionali / internazionali, altri progetti e reti sul tema.

Per raggiungere questi obiettivi nel modo più efficiente possibile, è previsto un **piano di comunicazione** utile a delineare i messaggi chiave, il pubblico di destinazione, i meccanismi e le attività relative alla facilitazione della diffusione delle informazioni.

L'**identità visiva di LIFE + A_GreeNet** include: il logo e la palette dei colori ufficiali del progetto; un template di carta intestata e copertine adattabile (comunicati stampa, fogli informativi, report, deliverable, slide powerpoint, brochure, poster generico); una serie di immagini chiave da utilizzare per riassumerne e comunicarne gli scopi; grafiche per roll up (due tipologie), brochure, flyer e Layman's report. Il materiale sarà disponibile in inglese ed italiano. L'immagine di base sarà definita nel rispetto delle Disposizioni comuni di LIFE. In tutti gli strumenti di comunicazione verrà messa in evidenza lo strumento finanziario Life ed il supporto delle Commissione Europea.

Eventi. Una conferenza finale al mese 45 sarà organizzata dalla Regione Abruzzo per presentare i risultati del progetto ad almeno 150 partecipanti, tra in presenza e on line. Tra gli ospiti saranno invitati un funzionario della DG Ambiente e della DG Regional e Urban Policy della Commissione Europea e i rappresentanti dei progetti ricompresi nelle azioni di networking e replicabilità. Nel corso del progetto i beneficiari parteciperanno inoltre ad almeno 4 eventi tematici tra cui: Urbanpromo, La giornata nazionale di Studi INU, il Convegno Nazionale sulla Biodiversità; la Green Week, organizzata annualmente a Bruxelles dalla Commissione. La partecipazione a questi eventi in qualità di relatori permetterà inoltre ai beneficiari di redigere e divulgare articoli scientifici sui risultati del progetto, utili anche ai fini della trasferibilità.

E.1.2 Strumenti di comunicazione

Sulla base delle indicazioni contenute nel Piano di Comunicazione verranno approntati gli strumenti di seguito descritti.

Un sito web del progetto, di facile utilizzo e adatto ad un vasto pubblico, sarà progettato, realizzato e mantenuto dalla Regione Abruzzo. Sarà attivato entro il 3 ° mese dall'inizio del progetto, implementato e aggiornato almeno due volte al mese. Sarà mantenuto e aggiornato per 5 anni dopo la fine del progetto. Le visite e gli accessi saranno monitorati mensilmente. Una sezione del sito sarà utilizzata come strumento di gestione del progetto con i seguenti elementi: Informazioni sul progetto: obiettivi, azioni, partecipanti, partner; collegamenti a istituzioni europee e internazionali che lavorano su temi di mitigazione; collegamenti a consulenti e fornitori di tecnologie e infrastrutture pertinenti; punti di contatto per commenti, suggerimenti, scambio di informazioni; risultati del progetto, documenti, migliori pratiche disponibili e piani di adattamento esistenti.

Il sito web sarà progettato su piattaforma CMS (Content Management System), per consentire una facile gestione e l'aggiunta di funzionalità e strumenti futuri. Il master dell'applicazione Web sarà in italiano con alcune parti disponibili in inglese. Le funzionalità di ottimizzazione dei motori di ricerca (SEO) saranno abilitate per migliorare il posizionamento del sito web LIFE+ A_GreeNet sui principali motori di ricerca.

La grafica del sito web sarà definita insieme all'immagine grafica complessiva del progetto, rendendo evidente il co-finanziamento europeo del progetto LIFE.

N 50 notice board saranno creati durante il 6 ° mese del progetto, descrivendo sinteticamente gli obiettivi del progetto e le attività principali, i partner del consorzio, ed i contributi finanziari dello strumento LIFE. I

notice board saranno affissi nelle sedi dei partner e, su bacheche, nelle località di intervento. Scopo dell'azione è ottenere il supporto delle comunità locali e degli stakeholder e diffondere il progetto al grande pubblico, in particolare tra coloro che per motivi diversi frequentano, e quindi conoscono, le foreste costiere. Le bacheche saranno accessibili e visibili al pubblico oltre la durata del cofinanziamento LIFE.

Un Layman's Report raccoglierà tutte le informazioni, le ricerche, le conclusioni del progetto ed i suoi risultati in un riepilogo esaustivo utile per approfondimenti futuri e follow-up. Le informazioni saranno spiegate in modo conciso e chiaro, in modo da diffondere facilmente i risultati anche verso un pubblico non specializzato. Il report sarà sia in formato elettronico che cartaceo ed è prevista la sua diffusione ad almeno 20.000 persone. Il Layman's Report conterrà, inoltre, una breve introduzione al progetto e ai partner, il collegamento al sito del progetto e ad altri social network, il referente, i loghi della Commissione Europea e dei partner del progetto. Sarà disponibile in italiano, croato e inglese.

Una **brochure esplicativa** da usare per la disseminazione verso il pubblico specializzato, in italiano con sintesi in lingua inglese, sarà utilizzata per coinvolgere le amministrazioni pubbliche e prevedrà al suo interno gli obiettivi di progetto, sintesi della problematica, esplicazione dei territori coinvolti, metodologia e partenariato. Verranno prodotti N° 5.000 pezzi da distribuire fra i partner che li diffonderanno presso i loro stakeholder e nelle attività in cui saranno coinvolti.

Un **flyer**, 20.000 pezzi, per divulgare al grande pubblico ed in modo sintetico il problema affrontato, gli obiettivi di progetto, i passi che verranno fatti per raggiungerli ed il partenariato. Strumento schematico e dalla grafica accattivante rivolto al pubblico generico, sarà in lingua italiana.

Roll up, in 8 unità, che verranno utilizzati come visual da usarsi negli eventi in presenza con lo scopo di rendere chiaramente visibili i luoghi di incontro e gli appuntamenti previsti dal progetto. Sintetici ed in linea con l'immagine coordinata di progetto, saranno prodotti in due tipologie differenti: una per divulgare gli obiettivi del progetto ed il partenariato, l'altra invece dove verranno messe in evidenza la metodologia, il problema e le aree coinvolte.

Beneficiary responsible for implementation:

LEGAMB

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Tutti i partners collaborano.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 64.487

Giornate/uomo: 340

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 4 local manager
- n. 5 communication manager
- n. 1 esperto in comunicazione
- n. 2 technical environmental expert

2. Viaggi: € 3.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

3. Assistenza esterna : Costo € 27.500

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in marketing e comunicazione.

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

4. Materiale di consumo: € 12.500

produzione e stampa di materiale promozionale

E1's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DE.1.2.3 Layman's Report	09/2025
DE.1.2.4 A_GreeNet Brochure	06/2022
DE.1.2.5 Flyer	06/2022
DE.1.2.6 Roll up	03/2022
DE.1.1 Piano di Comunicazione. Corredato da: logo, ornati e palette del progetto; templates; infografiche immagini chiave; grafiche roll up (due tipologie), brochure, flyer, Layman's report.	11/2021
DE.1.2.1 Sito web	12/2021
DE.1.2.2 Notice Boards (n. 50 unit)	03/2022

E1's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Final Conference	09/2025

E. Communication and dissemination of results (obligatory)

ACTION E.2: Attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione

Description and methods employed (what, how, where and when):

E.2.1 Periodic information material

Scopo dell'attività è promuovere il progetto attraverso la produzione e distribuzione di una serie di prodotti crossmediali, a partire da quelli prodotti con la E.1.2, rivolti sia al grande pubblico che a un pubblico ristretto di esperti e attori istituzionali potenzialmente interessati a realizzare esperienze simili.

Nello specifico sono previsti diversi prodotti promozionali: newsletter, brevi documenti che descrivono l'avanzamento del progetto, flyer e brochure, video e demo degli strumenti.

Il **materiale informativo elettronico** fornirà informazioni pratiche e utili per supportare la selezione e la diffusione delle misure di mitigazione nelle città europee e presenterà i risultati del progetto a un pubblico più ampio. Il progetto prevede: almeno 30 articoli su stampa e web; 20.000 Flyers, 5.000 brochures distribuiti durante la durata del progetto e 3 interviste (in italiano e inglese) da trasmettere su tv locali e siti web. Tutti i materiali verranno consegnati secondo le esigenze dei partner.

Le newsletter web saranno inviate almeno una volta al mese agli abbonati che verranno selezionati fra i contatti già presenti nelle mailing list del partenariato. Le notizie e gli eventi rilevanti saranno tempestivamente e adeguatamente comunicati a tutti gli stakeholder interessati.

Verrà attivata anche una pagina social di progetto (presumibilmente Facebook vista l'età del pubblico interessato, ma sarà fatta valutazione specifica durante la stesura del piano di comunicazione - E.1.1)

E.2.2 Awareness campaign

Lo scopo di questa attività è quello di diffondere il progetto e sensibilizzare il pubblico (comunità locali, operatori economici legati ai settori di riferimento (turismo, costruzioni, gestione forestale urbana, associazioni di categoria, ecc.) e le scuole locali rispetto ai temi / problemi affrontati nel progetto e gestione delle soluzioni identificate e applicate.

L'azione prevede due linee di attuazione con obiettivi differenti:

a) una **campagna di informazione ambientale** rivolta ai cittadini (n°4 incontri sul territorio con i cittadini di Marche ed Abruzzo, e 8 incontri pubblici sui territori omologhi individuati, per attività di sensibilizzazione e divulgazione); per sviluppare la campagna, saranno prodotti 4 roll up da installare negli incontri pubblici. Le attività in piazza verranno sviluppate a partire dal 5° trimestre e termineranno entro il 12° trimestre.

b) una **campagna di educazione ambientale** rivolta alle scuole di primarie grado e secondarie di primo grado presenti nelle regioni Marche ed abruzzo e nei 10 comuni italiani individuati per il trasferimento, al fine di informare gli studenti sulle conseguenze del cambiamento climatico nell'ambiente urbano e su come ridurre gli effetti implementando misure di forestazione urbana intelligente nei comuni.

La campagna informativa verso le scuole verrà sviluppata producendo un documento didattico informativo che verrà inviato a tutte le scuole presenti nei territori individuati in formato elettronico e potrà essere preso da spunto per sviluppare percorsi e moduli didattici. In totale, sarà inviato ad oltre 1.300 scuole e potenzialmente distribuito e divulgato verso tutti gli alunni discenti. Questo documento verrà prodotto in duplice lingua (IT, EN) e disseminato anche attraverso il sito web di progetto. L'obiettivo di questo materiale è mostrare la crescente importanza del cambiamento climatico ed educare lo studente sugli aspetti più rilevanti di questo argomento. La campagna informativa verso le scuole sarà avviata a partire dal 5° trimestre e gli invii termineranno entro il 12° trimestre.

In allegato un tabella esplicativa dell'impatto atteso delle attività di disseminazione e sensibilizzazione (a tre anni dalla conclusione del progetto).

E.2.3 Disseminazione del Progetto attraverso l'European Climate and Health Observatory

L'Osservatorio "Cambiamenti Climatici, Infrastrutture Verdi Urbane e Salute - CCIVUS " metterà a disposizione del "European Climate and Health Observatory" (parte integrante dell' European Climate Adaptation Platform (Climate-ADAPT), i principali risultati del progetto per l'inclusione nel " Observatory's Resource Catalogue". Dal momento che la versione pilota dell'Osservatorio europeo è stata lanciata all'inizio del 2021

ed è ancora in una fase iniziale, in occasione del II° meeting del Progetto A_GreeNET e una volta definita la strategia di comunicazione, la partnership stipulerà un accordo per definire le procedure, i contenuti e i tempi della messa a disposizione dei risultati del progetto. L'individuazione dei contenuti avverrà tramite l'A_GreeNet Annual Report. Una volta attivato l'Osservatorio CCIVUS, il report verrà integrato nelle attività di questo Osservatorio e continuerà anche dopo la fine del progetto.

Beneficiary responsible for implementation:

LEGAMB

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Legambiente coordinerà l'azione col supporto di tutti i partners.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei

costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 97.564

Giornate/uomo: 585

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 5 local manager
- n. 5 communication manager
- n. 1 esperto in comunicazione
- n. 3 technical environmental expert
- n. 4 facilitatori

2. Viaggi: € 5.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

3. Assistenza esterna :Costo € 7.500

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in marketing e comunicazione.

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

Name of the picture: Target azioni di sensibilizzazione

LIFE+ A_GreeNET IMPATTO A 3 ANNI AZIONI DI COMUNICAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE						
	<i>Citizens</i>	<i>Experts, SME's</i>	<i>Visitors/tourists</i>	<i>Students</i>	<i>Other stakeholders</i>	Total
Laymans report	4000	8000		2000	6000	20000
Brochures	3000		1000		1000	5000
Flyers	4000	4000	4000	4000	4000	20000
Roll up	60000	30000	140000	110000	20000	360000
Articles	8000	12000		5000	5000	30000
Interviews/video	500	500			500	1500
Meetings	200	200		100	100	600
Awareness campaign				13000		13000
Final Conference	30	30	30	30	30	150
Total	79730	54730	145030	134130	36630	450250

E2's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DE 2.3 A_GreeNet Annual Report	09/2025
DE.2.2 Rapporto sulle attività di comunicazione	09/2025
DE.2.1 Rapporto sulle attività delle campagne di informazione rivolte a cittadini e scuole	12/2024

E2's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Definizione delle procedure di disseminazione dei risultati del progetto tramite l' "European Climate and Health Observatory"	12/2021

E. Communication and dissemination of results (obligatory)

ACTION E.3: Networking

Description and methods employed (what, how, where and when):

L'azione riguarda lo scambio di conoscenze, dati, buone pratiche, risultati con Networks, Enti, progetti dedicati alle stesse tematiche di A_GreeNet sia in Italia sia in Europa. Inoltre è prevista l'attivazione di un confronto tecnico ed istituzionale in ambito nazionale sui temi di Progetto. Tutti i partner, ciascuno per il proprio settore di competenza, dovranno stabilire o proporre contatti con altri progetti o networks, inerenti i temi del Progetto. L'attività comprenderà

Networking con Progetti EU e Nazionali

Il networking sarà realizzato attraverso l'attivazione di contatti con altri progetti EU (LIFE, H2020, HEU), in corso o conclusi, ma anche con altri programmi di cooperazione o con specifiche azioni locali. Le attività di networking inizieranno con alcuni tra i più rappresentativi che trattano temi di gestione forestale urbana e adattamento ai cambiamenti climatici. L'azione intende sviluppare con gli altri progetti LIFE con obiettivi simili uno specifico scambio di esperienze, sia con progetti italiani e internazionali. Saranno organizzati e pianificati scambi di informazioni e competenze per la massimizzazione delle sinergie e il mutuo trasferimento dei risultati. Questa attività comprenderà, se necessario e opportuno, la partecipazione ad eventi tematici, oltre a quelli indicati nell'azione E1. I coordinatori di altri progetti dell'UE pertinenti saranno intervistati e le interviste risultanti saranno pubblicate sul sito web di A_GreeNet. Per quanto riguarda i progetti EU (LIFE, Interreg, H2020), si effettueranno azioni di networking con almeno 5 progetti, tra cui, a titolo orientativo, si segnalano:

- LIFE+ IMAGINE (Integrated coastal area Management Application implementing GMES, INspire and sEis data policies);
- LIFE Urban Proof (LIFE UrbanProof. «Climate Proofing Urban Municipalities».);
- Life Metro Adapt (Enhancing climate change adaptation Strategies and measures in the Metropolitan city of Milan);
- LIFE Heatland (Reducing the Heat Island)
- LIFE ASTI (Forecasting System for urban Heat Island effect);
- SOS4LI FE (Save Our Soil for Life),
- Interreg Europe - PERFECT (Planning for Green Infrastructure)
- Interreg Ita-hr - Joint_SECAP (Joint strategies for Climate Change Adaptation in coastal areas).
- H2020 URBAN GreenUP (New Strategy for Re-Naturing Cities through Nature-Based Solutions).

Networking tematico e istituzionale

Le attività di networking saranno implementate anche attraverso piattaforme EU, ad esempio, la piattaforma Climate KIC ed in particolare dall'area "Sustainable land use" (<https://www.climate-kic.org/areas-of-focus/sustainable-land-use/why-sustainable-land-use/>). Attraverso la partecipazione a questo Network e agli eventi organizzati a livello europeo, si darà un prezioso supporto nella diffusione e condivisione dei temi e delle buone pratiche discusse e sperimentate con A_GreeNet.

Verranno organizzati convegni e seminari tecnici per sviluppare un dibattito tecnico-scientifico attorno al progetto che possa contribuire, da un lato, a migliorare le attività previste dal progetto in fase di costruzione, e dall'altro, a creare un ambiente favorevole allo sviluppo di simili attività anche in altri contesti geografici.

Saranno organizzati incontri che coinvolgeranno le Associazioni di imprenditori del settore florovivaistico ed agricoli, e le agenzie regionali e nazionali per l'ambiente e la salute (Regione Marche e Abruzzo). La partecipazione istituzionale verrà promossa anche presso la Rete delle Intelligent Cities e il Forum delle Città dell'Adriatico e dello Ionio, l'ANCI, il CNR, e altri, per stimolare il dibattito e la creazione di gruppi di lavoro strutturati e permanenti sul tema.

Le diverse attività legate al networking si realizzeranno durante l'intera durata del progetto, presso le sedi

istituzionali dei Partners e nei luoghi degli eventi.

L'azione di networking è importante per la condivisione della conoscenza e la creazione di obiettivi comuni che possano supportare, a scala locale ed europea, la realizzazione degli obiettivi della politiche e strategie di riferimento per A_GreenNet (si veda sezione B3). In particolare, le attività di networking istituzionale appaiono necessarie per l'integrazione di tali obiettivi all'interno delle politiche e delle strategie di sviluppo urbano sostenibile, identificando e condividendo approcci e strumenti per il loro effettivo conseguimento.

L'interazione con l'iniziativa MAES è infine rilevante per il potenziale costituito da GREENCHANGE di dare seguito alle attività scientifiche di censimento e mappatura dei servizi ecosistemici a livello locale, costruendo strumenti per la loro effettiva integrazione nel sistema decisionale. L'attivazione dei servizi ecosistemici come strumento di decisione è infatti uno dei contributi principali del progetto alla tutela della biodiversità di cui si intende promuovere il trasferimento in ambito europeo.

Beneficiary responsible for implementation:

ABREG

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Tutti i partners

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 67.045

Giornate/uomo: 371

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 4 local manager
- n. 5 communication manager
- n. 1 esperto in comunicazione
- n. 11 technical environmental expert

2. Viaggi: € 6.500

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

3. Assistenza esterna : Costo € 7.300

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in marketing e comunicazione.

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

4. Altri costi: € 2.500

partecipazione a conferenze e seminari tecnici

E3's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DE.3.1 Report attività di networking	09/2025

E3's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
-----------------------	-----------------

F. Project management (obligatory)

ACTION F.1: Gestione complessiva del progetto

Description and methods employed (what, how, where and when):

La gestione del progetto garantisce che tutte le attività procedano secondo quanto stabilito e che tutti i documenti amministrativi e le rendicontazioni finanziarie siano prodotti correttamente, in accordo con il cronoprogramma. L'azione è fondamentale per una corretta gestione nel rispetto delle scadenze, delle responsabilità dei beneficiari e degli impegni finanziari.

L'attività di gestione del progetto (coordinata ABREG) si sviluppa per tutta la durata di A_GreeNet, e comprende:

- la definizione di strategie generali d'intervento;
- la programmazione dettagliata delle attività;
- l'assunzione delle decisioni amministrative necessarie alla realizzazione delle azioni previste, con le relative responsabilità di spesa;
- il controllo dei risultati ottenuti;
- la rendicontazione delle spese realizzate;
- la revisione dei conti (audit);
- il controllo dello stato d'avanzamento del progetto;
- le relazioni con e tra i partner, con l'Agenzia Esecutiva EASME, il gruppo di monitoraggio e la Commissione Europea;
- l'elaborazione dei rapporti amministrativi.

Le attività di gestione saranno realizzate da un management team la cui struttura operativa è articolata come segue (vedi figura):

a) coordinatore del progetto (Project Manager, PM), con ruolo di responsabile generale. Il PM sarà Pierpaolo Pescara, Dirigente del Dipartimento Ambiente e Territorio ABREG e sarà l'unico interlocutore nei confronti della Commissione Europea e di EASME, responsabile della gestione amministrativa e finanziaria e dei rapporti con i partner. La ABREG a fronte della sua esperienza anche in altri progetti EU, adotterà la stessa struttura di management. Dunque, per tutta la durata del progetto, il PM sarà affiancato dal Team manager della Regione Abruzzo, una figura incaricata appositamente che si dedicherà esclusivamente alle attività di A_GreeNet, garantendone il corretto svolgimento;

b) 8 coordinatori di gruppo di lavoro (Team Manager, TM, uno per ciascun partner), con la funzione di responsabili coordinatori delle attività di ciascuno dei partner associati. Saranno figure con livello dirigenziale medio o con incarichi accademici equivalenti (ad es. professori strutturati), o professionisti aventi adeguata esperienza di gestione di progetti europei, con il compito di coordinare i gruppi di lavoro di ciascun ente e garantire le caratteristiche tecniche di qualità e i tempi di esecuzione dei prodotti/attività previste;

c) 1 giunta direttiva (Steering Committee - SC), organo di orientamento del progetto composto dal PM e dai 8 TM. La SC si riunirà su convocazione del PM con scadenza semestrale alternativamente nelle sedi dei partner. Gli incontri potranno avvenire in presenza o via web. La SC avrà il compito di definire le strategie di intervento, la programmazione delle azioni e la valutazione dei risultati, coordinare i contributi e le attività di tutti i partner ottimizzando tempi e risorse, e individuare in corso d'opera gli eventuali aggiustamenti necessari al raggiungimento di obiettivi e risultati previsti;

d) 1 comitato tecnico (Technical Board, TB), di coordinamento operativo delle attività del progetto, a cui parteciperanno il PM e i TM, ed eventualmente i tecnici ed esperti coinvolti nelle singole azioni. Si riunirà con cadenza almeno semestrale su convocazione del PM per riportare sugli avanzamenti delle attività e gli eventuali problemi incontrati nella loro esecuzione. Gli incontri avverranno in presenza o via web. TB specifici saranno convocati per il coordinamento di ciascun intervento dimostrativo all'avvio delle fasi progettuali, autorizzative e di realizzazione delle opere. I verbali delle riunioni saranno trasmessi a EASME in allegato ai report periodici previsti.

e) 1 gruppo di lavoro finanziario (Financial Team, FT), per le attività di contabilità e rendicontazione del progetto, presieduto dal PM e coordinato da un Financial Manager, integrato dagli incaricati della gestione amministrativa delle attività di progetto di ciascun partner.

f) 1 coordinatore per il monitoraggio (Monitoring Manager), per il controllo dello stato d'avanzamento del progetto e delle attività di comunicazione (vedi F2).

I Team Manager dei beneficiari saranno:

- ABREG: selezionerà tramite bando pubblico un team manager dalla comprovata esperienza in progetti complessi e in particolare in progetti del programma LIFE;
- COMSBT: Dott. Sergio Trevisani responsabile Ufficio Europa (esperienza decennale nella gestione di progetti europei, in particolare ha gestito la partecipazione a progetti LIFE ed Interreg);
- UNICAM: prof. Rosalba D'Onofrio, professore associato presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design e coordinatore scientifico di diversi progetti nazionali ed europei sui temi ambientali, cambiamento climatico, pianificazione e benessere urbano. Esperta nello sviluppo di sistemi di supporto alle decisioni.
- RESAGR: Dott. Lorenzo Granchelli. Responsabile Centro di Saggio & AMBIENTE E TERRITORIO, con comprovata esperienza in gestione di progetti riqualificazione ambientali a livello nazionale ed europeo.
- ATSTE: Arch. Giuliano Di Flavio. Funzionario Tecnico Quadro titolare di posizione organizzativa con esperienza pluriennale sui temi della pianificazione territoriale, ambientale ed urbanistica. Segue la partecipazione ai progetti europei per le materie di competenza;
- COMAN: Arch. Fabio Vallarola, Responsabile Presidio Ambiente e Green Economy esperienza decennale nella gestione di progetti europei, in particolare ha gestito la partecipazione di altri Enti e del COMAN in progetti LIFE ed Interreg;
- COMPE: Dott. Mario Caudullo, Responsabile Servizio Verde Pubblico e Parchi esperienza decennale nella gestione di progetti europei, in particolare ha gestito la partecipazione di COMPE a progetti LIFE ed Interreg;
- LEGAMB: Dott. Nicola Coroina, Coordinatore Territoriale dei progetti esperienza decennale nella gestione di progetti europei, in particolare ha gestito la partecipazione di LEGAMB a progetti LIFE ed Interreg).

Il PM avrà la responsabilità di assicurarsi che i seguenti rapporti siano consegnati in tempo:

- 1 Progress Report1, da consegnarsi entro il primo anno,
- 1 Midterm Report contenente la richiesta per il pagamento intermedio, da consegnarsi entro il secondo anno o comunque entro due mesi dal raggiungimento della soglia di spesa indicata nel Grant Agreement,
- 1 Progress Report2, da consegnarsi entro il terzo anno,
- 1 Final Report contenente la richiesta di pagamento finale, da consegnarsi entro due mesi dalla fine del progetto.

Per favorire la comunicazione interna tra i partner e consentire l'aggiornamento e la sincronizzazione del lavoro, saranno utilizzati strumenti gratuiti per la raccolta e la condivisione di documenti (es. Dropbox), e piattaforme di lavoro collaborativo che permettono la co-produzione dei documenti e la rapida trasformazione degli stessi nei formati più adatti agli scopi contingenti (es. Evernote).

Tempistica: 1 ottobre 2021 - 30 settembre 2025 (+ 3 mesi per la rendicontazione finale).

Beneficiary responsible for implementation:

ABREG

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Tutti i beneficiari saranno coinvolti nella gestione del progetto, e dovranno supportare la Regione Abruzzo nella stesura dei rapporti amministrativi.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 206.150

Giornate/uomo: 1.144

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 7 local manager
- n. 1 accountant
- n. 1 assistente al management
- n. 6 administrative and financial manager
- n. 1 technical environmental expert

2. Viaggi: € 9.000

Sono calcolati ad un prezzo forfettario di 250€/persona/giorno

3. Assistenza esterna : Costo € 168.000

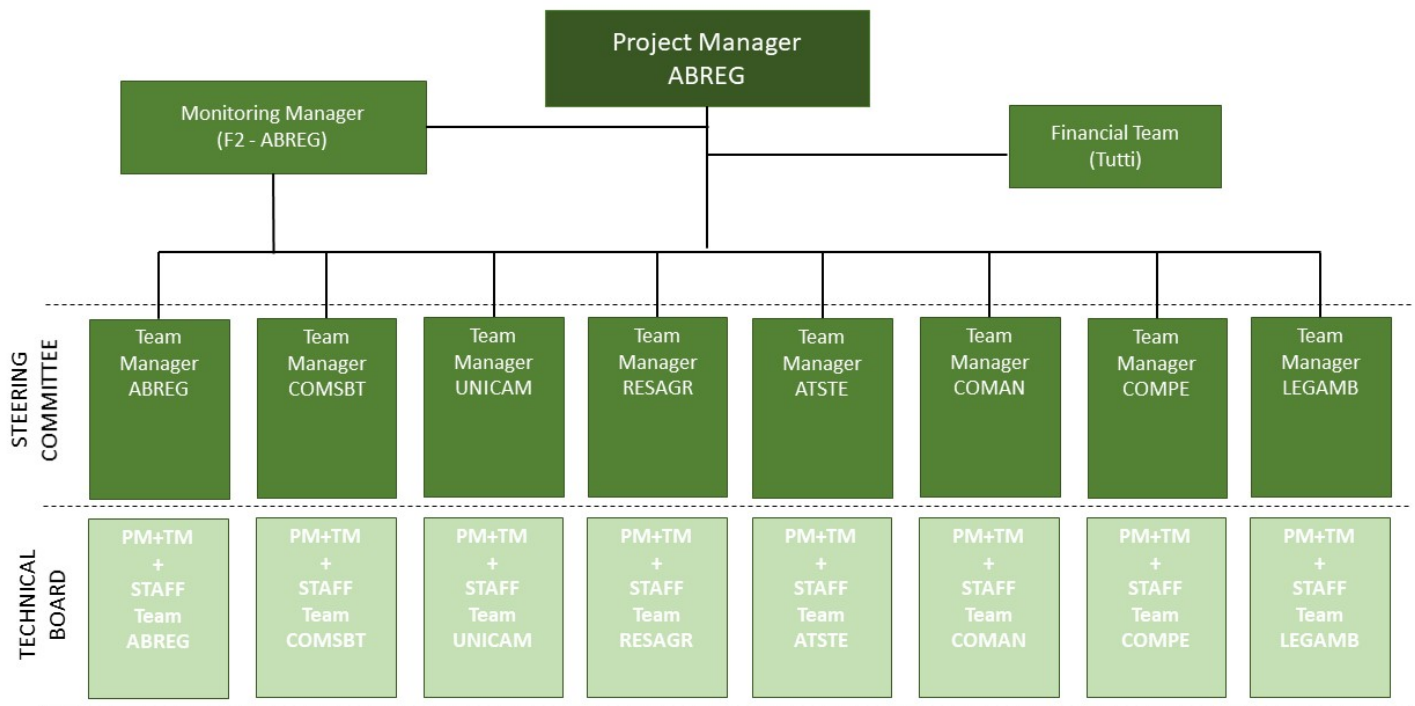
Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in gestione di progetti europei.

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

Name of the picture: organigramma management

Life A_GreeNet
Schema Management



F1's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DF.1.4 Final Report	11/2025
DF.1.2 Midterm Report	09/2023
DF.1.3 Progress Report 2	09/2024
DF.1.1 Progress Report 1	09/2022

F1's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Nomina Team Manager Regione Abruzzo	10/2021

A. Preparatory actions (if needed)

ACTION F.2: Monitoraggio del progetto

Description and methods employed (what, how, where and when):

L'obiettivo del **piano di monitoraggio** è quello di assicurare che i risultati attesi del Progetto LIFE+ A_GreeNet vengano conseguiti con il budget previsto e nei tempi prestabiliti e che siano assolti tutti gli obblighi formali sanciti con la firma del Grant Agreement. Il piano di monitoraggio ha inoltre come obiettivi quelli di: facilitare il processo di gestione del progetto, legittimare la credibilità del progetto, motivare e responsabilizzare in egual misura i partner e trasferire e riprodurre i risultati ottenuti. Lo stato di avanzamento del progetto sarà monitorato inoltre rispetto ai rischi identificati e segnalati allo Steering Committee (SC) che, attraverso questi strumenti di gestione, sarà in grado di garantire l'efficacia delle attività progettuali con l'obiettivo di assicurare il best value for money ed il raggiungimento dei benefici ambientali rispetto alle azioni di adattamento programmate.

ABREG in qualità di beneficiario coordinatore, è responsabile della gestione del progetto (Azione F1) e responsabile quindi di effettuare tutte le attività di monitoraggio necessarie per valutare i progressi delle azioni progettuali. Il monitoraggio sarà coordinato in particolare dal Project Manager, dal Team Manager, dal Monitoring Manager, dal Financial Manager e da altre risorse che collaboreranno nell'attività secondo la struttura manageriale di progetto.

Lo sviluppo delle attività sarà monitorato secondo un processo di gestione organizzato come segue:

- a) verifiche dell'avanzamento delle attività rispetto a quanto pianificato effettuate durante gli incontri tecnici delle attività tenute dal Technical Board (TB), programmate con cadenza mensile;
- b) revisione del progetto dal punto di vista finanziario effettuata su base trimestrale dal Financial Manager che revisionerà la documentazione di rendicontazione messa a disposizione dai partner.

Al fine di garantire una gestione più efficiente del progetto e facilitare il suo monitoraggio verrà garantita particolare attenzione ai processi di comunicazione interna. Sarà responsabilità del Rappresentante del TB mettere a disposizione di tutti i partecipanti al progetto i verbali delle riunioni tecniche del TB attraverso l'upload su una sezione riservata del sito internet del progetto. Saranno quindi incentivate le attività di reporting interno semi-informale come valido strumento per il monitoraggio in continuo dell'avanzamento dei lavori e delle spese effettuate nell'ottica della responsabilità condivisa del progetto. Nella parte riservata del sito internet sarà inoltre sviluppata un unico sistema di gestione della documentazione comune a tutti i partner. Nel processo di gestione sarà responsabilità del Project Manager, che ha il compito di aggiornare mensilmente il monitor del progetto, valutare se le attività di progetto si discostano in maniera significativa da quanto programmato, richiamando in caso affermativo quanto riportato nel Contingency Plan (Sezione B5).

Il prodotto principale consisterà nella realizzazione di report di monitoraggio trimestrali per la descrizione e valutazione delle attività del progetto per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Il piano di monitoraggio sarà strutturato attorno ad un gruppo di indicatori controllabili in maniera oggettiva. Il piano individuerà inoltre i momenti critici del progetto in cui sarà necessario garantire il controllo di ogni indicatore (deadline) rimandando al partner responsabile dell'azione la verifica del suo raggiungimento. Gli indicatori sono scelti in relazione diretta con gli obiettivi del progetto che, declinati nello specifico delle attività progettuali, si misurano nelle Milestones e nei Deliverables che devono essere conseguiti e prodotti da ciascuna azione e sotto-azione. A seconda del tipo di indicatore prescelto (indicatore di output, indicatore di risultato e indicatore di impatto) verranno stabiliti dei valori di soglia in base ai quali può essere deciso il loro raggiungimento. Alcuni degli indicatori di progresso valutati nel presente piano di monitoraggio rientrano fra i "Key Project Level Indicators", indicatori la cui valutazione è richiesta dalla EU al fine di valutare le performance del programma LIFE. Si ritiene che l'aggiornamento di questi indicatori, che verrà effettuato nell'ambito dell'azione D1, e la loro condivisione con la partnership del progetto sia utile anche al monitoraggio dei progressi del progetto nell'ambito dell'azione F2.

Le attività di monitoraggio si svolgeranno presso le sedi dei partner e copriranno l'intera durata del progetto.

Beneficiary responsible for implementation:

ABREG

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Tutti i partner collaborano con ABREG alle attività di monitoraggio.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 34.185

Giornate/uomo: 160

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 6 local manager
- n. 1 accountant
- n. 2 administrative and financial manager
- n. 1 technical environmental expert

2. Assistenza esterna : Costo € 14.000

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in controllo e valutazione progetti europei

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

F2's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DF.2.1 Report di monitoraggio trimestrali e finali	09/2025

F2's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
Piano di monitoraggio definito	11/2021

A. Preparatory actions (if needed)

ACTION F.3: Piano After Life

Description and methods employed (what, how, where and when):

Si redigerà un After Life Plan, che costituirà un capitolo separato del rapporto finale, diffuso in formato cartaceo ed elettronico. L'After Life Plan consentirà di dare continuità alle principali azioni di A_GreeNet e pianificarne l'attuazione dopo la sua fine, valorizzando le esperienze acquisite e assicurando l'integrazione dei risultati con le politiche ambientali e agricole locali ed europee, e incoraggiandone la più ampia diffusione. Sarà così assicurato il continuo miglioramento dei risultati raggiunti con il progetto in termini di funzionalità delle infrastrutture verdi e dei servizi ecosistemici, nonché di partecipazione degli stakeholders e delle amministrazioni locali nella gestione ecologica del territorio in un'ottica di miglioramento del benessere complessivo.

Essendo A_GreeNet un progetto LIFE di adattamento al cambiamento climatico a carattere dimostrativo, l'After Life Plan conterrà una sezione riguardante la conservazione e la gestione a lungo termine dei siti degli interventi, una sezione dedicata alle attività di monitoraggio, una parte dedicata alla prosecuzione delle azioni di comunicazione e disseminazione dei risultati raggiunti presso le principali tipologie di target, attraverso i canali attivati con il progetto e le azioni risultate più efficaci in sede di valutazione dei risultati di monitoraggio.

Per assicurare il mantenimento dei risultati e la continua applicazione delle buone pratiche sarà fatta un'analisi degli obiettivi raggiunti in ogni azione coinvolta (in coerenza con l'azione di monitoraggio F2), definendo poi i tempi e le modalità, i responsabili e le risorse finanziarie da impiegare per la prosecuzione di tali azioni. L'After Life Plan conterrà inoltre le indicazioni riguardo le risorse finanziarie necessarie e la tipologia di supporto che ciascun soggetto coinvolto dovrà dedicare alla prosecuzione delle azioni di comunicazione e di mantenimento/miglioramento dei risultati raggiunti.

L'After Life Plan di A_GreeNet si caratterizza per i seguenti contenuti:

- panoramica generale della situazione finale del progetto: saranno individuate eventuali problematiche residue e criticità da superare, i punti di forza e i successi da capitalizzare nel proseguimento delle future azioni, anche con l'ausilio di una SWOT analysis. Saranno inoltre identificati i nuovi o i più consolidati soggetti all'interno delle reti attivate con il progetto (volontarie, istituzionali e politiche) e revisionati gli obiettivi a lungo termine;
- pianificazione della prosecuzione delle azioni del progetto: saranno definite le modalità, i tempi, le risorse finanziarie e i responsabili delle principali azioni dimostrative (C1-C4) a cui verrà dato seguito in maniera continuativa e specifica;
- modalità di finanziamento delle azioni. Si prevede che per quelle ricadenti nelle aree verdi e pinete gestite dai Comuni saranno finanziate all'interno delle ordinarie risorse previste per la manutenzione del verde, le quali saranno operate alla luce delle indicazioni e delle buone pratiche recepite nell'ambito del progetto. Per ciò che concerne le aree oggetto di interventi dei privati, esse saranno finanziate alle aziende anche tramite il rifinanziamento di bandi a sportello, in modo da garantire lo svolgimento delle attività di manutenzione degli interventi realizzati. Tutti gli interventi potranno essere ulteriormente potenziati mediante l'acquisizione di risorse messe a disposizione dai nuovi fondi strutturali e di finanziamento europei 2021/2027;
- pianificazione delle azioni di comunicazione e disseminazione: saranno pianificate specifiche azioni per ogni target a partire da quelle sviluppate con il progetto, ricalibrate alla luce delle indicazioni di efficacia che si potranno dedurre dal monitoraggio delle stesse azioni di comunicazioni e utilizzando i canali già consolidati presso i pubblici destinatari. Il Piano conterrà indicazioni sull'aggiornamento del sito web (per almeno 5 anni post progetto) al fine di prevenire la dispersione dei risultati raggiunti e mantenere viva l'attenzione sulle tematiche di progetto presso il pubblico generale e i target specifici. Saranno definite le modalità di prosecuzione della comunicazione indirizzata ai principali stakeholders, la quale potrà essere facilmente gestita dai soggetti istituzionali e gestionali a partire dagli strumenti creati con il progetto (sito web, opuscoli ecc.) e da quelli normalmente attivi presso le loro sedi (sportelli informativi, comunicazioni di natura burocratica recapitate periodicamente agli operatori del settore, ecc.), senza particolari vincoli finanziari. La Regione Abruzzo, con il supporto degli altri partner, in particolare Legambiente e UNICAM, continueranno a divulgare i risultati del progetto attraverso il proprio sito istituzionale, le newsletter attive e nelle attività pubbliche in cui saranno chiamate a promuovere il territorio e il suo sviluppo in chiave sostenibile.

L'After Life Plan (realizzato presso Regione Abruzzo, sedi istituzionali dei partner, luoghi degli eventi) verrà sottoposto all'esame dello Steering Committee (azione F1) nel corso dell'ultimo anno di attività e sarà

formalmente approvato dallo stesso prima della chiusura del progetto. A partire dalla conclusione delle attività di A_GreeNet. Il piano avrà un orizzonte di almeno 5 anni, ma verrà ridefinito e ricalibrato con cadenza annuale.

L'azione, condotta dalla Regione Abruzzo con la collaborazione dei partner, è fondamentale per non disperdere i risultati ottenuti con il progetto favorendo la diffusione della conoscenza, per dare continuità alle azioni di conservazione e per facilitare la replicabilità delle buone pratiche a livello locale, nazionale ed internazionale.

Beneficiary responsible for implementation:

ABREG

Responsibilities in case several beneficiaries are implicated:

Tutti i partners collaborano alle attività.

How was the cost of the action estimated?:

Le tariffe giornaliere variano in base alla posizione ricoperta. I costi per la realizzazione dell'azione sono calcolati sulla base dell'impegno previsto da parte del personale interno (permanent staff e additional staff) dei partner coinvolti. La stima dei costi è stata effettuata tenendo in considerazione le precedenti esperienze dei partner. Il costo del personale impegnato in questa azione è stato calcolato sulla base dei costi medi giornalieri in applicazioni delle regole del programma Life.

1. Costo personale: € 14.920

Giornate/uomo: 57

Staff coinvolto:

- n. 1 project manager
- n. 6 local manager
- n. 1 administrative and financial manager
- n. 1 technical environmental expert

2. Assistenza esterna : Costo € 1.500

Figure coinvolte:

- Consulenti tecnici esperti in programmazione e valutazione.

Il valore dell'assistenza esterna e degli altri costi diretti sono stati valutati sulla base di costi di mercato prevedendo di coinvolgere società specializzate per la fornitura di prestazioni di servizi specialistici e/o consulenze.

F3's PROJECT DELIVERABLE PRODUCTS

Deliverable name	Deadline
DF.3.1 After life plan	09/2025

F3's PROJECT MILESTONES

Milestone name	Deadline
-----------------------	-----------------

DELIVERABLE PRODUCTS OF THE PROJECT

Name of the Deliverable	Number of the associated action	Deadline
DE.1.1 Piano di Comunicazione. Corredato da: logo, ornati e palette del progetto; templates; infografiche immagini chiave; grafiche roll up (due tipologie), brochure, flyer, Layman's report.	E 1	30/11/2021
DA.1.1.1 Repertorio di buone Pratiche per la pianificazione e progettazione urbanistica dell'Infrastruttura verde	A 1	31/12/2021
DE.1.2.1 Sito web	E 1	31/12/2021
DA.1.1.2 Repertorio di interventi NBS e delle specie arboree per il benessere fisico e psichico della comunità urbana	A 1	31/03/2022
DA.1.2.1 Report attività di workshops e focus groups. Si prevedono due workshops in webinar	A 1	31/03/2022
DA.4.1 Mappa stakeholders per l'azione C.1.1 e C.1.2	A 4	31/03/2022
DE.1.2.2 Notice Boards (n. 50 unit)	E 1	31/03/2022
DE.1.2.6 Roll up	E 1	31/03/2022
DA.2.1.1 Report del Profilo di salute e benessere della comunità della città del Medio Adriatico	A 2	30/06/2022
DA.2.2.2 Report sulla qualità e lo stato di conservazione delle aree verdi (naturali e seminaturali)	A 2	30/06/2022
DA.3.1.2 Mappe e database aree verdi (Aree verdi - naturali e seminaturali esistenti e potenziali)	A 3	30/06/2022
DA.3.1.3 Mappe e database Qualità e Stato di conservazione aree verdi	A 3	30/06/2022
DE.1.2.4 A_GreeNet Brochure	E 1	30/06/2022
DE.1.2.5 Flyer	E 1	30/06/2022
DA.2.2.1 Report aree verdi (naturali e seminaturali) esistenti e potenziali	A 2	30/09/2022
DA.2.3.1 Report Scenario meteoclimatico rappresentativo della città del Medio Adriatico ad oggi, al 2030, al 2050	A 2	30/09/2022
DA.2.4.1 Report su previsioni urbanistiche e progettazioni programmate	A 2	30/09/2022
DA.3.1.1 Piattaforma web A_GreeNet WebGis	A 3	30/09/2022
DA.3.1.4 Mappe e database Previsioni urbanistiche, progettazioni programmate, proprietà pubbliche	A 3	30/09/2022

DA.3.2 Quadro meteoclimatico e sanitario alla grande scala: database e mappe dei rischi, delle vulnerabilità climatiche e sanitarie (ambiti di discomfort) ad oggi, al 2030, al 2050	A 3	30/09/2022
DF.1.1 Progress Report 1	F 1	30/09/2022
DC.2.1.1 Scenario progettuale alla grande scala al 2030: Database, mappa, report	C 2	31/03/2023
DC.1.2.2 Elenco interventi ammissibili per i bandi a sportello	C 1	31/05/2023
DC.2.1.2 Scenario progettuale alla grande scala al 2050: Database, mappa, report	C 2	30/09/2023
DC.2.1.3 Repertorio di misure per l'adeguamento dei piani urbanistici vigenti; per i regolamenti edilizi e per i capitolati delle opere pubbliche	C 2	30/09/2023
DF.1.2 Midterm Report	F 1	30/09/2023
DC.1.1 Contratto di Forestazione urbana della Città del MedioAdriatico	C 1	31/10/2023
DC.1.2.1 Report sul percorso di rigenerazione e sviluppo	C 1	31/10/2023
DC.1.2.3 Bando a Sportello di finanziamenti interventi- voucher	C 1	31/10/2023
DC.5.1 Replication Plan (C.5.1)	C 5	31/12/2023
DC.5.5 Lista 100 città verdi resilienti (C.5.2)	C 5	31/12/2023
DC.2.3.1 Piano di gestione delle Pinete "tipo"	C 2	31/03/2024
DC.2.3.3 Adeguamento "tipo" Piani del verde ai fini dell'adattamento ai cambiamenti climatici	C 2	31/03/2024
DC.5.6 Memorandum di trasferibilità (C.5.2)	C 5	31/03/2024
DC.5.7 Protocolli d'intesa per mentoring firmati (C.5.3)	C 5	31/03/2024
DC.2.3.2 Accordo tipo per la condivisione dell'esperienza dei piani di gestione delle Pinete (after Life)	C 2	30/06/2024
DC.2.2.1 Scenario progettuale di dettaglio al 2030 (in ambiente Green Suite) per aree strategiche (max 2 aree per comune): Data Base, mappa, report	C 2	30/09/2024
DC.2.3.4 Patto di collaborazione "tipo" per la gestione del verde urbano	C 2	30/09/2024
DC.3.1.1 Final Technical report: Pineta di San Benedetto del Tronto. Progetto e Piano Gestione.	C 3	30/09/2024
DC.3.1.2 Final Technical report: Pineta di Pescara. Progetto e Piano Gestione.	C 3	30/09/2024

DC.3.1.3.1 Final Technical report: Pineta urbana di Alba Adriatica. Progetto e Piano Gestione.	C 3	30/09/2024
DC.3.1.3.2 Final Technical report: Pineta di Pineto. Progetto e Piano Gestione.	C 3	30/09/2024
DC.3.1.3.3 Final Technical report: Pineta di Silvi. Progetto e Piano Gestione.	C 3	30/09/2024
DC.3.2.1 Final Technical report: Rigenerazione Suolo Pescara. Progetto.	C 3	30/09/2024
DC.3.3.1.1 Final Technical report: Area verde in prossimità della "Scuola Cappella" - San Benedetto del Tronto. Progetto.	C 3	30/09/2024
DC.3.3.1.2 Final Technical report: Area verde vicino alla "Palestra Curzi" - San Benedetto del Tronto. Progetto.	C 3	30/09/2024
DC.3.3.2.1 Final Technical report: Area verde vicino a "Ospedale Civile" - Pescara. Progetto.	C 3	30/09/2024
DC.3.3.2.2 Final Technical report: Zona di "Viale Giovanni Bovio" - Pescara. Progetto.	C 3	30/09/2024
DC.3.3.3.1 Final Technical report: Area abitato centrale Ancona. Progetto.	C 3	30/09/2024
DC.3.3.3.2 Final Technical report: Area Porto Moderno Ancona. Progetto.	C 3	30/09/2024
DF.1.3 Progress Report 2	F 1	30/09/2024
DC.4.2.4 Atto costitutivo Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute	C 4	30/09/2024
DC.5.2 Report Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5)	C 5	01/10/2024
DE.2.1 Rapporto sulle attività delle campagne di informazione rivolte a cittadini e scuole	E 2	31/12/2024
DC.4.1.1 Manuale per la progettazione e realizzazione dell'Infrastruttura Verde	C 4	31/03/2025
DC.4.2.2 Regolamento per la progettazione dell'infrastruttura verde per gli strumenti urbanistici nel territorio della Regione Abruzzo	C 4	31/03/2025
DC.5.3 Report Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5)	C 5	31/03/2025
DC.4.1.2 Protocollo di intesa per attività di mentoring	C 4	30/06/2025
DC.4.2.1 Dichiarazione d'Impegno della Regione Abruzzo a sostenere la realizzazione dell'infrastruttura verde per l'adattamento ai cambiamenti climatici e la salute	C 4	30/06/2025
DC.4.2.3 Protocollo d'intesa con la Regione Marche	C 4	30/06/2025
DC.5.4 Report Osservatorio cambiamenti climatici e salute (C.5.5.)	C 5	30/06/2025
DD.1.1 Report di monitoraggio indicatori di performance	D 1	30/09/2025

DD.2.1 Report sul monitoraggio degli impatti socio-economici	D 2	30/09/2025
DE 2.3 A_GreeNet Annual Report	E 2	30/09/2025
DE.1.2.3 Layman's Report	E 1	30/09/2025
DE.2.2 Rapporto sulle attività di comunicazione	E 2	30/09/2025
DE.3.1 Report attività di networking	E 3	30/09/2025
DF.2.1 Report di monitoraggio trimestrali e finali	F 2	30/09/2025
DF.3.1 After life plan	F 3	30/09/2025
DF.1.4 Final Report	F 1	30/11/2025

MILESTONES OF THE PROJECT

Name of the Milestone	Number of the associated action	Deadline
Nomina Team Manager Regione Abruzzo	F 1	30/10/2021
Piano di monitoraggio definito	F 2	30/11/2021
Definizione delle procedure di disseminazione dei risultati del progetto tramite l' "European Climate and Health Observatory"	E 2	31/12/2021
Sigla documento di Intenti Contratto di Forestazione Urbana (Azione C1)	C 1	30/06/2022
Conclusione dell'Analisi di Contesto (Azione A2)	A 2	30/09/2022
Seconda Release della A_GreeNet Suite (Azione A3)	A 3	30/09/2022
Conclusione del processo autorizzativo con conferenza dei servizi per tutti gli interventi dimostrativi	C 3	30/09/2023
Attività Osservatorio cc e salute (C.5.5)	C 5	01/10/2023
Sottoscrizione del Contratto di Forestazione urbana della Città del MedioAdriatico (Azione C1)	C 1	31/10/2023
Identificazione dei criteri per la definizione di città versi resilienti (C.5.2)	C 5	31/12/2023
Pubblicazione della graduatoria finale dei beneficiari ammessi a contributo del bando a Sportello di finanziamento interventi (Azione C1)	C 1	31/03/2024
Sottoscrizione del Memorandum da parte del 30% delle città costiere selezionate (C.5.2)	C 5	31/03/2024

Sottoscrizione del protocollo d'intesa da parte delle 10 città italiane ed una croata(C.5.3)	C 5	31/03/2024
Accordo tipo per la condivisione dell'esperienza dei piani di gestione delle Pinete	C 2	30/06/2024
Firma atto costitutivo Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute	C 4	30/09/2024
Sigla del protocollo d'intesa con la Regione Marche	C 4	30/06/2025
Sigla della dichiarazione d'impegno della Regione Abruzzo	C 4	30/06/2025
Sigla protocollo d'intesa per l'attività di mentoring	C 4	30/06/2025
Final Conference	E 1	30/09/2025

ACTIVITY REPORTS FORESEEN

Please indicate the deadlines for the following reports:

- Progress Reports n°1, n°2 etc. (if any; to ensure that the delay between consecutive reports does not exceed 18 months)
- Mid term report payment request (for project longer than 24 months or with Eu contribution of more than EUR300,000)
- Final Report with payment request (to be delivered within 3 months after the end of the project)

Type of report	Deadline
Progress report	30/09/2022
Midterm report	30/09/2023
Progress report	30/09/2024
Final report	30/11/2025

TIMETABLE

Action		2021				2022				2023				2024				2025				2026			
Action number	Name of the action	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
A. Preparatory actions (if needed)																									
A.1	Elementi di armonizzazione e condivisione della governance per la costruzione dell'infrastruttura verde della città del medioadriatico				■	■																			
A.2	Analisi di contesto				■	■	■	■																	
A.3	A_GreeNet Platform				■	■	■	■																	
A.4	Mappa degli stakeholders				■	■																			
B. Purchase / lease of land and / or compensation payments for use rights																									
C. Implementation actions (obligatory)																									
C.1	Coesione territoriale						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
C.2	Misure e strumenti per le infrastrutture verdi della città adriatica								■	■	■	■	■	■	■	■									
C.3	Azioni Dimostrative								■	■	■	■	■	■	■	■	■								
C.4	Formalizzazione del Modello di costruzione e gestione dell'infrastruttura verde del medio Adriatico												■	■	■	■	■	■	■						
C.5	Trasferimento e Capitalizzazione dell'esperienza in altre città lineari costiere												■	■	■	■	■	■	■						
D. Monitoring of the impact of the project actions (obligatory)																									
D.1	Monitoraggio indicatori chiave di performance						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
D.2	Impatto socioeconomico del progetto						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
E. Communication and dissemination of results (obligatory)																									
E.1	Strategia di comunicazione e immagine corporativa del progetto, attività di promozione e diffusione				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
E.2	Attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
E.3	Networking				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
F. Project management (obligatory)																									
F.1	Gestione complessiva del progetto				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
F.2	Monitoraggio del progetto				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
F.3	Piano After Life													■	■	■	■	■	■						



LIFE20 CCA/IT/001752

Part F – financial information

Budget breakdown cost categories	Total cost in €	Eligible Cost in €	% of total eligible costs
1. Personnel	1,677,655	1,677,655	46.20%
2. Travel and subsistence	51,500	51,500	1.42%
3. External assistance	735,300	735,300	20.25%
4. Durable goods			
Infrastructure	914,505	914,505	25.18%
Equipment	0	0	0.00%
Prototype	0	0	0.00%
5. Land	0	0	0.00%
6. Consumables	12,500	12,500	0.34%
7. Other costs	2,500	2,500	0.07%
8. Overheads	237,574	237,574	6.54%
Total	3,631,534	3,631,534	100.00%

Contribution breakdown	In €	% of total	% of total eligible costs
EU contribution requested	1,997,341	55.00%	55.00%
Coordinating Beneficiary's contribution	228,474	6.29%	
Associated Beneficiaries' contribution	1,405,719	38.71%	
Co-financers contribution	0	0.00%	
Total	3,631,534	100.00%	

Cost category in Euro										
Project action	Personnel (Days)	Travel	External assistance	Infrastructure	Equipment	Prototype	Land	Consumables	Other	Total
A1 Elementi di armonizzazione e condivisione della governance per la costruzione dell'infrastruttura verde della città del medioadriatico	32,024 (172)	1,000	0	0	0	0	0	0	0	33,024
A2 Analisi di contesto	85,495 (486)	3,500	4,000	0	0	0	0	0	0	92,995
A3 A_GreeNet Platform	138,005 (778)	0	13,000	0	0	0	0	0	0	151,005
A4 Mappa degli stakeholders	15,280 (78)	2,000	0	0	0	0	0	0	0	17,280
C1 Coesione territoriale	123,540 (799)	11,000	157,000	0	0	0	0	0	0	291,540
C2 Misure e strumenti per le infrastrutture verdi della città adriatica	277,185 (1,615)	6,000	153,000	0	0	0	0	0	0	436,185
C3 Azioni Dimostrative	213,360 (1,176)	0	55,000	914,505	0	0	0	0	0	1,182,865
C4 Formalizzazione del Modello di costruzione e gestione dell'infrastruttura verde del medio Adriatico	99,635 (608)	1,500	58,500	0	0	0	0	0	0	159,635
C5 Trasferimento e Capitalizzazione dell'esperienza in altre città lineari costiere	52,970 (346)	3,000	0	0	0	0	0	0	0	55,970
D1 Monitoraggio indicatori chiave di performance	98,605 (572)	0	39,000	0	0	0	0	0	0	137,605
D2 Impatto socioeconomico del progetto	57,205 (320)	0	30,000	0	0	0	0	0	0	87,205
E1 Strategia di comunicazione e immagine corporativa del progetto, attività di promozione e diffusione	64,487 (340)	3,000	27,500	0	0	0	0	12,500	0	107,487

E2 Attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione	97,564 (537)	5,000	7,500	0	0	0	0	0	0	110,064
E3 Networking	67,045 (371)	6,500	7,300	0	0	0	0	0	2,500	83,345
F1 Gestione complessiva del progetto	206,150 (1,144)	9,000	168,000	0	0	0	0	0	0	383,150
F2 Monitoraggio del progetto	34,185 (160)	0	14,000	0	0	0	0	0	0	48,185
F3 Piano After Life	14,920 (57)	0	1,500	0	0	0	0	0	0	16,420
Overheads										237,574
Total	1,677,655 (9,559)	51,500	735,300	914,505	0	0	0	12,500	2,500	3,631,534

Costs per Beneficiary													
Short name	Personnel (Days)	Travel	External assistance	Infrastructure	Equipment	Prototype	Land	Consumables	Other	Overheads	EU contrib.	Total eligible costs	% of total eligible costs
ABREG	203,205 (758)	6,000	252,800	0	0	0	0	12,500	0	33,215	279,246	507,720	13.98%
ATSTE	73,108 (585)	5,000	111,500	241,500	0	0	0	0	0	30,177	253,706	461,285	12.70%
COMAN	133,605 (775)	6,000	42,000	216,157	0	0	0	0	0	27,843	234,082	425,605	11.72%
COMPE	157,800 (850)	6,000	33,000	275,000	0	0	0	0	0	33,026	277,654	504,826	13.90%
COMSBT	161,110 (830)	5,500	118,000	181,848	0	0	0	0	0	32,652	274,510	499,110	13.74%
LEGAMB	311,390 (2,039)	11,000	16,000	0	0	0	0	0	0	23,687	199,143	362,077	9.97%
RESAGR	282,967 (1,604)	6,500	60,000	0	0	0	0	0	0	24,462	205,660	373,929	10.30%
UNICAM	354,470 (2,118)	5,500	102,000	0	0	0	0	0	2,500	32,512	273,340	496,982	13.69%
Total	1,677,655 (9,559)	51,500	735,300	914,505	0	0	0	12,500	2,500	237,574	1,997,341	3,631,534	100.00%
Share of total eligible costs	46.20%	1.42%	20.25%	25.18%	0.00%	0.00%	0.00%	0.34%	0.07%	6.54%	55.00%	100.00%	

Coordinating Beneficiary's contribution

Country code	Beneficiary short name	Total costs of the actions in € (including overheads)	Beneficiary's own contribution in €	Amount of EU contribution requested in €
IT	ABREG	507,720	228,474	279,246

Associated Beneficiaries' contribution

Country code	Beneficiary short name	Total costs of the actions in € (including overheads)	Associated beneficiary's own contribution in €	Amount of EU contribution requested in €
IT	ATSTE	461,285	207,579	253,706
IT	COMAN	425,605	191,523	234,082
IT	COMPE	504,826	227,172	277,654
IT	COMSBT	499,110	224,600	274,510
IT	LEGAMB	362,077	162,934	199,143
IT	RESAGR	373,929	168,269	205,660
IT	UNICAM	496,982	223,642	273,340
TOTAL Associated Beneficiaries		3,123,814	1,405,719	1,718,095

TOTAL All Beneficiaries	3,631,534	1,634,193	1,997,341
--------------------------------	------------------	------------------	------------------

Co-financers contribution

Co-financer's name	Amount of co-financing in €
TOTAL	0

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ABREG	A 1	Permanent staff or civil servant	project manager	490	2	980
ABREG	A 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	195	8	1,560
ABREG	A 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	130	8	1,040
ABREG	A 3	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	130	5	650
ABREG	A 3	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	195	5	975
ABREG	A 3	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	8	1,680
ABREG	A 3	Permanent staff or civil servant	project manager	490	4	1,960
ABREG	A 4	Permanent staff or civil servant	communication manager	165	3	495
ABREG	C 1	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	195	20	3,900
ABREG	C 1	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	130	10	1,300
ABREG	C 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	165	20	3,300
ABREG	C 1	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	10	2,100
ABREG	C 1	Permanent staff or civil servant	project manager	490	10	4,900
ABREG	C 2	Permanent staff or civil servant	project manager	490	30	14,700
ABREG	C 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	130	30	3,900
ABREG	C 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	195	40	7,800
ABREG	C 2	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	30	6,300
ABREG	C 4	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	20	4,200

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ABREG	C 4	Permanent staff or civil servant	project manager	490	20	9,800
ABREG	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	430	10	4,300
ABREG	C 4	Permanent staff or civil servant	communication manager	165	15	2,475
ABREG	C 4	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	130	20	2,600
ABREG	C 5	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	47	9,870
ABREG	D 1	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	20	4,200
ABREG	D 1	Permanent staff or civil servant	project manager	490	13	6,370
ABREG	D 1	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	195	10	1,950
ABREG	D 1	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	130	20	2,600
ABREG	D 2	Permanent staff or civil servant	project manager	490	10	4,900
ABREG	D 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	195	10	1,950
ABREG	D 2	Permanent staff or civil servant	technical health/senior	210	10	2,100
ABREG	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	130	10	1,300
ABREG	E 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	165	40	6,600
ABREG	E 1	Permanent staff or civil servant	project manager	490	10	4,900
ABREG	E 2	Permanent staff or civil servant	project manager	490	17	8,330
ABREG	E 2	Permanent staff or civil servant	communication manager	165	20	3,300
ABREG	E 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	165	20	3,300

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ABREG	E 3	Permanent staff or civil servant	project manager	490	3	1,470
ABREG	F 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	145	50	7,250
ABREG	F 1	Permanent staff or civil servant	project manager	490	60	29,400
ABREG	F 2	Permanent staff or civil servant	project manager	490	25	12,250
ABREG	F 2	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	145	20	2,900
ABREG	F 3	Permanent staff or civil servant	project manager	490	15	7,350
UNICAM	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	15	4,350
UNICAM	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	275	20	5,500
UNICAM	A 1	Permanent staff or civil servant	local manager	275	15	4,125
UNICAM	A 1	Additional staff	technical planning expert/junior	100	60	6,000
UNICAM	A 2	Permanent staff or civil servant	local manager	275	25	6,875
UNICAM	A 2	Additional staff	technical planning expert/junior	100	20	2,000
UNICAM	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	275	30	8,250
UNICAM	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	21	6,090
UNICAM	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	30	8,700
UNICAM	A 3	Permanent staff or civil servant	local manager	275	25	6,875
UNICAM	A 3	Additional staff	technical planning expert/junior	100	100	10,000
UNICAM	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	275	40	11,000
UNICAM	A 4	Permanent staff or civil servant	local manager	275	2	550

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
UNICAM	C 1	Permanent staff or civil servant	local manager	275	4	1,100
UNICAM	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	4	1,160
UNICAM	C 1	Additional staff	technical planning expert/junior	100	70	7,000
UNICAM	C 2	Permanent staff or civil servant	local manager	275	80	22,000
UNICAM	C 2	Additional staff	technical planning expert/junior	100	500	50,000
UNICAM	C 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	275	105	28,875
UNICAM	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	70	20,300
UNICAM	C 3	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	275	30	8,250
UNICAM	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	30	8,700
UNICAM	C 3	Permanent staff or civil servant	local manager	275	22	6,050
UNICAM	C 4	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	275	20	5,500
UNICAM	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	10	2,900
UNICAM	C 4	Permanent staff or civil servant	local manager	275	14	3,850
UNICAM	C 4	Additional staff	technical planning expert/junior	100	250	25,000
UNICAM	C 5	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	30	8,700
UNICAM	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	18	5,220
UNICAM	D 1	Additional staff	technical planning expert/junior	100	40	4,000
UNICAM	D 1	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	275	19	5,225
UNICAM	D 1	Permanent staff or civil servant	local manager	275	15	4,125

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
UNICAM	D 2	Permanent staff or civil servant	local manager	275	12	3,300
UNICAM	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	275	7	1,925
UNICAM	D 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/senior	290	5	1,450
UNICAM	E 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	2	580
UNICAM	E 2	Permanent staff or civil servant	local manager	275	3	825
UNICAM	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	290	3	870
UNICAM	E 3	Permanent staff or civil servant	local manager	275	3	825
UNICAM	F 1	Additional staff	assistente al management	120	250	30,000
UNICAM	F 1	Permanent staff or civil servant	accountant	140	55	7,700
UNICAM	F 1	Permanent staff or civil servant	local managerr	275	12	3,300
UNICAM	F 2	Permanent staff or civil servant	accountant	140	25	3,500
UNICAM	F 2	Permanent staff or civil servant	local manager	275	2	550
UNICAM	F 3	Permanent staff or civil servant	local manager	275	5	1,375
COMPE	A 1	Permanent staff or civil servant	local manager	200	5	1,000
COMPE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	200	20	4,000
COMPE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	180	20	3,600
COMPE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	10	1,500
COMPE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	30	4,500

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMPE	A 2	Permanent staff or civil servant	local manager	200	30	6,000
COMPE	A 3	Permanent staff or civil servant	local manager	200	5	1,000
COMPE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	180	10	1,800
COMPE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	200	5	1,000
COMPE	A 4	Permanent staff or civil servant	local manager	200	3	600
COMPE	C 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	200	20	4,000
COMPE	C 1	Permanent staff or civil servant	local manager	200	35	7,000
COMPE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	200	10	2,000
COMPE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	180	20	3,600
COMPE	C 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	180	40	7,200
COMPE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	10	1,500
COMPE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	200	40	8,000
COMPE	C 2	Permanent staff or civil servant	local manager	200	20	4,000
COMPE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	30	4,500
COMPE	C 3	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	200	32	6,400
COMPE	C 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	180	15	2,700
COMPE	C 3	Permanent staff or civil servant	local manager	200	20	4,000
COMPE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	10	1,500

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMPE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	200	30	6,000
COMPE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	180	30	5,400
COMPE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	30	4,500
COMPE	C 4	Permanent staff or civil servant	local manager	200	10	2,000
COMPE	C 4	Permanent staff or civil servant	communication manager	180	7	1,260
COMPE	D 1	Permanent staff or civil servant	local manager	200	25	5,000
COMPE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	200	10	2,000
COMPE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	150	20	3,000
COMPE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	180	20	3,600
COMPE	D 2	Permanent staff or civil servant	local manager	200	10	2,000
COMPE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	180	10	1,800
COMPE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	150	10	1,500
COMPE	E 1	Permanent staff or civil servant	local manager	200	10	2,000
COMPE	E 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	180	18	3,240
COMPE	E 2	Permanent staff or civil servant	communication manager	180	15	2,700
COMPE	E 2	Permanent staff or civil servant	local manager	200	10	2,000
COMPE	E 3	Permanent staff or civil servant	local manager	200	10	2,000
COMPE	E 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	180	30	5,400

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMPE	F 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	200	40	8,000
COMPE	F 1	Permanent staff or civil servant	local manager	200	50	10,000
COMPE	F 2	Permanent staff or civil servant	local manager	200	10	2,000
COMPE	F 3	Permanent staff or civil servant	local manager	200	5	1,000
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	1	100
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	1	100
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	1	100
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	local manager	266	5	1,330
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	1	100
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	1	100
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	1	100
ATSTE	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	1	100
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	5	500
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	5	500
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	5	500
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	5	500
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	5	500
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	5	500

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ATSTE	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	5	500
ATSTE	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	5	500
ATSTE	A 4	Permanent staff or civil servant	local manager	266	2	532
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	15	1,500
ATSTE	C 1	Permanent staff or civil servant	local manager	266	15	3,990
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	10	1,000

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	10	1,000
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	10	1,000
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	10	1,000
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	10	1,000
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	10	1,000
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	10	1,000
ATSTE	C 2	Permanent staff or civil servant	local manager	266	10	2,660
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	10	1,000
ATSTE	C 3	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	266	10	2,660
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	5	500
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	5	500
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	5	500

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	5	500
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	5	500
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	5	500
ATSTE	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	5	500
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	10	1,000
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	10	1,000
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	10	1,000
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	10	1,000
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	10	1,000
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	10	1,000
ATSTE	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	10	1,000
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	5	500
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	5	500
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	5	500
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	5	500
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	5	500
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	5	500
ATSTE	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	5	500

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
ATSTE	E 1	Permanent staff or civil servant	local manager	266	2	532
ATSTE	E 2	Permanent staff or civil servant	local manager	266	4	1,064
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ALBA ADRIATICA	100	5	500
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior COMUNE SILVI	100	5	500
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior GIULIANOVA	100	5	500
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior PINETO	100	5	500
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior MARTINSICURO	100	5	500
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior ROSETO A.	100	5	500
ATSTE	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior TORTORETO	100	5	500
ATSTE	F 1	Permanent staff or civil servant	local manager	266	20	5,320
ATSTE	F 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	266	20	5,320
LEGAMB	A 1	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	12	1,440
LEGAMB	A 1	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	6	1,320
LEGAMB	A 1	Permanent staff or civil servant	local manager	210	6	1,260
LEGAMB	A 1	Permanent staff or civil servant	tecnico esperto per la comunicazione	200	6	1,200
LEGAMB	A 2	Permanent staff or civil servant	local manager	210	12	2,520
LEGAMB	A 2	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	12	1,440
LEGAMB	A 2	Additional staff	facilitatore di zona BAT	100	12	1,200
LEGAMB	A 2	Additional staff	facilitatore di zona SA	100	12	1,200

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
LEGAMB	A 2	Additional staff	facilitatore di zona LT	100	12	1,200
LEGAMB	A 2	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale /junior	120	24	2,880
LEGAMB	A 2	Additional staff	facilitatore di zona GR	100	12	1,200
LEGAMB	A 2	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	24	5,280
LEGAMB	A 4	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	6	720
LEGAMB	A 4	Permanent staff or civil servant	local manager	210	6	1,260
LEGAMB	C 1	Additional staff	facilitatore di zona GR	100	24	2,400
LEGAMB	C 1	Additional staff	facilitatore di zona LT	100	24	2,400
LEGAMB	C 1	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale /junior	120	36	4,320
LEGAMB	C 1	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	36	4,320
LEGAMB	C 1	Additional staff	facilitatore di zona BAT	100	24	2,400
LEGAMB	C 1	Additional staff	facilitatore di zona SA	100	24	2,400
LEGAMB	C 2	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	24	2,880
LEGAMB	C 2	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	24	5,280
LEGAMB	C 3	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	30	6,600
LEGAMB	C 3	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale /junior	120	30	3,600
LEGAMB	C 4	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	24	5,280
LEGAMB	C 4	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	24	2,880
LEGAMB	C 5	Additional staff	facilitatore di zona BAT	100	36	3,600
LEGAMB	C 5	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale /junior	120	75	9,000

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
LEGAMB	C 5	Additional staff	facilitatore di zona GR	100	36	3,600
LEGAMB	C 5	Additional staff	facilitatore di zona LT	100	36	3,600
LEGAMB	C 5	Additional staff	facilitatore di zona SA	100	36	3,600
LEGAMB	C 5	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	50	11,000
LEGAMB	D 1	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale /junior	120	27	3,240
LEGAMB	D 1	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	75	9,000
LEGAMB	D 2	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	42	5,040
LEGAMB	D 2	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale /junior	120	42	5,040
LEGAMB	D 2	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	42	9,240
LEGAMB	E 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	48	9,600
LEGAMB	E 1	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	48	5,760
LEGAMB	E 1	Permanent staff or civil servant	tecnico esperto per la comunicazione	200	96	19,200
LEGAMB	E 2	Permanent staff or civil servant	tecnico esperto per la comunicazione	200	96	19,200
LEGAMB	E 2	Additional staff	facilitatore di zona LT	100	36	3,600
LEGAMB	E 2	Additional staff	facilitatore di zona BAT	100	36	3,600
LEGAMB	E 2	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	96	19,200
LEGAMB	E 2	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	48	10,560
LEGAMB	E 2	Additional staff	facilitatore di zona GR	100	36	3,600
LEGAMB	E 2	Additional staff	facilitatore di zona SA	100	36	3,600
LEGAMB	E 3	Permanent staff or civil servant	tecnico nazionale senior	220	48	10,560

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
LEGAMB	E 3	Permanent staff or civil servant	tecnico esperto per la comunicazione	200	48	9,600
LEGAMB	E 3	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	48	5,760
LEGAMB	E 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	48	9,600
LEGAMB	F 1	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	39	4,680
LEGAMB	F 1	Permanent staff or civil servant	local manager	210	78	16,380
LEGAMB	F 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	120	115	13,800
LEGAMB	F 2	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	120	20	2,400
LEGAMB	F 2	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	7	840
LEGAMB	F 2	Permanent staff or civil servant	local manager	210	14	2,940
LEGAMB	F 3	Permanent staff or civil servant	local manager	210	3	630
LEGAMB	F 3	Permanent staff or civil servant	responsabile tecnico	120	3	360
LEGAMB	F 3	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	120	9	1,080
COMSBT	A 1	Permanent staff or civil servant	local manager	180	5	900
COMSBT	A 2	Permanent staff or civil servant	local manager	180	10	1,800
COMSBT	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	10	1,500
COMSBT	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	10	2,200
COMSBT	A 2	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	10	2,000
COMSBT	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	8	1,200

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMSBT	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	5	1,100
COMSBT	A 3	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	8	1,600
COMSBT	A 3	Permanent staff or civil servant	local manager	180	5	900
COMSBT	A 4	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	10	2,000
COMSBT	A 4	Permanent staff or civil servant	local manager	180	20	3,600
COMSBT	A 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	10	2,200
COMSBT	A 4	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	10	2,000
COMSBT	C 1	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	10	2,000
COMSBT	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	20	4,400
COMSBT	C 1	Permanent staff or civil servant	local manager	180	35	6,300
COMSBT	C 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	25	5,000
COMSBT	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	40	8,800
COMSBT	C 2	Permanent staff or civil servant	local manager	180	45	8,100
COMSBT	C 2	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	10	2,000
COMSBT	C 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	15	3,000
COMSBT	C 3	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	10	2,000
COMSBT	C 3	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	230	40	9,200
COMSBT	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	50	7,500

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMSBT	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	70	15,400
COMSBT	C 3	Permanent staff or civil servant	local manager	180	20	3,600
COMSBT	C 4	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	20	4,000
COMSBT	C 4	Permanent staff or civil servant	local manager	180	15	2,700
COMSBT	C 4	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	7	1,400
COMSBT	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	220	10	2,200
COMSBT	D 1	Permanent staff or civil servant	local manager	180	20	3,600
COMSBT	D 1	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	20	4,000
COMSBT	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	20	3,000
COMSBT	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	150	5	750
COMSBT	D 2	Permanent staff or civil servant	local manager	180	10	1,800
COMSBT	D 2	Permanent staff or civil servant	urban planner	200	10	2,000
COMSBT	E 1	Permanent staff or civil servant	local manager	180	10	1,800
COMSBT	E 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	15	3,000
COMSBT	E 2	Permanent staff or civil servant	local manager	180	20	3,600
COMSBT	E 2	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	20	4,000
COMSBT	E 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	200	20	4,000
COMSBT	E 3	Permanent staff or civil servant	local manager	180	10	1,800

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMSBT	F 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	230	30	6,900
COMSBT	F 1	Permanent staff or civil servant	local manager	180	45	8,100
COMSBT	F 2	Permanent staff or civil servant	local manager	180	8	1,440
COMSBT	F 3	Permanent staff or civil servant	local manager	180	4	720
COMAN	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	340	1	340
COMAN	A 1	Permanent staff or civil servant	local manager	185	3	555
COMAN	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	185	10	1,850
COMAN	A 2	Permanent staff or civil servant	local manager	185	12	2,220
COMAN	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	340	2	680
COMAN	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	A 3	Permanent staff or civil servant	local manager	185	5	925
COMAN	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	185	5	925
COMAN	A 4	Permanent staff or civil servant	local manager	185	3	555
COMAN	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	185	25	4,625
COMAN	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	340	5	1,700

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMAN	C 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	140	50	7,000
COMAN	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	C 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	140	8	1,120
COMAN	C 1	Permanent staff or civil servant	local manager	185	25	4,625
COMAN	C 2	Permanent staff or civil servant	local manager	185	10	1,850
COMAN	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	340	5	1,700
COMAN	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	30	4,800
COMAN	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	185	37	6,845
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	140	15	2,100
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	30	4,800
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	185	27	4,995
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	140	40	5,600
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	340	5	1,700
COMAN	C 3	Permanent staff or civil servant	local manager	185	15	2,775
COMAN	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	C 4	Permanent staff or civil servant	local manager	185	10	1,850
COMAN	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	340	10	3,400

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
COMAN	C 4	Permanent staff or civil servant	communication manager	140	7	980
COMAN	D 1	Permanent staff or civil servant	local manager	185	25	4,625
COMAN	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	20	3,200
COMAN	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	20	3,200
COMAN	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	185	10	1,850
COMAN	D 2	Permanent staff or civil servant	technical planning expert/junior	160	10	1,600
COMAN	D 2	Permanent staff or civil servant	local manager	185	10	1,850
COMAN	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	160	10	1,600
COMAN	E 1	Permanent staff or civil servant	communication manager	140	18	2,520
COMAN	E 1	Permanent staff or civil servant	local manager	185	15	2,775
COMAN	E 2	Permanent staff or civil servant	local manager	185	17	3,145
COMAN	E 2	Permanent staff or civil servant	communication manager	140	15	2,100
COMAN	E 3	Permanent staff or civil servant	local manager	185	20	3,700
COMAN	E 3	Permanent staff or civil servant	communication manager	140	15	2,100
COMAN	F 1	Permanent staff or civil servant	administrative and financial manager	140	40	5,600
COMAN	F 1	Permanent staff or civil servant	local manager	185	50	9,250
COMAN	F 2	Permanent staff or civil servant	local manager	185	10	1,850
COMAN	F 3	Permanent staff or civil servant	local manager	185	5	925

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
RESAGR	A 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	4	1,024
RESAGR	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	10	2,560
RESAGR	A 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	110	15	1,650
RESAGR	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	136	100	13,600
RESAGR	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	115	29,440
RESAGR	A 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	110	100	11,000
RESAGR	A 3	Additional staff	esperto in scienze forestali/senior part time	185	135	24,975
RESAGR	A 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	3	768
RESAGR	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	5	1,280
RESAGR	C 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	110	10	1,100
RESAGR	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	110	80	8,800
RESAGR	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	40	10,240
RESAGR	C 2	Additional staff	tecnico esperto in scienze forestali/ senior part time	185	135	24,975
RESAGR	C 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	136	80	10,880
RESAGR	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	110	100	11,000
RESAGR	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	80	20,480
RESAGR	C 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	136	100	13,600
RESAGR	C 3	Additional staff	tecnico esperto in scienze forestali/ senior part time	185	190	35,150
RESAGR	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	10	2,560

Direct Personnel costs

Calculation =>				A	B	A x B
Beneficiary short name	Action number	Type of contract	Category/Role in the project	Daily rate (rounded to the nearest)	Number of person-days	Direct personnel costs (€)
RESAGR	C 4	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /junior	110	10	1,100
RESAGR	D 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	25	6,400
RESAGR	D 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	10	2,560
RESAGR	E 1	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	10	2,560
RESAGR	E 2	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	10	2,560
RESAGR	E 3	Permanent staff or civil servant	technical environmental expert /senior	256	10	2,560
RESAGR	F 1	Additional staff	local manager	185	190	35,150
RESAGR	F 2	Additional staff	local manager	185	19	3,515
RESAGR	F 3	Additional staff	local manager	185	8	1,480
TOTAL =>					9,559	1,677,655

Travel and subsistence costs

Calculation =>				A	B	A X B
Beneficiary short name	Action number	Destination	Explanations of assumptions	Travel and subsistence rate	Number of travels	Total travel and subsistence costs
ABREG	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500
ABREG	C 2	National	Incontri di partenariato per la definizione delle strategie operative condivise	250	4	1,000
ABREG	C 5	National	sviluppo eventi per attività di trasferibilità	250	2	500
ABREG	E 1	National	Incontri di divulgazione dei risultati del progetto presso il pubblico e gli stakeholder	250	2	500
ABREG	E 2	National	Attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione	250	2	500
ABREG	E 3	Inside EU	Partecipazione ad eventi organizzati da network europei	250	8	2,000
ABREG	F 1	National	Incontri di partenariato	250	4	1,000
UNICAM	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500
UNICAM	A 4	National	Viaggi per attività di coinvolgimento e sensibilizzazione portatori interesse locali	250	2	500
UNICAM	C 1	National	Viaggi per affiancamento attività di coinvolgimento dei portatori di interesse	250	4	1,000
UNICAM	C 2	National	Incontri di partenariato per la definizione delle strategie operative condivise	250	4	1,000
UNICAM	C 5	National	sviluppo eventi per attività di trasferibilità	250	2	500
UNICAM	E 2	National	Incontri per la comunicazione , la promozione e diffusione del progetto	250	2	500
UNICAM	E 3	Inside EU	Partecipazione ad eventi organizzati da network europei	250	2	500
UNICAM	F 1	National	Incontri di coordinamento con i partner	250	4	1,000
COMPE	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500
COMPE	C 1	National	Viaggi per affiancamento attività di coinvolgimento dei portatori di interesse	250	10	2,500
COMPE	C 2	National	Incontri di partenariato per la definizione delle strategie operative condivise	250	4	1,000
COMPE	F 1	National	Incontri di coordinamento con i partner	250	8	2,000
ATSTE	A 1	National	incontri di coordinamento delle fasi dell'azione tra i territori	250	4	1,000
ATSTE	C 1	National	Viaggi per affiancamento attività di coinvolgimento dei portatori di interesse	250	8	2,000

Travel and subsistence costs

Calculation =>				A	B	A X B
Beneficiary short name	Action number	Destination	Explanations of assumptions	Travel and subsistence rate	Number of travels	Total travel and subsistence costs
ATSTE	E 1	National	Incontri di divulgazione dei risultati del progetto presso il pubblico e gli stakeholder	250	4	1,000
ATSTE	E 2	National	Incontri per la comunicazione , la promozione e diffusione del progetto	250	4	1,000
LEGAMB	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500
LEGAMB	A 4	National	Viaggi per attività di coinvolgimento e sensibilizzazione portatori interesse locali	250	2	500
LEGAMB	C 4	National	Trasferite verso la sede del capofila e i partners per le riunioni finalizzate alla Formalizzazione del Modello di costruzione e gestione dell'infrastruttura verde del medio Adriatico	250	6	1,500
LEGAMB	C 5	National	sviluppo eventi per attività di trasferibilità	250	8	2,000
LEGAMB	E 1	National	Incontri per la comunicazione , la promozione e diffusione del progetto	250	2	500
LEGAMB	E 2	National	Incontri per la comunicazione , la promozione e diffusione del progetto	250	8	2,000
LEGAMB	E 3	Inside EU	Partecipazione ad eventi organizzati da network europei	250	12	3,000
LEGAMB	F 1	National	Incontri di coordinamento con i partner	250	4	1,000
COMSBT	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500
COMSBT	A 4	National	Viaggi per attività di coinvolgimento e sensibilizzazione portatori interesse locali	250	2	500
COMSBT	C 1	National	Viaggi per affiancamento attività di coinvolgimento dei portatori di interesse	250	6	1,500
COMSBT	C 2	National	Incontri di partenariato per la definizione delle strategie operative condivise	250	4	1,000
COMSBT	E 1	National	Incontri di divulgazione dei risultati del progetto presso il pubblico e gli stakeholder	250	2	500
COMSBT	E 2	National	Incontri per la comunicazione , la promozione e diffusione del progetto	250	2	500
COMSBT	F 1	National	Incontri di coordinamento con i partner	250	4	1,000
COMAN	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500

Travel and subsistence costs

Calculation =>				A	B	A X B
Beneficiary short name	Action number	Destination	Explanations of assumptions	Travel and subsistence rate	Number of travels	Total travel and subsistence costs
COMAN	C 1	National	Viaggi per affiancamento attività di coinvolgimento dei portatori di interesse	250	10	2,500
COMAN	C 2	National	Incontri di partenariato per la definizione delle strategie operative condivise	250	4	1,000
COMAN	F 1	National	Incontri di coordinamento con i partner	250	8	2,000
RESAGR	A 2	National	Incontri di partenariato	250	2	500
RESAGR	A 4	National	Viaggi per attività di coinvolgimento e sensibilizzazione portatori interesse locali	250	2	500
RESAGR	C 1	National	Viaggi per affiancamento attività di coinvolgimento dei portatori di interesse	250	6	1,500
RESAGR	C 2	National	Incontri di partenariato per la definizione delle strategie operative condivise	250	4	1,000
RESAGR	E 1	National	Incontri di divulgazione dei risultati del progetto presso il pubblico e gli stakeholder	250	2	500
RESAGR	E 2	National	Incontri per la comunicazione , la promozione e diffusione del progetto	250	2	500
RESAGR	E 3	Inside EU	Partecipazione ad eventi organizzati da network europei	250	4	1,000
RESAGR	F 1	National	Incontri di coordinamento con i partner	250	4	1,000
					Total	51,500

External assistance costs

Beneficiary short name	Action number	Procedure	Description	Costs (€)
ABREG	C 1	Direct treaty	attività di definizione del contratto di forestazione e sviluppo di capacità. prestazioni di servizi specialistici per l'implementazione del Contratto di Forestazione e di Capacity Building,	20,000
ABREG	C 2	Direct treaty	attività di elaborazione di misure e strumenti. Consulenza di pianificazione urbana per costruzione di scenari, costruzione delle infrastrutture verdi e delle misure tecniche	37,000
ABREG	C 4	Direct treaty	supporto giuridico. Assistenza per redazione di norma regolamentare per progettazione di infrastruttura verde, da proporsi all'Assemblea ABREG quale modello per le Regioni costiere italiane.	40,000
ABREG	D 1	Direct treaty	supporto al monitoraggio socio-economico e campagna di monitoraggio ambientale con partecipazione alla raccolta dati, all'elaborazione tecnica e alla gestione delle informazioni raccolte.	20,000
ABREG	D 2	Direct treaty	supporto al monitoraggiosocio-economico con partecipazione alla raccolta dati, alla messa a sistema e alla gestione delle informazioni raccolte.	15,000
ABREG	E 1	Direct treaty	alla definizione della strategia di comunicazione e alla produzione dei materiali informativi	8,000
ABREG	E 3	Direct treaty	supporto alla gestione di eventi pubblici in presenza e online	2,800
ABREG	F 1	Public tender	supporto al management di progetto tramite consulenti esperti in gestione e rendicontazione di progetti europei a supporto del Team Manager.	100,000
ABREG	F 2	Direct treaty	supporto al monitoring di progetto e amministrativo per il monitoraggio di progresso/successo del progetto	10,000
UNICAM	A 3	Direct treaty	elaborazioni GIS. Incarico esterno per la elaborazione GIS a supporto dello sviluppo e implementazione della piattaforma GreeNet Suite.	10,000
UNICAM	C 2	Public tender	attività di elaborazione di misure e strumenti. Consulenza di pianificazione urbana per costruzione di scenari, costruzione delle infrastrutture verdi e delle misure tecniche	45,000
UNICAM	C 4	Direct treaty	supporto tecnico medico e meteo-climatico: competenze specialistiche per l'elaborazione di documenti metodologici; e per l'attivazione dell'Osservatorio Cambiamenti Climatici e Salute.	14,000
UNICAM	D 1	Direct treaty	assistenza per il monitoraggio raccolta dati e campagna di monitoraggio ambientale con partecipazione alla raccolta dati, all'elaborazione tecnica e alla gestione delle informazioni raccolte.	15,000
UNICAM	D 2	Direct treaty	supporto al monitoraggiosocio-economico con partecipazione alla raccolta dati, alla messa a sistema e alla gestione delle informazioni raccolte.	13,000
UNICAM	E 2	Direct treaty	attività specialistica di supporto per le attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione, svolgimento di campagne di educazione ambientale e alla produzione di supporti crossmediali	3,500
UNICAM	E 3	Direct treaty	supporto per la messa in atto di attività necessarie al Networking con altri progetti dell'UE con expertise in networking, marketing e comunicazione.	1,500

External assistance costs

Beneficiary short name	Action number	Procedure	Description	Costs (€)
COMPE	C 1	Direct treaty	attività di definizione del contratto di forestazione e sviluppo di capacità. prestazioni di servizi specialistici per l'implementazione del Contratto di Forestazione e di Capacity Building,	5,000
COMPE	C 2	Direct treaty	attività di elaborazione di misure e strumenti. Consulenza di pianificazione urbana per costruzione di scenari, costruzione delle infrastrutture verdi e delle misure tecniche	15,000
COMPE	F 1	Direct treaty	supporto al management di progetto tramite consulenti esperti in gestione e rendicontazione di progetti europei a supporto del Team Manager.o	13,000
ATSTE	A 2	Direct treaty	supporto alla redazione delle analisi di contesto:Incarico esterno per raccolta ed elaborazione dati a supporto delle analisi di contesto	4,000
ATSTE	A 3	Direct treaty	supporto alla predisposizione e implementazione della GreeNet Suite. Incarico esterno per la elaborazione di contenuti digitali a supporto dello sviluppo e implementazione della piattaforma	3,000
ATSTE	C 1	Direct treaty	attività di definizione del contratto di forestazione e sviluppo di capacità. prestazioni di servizi specialistici per l'implementazione del Contratto di Forestazione e di Capacity Building,	20,000
ATSTE	C 2	Direct treaty	attività di elaborazione di misure e strumenti. Consulenza di pianificazione urbana per costruzione di scenari, costruzione delle infrastrutture verdi e delle misure tecniche	21,000
ATSTE	C 3	Direct treaty	attività di elaborazione delle attività inerenti le azioni dimostrative. Servizi esterni per la gestione delle attività di rilievo in campo e raccolta dati	15,000
ATSTE	C 4	Direct treaty	Modello di costruzione e gestione di infrastruttura verde del medio adriatico per la pianificazione urbana, ambientale e climatica e formalizzazione del modello di costruzione e gestione	4,500
ATSTE	D 1	Direct treaty	valutazione impatti socio-economici prima e dopo il progetto e campagna monitoraggio ambientale con raccolta dati, elaborazione tecnica e gestione informazioni raccolte.	4,000
ATSTE	D 2	Direct treaty	supporto al monitoraggio socio-economico con partecipazione alla raccolta dati, alla messa a sistema e alla gestione delle informazioni raccolte.	2,000
ATSTE	E 1	Direct treaty	supporto per la predisposizione della Strategia di comunicazione e immagine corporativa del progetto, attività di promozione e diffusione, alla produzione dei materiali informativi	3,500
ATSTE	E 2	Direct treaty	attività specialistica di supporto per le attività di informazione, sensibilizzazione e divulgazione, svolgimento di campagne di educazione ambientale e alla produzione di supporti crossmediali	4,000
ATSTE	E 3	Direct treaty	supporto per la messa in atto di attività necessarie al Networking con altri progetti dell'UE con expertise in progettazione europea	3,000
ATSTE	F 1	Direct treaty	supporto al management di progetto tramite consulenti esperti in gestione e rendicontazione di progetti europei a supporto del Team Manager.	22,000
ATSTE	F 2	Direct treaty	supporto al monitoring di progetto e amministrativo per il monitoraggio di progresso/successo del progetto	4,000
ATSTE	F 3	Direct treaty	supporto tecnico specialistico per la redazione dell'After Life Plan	1,500

External assistance costs

Beneficiary short name	Action number	Procedure	Description	Costs (€)
LEGAMB	E 1	Direct treaty	supporto per la predisposizione della Strategia di comunicazione e immagine corporativa del progetto, attività di promozione e diffusione, alla produzione dei materiali informativi	16,000
COMSBT	C 1	Public tender	attività di definizione del contratto di forestazione e sviluppo di capacità. prestazioni di servizi specialistici per l'implementazione del Contratto di Forestazione e di Capacity Building,	100,000
COMSBT	F 1	Direct treaty	supporto al management di progetto tramite consulenti esperti in gestione e rendicontazione di progetti europei a supporto del Team Manager.	18,000
COMAN	C 1	Direct treaty	attività di definizione del contratto di forestazione e sviluppo di capacità. prestazioni di servizi specialistici per l'implementazione del Contratto di Forestazione e di Capacity Building,	12,000
COMAN	C 2	Direct treaty	attività di elaborazione di misure e strumenti. Consulenza di pianificazione urbana per costruzione di scenari, costruzione delle infrastrutture verdi e delle misure tecniche	15,000
COMAN	F 1	Direct treaty	supporto al management di progetto tramite consulenti esperti in gestione e rendicontazione di progetti europei a supporto del Team Manager.	15,000
RESAGR	C 2	Direct treaty	attività di elaborazione di misure e strumenti. Consulenza di pianificazione urbana per costruzione di scenari, costruzione delle infrastrutture verdi e delle misure tecniche	20,000
RESAGR	C 3	Direct treaty	attività di elaborazione delle attività inerenti le azioni dimostrative. Servizi esterni per la gestione delle attività di rilievo in campo e raccolta dati	40,000
TOTAL =>				735,300

Durable goods: Infrastructure costs

Beneficiary short name	Action numbe	Procedure	Description	Actual cost (€)	Depreciation (eligible cost)
COMPE	C 3	Public tender	realizzazione degli interventi di restauro forestale e microforestazione e interventi di rigenerazione del suolo	275,000	275,000
ATSTE	C 3	Public tender	realizzazione degli interventi di restauro forestale	241,500	241,500
COMSBT	C 3	Public tender	realizzazione degli interventi di restauro forestale e microforestazione	181,848	181,848
COMAN	C 3	Public tender	realizzazione degli interventi di microforestazione	216,157	216,157
TOTAL =>				914,505	914,505

Consumables

Beneficiary short name	Action numbe	Procedure	Description	Costs (€)
ABREG	E 1	Direct treaty	materiale promozionale	12,500
TOTAL =>				12,500

Other costs

Beneficiary short name	Action numbe	Procedure	Description	Costs (€)
UNICAM	E 3	Direct treaty	partecipazione a conferenze	2,500
TOTAL =>				2,500

Overheads

Beneficiary short name	Total direct costs of the project in €	Overhead amount (€)
UNICAM	464,470	32,512
COMPE	471,800	33,026
ATSTE	431,108	30,177
LEGAMB	338,390	23,687
COMSBT	466,458	32,652
COMAN	397,762	27,843
RESAGR	349,467	24,462
ABREG	474,505	33,215
	3,393,960	237,574

Proposal attachments			
			Included?
Attachment title	Attachment type	Yes	No
Declaration of support (other than form A8) Capaccio Paestum	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) INU	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) FAIC	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) Grosseto	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) PAZ	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) Provincia di Teramo	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) Trani	declaration of support (other than form A8)		
Declaration of support (other than form A8) Porec	declaration of support (other than form A8)		
Public body declaration Abruzzo Region	public body declaration		
Scheda progettuale di dettaglio_ C3.Azioni dimostrative COMPE	other document		
Scheda progettuale di dettaglio_ C3.Azioni dimostrative ATSTE	other document		
Scheda progettuale di dettaglio_C.3 Azioni dimostrative COMAN	other document		
Giustificazione importi di progetto delle azioni dimostrative C.3	other document		
Scheda progettuale di dettaglio_C.3 Azioni dimostrative COMSBT	other document		
Project performance indicators	project performance indicators		
Project performance indicators.pdf	project performance indicators		