



DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DI GARA N. 2

Richiesta di offerta sul MEPA aperta a tutti gli operatori economici iscritti nella cat. "Servizi di raccolta e recapito degli invii postali" ai sensi dell'art. art. 36, comma 2, lett. b) e comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI POSTALI DI CORRISPONDENZA E SPEDIZIONE PACCHI PER GLI UFFICI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO. CIG 9083436085

L'anno duemila ventidue, addì ventitre del mese di febbraio, alle ore 11:25, si è riunita la commissione giudicatrice in seduta pubblica da gestire sul MEPA, finalizzata all'apertura della documentazione costituente l'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente C.S.I. SRL per l'affidamento dei servizi postali di corrispondenza e spedizione pacchi per gli uffici della Giunta Regionale d'Abruzzo, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 59 e 60 e 95, comma 6, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii.; commissione nominata con determinazione del servizio Gare e Contratti n. DPB004/32 del 22/02/2022 e così costituita:

- Dott.ssa Roberta Rizzone, Dirigente del Servizio Gare e Contratti, con funzioni di Presidente;
- Dott.ssa Malvina Santomaglio – categoria "D" – Responsabile dell'Ufficio "Certificazione Spesa Programmi Europei" appartenente al Servizio Autorità di Certificazione incardinato nel Dipartimento Presidenza, con funzioni di membro;
- Sig.ra Fiorina Granese – categoria "C" - appartenente all'ufficio "Gestione Contratti" del Servizio Gare e Contratti, incardinato nel Dipartimento Risorse, con funzioni di membro e segretario verbalizzante.

La Dott.ssa Roberta Rizzone, presidente, apre la seduta e, alla presenza delle due componenti della commissione, preso atto di quanto riportato nel precedente verbale nr.1 del 22/02/2022, redatto dal seggio di gara, di ammissione alle successive fasi di gara della società C.S.I. SRL, dopo aver avuto accesso sul MEPA procede con l'apertura ed esame della documentazione costituente l'offerta tecnica.

La commissione riscontra che l'offerta tecnica presentata risulta conforme e completa rispetto a quanto previsto negli atti di gara.

Alle ore 11:37, verificato il contenuto dell'offerta tecnica, la seduta pubblica si chiude.

Il presidente convoca la commissione per la seduta riservata alle ore 11:45.

La commissione, composta come in premessa specificato, riprende i lavori in seduta riservata alle ore 11:45 per procedere con l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico C.S.I. SRL. La commissione dopo un'attenta valutazione procede ad attribuire i punteggi secondo le indicazioni riportate all'art.6 del Disciplinare di gara e specificatamente, per quanto riguarda i punteggi tabellari, attenendosi alle indicazioni riportate nella tabella del medesimo articolo, mentre, per quanto riguarda i punteggi qualitativi, esprimendo, ogni commissario, un giudizio corrispondente ad un dato valore numerico, come indicato in un'altra tabella del predetto art.6 del disciplinare. In quest'ultimo caso il punteggio relativo a ciascun parametro

qualitativo viene determinato moltiplicando la media aritmetica dei coefficienti relativi ai 3 giudizi espressi dai commissari per il punteggio massimo assegnabile al parametro qualitativo.

Si riporta in allegato al presente verbale la griglia di valutazione dalla quale emerge che l'offerta tecnica presentata dalla società C.S.I. SRL ha conseguito un punteggio COMPLESSIVO, a seguito della valutazione, di 22/70 punti.

Alle ore 13:10 il presidente chiude la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

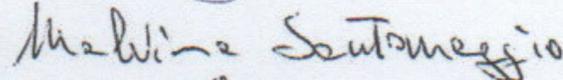
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Roberta Rizzone

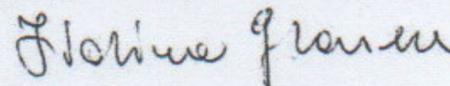


I MEMBRI:

Dott.ssa Malvina Santomaggio



Sig.ra Fiorina Granese



PARAMETRI DI VALUTAZIONE TABELLARI	Punteggio massimo attribuibile	Metodo di determinazione del punteggio	Punteggio assegnato dai nr.3 commissari in base alle informazioni contenute nell'offerta tecnica e alle indicazioni riportate in tabella
<p>Punti di giacenza già disponibili alla data di pubblicazione della procedura di gara:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr.1 punto di giacenza in ogni comune italiano con popolazione pari o superiore a 15.000 abitanti o entro un raggio di 20 Km di distanza dagli stessi: 8 punti - nr.1 punto di giacenza in ogni comune italiano con popolazione pari o superiore a 30.000 abitanti o entro un raggio di 40 Km di distanza dagli stessi: 5 punti - nr.1 punto di giacenza in ogni comune italiano con popolazione pari o superiore a 50.000 abitanti o entro un raggio di 60 Km di distanza dagli stessi: 3 punti - punti di giacenza in numero inferiore rispetto a quanto sopra riportato: 0 punti. 	8	tabellare	0
<p>Percentuale di prestazioni che s'intende subappaltare in termini di importo, rispetto all'importo contrattuale massimo raggiungibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inferiore al 20%:.....10 punti - dal 21 al 40%:.....6 punti - dal 41 al 60%:.....3 punti - oltre il 60 %:.....0 punti 	10	tabellare	10
<p>Copertura territoriale diretta dell'Appaltatore senza ricorrere al subappalto o al F.S.U., espressa in %:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oltre 99%:.....15 punti - da 80 a 99%:.....10 punti - da 60 a 80%:.....5 punti - pari al 60%:.....0 punti 	15	tabellare	0
<p>Numero dei punti di raccolta della corrispondenza già presenti sul territorio regionale, nei comuni ove hanno sede gli uffici della Giunta Regionale d'Abruzzo, alla data di pubblicazione della procedura di gara:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti di raccolta in percentuale maggiore o uguale all'80% del numero complessivo dei comuni ove hanno sede gli uffici regionali riportati nell'Allegato A:12 punti 	12	tabellare	0

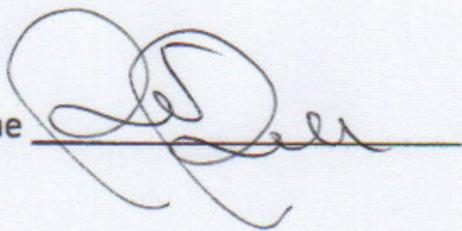
- punti di raccolta in percentuale compresa o uguale tra il 60% e il 79% del numero complessivo dei comuni ove hanno sede gli uffici regionali riportati nell'Allegato A:8 punti			
- punti di raccolta in percentuale compresa o uguale tra il 40% e il 59% del numero complessivo dei comuni ove hanno sede gli uffici regionali riportati nell'Allegato A:4 punti			
- punti di raccolta in percentuale inferiore al 40% del numero complessivo dei comuni ove hanno sede gli uffici regionali riportati nell'Allegato A:0 punti			
		TOT	10

Giunta Regionale d'Abruzzo

PARAMETRI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI	Giudizi Dott. ssa Roberta Rizzone	Giudizi Dott.ssa Malvina Santomaggio	Giudizi Sig.ra Fiorina Granese	Punteggio conseguito
Modalità di svolgimento dei servizi con particolare riferimento alle modalità di tracciamento della corrispondenza e di comunicazione con la S.A., alle risorse professionali dedicate al servizio (profili professionali, matrice ruoli/responsabilità, etc.), all'esperienza del Responsabile del Servizio. Ai fini della valutazione, saranno considerate: -l'adeguatezza ed esaustività delle soluzioni operative proposte per massimizzare l'efficacia ed efficienza del servizio; - l'esperienza del personale addetto e la coerenza dei profili professionali rispetto alla mansione attribuita; - l'esperienza posseduta dal Responsabile del Servizio. (max 15 punti)	0,7	0,62	0,6	9,6
Modalità alternative/migliorative relative alla gestione degli inesiti (a titolo esemplificativo e non esaustivo: secondo tentativo di consegna; aumento della fascia oraria di apertura dei punti di giacenza etc.) (max 5 punti) La valutazione sarà effettuata in base all'efficacia e alla funzionalità delle soluzioni proposte.	0	0	0	0
Servizi migliorativi e/o aggiuntivi rispetto a quelli minimi previsti nel Capitolato tecnico (max 5 punti) La valutazione sarà effettuata in base all'efficacia e alla funzionalità delle soluzioni proposte.	0,6	0,6	0,6	2,4
			TOT	12

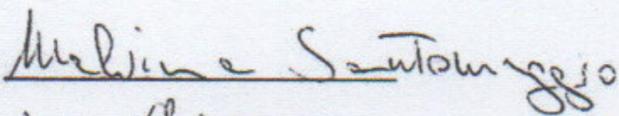
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Roberta Rizzone



I MEMBRI:

Dott.ssa Malvina Santomaggio



Sig.ra Fiorina Granese

