



GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 3920 Del 01/06/2023**  
**Prot. n° 23/0111696 del 14/03/2023**

**Ditta Proponente:** ESPLODENTI SABINO S.P.A.

**Oggetto:** Impianto di Gestione Sostanze Esplosive

**Comune di Intervento:** Casalbordino

**Tipo procedimento:** Art. 28 commi 6 e 7 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)** dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** ASSENTE

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara** -

**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** dott. Gabriele Costantini (delegato)

**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** ASSENTE

**Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila** dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

**Dirigente Servizio Opere Marittime** ASSENTE

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio**

**Chieti** ASSENTE

**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** dott. Luciano Del Sordo (delegato)

**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** dott. Paolo Torlontano (delegato)

**Direttore dell'A.R.T.A** ing. Simonetta Campana (delegata)

**Relazione Istruttoria** Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti  
Gruppo Istruttore: ing. Andrea Santarelli

Si veda istruttoria allegata

Preso atto della documentazione presentata dalla Esplosenti Sabino S.p.A. in relazione al procedimento in oggetto per l'“Impianto di Gestione Sostanze Esplosive” acquisita al prot. n. 0111696/23 del 14/03/2023;





GIUNTA REGIONALE

## IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentiti in audizione Gianluca Salvatore, Giustiniano Tiberio, Giuseppe Gale e Giuseppe Antonio De Cesare di cui alle richieste di audizione acquisite al prot. n. 201317 del 10/05/2023;

Visto il Giudizio n. 3821 del 12/01/2022 di presa d'atto dell'ottemperanza alle prescrizioni di cui al giudizio del CCR-VIA n. 3566/2021 che ha prescritto: *“In accordo con quanto prescritto nel giudizio n. 3566/2021 e considerato quanto riportato in premessa, ai sensi dell'art. 28 commi 6 e 7 del D.Lgs. 152/06, si prescrive, entro 30 gg dalla pubblicazione del presente giudizio sullo Sportello Regionale Ambiente, l'elaborazione di uno specifico studio di ricaduta degli inquinanti in atmosfera, con riferimento ai componenti di cui al Titolo III-bis alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06 presenti in concentrazioni superiori ai limiti di rilevabilità”*.

Vista la Relazione tecnica n. D202301491 del 28/02/2023;

Preso atto che il modello utilizzato per la simulazione è il modello non stazionario a puff inserito nell'elenco dei modelli consigliati per la valutazione della qualità dell'aria e che i campi meteo sono stati ricostruiti su base oraria per l'annualità 2021;

Preso atto che le specie inquinanti emesse sono: Acido Fluoridrico (HF), Ammoniaca (NH<sub>3</sub>), Cadmio (Cd), Antimonio (Sb), Piombo (Pb), Cromo (Cr), Rame (Cu), Manganese (Mn), Nichel (Ni), Zinco (Zn) e i seguenti Policlorobifenili (PCB): PCB 77, PCB 81, PCB 105, PCB 118, PCB 123, PCB 126, PCB 156, PCB 157, PCB 167, PCB 169 e PCB 189;

Preso atto che su richiesta del committente, per completezza, sono stati considerati nello studio anche gli inquinanti per i quali gli Enti hanno imposto un limite relativamente alle emissioni in atmosfera ma che non rientravano nella specifica richiesta del CCR-VIA, vale a dire polveri totali, ossido di carbonio (CO), ossidi di azoto (NO<sub>x</sub>), ossidi di zolfo (espressi come SO<sub>2</sub> nei Rapporti di Prova relativi ai monitoraggi effettuati, si veda nel seguito) acido cloridrico (HCl), cloro (Cb), carbonio organico totale;

Preso atto che la simulazione indica:

- il rispetto dei limiti di cui al D.Lgs. 155/10 per la qualità dell'aria;
- concentrazioni medie annuali per Mn, HCl e NH<sub>3</sub> molto inferiori ai valori di riferimento suggeriti dalla normativa internazionale;
- che per la sommatoria dei PCB - dl la concentrazione massima ai recettori è molto inferiore ai valori stimati nelle aree urbane per effetto delle attività antropiche;

### ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

### DI PRESA D'ATTO DELL'OTTEMPERANZA ALLA PRESCRIZIONE

### DI CUI AL GIUDIZIO DEL CCR – VIA N. 3821/2022





*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso*

*dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)*

*FIRMATO DIGITALMENTE*

*dott. Giancaterino Giammaria (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Gabriele Costantini (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Serena Ciabò (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Simonetta Campana (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*Per la verbalizzazione*

*Titolare: ing. Silvia Ronconi*

*Gruppo: dott.ssa Paola Pasta*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Verifica di Ottemperanza, art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**  
**Esplosivi Sabino S.p.A. - Impianto di Gestione Sostanze Esplosive**

## Oggetto

Titolo dell'intervento:	<b>Impianto di gestione sostanze esplosive</b>
Descrizione del progetto:	Ottemperanza al Giudizio n° 3271 del 05.11.2020 e proposta migliorativa di modifiche dello stabilimento
Azienda Proponente:	Esplosivi Sabino S.p.A.
Procedimento:	Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A. art. 19 del D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

## Localizzazione del progetto

Comune:	Casalbordino
Provincia:	Chieti
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Località:	Termini
Numero foglio catastale:	7
Particella catastale:	varie

## Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Analisi della documentazione trasmessa

Di seguito si riassume quanto trasmesso dal proponente nella documentazione progettuale pubblicata sullo Sportello Regionale Ambiente, alla quale si rimanda per quanto non espressamente contenuto nella presente istruttoria.

## Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo Istruttoria

Ing. Andrea Santarelli





*Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali*

**Istruttoria Tecnica  
Progetto**

**Verifica di Ottemperanza, art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.  
Esplosivi Sabino S.p.A. - Impianto di Gestione Sostanze Esplosive**

## ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Salvatore Gianluca
PEC	<a href="mailto:stabilimento@pec.esplodentisabino.com">stabilimento@pec.esplodentisabino.com</a>

### Estensore dello studio

Cognome e nome	Ing. Giuseppe Antonio De Cesare
Albo Professionale e num. iscrizione	Ingegneri, n. 1193
PEC	<a href="mailto:studiodecesare@pec.it">studiodecesare@pec.it</a>

### Iter Amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot.n. 487673 del 15/11/2022
Oneri istruttori versati	50,00 €

### Elenco Elaborati

Publicati sul sito	Documenti sottratti all'accesso
Istanza per l'avvio della procedura di VO	EVPROJECT-22-015775
Parere MiTe su interpello Regione Abruzzo	EVPROJECT-22-024026
es_studio ricaduta versione omissis	QRE 18.02.22 da D.D. n. DPC026_99 del 14.04.22 studio ricaduta rt_d202301491.signed



## PREMESSA

La **Esplosivi Sabino S.p.A.**, operante nel sito di Località Termini in Casalbordino ha presentato in data 05.08.15 una istanza di Verifica di Assoggettabilità alla V.I.A. per il progetto di “*Realizzazione di locali per arretramento delle aree di isodanno*”, in quanto intervento ricadente tra le categorie di cui al p.to 8 lettera o) dell’Allegato IV alla Parte II del D.lgs. 152/06 e s.m.i. “*impianti per il recupero o la distruzione di sostanze esplosive*”.

Il comitato CCR-VIA si è espresso con Giudizio n° 3271 del 05.11.2020 favorevole all’esclusione dalla procedura di V.I.A., prescrivendo al proponente di attivare, entro 90 gg (successivamente prorogati per ulteriori 180 con Giudizio n. 3341 del 11/02/2021), un procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o VIA esteso all’intero stabilimento, mai sottoposto alle procedure di competenza del CCR-VIA, in quanto “*impianto esistente*”.

Il proponente, in data 17/08/2021, ns. prot.n. 340576, ha quindi presentato istanza ai sensi dell’art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e conclusasi con Giudizio CCR-VIA n. 3566 del 25/11/2021, di cui di seguito si riporta un estratto: «[...]

### *FAVOREVOLE ALL’ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VIA CON LA SEGUENTE PRESCRIZIONE*

*Considerata la localizzazione dell’impianto ed in applicazione del principio di precauzione e nelle more della definizione da parte del MITE dell’inquadramento giuridico/normativo del trattamento dei materiali contaminati da esplosivo, e quelli esitanti dalle attività di processo, al riavvio delle attività dovrà essere eseguito un monitoraggio sul cammino E-1/2, da concordare nelle modalità preliminarmente con il distretto ARTA territorialmente competente, nel quale dovranno essere ricercati tutti i contaminanti di cui al Titolo III-bis alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii..*

*Nel caso in cui dalle attività di monitoraggio si dovesse determinare la variazione del quadro emissivo di cui al presente Giudizio, lo studio di ricaduta degli inquinanti in atmosfera dovrà essere sottoposto nuovamente alle procedure di Valutazione Ambientale ai sensi dell’art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii..*

Il proponente, con nota acquisita in atti al prot.n. 487673 del 15/11/2022, ha dunque presentato istanza di verifica di ottemperanza (art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.) alla condizione ambientale su riportata.

L’istanza è stata esaminata nella seduta del 12/01/2023 del CCR-VIA, il quale, nel merito, ha espresso **Giudizio n. 3821** del quale si riporta lo stralcio: «[...]

*Preso atto delle risultanze del monitoraggio prescritto dal Giudizio CCR-VIA n. 3566 del 25/11/2021;*

*Visto che dalle risultanze del monitoraggio effettuato si evince la presenza di inquinanti di cui al Titolo III-bis alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. in concentrazioni superiori ai limiti di rilevabilità;*

*Ritenuto pertanto di dover verificare, alla luce del monitoraggio effettuato dalla ditta, se la presenza di nuovi inquinanti possa determinare impatti ulteriori, non previsti all’interno del procedimento conclusosi con Giudizio CCR-VIA n. 3566 del 25/11/2021;*

### **ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO**

#### **DI PRESA D’ATTO DELL’OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI**

#### **DI CUI AL GIUDIZIO DEL CCR – VIA N. 3566/2021**

***In accordo con quanto prescritto nel giudizio n. 3566/2021 e considerato quanto riportato in premessa, ai sensi dell’art. 28 commi 6 e 7 del D.Lgs. 152/06, si prescrive, entro 30 gg dalla pubblicazione del presente giudizio sullo Sportello Regionale Ambiente, l’elaborazione di uno specifico studio di ricaduta degli inquinanti in atmosfera, con riferimento ai componenti di cui al Titolo III-bis alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06 presenti in concentrazioni superiori ai limiti di rilevabilità».***



La ditta, a valle di richiesta di proroga del 10/02/2023 (ns. prot.n. 55020), assentita dal Servizio valutazioni ambientali con nota prot.n. 68060 del 17/02/2023, in data 14 marzo 2023 ha trasmesso lo studio di ricaduta degli inquinanti in atmosfera, così come prescritto dal CCR-VIA, sia in versione completa (ns. prot.n. 110102), sottratta al pubblico, che nella versione destinata alla pubblicazione sullo Sportello Regionale Ambiente (ns. prot.n. 111696).

Di seguito si riassumono i contenuti della documentazione pubblicata.

## ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

Il proponente ha provveduto a trasmettere il documento denominato “VALUTAZIONE DI DISPERSIONE DEGLI INQUINANTI IMMESSI IN ATMOSFERA DAI PUNTI EMISSIVI DELL’IMPIANTO – Relazione Tecnica N° D202301491”, datata 28/02/2023 ed a firma della Dott.ssa Chiara Megazzini e della Dott.ssa Isella Massara, della LabAnalysis srl.

Come richiesto dal CCR-VIA, lo studio ha lo scopo dichiarato di produrre una valutazione delle ricadute al suolo degli inquinanti immessi in atmosfera dai punti emissivi di pertinenza dell’impianto (camini ...omissis...) nell’area circostante lo stesso.

Nello specifico, dal monitoraggio effettuato dalla ditta sul camino E1 in data 31/05/2022 e 01/06/2022 (V. Rapporto di Prova n. EVPROJECT-22-015775 redatto da Laser Lab s.r.l.) si evinceva la presenza di inquinanti di cui al Titolo III-bis alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii in concentrazioni superiori ai limiti di rilevabilità.

I tecnici riportano che per completezza sono stati considerati nello studio anche gli inquinanti per i quali gli Enti hanno imposto un limite relativamente alle emissioni in atmosfera (si veda il QRE - Quadro Riassuntivo delle Emissioni rif. DPC026/99 del 14/04/2022), che non rientravano nella specifica richiesta del CCR-VIA.

Per ciò che concerne le concentrazioni degli inquinanti in uscita dai punti di emissione precedentemente citati impiegate come input per il codice di calcolo, su indicazione della committenza per i camini ...omissis... sono stati utilizzati i risultati dei monitoraggi di autocontrollo eseguiti recentemente dall’azienda (V. il già citato Rapporto di Prova EVPROJECT-22-015775 e i Rapporti di Prova EVPROJECT- 22-024026, EVPROJECT-22-038126, EVPROJECT-22-015802, EVPROJECT-22-015803, EVPROJECT-22- 015804 ed EVPROJECT-22-015805 redatti da Laser Lab s.r.l.).

I camini ...omissis..., inseriti nel QRE in quanto presenti in azienda e potenzialmente operativi, al momento attuale non sono utilizzati e non sono mai stati oggetto di monitoraggio; a titolo precauzionale sono stati tuttavia inseriti anch’essi nel presente studio, e per essi sono stati utilizzati cautelativamente i limiti di concentrazione alle emissioni imposti dal QRE.

### Dati generali

È dichiarato che per il calcolo delle concentrazioni al suolo degli inquinanti è stato utilizzato il modello CALPUFF, impiegato tramite l’interfaccia MMS CALPUFF, sviluppata da MAIND s.r.l.; i dati prodotti da CALPUFF sono stati trattati tramite il postprocessore MMS RUNANALYZER, anch’esso sviluppato da MAIND s.r.l.

I dati meteorologici CALMET 3D in ingresso a CALPUFF fanno riferimento alla seguente stazione sito-specifica: VASTO PORTO, a circa 7 Km a SUD-EST dell’impianto [42.1738 °N - 14.7092 °E] (rete Regione Abruzzo).

La simulazione di dispersione è stata effettuata su un’area di 8,4 Km x 8,4 Km centrata sull’impianto ESPLODENTI SABINO oggetto di studio.

Relativamente ai limiti, si sono presi a riferimento quelli normati dal D.Lgs. 155/2010 e s.m.i. specificando che:

- Le polveri emesse dai camini oggetto di studio sono state considerate come completamente costituite da PM10;
- i valori di concentrazione calcolati per gli ossidi di azoto (NOx), per i quali la normativa prevede unicamente un valore limite per la vegetazione, verranno confrontati anche con i limiti previsti per il biossido di azoto (NO2);

- Per Manganese (Mn), Acido Cloridrico (HCl) e Ammoniaca (NH<sub>3</sub>) è stato possibile individuare valori di riferimento in aria ambiente nella letteratura tecnica internazionale;
- per i Policlorobifenili (PCB) il già citato documento di WHO “Air quality guidelines for Europe”, 2nd edition (2000) indica che “average ambient air concentrations of PCBs are estimated to be 3 ng/m<sup>3</sup> in urban areas”, pertanto per i PCB verranno effettuate alcune considerazioni riguardo ai risultati della simulazione sulla base di tale stima.

#### Dominio spaziale di simulazione e recettori discreti

I tecnici dichiarano di aver scelto di simulare la dispersione degli inquinanti immessi in atmosfera dai camini dell’impianto oggetto di indagine (punti di emissione ...omissis..., si veda il paragrafo 7.2) e di valutare le ricadute al suolo degli stessi su un’area quadrata di 8,4 Km di lato, centrata sull’area di pertinenza ESPLODENTI SABINO S.p.A.





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Verifica di Ottemperanza, art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**  
**Esplosivi Sabino S.p.A. - Impianto di Gestione Sostanze Esplosive**

Sono stati individuati 28 recettori, come rappresentati nella immagine precedente, e meglio dettagliate nella tabella seguente.

Recettore n.	Descrizione
R1	Santuario Madonna dei Miracoli, in Piazza Giovanni Paolo I, frazione Miracoli (Comune di Casalbordino), a circa 3500 metri a SUD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R2	Scuola dell'infanzia Gabriele D'annunzio, in Via Difesa Vecchia n. 63, frazione Miracoli (Comune di Casalbordino) a circa 3100 metri a SUD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R3	Ambienti abitativi in contrada Zimarino, Comune di Vasto a circa 3250 metri a SUD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R4	Stazione Ferroviaria di Casalbordino-Pollutri, frazione Termini (Comune di Casalbordino) a circa 280 metri a NORD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R5	Cantina "Madonna dei Miracoli", Contrada Termine (Comune di Casalbordino) a circa 430 metri a SUD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R6	Abitazione in contrada Acqua Chiara (Comune di Casalbordino) a circa 30 metri a NORD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A. (recettore più prossimo alla sorgente emissiva oggetto di studio)
R7	Abitazione su SS 16, Comune di Casalbordino, a circa 130 metri a NORD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R8	Residence "Lido delle Farfalle", frazione Termini (Comune di Casalbordino) a circa 140 metri a NORD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R9	Abitazione su SS 16, sul retro della Chiesa di Santa Maria Assunta (Comune di Casalbordino) a circa 70 metri a NORD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R10	Casa per vacanze "La casa di Matilde", Comune di Casalbordino, a circa 150 metri a EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R11	Abitazioni su SS 16, Comune di Casalbordino, a circa 180 metri a EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R12	Hotel "L'Aragosta", Piazzale Magnarapa n.10, Comune di Casalbordino a circa 300 metri a EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R13	Abitazioni su Via Pescara, Comune di Casalbordino a circa 110 metri a SUD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R14	Abitazioni in località Colle Cerase (Comune di Casalbordino) a circa 340 metri a SUD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R15	Abitazioni su Strada Punta degli Schiavi (Comune di Casalbordino) a circa 350 metri a SUD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R16	Abitazioni su Via Alessandrini (Comune di Casalbordino) a circa 500 metri a NORD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R17	Abitazioni al limitare SUD-EST della frazione Termini, su Via Bachelet (Comune di Casalbordino) a circa 550 metri a EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R18	Centro vacanze "Poker", località Lido di Casalbordino (Comune di Casalbordino) a circa 1300 metri a EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R19	Abitazioni al limitare NORD-OVEST della Contrada Pagliarelli (Comune di Vasto) a circa 4400 metri a SUD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R20	Abitazioni al limitare NORD frazione Del Borrello (Comune di Vasto) a circa 4500 metri a SUD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R21	Abitazioni al limitare NORD della frazione Leoni, su Via Pescara (Comune di Casalbordino) a circa 2300 metri a SUD-EST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R22	Abitazioni al limitare NORD-EST della frazione Verdugia (Comune di Casalbordino) a circa 3250 metri a SUD-OVEST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R23	Abitazioni in frazione Di Tullio (Comune di Villa Alfonsina) a circa 3500 metri a SUD-OVEST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R24	Agriturismo "Santo Stefano in Rivo Maris" in Contrada Santo Stefano n. 8, Comune di Casalbordino a circa 1000 metri a NORD-OVEST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R25	Abitazione in contrada Piana Sabelli (Comune di Casalbordino) a circa 1300 metri a SUD-OVEST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R26	Camping "Villaggio Santo Stefano", SS 16 Comune di Casalbordino a circa 1400 metri a NORD-OVEST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R27	Abitazioni al limitare SUD della frazione Valle Caterina (Comune di Torino di Sangro) a circa 2700 metri a NORD-OVEST del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.
R28	Abitazioni al limitare NORD della frazione Termini (Comune di Casalbordino) a circa 280 metri a NORD del confine ESPLODENTI SABINO S.p.A.

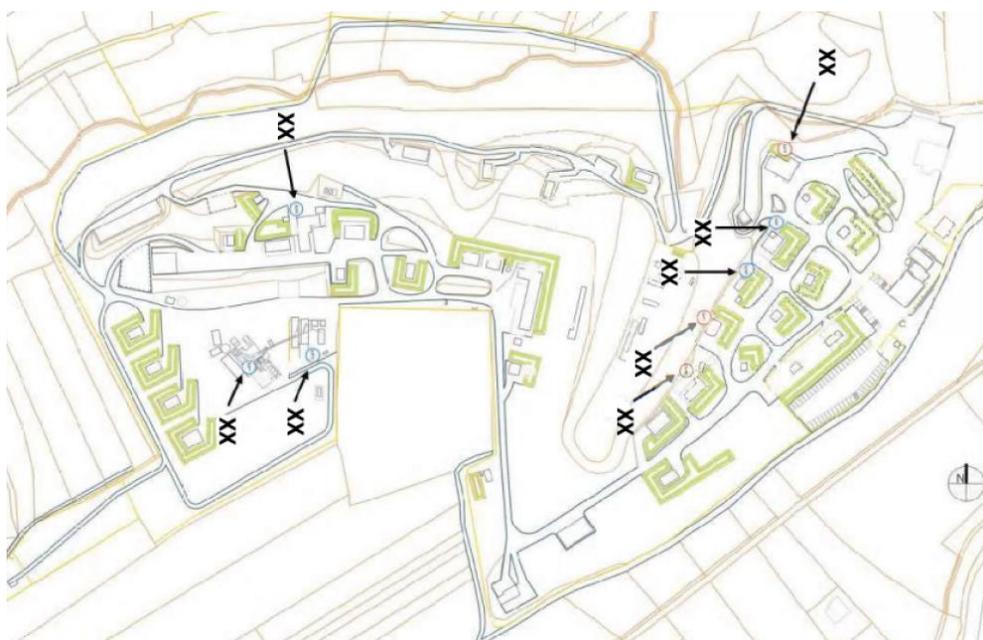
### Sorgenti emissive

È descritto che sono presenti punti di emissione in atmosfera destinati all'evacuazione di sostanze inquinanti (camini ...*omissis*...), che costituiscono le sorgenti emissive oggetto dello studio.

Le emissioni sopraccitate sono relative a:

- impianto per il trattamento termico di materiali esplosivi (camini ...*omissis*...)
- impianti di riformulazione e confezionamento esplosivi per uso civile (camini ...*omissis*...)
- impianti di demilitarizzazione (camino ...*omissis*...).

La posizione dei camini è indicata nella planimetria dell'impianto riportata in figura 7.1.1 dello studio, che di seguito si riporta con la nomenclatura dei camini sottratta all'accesso.



### Inquinanti considerati nella simulazione

I tecnici dichiarano di aver inserito nella simulazione i seguenti inquinanti di cui al Titolo III-bis alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii: Acido Fluoridrico (HF), Ammoniaca (NH<sub>3</sub>), Cadmio (Cd), Antimonio (Sb), Piombo (Pb), Cromo (Cr), Rame (Cu), Manganese (Mn), Nichel (Ni), Zinco (Zn) e i seguenti Policlorobifenili (PCB): PCB 77, PCB 81, PCB 105, PCB 118, PCB 123, PCB 126, PCB 156, PCB 157, PCB 167, PCB 169 e PCB 189. È descritto che è stata simulata anche la somma dei PCB dioxin-like espressa in termini di tossicità equivalente WHO-TEQ (V. Rapporto di Prova n. EVPROJECT-22-015775).

Viene dichiarato che su richiesta del committente inoltre, per completezza, sono stati considerati nello studio anche gli inquinanti per i quali gli Enti hanno imposto un limite relativamente alle emissioni in atmosfera ma che non rientravano nella specifica richiesta del CCR-VIA, vale a dire polveri totali, ossido di carbonio (CO), ossidi di azoto (NO<sub>x</sub>), ossidi di zolfo (espressi come SO<sub>2</sub> nei Rapporti di Prova relativi ai monitoraggi effettuati, si veda nel seguito) acido cloridrico (HCl), cloro (Cb), carbonio organico totale (nei Rapporti di Prova relativi ai monitoraggi effettuati COV espresso come carbonio organico totale).

Viene precisato che, nonostante E1 sia operativo al più 16 ore al giorno, ...*omissis*... al più 8 ore al giorno ed ...*omissis*... solo 90 minuti al giorno solo in caso di emergenza (V. paragrafo 7.1), a titolo cautelativo e per agevolare la simulazione la stessa è stata eseguita considerando tutte le emissioni funzionanti ininterrottamente durante l'intero corso dell'anno.

I tecnici riportano quindi le caratteristiche dei singoli punti di emissione, così come riportati all'interno del QRE autorizzato, alle quali si rimanda.

### Risultati della simulazione

È descritto che per gli inquinanti oggetto di simulazione normati dal D.Lgs. 152/2010 e ss. mm. ii. (PM10, NOx, SO2, CO, Nichel, Cadmio, Piombo, si vedano i paragrafi 3 e 7.2) sono stati elaborati per ognuno dei recettori considerati gli indicatori statistici di seguito descritti:

- valor medio annuale delle concentrazioni orarie simulate di tutti gli inquinanti sopraccitati;
- valor massimo annuale dei massimi giornalieri delle concentrazioni medie mobili sulle 8 ore per il CO;
- 90,4° percentile delle concentrazioni medie giornaliere di PM10;
- 99,8° percentile delle concentrazioni medie orarie di NOx (utilizzato cautelativamente per le valutazioni relative all'NO2, come messo in evidenza in precedenza);
- 99,7° percentile delle concentrazioni medie orarie e 99,2° percentile delle concentrazioni medie giornaliere di SO2.

Per gli inquinanti non normati dal D.Lgs. 152/2010, per i quali è stato tuttavia possibile individuare un valore di riferimento per la concentrazione in aria ambiente nella letteratura internazionale (Manganese, HCl e NH3, si vedano i paragrafi 3 e 7.2) RUNANALYZER ha estratto per ognuno dei recettori considerati i seguenti indicatori statistici:

- valor medio annuale delle concentrazioni orarie simulate dei tre inquinanti sopraccitati;
- valor massimo annuale delle concentrazioni medie giornaliere per HCl e NH3.

Infine, per tutti i rimanenti inquinanti oggetto di simulazione non normati dal D.Lgs. 152/2010 e per i quali non è stato possibile individuare nessun valore di riferimento di concentrazione in aria ambiente (Cl2, HF, Antimonio, Cromo, Rame, Zinco, COV, PCB 77, PCB 81, PCB 105, PCB 118, PCB 123, PCB 126, PCB 156, PCB 157, PCB 167, PCB 169, PCB 189 e la somma dei PCB dioxin-like espressa in termini di tossicità equivalente WHO-TEQ, si veda il paragrafo 7.2) per ognuno dei recettori considerati RUNANALYZER ha estratto il valor medio annuale delle concentrazioni orarie simulate.

Per ciascun inquinante oggetto di simulazione vengono quindi riportate:

- una tabella riportante le concentrazioni medie annuali calcolate dal software in corrispondenza dei recettori discreti e i risultati di eventuali altre elaborazioni statistiche necessarie per il confronto con i limiti o i valori di riferimento in aria ambiente proposti dalla letteratura internazionale. Per ognuno dei parametri considerati, il valore più elevato tra quelli calcolati sui recettori discreti viene evidenziato in grassetto;
- immagini in cui vengono esposti graficamente, come curve di isolivello, i valori medi annuali di concentrazione calcolati dal programma in corrispondenza di ciascun recettore dell'intero grigliato di calcolo.

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa compilata dal proponente, in cui vengono inseriti i valori massimi ai recettori calcolati dal software, confrontati con i valori di fondo e con i valori limite da norma o da letteratura.



Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica  
Progetto

Verifica di Ottemperanza, art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.  
Esplosivi Sabino S.p.A. - Impianto di Gestione Sostanze Esplosive

Inquinante e parametro di valutazione	Unità di misura	Valore limite <sup>(3)</sup>	Concentrazione di fondo <sup>(1)</sup>	Valore massimo ai recettori calcolato dal software	% del valore limite	% della conc. di fondo
<b>PM10</b>						
media annuale	µg/m <sup>3</sup>	40	16,5 <sup>(4)</sup>	1,103	2,76	6,68
90.4° percentile medie giornaliere	µg/m <sup>3</sup>	50	--	2,224	4,45	---
<b>CO</b>						
Massimo giornaliero media mobile 8 ore	µg/m <sup>3</sup>	10000	- <sup>(2)</sup> <sup>(5)</sup>	5,573	0,06	---
<b>NO<sub>2</sub></b>						
media annuale	µg/m <sup>3</sup>	40	13,3 <sup>(4)</sup>	0,439	1,10	3,30
99.8° percentile medie orarie	µg/m <sup>3</sup>	200	----	6,245	3,12	---
<b>NO<sub>x</sub></b>						
media annuale	µg/m <sup>3</sup>	30	15 <sup>(5)</sup>	0,439	1,46	2,93
<b>SO<sub>2</sub></b>						
media annuale	µg/m <sup>3</sup>	20	- <sup>(2)</sup> <sup>(5)</sup>	0,0159	0,08	---
99.7° percentile medie orarie	µg/m <sup>3</sup>	350	---	0,285	0,08	---
99.2° percentile medie giornaliere	µg/m <sup>3</sup>	125	---	0,091	0,07	---
<b>NICHEL</b>						
media annuale	ng/m <sup>3</sup>	20	1,38 <sup>(5)</sup>	0,0253	0,13	1,83
<b>CADMIO</b>						
media annuale	ng/m <sup>3</sup>	5	0,93 <sup>(5)</sup>	0,00232	0,05	0,25
<b>PIOMBO</b>						
media annuale	ng/m <sup>3</sup>	500	1,46 <sup>(5)</sup>	0,180	0,04	12,33

## Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Il Gruppo Istruttoria:

Ing. Andrea Santarelli



Esploidenti Sabino S.p.A.

CERTIFIED  
MANAGEMENT SYSTEMS

**COY**  
CERTIQUALITY

UNI EN ISO 9001:2015  
UNI EN ISO 14001:2015  
UNI ISO 45001:2018

Prot. n. 277/23/ir/gt/GS/cas

**Oggetto:** richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il sottoscritto Gianluca Salvatore, nato a \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ identificato tramite documento di riconoscimento Carta di Identità n. \_\_\_\_\_ rilasciato il \_\_\_\_\_ dal Comune di \_\_\_\_\_ in qualità di Legale Rappresentante della Esploidenti Sabino S.p.A.

chiede di poter partecipare, **tramite l'invio della presente comunicazione**, alla seduta del CCR-VIA relativa alla discussione del procedimento di Verifica di Ottemperanza (V.O.), Impianto di Gestione Sostanze Esplosive - Ottemperanza al Giudizio n° 3271 del 05.11.2020 e proposta migliorativa di modifiche dello stabilimento (Codice pratica: 21/0340576), in capo alla ditta proponente Esploidenti Sabino S.p.A., che si terrà il giorno 01.06.2023.

DICHIARAZIONE:

Si richiede partecipazione al fine di fornire eventuali delucidazioni laddove necessarie.

Si richiede inoltre che possano partecipare da remoto alla seduta anche il Dott. Giustiniano Tiberio, il Dott. Giuseppe Gala e l'Ing. Giuseppe Antonio De Cesare.

Firma del richiedente

Casalbordino, 30.05.23

Si allega:

1. Documento di riconoscimento.

1 / 1

CAPITALE SOCIALE 1.370.000,00 Euro i.v. - R.E.A. CH 046/759 - N.MECC.IMP. / ESP.CH 008101 - C.C.I.A.A. CHIETI N. 56782 - CODICE FISCALE e P.IVA IT 00119530699



Località Termini  
I-66021 CASALBORDINO (CH)  
ITALIA



Tel. +39 (0) 873 918150/1  
Fax +39 (0) 873 918160



E-mail: [info@esplodentisabino.com](mailto:info@esplodentisabino.com)  
PEC: [amministrazione@pec.esplodentisabino.com](mailto:amministrazione@pec.esplodentisabino.com)  
[stabilimento@pec.esplodentisabino.com](mailto:stabilimento@pec.esplodentisabino.com)



[www.esplodentisabino.com](http://www.esplodentisabino.com)