



CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 4214 **Del** **23/04/2024**
Prot. n° 24/034208 **Del** **29/01/2024**

Ditta Proponente: GRAN PARADISO CAPITAL S.R.L.

Oggetto: Modifica della soluzione di elettrodotto 20 kV da aerea a interrata, a servizio di impianto fotovoltaico a terra in area idonea art. 20 D.Lgs 199/2021 e ss.mm.ii.

Comune di Intervento: Controguerra (TE) e Monsampolo del Tronto (AP)

Tipo procedimento: Valutazione Preliminare ai sensi dell'art. 6 comma 9 e 9 bis del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti *(in seconda convocazione)*

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) *ing. Erika Galeotti (Presidente delegata)*

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque *dott. Antonello Colantoni (delegato)*

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara *dott. Enzo Franco De Vincentiis (delegato)*

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara *dott.ssa Silvia De Melis (delegata)*

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio *ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila *dott.ssa Serena Ciabò (delegata)*

Dirigente Servizio Opere Marittime *ing. Daniele Danese (delegato)*

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Teramo *ASSENTE*

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila *dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti *ASSENTE*

Direttore dell'A.R.T.A *ing. Simonetta Campana (delegata)*

Relazione Istruttoria *Titolare istruttoria:* *ing. Andrea Santarelli*
Gruppo: *dott. Pierluigi Centore*

Si veda istruttoria allegata





Preso atto della documentazione presentata da Gran Paradiso Capital S.r.l. in merito all'intervento di "modifica della soluzione di elettrodotto 20 kV da aerea a interrata, a servizio di impianto fotovoltaico a terra in area idonea art. 20 D.Lgs 199/2021 e ss.mm.ii." acquisita al prot. n. 34208 del 29/01/2024;

IL COMITATO CCR-VIA

Richiamata la normativa che regola il funzionamento del Comitato di Coordinamento Regionale per la V.I.A., e in particolare:

- la Legge Regionale del 29 luglio 2010, n. 31 e s.m.i. "Norme regionali contenenti la prima attuazione del Decreto Legislativo del 03 Aprile 2006, n. 152";
- le DGR 660 del 14/11/2017 Valutazione di Impatto Ambientale - Disposizioni in merito alle procedure di Verifica di assoggettabilità a VIA ed al Provvedimento autorizzatorio unico regionale di VIA ex art. 27 bis del Dlgs 152/2006 così come introdotto dal Dlgs 104/2017 e riformulazione del CCR-VIA
- DGR 713/22 L.R. N. 11/1999 - Aggiornamento del documento Criteri ed indirizzi in materia di procedure ambientali (approvato con DGR 119/2002 e smi) alla luce delle disposizioni di cui al D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, nella L. 120/2020 e del D.L. 77/2021, convertito, con modificazioni, nella L. 108/2021.

Richiamata la disciplina costituente il quadro di riferimento dei procedimenti di valutazione ambientale, e in particolare i principi e le norme concernenti la valutazione preliminare:

- la Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio n. 2014/52/UE del 16 aprile 2014 che modifica la direttiva 2011/92/UE del 13/11/2011 concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati;
- il D. Lgs. del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" come novellato dal D. Lgs 16.06.2017, n. 104, recante "Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la Direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114", e in particolare: l'art. 5, recante 'definizioni', e in particolare il comma 1, lett. m), secondo cui "si intende per" m) Verifica di assoggettabilità a VIA di un progetto": "La verifica attivata allo scopo di valutare, ove previsto, se un progetto determina potenziali impatti ambientali significativi e negativi e deve essere quindi sottoposto a procedimento di VIA secondo le disposizioni di cui al Titolo III, Parte seconda del presente decreto";
- l'art. 6, recante 'Oggetto della disciplina', e in particolare i commi 9 e 9 bis, secondo cui "*Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla parte seconda del presente decreto, fatta eccezione per le modifiche o estensioni di cui al comma 7, lettera d), il proponente, in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente, trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare. L'autorità competente, entro trenta giorni dalla presentazione della richiesta di valutazione preliminare, comunica al proponente l'esito delle proprie valutazioni, indicando se le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici devono essere assoggettati a verifica di assoggettabilità a VIA, a*





VIA, ovvero non rientrano nelle categorie di cui ai commi 6 o 7. L'esito della valutazione preliminare e la documentazione trasmessa dal proponente sono tempestivamente pubblicati dall'autorità competente sul proprio sito internet istituzionale" e "Nell'ambito dei progetti già autorizzati, per le varianti progettuali legate a modifiche, estensioni e adeguamenti tecnici non sostanziali che non comportino impatti ambientali significativi e negativi si applica la procedura di cui al comma 9";

Considerato che ai dati e alle affermazioni forniti dal Proponente occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell'art. 1, comma 1 bis della l. 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci;

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la richiesta di audizione per la ditta di Saverio Spampinato acquisita al prot. n. 167766 del 23/04/2024 e ritenuto il Comitato di non avere necessità di ulteriori chiarimenti;

Rilevato che modifica relativa all'elettrodotto 20 kV da aereo a interrato, prevalentemente su strada pubblica, viene presentata sulla base di quanto espresso nel Parere positivo con prescrizioni emesso dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Class. 34.43.01 del 15/02/2023;

Rilevato che la modifica non produce impatti significativi e negativi sulle matrici ambientali;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI PRESA D'ATTO CHE LA MODIFICA RIENTRA NEI COMMII 9 E 9-BIS DELL'ART. 6 DEL D. LGS. 152/06 E SS.MM.II.

**per le motivazioni indicate in premessa che si intendono integralmente riportate
e trascritte.**

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.

ing. Erika Galeotti (Presidente delegata)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Enzo Franco De Vincentiis (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Silvia De Melis (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Daniele Danese (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE



ERIKA GALEOTTI
DIRIGENTE REGIONE
ABRUZZO
23.04.2024 18:05:35
GMT+01:00



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Variazione soluzione tracciato elettrodotto 20 kV, da aerea a interrata, su strada pubblica

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Variazione soluzione tracciato elettrodotto 20 kV, da aerea a interrata, su strada pubblica
Descrizione del progetto:	La variazione della soluzione del tracciato di elettrodotto 20 kV da aereo a interrato, prevalentemente su strada pubblica, viene chiesta sulla base di quanto espresso nel Parere positivo con prescrizioni emesso dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Class. 34.43.01 del 15/02/2023, reso nell'ambito di procedimento in corso di Autorizzazione Unica ex art. 12 D.Lgs 387/2003 presentata dalla Gran Paradiso Capital Srl alla Regione Abruzzo in data 29/03/2022 (Prot. Regione n. 192882 del 17/05/2022) relativa ad un progetto di realizzazione ed esercizio di impianto fotovoltaico a terra della potenza DC di 9.116,4 kWp in area di cava nel Comune di Controguerra (TE) e relative opere di connessione ricadenti in parte nel Comune di Controguerra e in parte nel Comune di Monsampolo del Tronto (AP).
Azienda Proponente:	Gran Paradiso Capital srl
Procedimento:	Verifica Preliminare – V.P. art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comuni	Controguerra
Provincia:	TE
Altri Comuni interessati:	Monsampolo del Tronto (AP)
Località	
Numero foglio catastale:	vari
Particella catastale:	varie

Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Modello 6

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Ing. Andrea Santarelli

Gruppo di lavoro istruttorio

Dott. Pierluigi Centore



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Variatione soluzione tracciato elettrodotto 20 kV, da aerea a interrata, su strada pubblica

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Davide Donati
PEC	granparadisocapital@pec.it

Estensore dello studio

Nome azienda	
Cognome e nome	Saverio Spampanato
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine degli Architetti di Teramo (TE) al n. 794

Iter Amministrativo

Atti di valutazione ambientale	Giudizio CCR-VIA n. 3684 del 16/06/2022
Acquisizione in atti domanda	prot.n. 030183 del 25/01/2024
Oneri istruttori versati	50,00 €

Elenco Elaborati pubblicati ed esaminati ai fini istruttori

- Modello 6
- Tavola confronto variante



PREMESSA

Come stabilito all'art. 6, comma 9, “Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla parte seconda del presente decreto, fatta eccezione per le modifiche o estensioni di cui al comma 7, lettera d), il proponente, in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente, trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare. L'autorità competente, entro trenta giorni dalla presentazione della richiesta di valutazione preliminare, comunica al proponente l'esito delle proprie valutazioni, indicando se le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici devono essere assoggettati a verifica di assoggettabilità a VIA, a VIA, ovvero non rientrano nelle categorie di cui ai commi 6 o 7”.

Si precisa che dette liste di controllo, adottate dalla Regione Abruzzo con D.G.R. 660 del 2017, così come modificata dalla DGR 713/2022, sono il *Modello 5 – Richiesta di Valutazione Preliminare* e il *Modello 6 – Scheda di sintesi – valutazione preliminare*.

A corredo di questi modelli la ditta può presentare ulteriore e sintetica documentazione esplicativa.

Il progetto per la “Realizzazione ed esercizio impianto fotovoltaico su area ex cava con attività di recupero ambientale completata - Controguerra (TE)”, è stato sottoposto, nell'ambito del procedimento di VA, all'esame del CCR VIA che ha espresso il Giudizio n. 3684 del 16/06/2022, “Favorevole all'esclusione dalla procedura di VIA”.

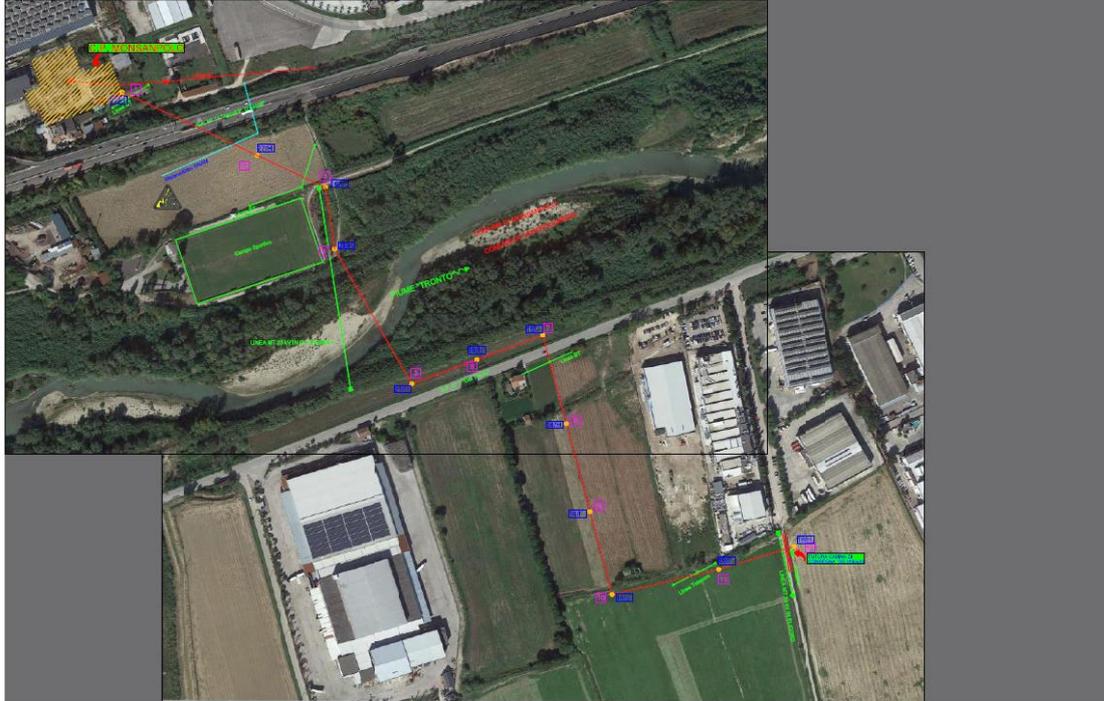
Successivamente, con nota acquisita in atti al n. 0430806/23 del 23/10/2023, la Gran Paradiso Capital srl, ha fatto istanza di Verifica Preliminare vista la necessità di effettuare le seguenti modifiche:

- **Variazione soluzione tracciato elettrodotto 20 kV, da aerea a interrata, su strada pubblica e privata, in riferimento anche a Parere positivo con prescrizioni da parte emesso dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Class. 34.43.01 del 15/02/2023, reso nell'ambito di procedimento in corso di Autorizzazione Unica ex art. 12 D.Lgs 387/2003.**

Ai fini istruttori è stata utilizzata la tavola allegata dal proponente al *modello 6*, illustrato di seguito.

Per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria si rimanda agli elaborati tecnici di progetto.

STATO ATTUALE PROGETTO



COSTRUZIONE LINEA MT 20 kV IN CAVO AEREO AL 3x150+1x50, DA C.P. MONSANPOLÒ (AP)
A CABINA DI CONSEGNA NEL COMUNE DI COLLECORVINO (TE) (ID 300803773)

LINEA MT DA COSTRUIRE IN CAVO AEREO AL 3x150+1x50

SOSTEGNI DI PROGETTO TIPO SOSTEGNI NUM. SOSTEGNI

STATO VARIANTE



300803773	10/2023	STRALCIO AEROFOTOGRAFICO	
1:5.000	00		

	Cabina di consegna del 20kV in progetto		Cabina primaria esistente
	Cabina di consegna MT del 20kV in progetto		Cabina secondaria esistente del 20kV
	Linea MT in progetto 3x150+1x50		Linea MT intermedia esistente del 20kV
	Linea MT in progetto 3x150+1x50		Linea MT intermedia esistente del 20kV
	Linea MT in progetto 3x150+1x50		Linea MT intermedia esistente del 20kV
	Linea MT in progetto 3x150+1x50		Linea MT intermedia esistente del 20kV



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica **Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**
Progetto **Variazione soluzione tracciato elettrodotto 20 kV, da aerea a interrata, su strada pubblica**

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Ing. Andrea Santarelli

Gruppo di lavoro istruttorio

Dott. Pierluigi Centore

Il sottoscritto Saverio Spampanato
Nato a San Benedetto del Tronto (AP)
Residente a San Benedetto del Tronto (AP) in Piazza G. Matteotti n.3/c
Iscritto All'Ordine degli Architetti di Teramo (TE) al n. 794
Contatti Mail: ss@rebee.it Cellulare: 371 4214376

In qualità di tecnico incaricato dalla società Gran Paradiso Capital S.r.l., con sede legale in Borgo Chiese in Via Roma n. 151 c.f./p.iva 02626470229, pec: granparadisocapital@pec.it, mobile: 370 3002585, iscritta alla Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Trento, rappresentata dall'Amministratore Unico Davide Donati nato a Tione di Trento (TN) il 18/04/1962 c.f. DNTDVD62D18L174R domiciliato in Via Regoli n. 12 cap 38089 nel Comune di Storo (TN)

DICHIARA QUANTO SEGUE

DENOMINAZIONE DEL PROGETTO

Variazione soluzione tracciato elettrodotto 20 kV, da aerea a interrata, su strada pubblica (SP I "Bonifica del Tronto", Ponte "Cristoforo Colombo", SP 222 "degli Amori", strada privata sterrata), in riferimento a Parere positivo con prescrizioni da parte emesso dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Class. 34.43.01 del 15/02/2023, reso nell'ambito di procedimento in corso di Autorizzazione Unica ex art. 12 D.Lgs 387/2003 presentata dalla Gran Paradiso Capital Srl alla Regione Abruzzo in data 29/03/2022 (Prot. Regione Settore Energia n. 192882 del 17/05/2022) relativa ad un progetto di realizzazione ed esercizio di impianto fotovoltaico a terra della potenza DC di 9.116,4 kWp in area di ex-cava nel Comune di Controguerra (TE) e relative opere di connessione ricadenti in parte nel Comune di Controguerra e in parte nel Comune di Monsampolo del Tronto (AP).

TIPOLOGIA DI OPERA ESISTENTE

Allegato III alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto _____, lettera _____	
Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto 2, lettera b)	<p><i>"impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda con potenza complessiva superiore a 1 MW"; (limite esteso a 10 MW per i progetti in aree idonee di cui all'art. 20 comma 8 D.Lgs 199/2021, ai sensi dell'art. 47 comma 11-bis della L. 41/2023)</i></p> <p><u>L'elettrodotto singolarmente non rientra in tale tipologia ma è a servizio di impianto fotovoltaico e opere connesse per il quale è stata richiesta la VA conclusasi con provvedimento di NON assoggettabilità a VIA n. 3684 del 16/06/2022. Per l'impianto fotovoltaico non si chiedono modifiche, coerentemente con quanto reso dal Soggetto proponente in comunicazione alla Regione Abruzzo trasmesso in data 27/03/2023.</u></p>
Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto _____, lettera _____ in applicazione dei criteri e delle soglie definiti dal decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 30	

marzo 2015, pubblicato nella Gazzetta
Ufficiale n. 84 dell'11 aprile 2015

LOCALIZZAZIONE DEL PROGETTO / OPERA ESISTENTE

L'area di intervento si sviluppa tra il territorio abruzzese del Comune di Controguerra (TE) e quello marchigiano del Comune di Monsampolo del Tronto (AP). A fronte della necessità di collegare in Rete l'immissione dell'energia elettrica derivante dalla realizzazione di un impianto fotovoltaico di pubblica utilità, indifferibilità, ed urgenza, ai sensi dell'ex art. 12 D.Lgs 387/2003, nonché ricadente in area idonea art. 20 comma 8 del D.Lgs 199/2021 e ss.mm.ii., la cui procedura di Autorizzazione Unica è tuttora in corso, viene richiesta con la presente istanza di Valutazione Preliminare la modifica della soluzione da aerea ad interrata dell'elettrodotto a servizio dell'impianto fotovoltaico, stante l'assenza di prescrizioni nel provvedimento conclusivo di esito non assoggettabilità a VIA n. 3684 del 16/06/2022, non ricadendo nei casi previsti dalla DGR 713/2022 (provvedimenti favorevoli con condizioni ambientali, per cui è richiesta la Verifica di Ottemperanza). La richiesta di modifica viene prodotta in parziale adempimento alle prescrizioni riportate nel parere positivo della Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Class. 34.43.01 del 15/02/2023, coerentemente con quanto reso noto dal Soggetto Proponente nella comunicazione formale trasmessa via pec alla Regione Abruzzo e Regione Marche in data 27/03/2023.

L'intorno di intervento risulta fortemente antropizzato nel suo complesso, data la presenza dell'Agglomerato industriale PRASI nel fronte marchigiano dove è situata la cabina primaria per l'allaccio alla pubblica Rete, e l'area industriale nel fronte abruzzese attraversata dall'elettrodotto, con terminazione nella cabina di consegna dell'impianto situata in zona Agricola ex-cava con attività di recupero ambientale completato attestato dall'ente regionale, ai margini della zona industriale di espansione.

Frapposta alle due aree industriali vi è il Fiume Tronto con il ponte carrabile "Cristoforo Colombo", allo stesso tempo linea di separazione tra i territori regionali e di congiunzione stradale, con i relativi vincoli di pericolosità idraulica secondo l'Autorità di Bacino dell'Appennino Centrale Fiume Tronto e di vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142 co. 1 lett. c) del D.Lgs 42/2004. In corrispondenza dell'attraversamento fluviale si è pertanto valutata la soluzione meno invasiva dal punto di vista ambientale e paesaggistica, prevedendo l'inserimento dell'elettrodotto in soluzione aerea all'interno di canalina metallica staffata lateralmente al ponte, con cromia neutra tale da mimetizzarsi con il manufatto esistente con struttura in cemento armato non tinteggiato.

L'elettrodotto di progetto si sviluppa pertanto quasi interamente in soluzione interrata all'interno di proprietà private e strade pubbliche asfaltate (SP 1 "Bonifica del Tronto" nel Comune di Controguerra, SP 222 "degli Amori", e Via Cristoforo Colombo nel Comune di Monsampolo del Tronto), ad esclusione del tratto in corrispondenza del ponte "Cristoforo Colombo" in attraversamento del Fiume Tronto, dove il cavo verrà inserito all'interno di canalina metallica con sezione ca. 40x 40 cm, staffata lateralmente al ponte.

Non saranno previsti pertanto pali né opere in sopra elevazione oltre quanto richiamato sul passaggio del cavo in aereo sul ponte, soluzione dettata anche da esigenza tecnico-funzionali, richiamata anche la natura di pubblica utilità, indifferibilità, ed urgenza, ai sensi del D.Lgs 387/2003 e da quanto altro previsto sulla semplificazione degli iter procedurali amministrativi, ambientali e paesaggistici ai sensi dell'art. 47 punto 11-bis della L. 41/2023, e dell'art. 22 del D.Lgs 199/2021 come modificato dalla L. 41/2023 e dal D.L. 17/05/2022 n. 50

INQUADRAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE

L'intervento si colloca in 3 ambiti urbanistici locali:

- P.R.E Comune di Controguerra (TE) con NTA in ultima Variante approvata con Del. C.C. n. 3 del 21/02/2020;
- P.R.G. Comune di Monsampolo del Tronto (AP) approvato con Del. G.P. n. 89 del 06/06/2013
- P.R.A.S.I. Variante Generale Piano Regolatore delle Aree di Sviluppo Industriale (PRASI) dell'Agglomerato di Monsampolo del Tronto-Monteprandone, approvata con Del. C.G. n. 14/GC/2018 del 28/06/2018

Per le singole ZTO interessate dai suddetti strumenti urbanistici si rimanda alla sezione "Dati urbanistici".

Dati catastali					
Comune	Numero foglio	Particella	Mq Particella	Coordinate UTM	
				E	N
Controguerra (TE)	2	421	56.450	404819.528	4747980.861

Modello 6
SCHEDA DI SINTESI - VALUTAZIONE PRELIMINARE
art. 6, comma 9 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm. e ii.

Controguerra (TE)	2	529	2.115	404821.627	4747979.054
Controguerra (TE)	2	528	2.064	404821.724	4747986.050
Controguerra (TE)	2	205		404803.108	4748033.846
Controguerra (TE)	2	210	70	404794.251	4748090.280
Controguerra (TE)	2	229	1.320	404776.187	4748177.942
Controguerra (TE)	2	274	140	404763.812	4748233.981
Monsampolo del Tronto (AP)	15	115		403831.472	4748396.680
Controguerra (TE)	2	138	580	403961.782	4748030.329
Controguerra (TE)	2	140	240	403965.878	4748013.611
Controguerra (TE)	2	319	320	404049.651	4747987.562
Controguerra (TE)	2	68	1.600	404762.273	4748246.664
Monsampolo del Tronto (AP)	15	821	123	403910.588	4748224.860
Controguerra (TE)	2	345	130	403985.880	4748001.114
Controguerra (TE)	2	318	600	404021.212	4747986.738
Controguerra (TE)	2	275	15	404763.140	4748244.431
Monsampolo del Tronto (AP)	15	517	540	403898.458	4748268.680
Controguerra (TE)	2	131	530	403977.928	4747999.115
Monsampolo del Tronto (AP)	15	524	330	403916.098	4748210.011
Monsampolo del Tronto (AP)	15	493	760	403907.314	4748241.900
Monsampolo del Tronto (AP)	15	520	900	403889.690	4748295.904
Monsampolo del Tronto (AP)	15	394	510	403851.564	4748361.524
Monsampolo del Tronto (AP)	15	496	170	403827.497	4748392.849
Monsampolo del Tronto (AP)	15	494	2110	403834.458	4748388.308
Dati urbanistici					

P.R.E. Comune di Controguerra (TE)

- Territorio agricolo - Aree agricole di rilevante interesse economico, rif. art. 21-A NTA; (tratto elettrodotto interrato su terreno privato)
- Industrie esistenti, rif. art. 20 A-2 NTA; (tratto elettrodotto interrato su proprietà privata asfaltata)
- Strade e parcheggi, rif. art. 30 A NTA; (tratto elettrodotto interrato su proprietà privata asfaltata)
- Zona agricola di rispetto dei corsi d'acqua, rif. art. 21-A.7 NTA; (tratto elettrodotto interrato su strada pubblica asfaltata)
- Asta fluviale di interesse bio-ecologico, rif. art.15C NTA; (tratto elettrodotto aereo dentro canalina staffata lateralmente al ponte di collegamento tra Controguerra e Monsampolo del Tronto, al di sotto del piano di scorrimento veicolare)

P.R.G. Comune di Monsampolo del Tronto (AP)

- Zone di rispetto – verde di rispetto, rif. art. 39 NTA (tratto elettrodotto aereo dentro canalina staffata lateralmente al ponte di collegamento tra Controguerra e Monsampolo del Tronto, al di sotto del piano di scorrimento veicolare);
- Limite agglomerato Piceno Consind, rif. art. 29 NTA (tratto elettrodotto interrato su strada pubblica asfaltata);
- Ambiti di Tutela - Aree a rischio esondazione (P.A.I.) art. 43/43.4 NTA (tratto elettrodotto interrato su strada pubblica asfaltata);
- Ambiti di tutela – Linea alta tensione 132 kV – Reti tecnologiche e relative fasce di rispetto, rif. art. 39.3 NTA (tratto elettrodotto interrato su strada pubblica asfaltata e non);
- Ambiti di tutela - Centrali elettriche (DT), rif. art. 39.3 NTA (tratto elettrodotto interrato su strada privata asfaltata);

Variante Generale Piano Regolatore delle Aree di Sviluppo Industriale (PRASI) dell'Agglomerato di Monsampolo del Tronto-Monteprandone (AP)

- Zona 1 – di espansione produttiva, commerciale e per servizi connessi, rif. art. 3 delle NTA; (tratto elettrodotto interrato su strada pubblica e privata, asfaltata e non);
- Zona 11 – Impianti tecnologici (It), rif. art. 14 NTA (tratto elettrodotto interrato su strada privata asfaltata);

CARATTERISTICHE DEL PROGETTO / OPERA ESISTENTE

La variazione della soluzione del tracciato di elettrodotto 20 kV da aereo a interrato prevalentemente su strada pubblica viene chiesta sulla base di quanto espresso nel Parere positivo con prescrizioni emesso dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Class. 34.43.01 del 15/02/2023, reso nell'ambito di procedimento in corso di Autorizzazione Unica ex art. 12 D.Lgs 387/2003 presentata dalla Gran Paradiso Capital Srl alla Regione Abruzzo in data 29/03/2022 (Prot. Regione n. 192882 del 17/05/2022) relativa ad un progetto di realizzazione ed

esercizio di impianto fotovoltaico a terra della potenza DC di 9.116,4 kWp in area di cava nel Comune di Controguerra (TE) e relative opere di connessione ricadenti in parte nel Comune di Controguerra e in parte nel Comune di Monsampolo del Tronto (AP).

Lo scavo per l'elettrodotto di progetto avrà una profondità di ca. 1,30 m. e una larghezza variabile tra 0,3 e 0,6 m., a sezione costante, prevalentemente su strada pubblica asfaltata.

Rispetto alla precedente soluzione aerea con pali e relative fondazioni per cui la Soprintendenza Speciale ha richiesto l'interramento al fine di ridurre l'impatto visivo, in particolare nel tratto interessato da vincolo paesaggistico art. 142 comma 1 lettera c) del D.Lgs 42/2004 sul Fiume Tronto a confine tra la Regione Abruzzo e la Regione Marche, la nuova soluzione di elettrodotto prevede il passaggio in interrato prevalentemente su strada pubblica SP1 "Bonifica del Tronto" e Via Cristoforo Colombo, eccetto per il tratto di attraversamento del ponte "Cristoforo Colombo" in cui il cavo viene inserito all'interno di una canalina metallica a sezione quadrata (ca. 40x40 cm) che si sviluppa longitudinalmente alla direzione di attraversamento del ponte, di poco al di sotto del piano strada.

La precedente soluzione si sviluppava per circa 1.080 ml in aereo con n. 12 sostegni verticali mentre la nuova proposta si estende prevalentemente su strada pubblica per complessivi **1.955 ml in interrato**, tra questi compresi un breve tratto in attraversamento aereo in fiancheggiamento del ponte "Cristoforo Colombo" di collegamento tra la Regione Abruzzo e la Regione Marche, e alcuni tratti su strade private sterrate. La posizione della cabina di consegna all'interno dell'area di impianto fotovoltaico, e della cabina primaria di e-distribuzione per l'allaccio alla pubblica Rete, è invariata.

FINALITÀ E MOTIVAZIONI DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

Miglioramento prestazioni ambientali:

1. l'interramento dell'elettrodotto azzerà l'impatto con la pericolosità idraulica con l'elettrodotto rispetto alla precedente soluzione aerea.
2. l'interramento dell'elettrodotto riduce l'inquinamento elettromagnetico rispetto alla soluzione aerea;
3. l'interramento dell'elettrodotto non comporta consumo di suolo, diversamente dai sostegni verticali con relative fondazioni della soluzione aerea;
4. l'interramento dell'elettrodotto non richiede taglio di alberi o essenze vegetali diversamente da quanto potrebbe rendersi necessario con la realizzazione delle fondazioni dei pali per la soluzione aerea;

Miglioramento prestazioni paesaggistiche:

1. l'interramento dell'elettrodotto preserva lo skyline diversamente dalla precedente soluzione aerea;
2. l'interramento dell'elettrodotto azzerà l'impatto paesaggistico.

ITER AUTORIZZATIVO DEL PROGETTO / OPERA ESISTENTE

<i>Procedura</i>	<i>Autorità Competente / Protocollo / Data</i>
<ul style="list-style-type: none">• Verifica di Assoggettabilità a VIA	<ul style="list-style-type: none">• CCR-VIA – Comitato di coordinamento regionale per la Valutazione d'impatto ambientale – Regione Abruzzo. Giudizio n. 3684 del 16/06/2022, con giudizio favorevole all'esclusione dalla procedura di V.I.A.
<i>Altre autorizzazioni</i>	
<ul style="list-style-type: none">• Procedura di Autorizzazione Unica ex art. 12 D.Lgs 387/2003 in corso di istruttoria	<ul style="list-style-type: none">• Regione Abruzzo – Dipartimento Territorio e Ambiente – Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio – Ufficio Energia e Sostenibilità, acquisita al protocollo

Modello 6
SCHEDA DI SINTESI - VALUTAZIONE PRELIMINARE
art. 6, comma 9 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm. e ii.

<ul style="list-style-type: none"> • Procedura di Autorizzazione elettrodotto L.R. Marche n. 19/1988 art. 4 	<p>generale della Regione Abruzzo con n. 0192882/22 del 17/05/2022, integrata con nota prot. Regione Abruzzo n. 0201957/22 del 24/05/2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giunta Regione Marche – Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile – Direzione Ambiente e risorse idriche – Settore fonti energetiche, rifiuti, cave e miniere
--	---

Indicare se nel giudizio di VA o di VIA sono previste prescrizioni, in caso, affermativo è necessario corredare la presente istanza con opportuna documentazione contenente gli elementi necessari alla Verifica dell'Ottemperanza, ai sensi dell'art. 28, comma 3.

Non sono state riportate prescrizioni

ITER AUTORIZZATIVO DEL PROGETTO PROPOSTO

<i>Procedura</i>	<i>Autorità Competente</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio di impianto fotovoltaico e opere connesse, ex art. 12 D.Lgs 387/2003 	<ul style="list-style-type: none"> • Regione Abruzzo – Dipartimento Territorio e Ambiente – Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio – Ufficio Energia e Sostenibilità
<ul style="list-style-type: none"> • Procedura di Autorizzazione elettrodotto LR n. 19/1988 Marche 	<ul style="list-style-type: none"> • Giunta Regione Marche – Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile – Direzione Ambiente e risorse idriche – Settore fonti energetiche, rifiuti, cave e miniere
<i>Altre autorizzazioni da comprendersi nel Procedimento di Autorizzazione Unica</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Parere urbanistico/edilizio 	<ul style="list-style-type: none"> • Comune di Controguerra (TE)
<ul style="list-style-type: none"> • Parere urbanistico/edilizio 	<ul style="list-style-type: none"> • Comune di Monsampolo (AP)
<ul style="list-style-type: none"> • Parere infrastrutture 	<ul style="list-style-type: none"> • Genio Civile Marche Sud
<ul style="list-style-type: none"> • Parere urbanistico 	<ul style="list-style-type: none"> • Provincia di Teramo – Settore Urbanistica e Pianificazione Territoriale
<ul style="list-style-type: none"> • Parere compatibilità elettromagnetica 	<ul style="list-style-type: none"> • ARTA Distretto Prov.le Teramo
<ul style="list-style-type: none"> • Nulla Osta idraulico 	<ul style="list-style-type: none"> • Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale Settore sub-distrettuale per la Regione Abruzzo
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Consorzio di Bonifica Nord
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Consorzio Idraulico di III Cat. Per la sistemazione del Fiume Tronto Demanio dello Stato Pubblico
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Comando Militare Esercito Abruzzo
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Comando Marittimo Sud
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministero della Difesa Aeronautica Militare
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Aeronautica Militare – Centro Informazioni Geotopografiche aeronautiche
<ul style="list-style-type: none"> • Parere di competenza 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministero dello Sviluppo Economico Comunicazioni – Ispettorato Territoriale Abruzzo e Molise

Modello 6
SCHEDA DI SINTESI - VALUTAZIONE PRELIMINARE
art. 6, comma 9 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm. e ii.

• Parere di competenza	• Ministero dello Sviluppo Economico Comunicazioni – Ispettorato Territoriale Marche
• Parere di competenza	• ANSFISA
• Parere metanodotto	• SNAM – Distretto Sud Orientale
• Parere metanodotto	• SNAM – Distretto Centro Orientale – Centro di Civitanova Marche
• Parere metanodotto	• COSEV SERVIZI S.p.A.
• Parere acquedotto	• Ruzzo Reti S.p.A.
• Parere acquedotto	• Ente Regionale Servizio Idrico
• Parere paesaggistico e beni culturali	• Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
• Parere di competenza	• Agenzia del Demanio Direzione Regionale Abruzzo e Molise
• Nulla Osta aeronautico	• ENAC - ENAV
• Parere di competenza	• A.N.A.S. S.p.A.
• Parere di competenza	• A.R.A.P. Abruzzo S.p.A.
• Parere di competenza	• TIM Abruzzo Molise
• Parere di competenza	• Comando Provinciale Vigili del Fuoco Teramo
• Parere di competenza	• Comando Provinciale Vigili del Fuoco Ascoli Piceno
• Parere di competenza	• E-Distribuzione S.p.A.
• Parere di competenza	• Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio – Servizio V
• Parere di competenza	• Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di L'Aquila e Teramo
• Parere di competenza	• Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Ascoli Piceno, Fermo, Macerata
• Eventuali altri pareri di competenza che verranno richieste nel corso dell'Autorizzazione Unica	• Regione Abruzzo

AREE SENSIBILI E / O VINCOLATE DAL PROGETTO E DALLE SUE MODIFICHE

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno dei piani e dei vincoli di seguito riportati:</i>	SI	NO	Breve descrizione ¹
• Piano Regionale Paesistico 2004	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Art. 142 co. 1 lett. c) D.Lgs 42/2004 per il tratto di elettrodotta passante all'interno di canalina sospesa lateralmente al Fiume Tronto (tra Marche e Abruzzo)
• Piano Regionale Gestione Rifiuti (L.R. 45/2007)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Regionale Tutela Acque (art. 121 D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Bacino idrografico Fiume Tronto
• Piano Assetto Idrogeologico (Autorità di Bacino Appennino centrale del Fiume Tronto, Carta del Dissesto e delle Aree esondabili)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Elettrodotta interrato (oggetto di modifica): si inserisce su viabilità pubblica ricadente in parte in aree a rischio esondazione Medio (E2),

¹ Specificare l'ambito di appartenenza, la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) non fornire alcuna descrizione.

Modello 6
SCHEDA DI SINTESI - VALUTAZIONE PRELIMINARE
art. 6, comma 9 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm. e ii.

AREE SENSIBILI E / O VINCOLATE DAL PROGETTO E DALLE SUE MODIFICHE

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno dei piani e dei vincoli di seguito riportati:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione¹</i>
			Elevato (E3), Molto elevato (E4); sia nel territorio del Comune di Controguerra (TE) che in quello di Monsampolo del Tronto (AP), per cui verrà trasmesso Studio di compatibilità idraulico agli enti competenti (Regione Abruzzo e Marche per invio a Genio Civile Teramo, Genio Civile Ascoli Piceno, Autorità di Bacino dell'Appennino Centrale Fiume Tronto)
<ul style="list-style-type: none"> • Piano Stralcio Difesa Alluvioni 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<ul style="list-style-type: none"> • Vincolo Idrogeologico (R.D. 3267/1923) 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<ul style="list-style-type: none"> • Aree di salvaguardia acque superf. e sotterranee (art. 94 D.Lgs. 152/2006) 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	In corrispondenza del Fiume Tronto la nuova proposta progettuale per l'elettrodotto prevede il passaggio aereo all'interno di canalina sospesa fissata lateralmente al Ponte "Cristoforo Colombo".
<ul style="list-style-type: none"> • Aree Naturali Protette (L. 394/1991) 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	14 km ca. dal Parco Nazionale Gran Sasso
<ul style="list-style-type: none"> • Siti Rete Natura 2000 – SIC, ZPS e ZSC (Dir. 79/409/CEE, 92/43/CEE) 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6,5 km ca. dalla ZPS IT7120213 "Litorale di Porto d'Ascoli"
<ul style="list-style-type: none"> • Piano Regolatore Esecutivo (PRE) Comune di Controguerra (TE) 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> - Zona agricola di rispetto dei corsi d'acqua, rif. art. 21-A.7 NTA; (tratto elettrodotto interrato su strada pubblica asfaltata); - Asta fluviale di interesse bio-ecologico, rif. art.15C NTA; (tratto elettrodotto aereo dentro canalina staffata lateralmente al ponte di collegamento tra Controguerra e Monsampolo del Tronto, al di sotto del piano di scorrimento veicolare)

AREE SENSIBILI E / O VINCOLATE DAL PROGETTO E DALLE SUE MODIFICHE

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno dei piani e dei vincoli di seguito riportati:</i>	SI	NO	<i>Breve descrizione¹</i>
<ul style="list-style-type: none"> Piano Regolatore Generale (PRG) Comune di Monsampolo (AP) 	■	□	- Zone di rispetto – verde di rispetto, rif. art. 39 NTA (tratto elettrodotto aereo dentro canalina staffata lateralmente al ponte di collegamento tra Controguerra e Monsampolo del Tronto, al di sotto del piano di scorrimento veicolare);
<ul style="list-style-type: none"> Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù 	■	□	Tracciato di elettrodotto interrato interferente con linea elettrica MT interrata in S.da comunale “Valle Cupa”, e con condotta del gas in SP 222. Vedasi per entrambi progetto definitivo elettrodotto validato dal Gestore di Rete – elaborato “300803773_PTO_24_interferenze-signed”.

INTERFERENZE DELLE MODIFICHE AL PROGETTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE E TERRITORIALE

<i>Domande</i>	SI	NO	<i>Inserire una breve descrizione ed indicare i potenziali effetti ambientali significativi</i>
<ul style="list-style-type: none"> Nel giudizio di VA o di VIA sono previste prescrizioni, (in caso, affermativo è necessario corredare fornire evidenza di aver ottemperato alle stesse, ai sensi dell’art. 28, comma 3.) 	□	■	
<ul style="list-style-type: none"> La costruzione, l’esercizio o la dismissione delle <i>modifiche al progetto</i> comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l’ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)? 	□	■	
<ul style="list-style-type: none"> Il <i>progetto con le modifiche proposte</i> comporterà l’utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l’ambiente? 	□	■	
<ul style="list-style-type: none"> Il <i>progetto con modifiche</i> comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l’esercizio o la dismissione? 	□	■	Relativamente alla nuova soluzione dell’elettrodotto di tipo interrato, si prevede solo la produzione di materiale derivante dalle operazioni di scavo, che in parte verrà utilizzato come riempimento e in parte verrà smaltito presso discarica autorizzata secondo le vigenti procedure di Legge in materia.
<ul style="list-style-type: none"> Il <i>progetto con modifiche</i> genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose o nocive in atmosfera? 	□	■	Le uniche emissioni in atmosfera previste sono quelle in fase di realizzazione di scavo, rinterro, e posa elettrodotto interrato, dovute alla combustione del gasolio per il funzionamento dei mezzi di lavoro.
<ul style="list-style-type: none"> Il <i>progetto con modifiche</i> genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche? 	■	□	Sono previsti rumori relativi alla sola fase di realizzazione per scavo, posa elettrodotto, rinterro materiale di riempimento, e rifacimento manto stradale.

INTERFERENZE DELLE MODIFICHE AL PROGETTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE E TERRITORIALE

<i>Domande</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Inserire una breve descrizione ed indicare i potenziali effetti ambientali significativi</i>
<ul style="list-style-type: none"> Il <i>progetto con modifiche</i> comporterà rischi di contaminazione del terreno, delle acque superficiali o sotterranee? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	In corrispondenza del ponte in attraversamento del Fiume Tronto, l'elettrodotto verrà infilato in canalina sospesa staffata lateralmente al ponte, al di sotto della carreggiata adibita al traffico veicolare.
<ul style="list-style-type: none"> Nelle <i>modifiche al progetto</i> o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	In corrispondenza del ponte in attraversamento del Fiume Tronto, l'elettrodotto verrà infilato in canalina sospesa staffata lateralmente al ponte, al di sotto della carreggiata adibita al traffico veicolare.
<ul style="list-style-type: none"> Le <i>modifiche al progetto</i> interessano le vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Non sono noti elevati livelli di traffico sul tratto stradale interessato dal passaggio dell'elettrodotto interrato.
<ul style="list-style-type: none"> Nell'area di <i>progetto con le modifiche proposte</i> o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<ul style="list-style-type: none"> Sulla base delle informazioni delle Tabelle di tale scheda di sintesi, nell'area di <i>progetto con le modifiche proposte</i> o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L'area limitrofa alla zona di impianto e di elettrodotto è contraddistinta da una marcata industrializzazione, consolidata e in espansione. La realizzazione dell'elettrodotto, così come per l'impianto, potrebbe fungere da parziale approvvigionamento di energia elettrica da fonte energetica solare rinnovabile per gli stabilimenti industriali attigui.
<ul style="list-style-type: none"> Le eventuali interferenze del <i>progetto con le sue modifiche</i> identificate tramite questo Modello 6 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

ALLEGATI

<i>N.</i>	<i>Denominazione</i>	<i>Scala</i>	<i>Nome file</i>
	<ul style="list-style-type: none"> Tavola confronto stato di progetto con stato variante elettrodotto 		00-Tavola-confronto-stato-progetto-con-stato-variante-elettrodotto.pdf
	<ul style="list-style-type: none"> Parere Soprintendenza positivo con prescrizioni 		Parere-Soprintendenza.pdf

Il/la sottoscritto/a dichiara, ai sensi del D.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000, consapevole della responsabilità penale che ne consegue, che i dati riportati nel presente modello e nei suoi allegati sono veritieri.

Firma



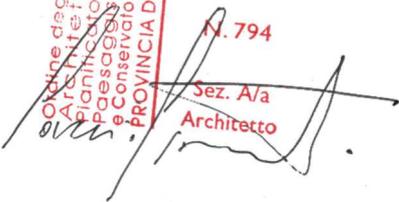
Saverio SPAMPANATO
 N. 794
 Sez. A/a
 Architetto

Modello 6
SCHEMA DI SINTESI - VALUTAZIONE PRELIMINARE
art. 6, comma 9 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm. e ii.

La presente istanza equivale a consenso al trattamento, alla comunicazione e alla diffusione dei dati relativi, effettuate dall'Autorità Competente in adempimento alle proprie funzioni istituzionali e conformemente al D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali".

Data 17/01/2024

Firma


Saverio
SPAMPANATO
N. 794
Sez. A/a
Architetto

Stampa professionale:
Ordine degli
Architetti
e Ingegneri
paesaggisti
e Conservatori
PROVINCIA DI TERAMO

Al Dirigente del
Servizio Valutazioni Ambientali
dpc002@pec.regione.abruzzo.it
dpc002@regione.abruzzo.it

Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il sottoscritto Arch. Saverio Spampinato, nato a [REDACTED]
identificato tramite documento di riconoscimento Carta Identità Elettronica n. [REDACTED]
rilasciato il [REDACTED] da Comune di [REDACTED] in qualità di Tecnico
incaricato per conto della Gran Paradiso Capital S.r.l.

chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-
VIA relativa alla discussione del procedimento di

Valutazione Preliminare ai sensi dell'art. 6, comma 9 del D.Lgs. 152/2006 relativa alla
modifica della soluzione di elettrodotto 20 kV da aerea a interrata, a servizio di impianto
fotovoltaico a terra in area idonea art. 20 D.Lgs 199/2021 e ss.mm.ii., in capo alla ditta
proponente Gran Paradiso Capital Srl, che si terrà il giorno 23/04/2024.

Per contatti:

Mail ordinaria: [REDACTED]

DICHIARAZIONE:

N.B. Alla suddetta richiesta potrà essere eventualmente allegata ulteriore informazioni che siano ritenute, dal
richiedente, utili per il Comitato ai fini della valutazione di merito (nella dimensione massima di 25 MB).

Roseto degli Abruzzi (TE), 22/04/2024

Firma del richiedente

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Si allega:

- Documento di riconoscimento.