



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 4008 Del 07/09/2023

Prot. n° 23/0318235 Del 24/07/2023

Ditta Proponente: ECO INZIATIVE S.R.L.

Oggetto: Riscontro ai Giudizi nn.3930 del 08/06/2023 e del 3965 del 13/07/2023 acquisita al prot. n. 0318235/23 del 24 luglio 2023

Comune di Intervento: Casoli (CH)

Tipo procedimento: Valutazione

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara ASSENTE

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Opere Marittime arch. Lucio Ciriolo (delegato)

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Chieti ASSENTE

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A ing. Simonetta Campana (delegata)

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti
Gruppo Istruttoria: dott. Marco Mastrangelo

Si veda istruttoria allegata





GIUNTA REGIONALE

Preso atto della documentazione presentata dalla Eco Iniziative S.r.l. in merito al riscontro ai Giudizi nn.3930 del 08/06/2023 e del 3965 del 13/07/2023 acquisita al prot. n. 0318235/23 del 24 luglio 2023;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentiti in audizione Alessia Panone e Davide D'Angelo di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 357495 del 31 agosto 2023;

Visto il Giudizio CCR-VIA n. 3965 del 13/07/2023 nel quale il comitato ha preso atto che la Ditta ha dichiarato di non avere superato dal 2015 ad oggi le quantità annuali complessive assentite con giudizio n. 2478 del 19/02/2015;

Preso atto che la ditta dichiara di avere ceduto in locazione esclusiva in data 26/06/2010 una porzione della particella 5975 del Fg. 33 pari a 7.500 mq alla ditta Colanzi S.r.l. utilizzata come deposito di materiale da costruzione, mezzi d'opera ed attrezzature;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

Si dispone che la ditta esercisca la propria attività nel rispetto del progetto valutato dal CCR-VIA con Giudizio n. 2478/2015 (lay-out, quantitativi per tipologia, potenzialità totale, etc).

Tenuto conto delle dichiarazioni della Ditta:

- 1. non ricorre l'applicazione della sanzione di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;**
- 2. la porzione della particella 5975 del Fg. 33 ceduta in locazione alla ditta Colanzi S.r.l. deve essere delimitata con opportuna recinzione dalle aree utilizzate dalla Società Eco Iniziative S.r.l. entro 30 gg dalla pubblicazione del presente giudizio;**
- 3. la Ditta deve presentare istanza di revisione dell'Autorizzazione Unica Ambientale (DPC025/212/17 del 15/11/2017) entro 30 gg dalla pubblicazione del presente giudizio.**

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE



REGIONE
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)
arch. Lucio Ciriolo (delegato)
dott. Paolo Torlontano (delegato)
ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE
FIRMATO ELETTRONICAMENTE
FIRMATO ELETTRONICAMENTE
FIRMATO ELETTRONICAMENTE

Per la verbalizzazione

Titolare: ing. Silvia Ronconi

Gruppo: dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio -Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi
ECOINIZIATIVE SRL

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi
Descrizione del progetto:	Il progetto prevede di rimodulare i quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariate le potenzialità annue massime e le capacità istantanee di stoccaggio
Azienda Proponente:	ECO INIZIATIVE SRL
Procedimento	Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	CASOLI
Provincia:	Chieti
Località:	Zona Industriale ovest
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Numero foglio catastale:	33
Particella catastale:	5975

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti ed inviati dal proponente. Per quanto non espressamente riportato nella presente si rimanda a detti elaborati.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico

Dott. Marco Mastrangelo



Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	COLANZI NICOLA
----------------	----------------

2. Estensore dello studio

Cognome e nome	PANONE ALESSIA
Albo Professionale e num. iscrizione	INGEGNERI PROV L'AQUILA n. 2851

3. Iter Amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 0138746/23 del 28/03/2023
Oneri istruttori versati	SI
Precedenti Giudizi del CCR-VIA	2478 del 19/02/2015 – 3930 del 08/06/2023 – 3965 del 13/07/2023
Integrazioni Ditta	Prot. 0318235/23 del 24/07/2023





Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi
ECOINIZIATIVE SRL

PREMESSA

Con nota acquisita in atti al prot. **0138746/23 del 28/03/2023** la Ditta presentava una istanza di Verifica Preliminare, art. 6, commi 9 e 9/bis del D.Lgs 152/06 e smi, per la **“Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi”**, la cui procedura di VP è stata conclusa dal CCR-VIA con Giudizio n. 3930 del 08/06/2023 del quale si riporta uno stralcio:

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentita in audizione l'ing. Alessia Panone di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 243230 del 07/06/2023;

Considerato che l'impianto di recupero escluso dalla procedura di VIA con Giudizio n. 2478 del 19/02/2015 prevedeva una potenzialità massima di 25000 t/a (ovvero un massimo di 100t/g considerando circa 250 giorni lavorativi) e una superficie di circa mq 5062;

Tenuto conto che allo stato attuale la Ditta esercita la propria attività di gestione rifiuti con potenzialità annua pari a 46.000 t e 2000 t istantanee, su una superficie complessiva di 7.200 mq senza la previa sottoposizione al CCR-VIA;

Considerato, pertanto, che l'aumento di potenzialità risulta essere superiore al 15 % e che quindi, come previsto dal Piano Regionale Gestione Rifiuti (Deliberazione del Consiglio Regionale n.110/8 del 02/07/2018), si configura una modifica sostanziale dell'impianto esistente;

Ritenuto dunque che non siano applicabili le condizioni di cui all'art. 6 commi 9 e 9 bis del D.Lgs. 152/06 e ss.mm e ii.;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

SI DIFFIDA LA DITTA AI SENSI DELL'ART. 29 C. 2 DEL D. LGS. 152/06 E SS.MM.II. AD ELIMINARE ENTRO 90 GG DALLA PUBBLICAZIONE DEL PRESENTE GIUDIZIO LE INOSSERVANZE RISPETTO A QUANTO VALUTATO DAL CCR – VIA CON GIUDIZIO N. 2478/2015

Ai fini della valutazione della sanzione di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. si assegna un termine di 20 gg, dalla pubblicazione del presente giudizio, entro il quale la ditta potrà presentare elementi utili per la definizione e quantificazione della sanzione stessa.

Si ritiene inoltre che la modifica proposta come esposto in premessa non rientri nei commi 9 e 9-bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e che pertanto per la stessa dovrà essere avviato un procedimento di verifica di assoggettabilità.

Il Proponente ha inviato il documento “Osservazioni al Giudizio CCr-VIA n. 3930 del 08-06-2023” acquisito al prot. n. 0272852/23 del 26/06/2023.





Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

A seguito di quanto dichiarato dal Proponente nella suddetta documentazione il **CCR- VIA ha espresso il Giudizio n. 3965** del quale di seguito si riporta uno stralcio:

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Visto il Giudizio CCR-VIA n. 3930 del 08/06/2023;

Preso atto della documentazione presentata dalla Eco Iniziative S.r.l. in relazione al sopracitato giudizio, acquisita al prot. n. 0272852 del 26/06/2023;

Sentita la relazione istruttoria;

Sentita in audizione l'ing. Alessia Panone, di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 302044 del 12/07/2023;

Preso atto che nella citata documentazione la Ditta dichiara di non avere superato le quantità annuali assentite dal CCR-VIA con giudizio n. 2478 del 19/02/2015, riportando i quantitativi di rifiuti trattati dal 2017 ad oggi, desunti dalle Dichiarazioni MUD ed ORSO;

Considerato che ad oggi non risulta ancora chiarito se l'attività sulla porzione di particella esterna all'attuale layout impiantistico indicato dalla ditta, sia svolta o meno dalla Eco Iniziative S.r.l., tenuto conto che, dalle immagini riportate nella documentazione, la particella non è fisicamente divisa e presenta cumuli di materiali e cassoni;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI RINVIO PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI

richiamato quanto in premessa, la Ditta dovrà fornire, **entro 10 giorni dalla pubblicazione del presente Giudizio**, indicazioni circa le attività svolte sulla porzione di particella esterna al layout impiantistico, il nome della ditta operante sulla stessa e le eventuali autorizzazioni possedute.

Il proponente, a riscontro di quanto richiesto, ha inviato la seguente documentazione acquisita al prot. 0318235/23 del 24/07/2023:

 **nota ditta**

 **osservazioni al giudizio ccr-via 3930 e al giudizio ccr-via 3965**

La presente istruttoria viene redatta sulla base di quanto dichiarato nei suddetti documenti, ai quali si rimanda per tutto quanto non espressamente di seguito riportato

Il Tecnico nella nota "osservazioni al giudizio ccr-via 3930 e al giudizio ccr-via 3965" afferma:

"Ad integrazione delle osservazioni al Giudizio CCR-VIA n. 3930 del 08/06/2023, acquisite al prot. n. 0272852 del 26/06/2023, si riporta la seguente tabella riepilogativa dalla quale si evince che la Ditta non ha mai sfornato le quantità annuali totali di rifiuti originariamente autorizzate e valutate dal CCR-VIA con giudizio n. 2478 del 19/02/2015. Per quanto riguarda la tipologia 7.31-bis, invece, la Ditta dal 2018 ha operato secondo i





Dipartimento Territorio -Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

quantitativi autorizzati dalla Regione Abruzzo con AUA n. DPC025/212/17 del 15/11/2017, a seguito di istanza di modifica sostanziale presentata al SUAP e successiva conferenza dei servizi decisoria.”

Tipologia	EER	Quantità annue gestite nell'impianto [t]						Potenzialità annua esclusa dalla procedura di VIA con Giudizio n. 2478 del 19/02/2015 [t]	Potenzialità annua autorizzata con DPC025/212/17 del 15/11/2017 [t]
		2017	2018	2019	2020	2021	2022		
7.1	[101311] [170101] [170102] [170103] [170802] [170107] [170904]	806,1	3.350	2.028.5	2.370	4.490,22	5.637	20.000	20.000
7.2	[010410] [010413] [010399] [010408]	0	0	0	0	0	0	750	8.000
7.6	[170302] [200301]	2.530	3.153	1.777	2.441	457	1.773,5	2.750	10.000
7.31-bis	[170504]	1.134	5.022	6.493	7.991	7.994	7.803	1.500	8.000
Totale		4.470,1	11.525	10.298,5	12.802	12.941,22	15.213,5	25.000	46.000

“Si allega nota della Ditta con la quale si vuole chiarire l'attività sulla porzione di particella esterna all'attuale layout impiantistico, così come richiesto dal Giudizio CCR-VIA n. 3965 del 13/07/2023.

La Ditta tiene a ribadire che il layout impiantistico secondo cui ha sempre operato è quello autorizzato con AUA n. 136 del 04/03/2016 escluso dalla procedura di VIA con Giudizio n. 2478 del 19/02/2015, occupando una superficie di circa 5.062 m².

Inoltre la Ditta tiene a ribadire che ha sempre operato con una potenzialità massima annuale inferiore alle 25.000 t autorizzate dall'AUA n. 136 del 04/03/2016 ed escluse dalla procedura di VIA con Giudizio n. 2478 del 19/02/2015.

La Ditta tiene a precisare che i superamenti delle quantità delle singole tipologie di rifiuto, rispetto a quanto valutato dal giudizio n. 2478, siano avvenuti in virtù di un'Autorizzazione Unica Ambientale, rilasciata dalla Regione Abruzzo a seguito di istanza di modifica sostanziale presentata al SUAP e di successiva conferenza dei servizi decisoria, senza alcuna richiesta da parte degli Enti coinvolti di una Valutazione di Assoggettabilità a VIA della modifica richiesta.

Per quanto sopra detto di ribadisce che la Ditta, agendo in buona fede, ha operando sulla base di un'Autorizzazione Unica Ambientale rilasciata dagli Enti preposti; si ritiene dunque che non si debba procedere con la definizione e quantificazione della sanzione amministrativa.”





Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

Il Proponente nel documento "nota ditta" afferma:

"La ditta Eco-iniziative Srl risulta essere proprietaria della particella 5975 del foglio catastale 33 sita nel comune di Casoli (CH). Come da planimetria in allegato, la ditta Eco-Iniziative ha ceduto in locazione esclusiva in data 26/06/2010 una porzione della particella pari a 7.500 mq alla ditta Colanzi Srl.

Tale ditta utilizza questa superficie come deposito di stoccaggio dei propri materiali ed attrezzature che utilizza nella propria attività di realizzazione di strade.

Il cumulo visibile dalle immagini di Google Earth è riconducibile a del materiale acquistato e prelevato presso cave autorizzate. Tale materiale quindi non è classificabile assolutamente come rifiuto.

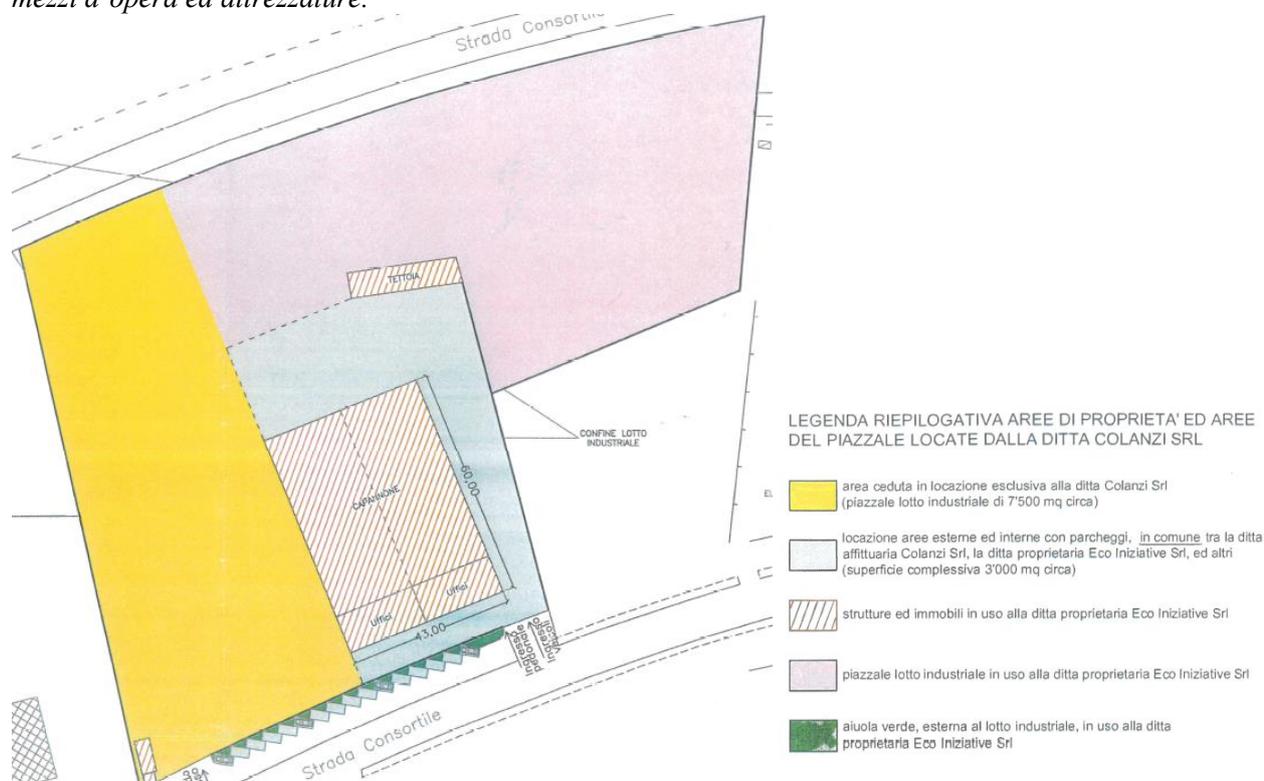
La ditta Colanzi Srl, interpellata dalla scrivente, ha comunicato che il materiale visibile dalle immagini viene acquistato periodicamente presso la EdilCave Srl, società con sede legale in Località Caporosso – Guardiareale (CH) che produce materiali inerti da cava.

La destinazione d'uso di tale materiale da cava è prettamente collegata all'attività edilizia della Colanzi Srl.

In conclusione quindi affermiamo che suddetto materiale da cava non è collegabile all'attività di recupero inerti della Eco-Iniziative Srl svolta nel layout impiantistico in vostro possesso.

Si ribadisce che nel corso degli anni l'attività svolta dall'impianto è sempre rimasta confinata nelle aree individuate nel layout impiantistico in vostro possesso. Si vuole anche precisare che, in merito alla planimetria in allegato raffigurante la divisione della particella di proprietà di Eco-Iniziative, l'attività di recupero inerti di quest'ultima viene sempre eseguita all'interno del layout impiantistico in vostro possesso e non su tutta la superficie di colore rosa raffigurata. Tale configurazione è coerente con il giudizio n.2478 del 19/02/2015 del CCR-VIA.

In ultimo, in allegato si rimette, oltre alla planimetria di suddivisione delle aree, anche immagini che attestano l'utilizzo dell'area ceduta alla Colanzi Srl in locazione esclusiva come deposito di materiali da costruzioni, mezzi d'opera ed attrezzature."





Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL



Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico

Dott. Marco Mastrangelo



