

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 3965 **Del** **13/07/2023**
Prot. n° 23/0272852 **del** **26/06/2023**

Ditta Proponente: Eco Iniziative S.r.l.

Oggetto: Modifica non sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti – Riscontro
Giudizio n. 3930

Comune di Intervento: Casoli (CH)

Tipo procedimento: Valutazioni in merito all'art. 29 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.i.

Presenti *(in seconda convocazione)*

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) *dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)*

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali *ASSENTE*

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque *dott. Antonello Colantoni (delegato)*

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio -
Pescara** *-*

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara *dott. Gabriele Costantini (delegato)*

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio *ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila *ASSENTE*

Dirigente Servizio Opere Marittime *ASSENTE*

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per
territorio**

Chieti *ASSENTE*

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila *dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti *dott. Giuseppe Bucciarelli (delegato)*

Direttore dell'A.R.T.A *ing. Simonetta Campana (delegata)*

Relazione Istruttoria *Titolare Istruttoria:* *ing. Erika Galeotti*
Gruppo Istruttore: *dott. Marco Mastrangelo*

Si veda istruttoria allegata



Preso atto della documentazione presentato dalla Eco Iniziative S.r.l. in relazione all'intervento "Modifica non sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti – Riscontro Giudizio n. 3930" acquisita al prot. n. 0272852/23 del 26/06/2023;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Visto il Giudizio CCR-VIA n. 3930 del 08/06/2023;

Preso atto della documentazione presentata dalla Eco Iniziative S.r.l. in relazione al sopracitato giudizio, acquisita al prot. n. 0272852 del 26/06/2023;

Sentita la relazione istruttoria;

Sentita in audizione l'ing. Alessia Panone, di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 302044 del 12/07/2023;

Preso atto che nella citata documentazione la Ditta dichiara di non avere superato le quantità annuali assentite dal CCR-VIA con giudizio n. 2478 del 19/02/2015, riportando i quantitativi di rifiuti trattati dal 2017 ad oggi, desunti dalle Dichiarazioni MUD ed ORSO;

Considerato che ad oggi non risulta ancora chiarito se l'attività sulla porzione di particella esterna all'attuale layout impiantistico indicato dalla ditta, sia svolta o meno dalla Eco Iniziative S.r.l., tenuto conto che, dalle immagini riportate nella documentazione, la particella non è fisicamente divisa e presenta cumuli di materiali e cassoni;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI RINVIO PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI

richiamato quanto in premessa, la Ditta dovrà fornire, **entro 10 giorni dalla pubblicazione del presente Giudizio**, indicazioni circa le attività svolte sulla porzione di particella esterna al layout impiantistico, il nome della ditta operante sulla stessa e le eventuali autorizzazioni possedute.

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE



REGIONE
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Giuseppe Bucciarelli (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

Per la verbalizzazione

dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





*Dipartimento Territorio -Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali*

Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi
Descrizione del progetto:	Il progetto prevede di rimodulare i quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariate le potenzialità annue massime e le capacità istantanee di stoccaggio
Azienda Proponente:	ECO INIZIATIVE SRL
Procedimento	Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	CASOLI
Provincia:	Chieti
Località:	Zona Industriale ovest
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Numero foglio catastale:	33
Particella catastale:	5975

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti e caricati dal proponente sullo Sportello Regionale Ambiente. Per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria si rimanda agli elaborati tecnici di progetto.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico

Dott. Marco Mastrangelo



Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	COLANZI NICOLA
----------------	----------------

2. Estensore dello studio

Cognome e nome	PANONE ALESSIA
Albo Professionale e num. iscrizione	INGEGNERI PROV L'AQUILA n. 2851

3. Iter Amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 0138746/23 del 28/03/2023
Oneri istruttori versati	SI
Precedenti Giudizi del CCR-VIA	2478 del 19/02/2015 – 3930 del 08/06/2023
Integrazioni Ditta	Prot. 0272852 del 26/06/2023





Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi
ECOINIZIATIVE SRL

PREMESSA

Come stabilito dal Dlgs 152/06, così come modificato dalla L. n.120 del 2020, all'art. 6, comma 9, *“Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla parte seconda del presente decreto, fatta eccezione per le modifiche o estensioni di cui al comma 7, lettera d), il proponente, in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente, trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare. L'autorità competente, entro trenta giorni dalla presentazione della richiesta di valutazione preliminare, comunica al proponente l'esito delle proprie valutazioni, indicando se le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici devono essere assoggettati a verifica di assoggettabilità a VIA, a VIA, ovvero non rientrano nelle categorie di cui ai commi 6 o 7. L'esito della valutazione preliminare e la documentazione trasmessa dal proponente sono tempestivamente pubblicati dall'autorità competente sul proprio sito internet istituzionale”*

Inoltre il c. 9 bis del citato articolo stabilisce che:

“Nell'ambito dei progetti già autorizzati, per le varianti progettuali legate a modifiche, estensioni e adeguamenti tecnici non sostanziali che non comportino impatti ambientali significativi e negativi si applica la procedura di cui al comma 9”.

Le suddette liste di controlli, adottate dalla Regione Abruzzo con D.G.R. 660 del 2017 e smi, sono il Modelli 5 – Richiesta di Valutazione Preliminare e Modello 6 – Scheda di sintesi – valutazione preliminare, a corredo di questi modelli la ditta può presentare altra documentazione esplicativa.

Nel caso in esame **la Ditta ECOINIZIATIVE Srl**, di seguito proponente, dichiara nel modello 6, che l'impianto, ricadente nella tipologia di cui al punto 7 lettera zb) dell'Allegato IV alla Parte II del D. Lgs 152/06 e smi, *“Impianti di smaltimento e recupero di rifiuti non pericolosi, con capacità complessiva superiore a 10 t/giorno, mediante operazioni di cui all'allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152”*, è **già stato escluso dalla procedura di VIA con Giudizio del CCRVIA n 2478/2015 e che è in possesso dell'AUA rilasciata con Determinazione DPC025/212/17 del 06/11/2017.**

Con nota acquisita in atti al prot. **0138746/23 del 28/03/2023** la Ditta presentava una istanza di Verifica Preliminare, art. 6, commi 9 e 9/bis del D.Lgs 152/06 e smi. per la **“Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti - Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto e le capacità massime istantanee di stoccaggi”**, la cui procedura di VP è stata conclusa dal CCR-VIA con Giudizio n. 3930 del 08/06/2023 del quale si riporta uno stralcio:





Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentita in audizione l'ing. Alessia Panone di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 243230 del 07/06/2023;

Considerato che l'impianto di recupero escluso dalla procedura di VIA con Giudizio n. 2478 del 19/02/2015 prevedeva una potenzialità massima di 25000 t/a (ovvero un massimo di 100t/g considerando circa 250 giorni lavorativi) e una superficie di circa mq 5062;

Tenuto conto che allo stato attuale la Ditta esercita la propria attività di gestione rifiuti con potenzialità annua pari a 46.000 t e 2000 t istantanee, su una superficie complessiva di 7.200 mq senza la previa sottoposizione al CCR-VIA;

Considerato, pertanto, che l'aumento di potenzialità risulta essere superiore al 15 % e che quindi, come previsto dal Piano Regionale Gestione Rifiuti (Deliberazione del Consiglio Regionale n.110/8 del 02/07/2018), si configura una modifica sostanziale dell'impianto esistente;

Ritenuto dunque che non siano applicabili le condizioni di cui all'art. 6 commi 9 e 9 bis del D.Lgs. 152/06 e ss.mm e ii.;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

**SI DIFFIDA LA DITTA AI SENSI DELL'ART. 29 C. 2 DEL D. LGS. 152/06 E
SS.MM.II. AD ELIMINARE ENTRO 90 GG DALLA PUBBLICAZIONE DEL
PRESENTE GIUDIZIO LE INOSSERVANZE RISPETTO A QUANTO
VALUTATO DAL CCR – VIA CON GIUDIZIO N. 2478/2015**

Ai fini della valutazione della sanzione di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. si assegna un termine di 20 gg, dalla pubblicazione del presente giudizio, entro il quale la ditta potrà presentare elementi utili per la definizione e quantificazione della sanzione stessa.

Si ritiene inoltre che la modifica proposta come esposto in premessa non rientri nei commi 9 e 9-bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e che pertanto per la stessa dovrà essere avviato un procedimento di verifica di assoggettabilità.

Il Proponente ha inviato il documento “Osservazioni al Giudizio CCr-VIA n. 3930 del 08-06-2023” acquisito al prot. n. 0272852/23 del 26/06/2023 nel quale l'ing. Alessia Panone riporta quanto segue:

“[...] La modifica sostanziale dell'AUA, autorizzata con provvedimento Regionale n. DPC 025/212/17 del 06/11/2017, a seguito di istanza presentata al SUAP e conferenza dei servizi decisoria, per aumentare la potenzialità annua, la potenzialità istantanea e la superficie dell'impianto, non è mai stata realizzata dalla Ditta.

La Ecoiniziative Srl ha continuato ad esercitare la propria attività secondo quanto valutato dal giudizio n. 2478 del 19/02/2015, ovvero con una potenzialità massima di 25000 t/anno e una superficie di 5062 m2.



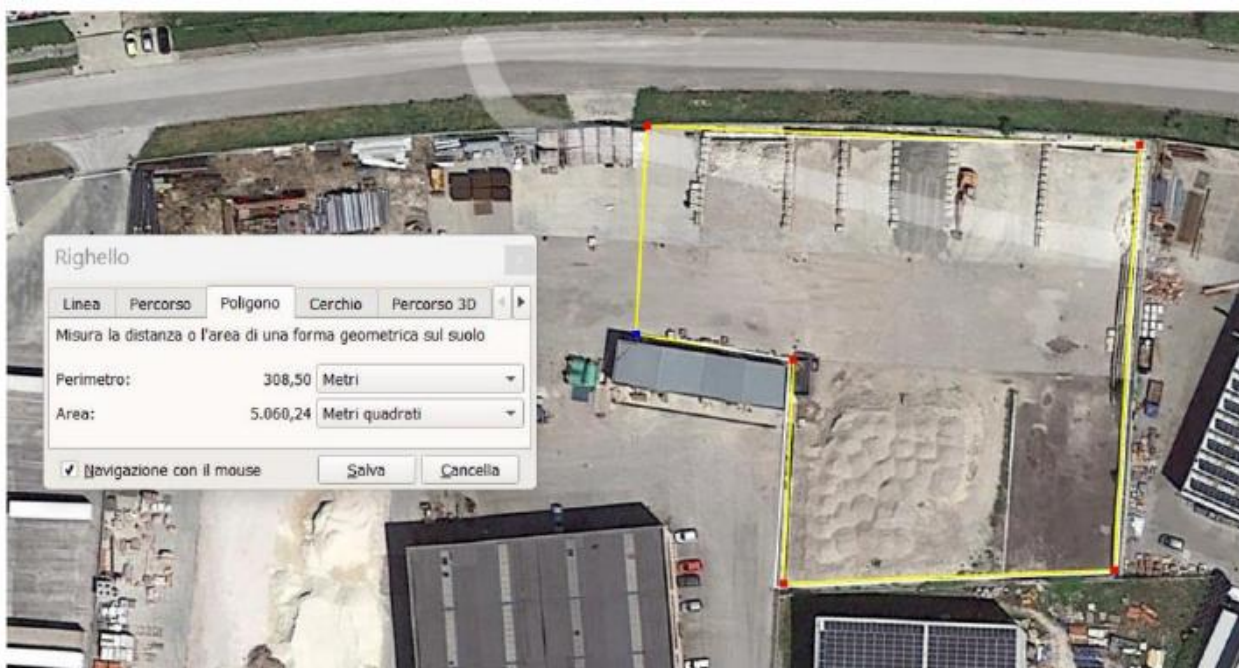


Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi**
ECOINIZIATIVE SRL

Nella Tav 1 relazione tecnica, allegata all'istanza di Valutazione Preliminare, è stato erroneamente riportato come stato attuale dell'impianto quello autorizzato con provvedimento Regionale n. DPC 025/212/17 del 06/11/2017. Nella realtà la situazione attuale dell'impianto è quella valutata dal giudizio n. 2478 del 19/02/2015, dato che le modifiche previste dal provvedimento suddetto non sono mai state messe in atto dalla Ditta, come si evince anche da fonte google heart, aggiornata alla data del 14/06/2023, e dal riepilogo dei quantitativi di rifiuti trattati dal 2017 ad oggi, desunti dalle Dichiarazioni MUD ed ORSO, riportati di seguito.



Fonte Google Heart al 14/06/2023

ANNO	TOTALE (t)
2017	4.470,1
2018	11.525
2019	10.298,5
2020	12.802
2021	12.941,22
2022	15.213,5
I SEMESTRE 2023	8.246,5

Dalla tabella si evince che non sono mai state sforate le quantità annuali originariamente autorizzate e valutate dal CCR-VIA con giudizio n. 2478 del 19/02/2015 [...].





*Dipartimento Territorio -Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali*

Istruttoria Tecnica: Valutazioni in merito all'applicazione dell'art. 29 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto:

**Modifica NON sostanziale di un impianto di recupero di rifiuti inerti -
Rimodulazione dei quantitativi di rifiuti da sottoporre alle operazioni di
recupero, pur mantenendo invariata la potenzialità annua dell'impianto
e le capacità massime istantanee di stoccaggi
ECOINIZIATIVE SRL**

[...] Per quanto detto sopra la Ditta non ha effettuato inosservanze rispetto a quanto valutato dal Giudizio n. 2478 del 19/02/2015, si ritiene dunque che non si debba procedere con la definizione e quantificazione della sanzione amministrativa.

Successivamente alla presente, la ditta presenterà istanza di Verifica di Assoggettabilità per l'aumento dei quantitativi da gestire e trattare in impianto, per l'aumento delle superfici disponibili e per l'adeguamento del recupero del CER 17.03.02 al DM 69/2018. ”.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico

Dott. Marco Mastrangelo



