



CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 4394 **Del** **07/11/2024**
Prot. n° 24/0348557 **Del** **05/09/2024**

Ditta Proponente: SOCIETÀ AGRICOLA MANTOVANA

Oggetto: Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 2006 e ss.mm.ii. contenute nel Provvedimento di VIA n. 3166 del 27/02/2020 per il progetto Modifica potenzialità e migliore organizzazione del ciclo produttivo con modifica di impianti

Comune di Intervento: Gissi (CH)

Tipo procedimento: Verifica di Ottemperanza ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) *ing. Erika Galeotti (Presidente delegata)*

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque *dott.ssa Francesca Liberi (delegata)*

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara *dott. Giovanni Cantone (delegato)*

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara *ASSENTE*

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio *ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila *ASSENTE*

Dirigente Servizio Opere Marittime *arch. Lucio Ciriolo (delegato)*

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Chieti *ASSENTE*

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila *dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti *ASSENTE*

Direttore dell'A.R.T.A *ing. Simonetta Campana (delegata)*

Relazione Istruttoria *Titolare istruttoria: ing. Andrea Santarelli*
Gruppo istruttorio: ing. Alessandro Colaiuda

Si veda istruttoria allegata





Preso atto della documentazione trasmessa dalla Società Agricola Mantovana in merito all'istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 2006 e ss.mm.ii. contenute nel Provvedimento di VIA n. 3166 del 27/02/2020 per il progetto Modifica potenzialità e migliore organizzazione del ciclo produttivo con modifica di impianti, acquisita al prot. n. 0348557 del 05/09/2024;

IL COMITATO CCR-VIA

Richiamata la normativa che regola il funzionamento del Comitato di Coordinamento Regionale per la V.I.A., e in particolare:

- la Legge Regionale del 29 luglio 2010, n. 31 e s.m.i. "Norme regionali contenenti la prima attuazione del Decreto Legislativo del 03 Aprile 2006, n. 152";
- le DGR 660 del 14/11/2017 Valutazione di Impatto Ambientale - Disposizioni in merito alle procedure di Verifica di assoggettabilità a VIA ed al Provvedimento autorizzatorio unico regionale di VIA ex art. 27 bis del Dlgs 152/2006 così come introdotto dal Dlgs 104/2017 e riformulazione del CCR-VIA
- DGR 713/22 L.R. N. 11/1999 - Aggiornamento del documento Criteri ed indirizzi in materia di procedure ambientali (approvato con DGR 119/2002 e smi) alla luce delle disposizioni di cui al D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, nella L. 120/2020 e del D.L. 77/2021, convertito, con modificazioni, nella L. 108/2021;

Richiamata la disciplina costituente il quadro di riferimento dei procedimenti di valutazione ambientale, e in particolare i principi e le norme concernenti la verifica di ottemperanza:

- la Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio n. 2014/52/UE del 16 aprile 2014 che modifica la direttiva 2011/92/UE del 13/11/2011 concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati;
- il D. Lgs. del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" come novellato dal D. Lgs 16.06.2017, n. 104, recante "Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la Direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114", e in particolare: l'art. 5, recante 'definizioni', e in particolare il comma 1, lett. m), secondo cui "si intende per" m) Verifica di assoggettabilità a VIA di un progetto": "La verifica attivata allo scopo di valutare, ove previsto, se un progetto determina potenziali impatti ambientali significativi e negativi e deve essere quindi sottoposto a procedimento di VIA secondo le disposizioni di cui al Titolo III, Parte seconda del presente decreto";
- l'art. 28, recante 'Monitoraggio', e in particolare il comma 3, secondo cui "*Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali, il proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione stabilite nel provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o nel provvedimento di VIA, trasmette in formato elettronico all'autorità competente, o al soggetto eventualmente individuato per la verifica, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza. L'attività di verifica si conclude entro il termine di trenta giorni dal ricevimento della documentazione trasmessa dal proponente*";





Considerato che ai dati e alle affermazioni forniti dal Proponente occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell'art. 1, comma 1 bis della l. 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci;

Sentita la relazione istruttoria;

Considerato che il rappresentante dell'ARTA fa presente che il procedimento di modifica sostanziale dell'AIA, relativo al progetto di "Modifica potenzialità e migliore organizzazione del ciclo produttivo con modifica di impianti", di cui al giudizio del CCR-VIA n. 3166 del 27/02/2020, è ancora in corso;

Considerato che la posizione del nuovo sondaggio geognostico a carotaggio continuo, attrezzato a piezometro con tubo aperto, denominato S4, non risulta concordata con l'ARTA, così come invece specificato nella prescrizione del giudizio n. 3166/2020;

Ritenuto che il collaudo acustico post operam debba essere effettuato a seguito dell'ottenimento dell'AIA e dell'attuazione della modifica valutata con il sopra citato giudizio;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO DI PRESA D'ATTO DELL'OTTEMPERANZA ALLA PRESCRIZIONE N. 3 DEL GIUDIZIO N. 3166/2020

Per l'ottemperanza alle prescrizioni n. 1 e n. 2 del citato giudizio la ditta deve rispettivamente:

- 1. presentare il collaudo acustico post operam a seguito dell'ottenimento dell'AIA e dell'attuazione della modifica valutata con il sopra citato giudizio;**
- 2. concordare con ARTA la posizione del nuovo sondaggio geognostico a carotaggio continuo, attrezzato a piezometro.**

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.

ing. Erika Galeotti (Presidente delegata)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott.ssa Francesca Liberi (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Giovanni Cantone (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

arch. Lucio Ciriolo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Per la verbalizzazione
Titolare: ing. Silvia Ronconi
FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

**MODIFICA POTENZIALITÀ E MIGLIORE ORGANIZZAZIONE DEL CICLO
PRODUTTIVO CON MODIFICA DI IMPIANTI – COMUNE GISSI – SOCIETÀ
AGRICOLA MANTOVANA s.r.l.**

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Modifica potenzialità e migliore organizzazione del ciclo produttivo con modifica di impianti.
Azienda Proponente:	SOCIETÀ AGRICOLA MANTOVANA S.R.L.
Procedimento:	Verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Gissi
Provincia:	Chieti
Arti comuni interessati	Nessuno
Numero foglio catastale	-
Particella catastale	-

Contenuti istruttoria

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti e inviati tramite PEC dal Proponente, per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria si rimanda agli elaborati. Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Analisi della documentazione trasmessa

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria: Ing. Andrea Santarelli

L'Istruttore Tecnico Ing. Alessandro Colaiuda



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

MODIFICA POTENZIALITÀ E MIGLIORE ORGANIZZAZIONE DEL CICLO
PRODUTTIVO CON MODIFICA DI IMPIANTI – COMUNE GISSI – SOCIETÀ
AGRICOLA MANTOVANA s.r.l.

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Sassi Guido
----------------	-------------

Iter amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 0348557 del 05/09/2024
Oneri istruttori versati	SI
Precedenti Giudizi del CCR-VIA	3166 del 27/02/2020

Elenco Elaborati

- 2024_01_24_gissi mantovana_impatto acustico
- 2024_08_gissi_emissioni_f1
- 2024ve_1_signed
- 31322_1
- 31322_2
- 31322_3
- ricevuta oneri istruttori vo_gissi
- soc agr mantovana gissi monografia sondaggio 4

PREMESSA

Con nota acquisita in atti al prot. n. 0348557 del 05/09/2024, la ditta Società Agricola Mantovana presentava istanza di Verifica di Ottemperanza, ex art 28 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. per il progetto di “Modifica potenzialità e migliore organizzazione del ciclo produttivo con modifica di impianti”, la cui procedura è stata conclusa con **Giudizio del CCR-VIA n. 3166 del 27/02/2020** ed ha ricevuto il parere “Favorevole con le prescrizioni seguenti:

In ambito di modifica di AIA dovrà essere verificato quanto segue:

- 1. Adozione di eventuali accorgimenti per garantire il rispetto dei limiti imposti dalla zonizzazione acustica comunale compreso il valore limite differenziale ed effettuare il collaudo acustico post operam.*
- 2. Realizzazione di un nuovo piezometro e successivo monitoraggio della soggiacenza della falda, entrambi da definire in accordo con ARTA.*
- 3. Definizione dello stato di qualità dei terreni mediante caratterizzazione analitica eseguita su campioni di terreno”.*

Il Proponente ha allegato la documentazione precedentemente elencata, che viene riassunta nella presente istruttoria, ed alla quale si rimanda per tutto quanto non espressamente di seguito riportato.

ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

Prescrizione n. 1 - Adozione di eventuali accorgimenti per garantire il rispetto dei limiti imposti dalla zonizzazione acustica comunale compreso il valore limite differenziale ed effettuare il collaudo acustico post operam

Il proponente ha inviato il documento denominato “Valutazione di impatto acustico”, redatto in data **08/02/2024**.

Lo strumento di misura è stato posizionato su un cavalletto stabile ad **un'altezza di 1,6 m** dal terreno e a **distanza maggiore di 1,0 m da pareti**.

Il tecnico afferma che la rumorosità indagata è **esclusivamente quella del funzionamento delle ventole** e indica il loro **valore emissivo pari a 43 dB(A)**.

Misure effettuate a m 10 in altro allevamento è di 76,4 dB(A). Nella figura seguente sono indicate le ventole.

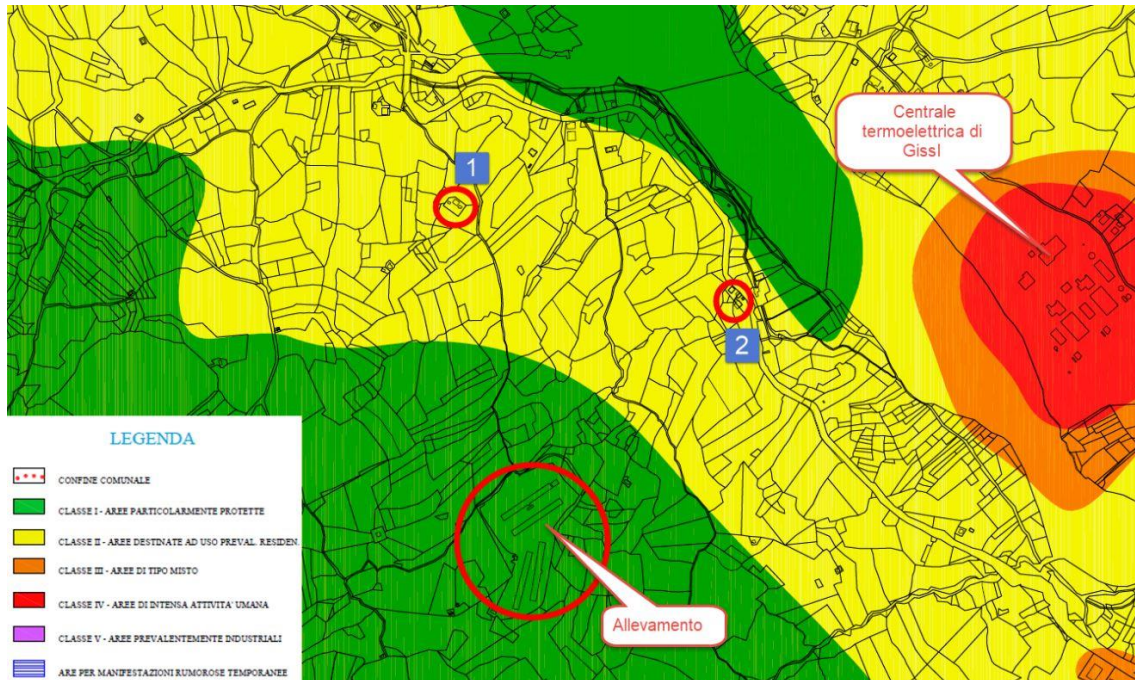


Alcune di esse sono da 1,2 Hp ed altre da 1,5 Hp. Nello studio viene riportato il valore di **L_{pa} fornito dal costruttore, a 2 m di distanza, pari a 75,8 dB(A)**.

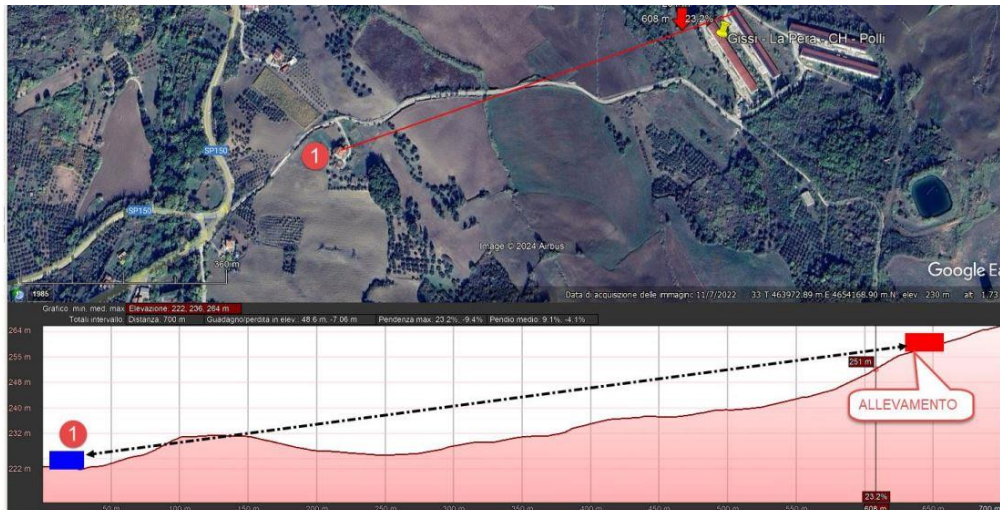
Si afferma che non ci sono altre sorgenti sonore fisse significative se non le operazioni di scarico del mangime nei silos che avvengono sempre in periodo diurno per tempi intorno ad un'ora 3 - 4 volte a settimana.

I recettori vengono individuati tutti oltre i 500 m ed in posizione schermata rispetto alle posizioni delle ventole, così come riportato nella cartografia seguente della **zonizzazione acustica del comune di Gissi (CH)**.

L'area dell'allevamento risulta in classe 1 e non vi sono recettori vicini; mentre **i recettori R1 e R2 sono a distanza maggiore di m 500 ricadenti in classe 2**.



Sigla	DESCRIZIONE	DISTANZA dalle sorgenti più prossime	Classe
1	Casa campagna isolata verso Ovest , in parte schermata da ondulatione del terreno	650m	II
2	Casa sulla strada provinciale SP 150 otticamente non a vista dell'allevamento esposta a rumore di traico stradale	570 m	II



La sezione di sopra, secondo il tecnico, mostra la parziale schermatura da un dosso collinare. **Per misurare il livello di immissione** è stato scelto un punto di misura più prossimo all'allevamento.



Il tecnico afferma che non sono state rilevate componenti tonali e non sono presenti eventi che possano essere studiati come componenti impulsivi.

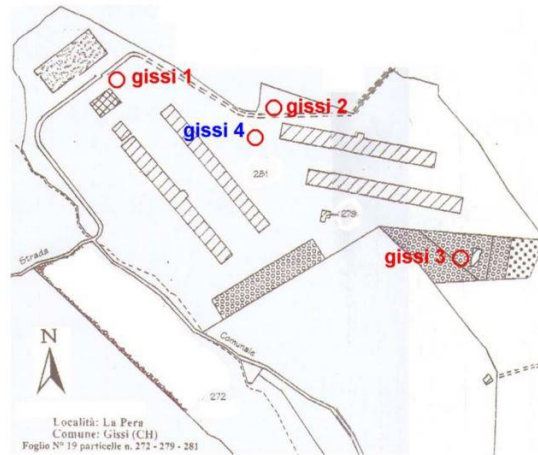
Si riporta la tabella estrapolata dallo studio con i relativi risultati.

TEMPO DI RIFERIMENTO	Scopo	Tipo di RUMORE	L95 dB(A)	MISURA Leq dB(A)	ARROTONDAMENTO Leq dB(A)	impulsività	tonali	bassa frequenza	LIVELLO COMPLESSIVO	LIMITE CLASSE II DPCM 14/11/1997 Immissione	GIUDIZIO
DIURNO	IMMISSIONE	RESIDUO	34,2	35,8	36,0	=	==	==	36,0	55	RISPETTA LIMITI ASSOLUTI DI IMMISSIONE diurno e notturno
DIURNO	IMMISSIONE	AMBIENTALE	34,2	36,7	37,0	=	==	==	37,0	55	
NOTTURNO	IMMISSIONE	RESIDUO	30,0	32,8	33,0	=	==	==	33,0	45	RUMORE DIFFERENZIALE Non applicabile DIURNO < 50 dB(A) NOTTURNO < 40 dB(A) art. 4, comma 2 lett a) DPCM 14/11/1997
NOTTURNO	IMMISSIONE	AMBIENTALE	33,2	37,9	38,0	=	==	==	38,0	45	

Il tecnico dichiara che **sono rispettati i limiti dei valori di immissione assoluti** diurni e notturni presso il recettore più esposto, in quanto **la misura in immissione in facciata** in posizione più prossima alle sorgenti è **inferiore a 40 dB(A)**, sia nel periodo diurno che notturno. Inoltre specifica che **poiché tutte le misure ambientali sono inferiori a 40 dB(A)**, non si applica il livello differenziale.

Prescrizione n. 2 - Realizzazione di un nuovo piezometro e successivo monitoraggio della soggiacenza della falda, entrambi da definire in accordo con ARTA.

Il proponente ha trasmesso il **documento denominato “Monografia sondaggio geognostico S4”** nel quale viene specificato che è stato **realizzato un nuovo sondaggio geognostico a carotaggio continuo**, attrezzato **con piezometro a tubo aperto**, e protetto da chiusino, denominato **S4**, in sostituzione del sondaggio S2. Il nuovo sondaggio, effettuato in data 19 ottobre 2023, si è reso necessario in quanto i campionamenti di acqua prelevata in S2 hanno mostrato risultati indicanti immissione di acque provenienti dalla superficie o da perdite di sottoservizi.

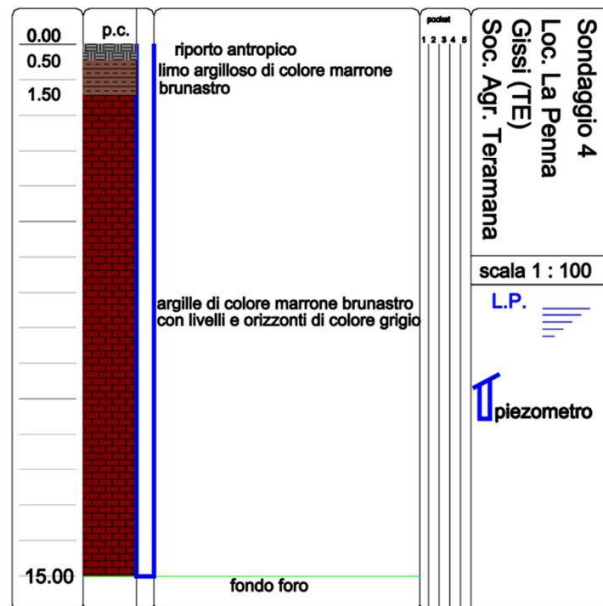


S1, S2, S3 sono sondaggi a carotaggio continuo progressivo
S4 è sondaggio a carotaggio continuo

Il nuovo sondaggio è stato effettuato con carotiere semplice del tipo T1, con diametro di 101 mm e con rivestimento a seguire del diametro di 127 mm., spinto alla profondità di m 15.

Al termine della perforazione è stato installato un piezometro a tubo aperto da 3.0'', con tratti microfessurati, e tratti ciechi.

Nella data del 19/10/2023 la soggiacenza della falda nel sondaggio S4 risultava pari a m -8,00.



Prescrizione n. 3 - Definizione dello stato di qualità dei terreni mediante caratterizzazione analitica eseguita su campioni di terreno.

Il proponente ha trasmesso i seguenti **tre rapporti di prova** effettuati su terreno allo stato naturale prelevato dalle carote piezometriche.


Istruttoria Tecnica
Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
**MODIFICA POTENZIALITÀ E MIGLIORE ORGANIZZAZIONE DEL CICLO
 PRODUTTIVO CON MODIFICA DI IMPIANTI – COMUNE GISSI – SOCIETÀ
 AGRICOLA MANTOVANA s.r.l.**
Rapporto di prova 1

Rapporto di prova n°:	31322-001	
Descrizione:	Terreno allo stato naturale prelevato nella carota piezometrica	Spettabile:
Accettazione:	31322	SOCIETÀ AGRICOLA MANTOVANA S.R.L.
Data Prelievo:	20-ott-23	Via del Rio n° 400
Data Arrivo Camp.:	20-ott-23	Data Inizio Prova: 20-ott-23
Data Rapp. Prova:	10-nov-23	Data Fine Prova: 27-ott-23
		47522 SAN VITTORE di CESENA (FC)
Produttore:	ALLEVAMENTO di GISSI	
Tipo Prove:	Suoli	
Rif. Legge/Autoriz.:	D.Lgs.152/06 - Parte IV - Titolo V - All.5 - Tab.1B: Siti ad uso Commerciale e Industriale	
Luogo Prelievo:	presso il piezometro S4	
Prelevatore:	ns. personale del laboratorio	
Mod.Campionam.:	*rif. DM 13/09/1999 SO n° 185 GU n° 248 21/10/1999 Met I.1	

Limiti min e max rif.	D.Lgs.152/06 - Parte IV - Titolo V - All.5 - Tab.1B: Siti ad uso Commerciale e Industriale
Campione	frazione di terreno che va da p.c. a -1 m dal p.c.
(#) Analisi eseguite da lab. Accred. n.0094L Chelab S.r.l.	rdp n.23/000113223 del 09-nov-2023
Piano di Campionamento del Verbale di prelievo del	16-ott-2023
	20-ott-2023

Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
pH	unità	D.M. 13/09/1999 III.1 SO GU n°248	8,84	± 0,18	--	--
						Lab.Est.:LAB005
Scheletro (frazione granulometrica >2 mm)	g/100 g	DM 13/09/1999 SO n° 185 GU n° 248 21/10/1999 Met II.1	14,7	± 3,3	--	--
						Lab.Est.:LAB005
Residuo Secco a 105°C	%	CNR IRSA 2 Q.64 Vol 2 1984	86,4	± 1,7	--	--
						Lab.Est.:LAB005
Antimonio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	0,181	± 0,048	--	30
						Lab.Est.:LAB005
Arsenico	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	2,51	± 0,44	--	50
						Lab.Est.:LAB005
Bario	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	197	± 29	--	--
						Lab.Est.:LAB005

Segue Rapporto di prova n°:	31322-001					
Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
Berillio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	1,77	± 0,31	--	10
						Lab.Est.:LAB005
Cadmio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	0,101	± 0,015	--	15
						Lab.Est.:LAB005
Cobalto	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	16,9	± 2,3	--	250
						Lab.Est.:LAB005
Cromo Totale	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	67,5	± 7,4	--	800
						Lab.Est.:LAB005
Mercurio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	< 0,055		--	5
						Lab.Est.:LAB005
Nichel	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	47,2	± 8,1	--	500
						Lab.Est.:LAB005
Piombo	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	12,2	± 1,8	--	1000
						Lab.Est.:LAB005
Rame	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	36	± 12	--	600
						Lab.Est.:LAB005
Selenio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	0,79	± 0,13	--	15
						Lab.Est.:LAB005
Stagno	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	1,50	± 0,22	--	350
						Lab.Est.:LAB005
Vanadio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	92	± 11	--	250
						Lab.Est.:LAB005
Zinco	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	92	± 26	--	1500
						Lab.Est.:LAB005
Idrocarburi Pesanti > C12	mg/Kg s.s.	UNI EN ISO 16703:2011	8,0	± 2,6	--	750
						Lab.Est.:LAB005
Idrocarburi Leggeri < C12	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8015D 2003	< 0,18		--	250
						Lab.Est.:LAB005
Alifatici Clorurati cancerogeni	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	--		--	--
						Lab.Est.:LAB005
Clorometano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0025		--	5
						Lab.Est.:LAB005
Diclorometano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0025		--	5
						Lab.Est.:LAB005

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

MODIFICA POTENZIALITÀ E MIGLIORE ORGANIZZAZIONE DEL CICLO
PRODUTTIVO CON MODIFICA DI IMPIANTI – COMUNE GISSI – SOCIETÀ
AGRICOLA MANTOVANA s.r.l.

Segue Rapporto di prova n°:

31322-001

Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
Clorofornio (Triclorometano)	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,00070		--	5 Lab.Est.:LAB005
Cloruro di Vinile	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00069		--	0,1 Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0021		--	5 Lab.Est.:LAB005
1,1-Dicloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00059		--	1 Lab.Est.:LAB005
Tricloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0026		--	10 Lab.Est.:LAB005
Tetracloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0029		--	20 Lab.Est.:LAB005
Alifatici Clorurati non cancerogeni	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	--		--	-- Lab.Est.:LAB005
1,1-Dicloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0029		--	30 Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0028		--	15 Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloropropano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0015		--	5 Lab.Est.:LAB005
1,2,3-Tricloropropano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0010		--	10 Lab.Est.:LAB005
1,1,2,2-Tetracloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0010		--	10 Lab.Est.:LAB005
1,1,1-Tricloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0028		--	15 Lab.Est.:LAB005
1,1,2-Tricloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	<0,0012		--	0,5 Lab.Est.:LAB005

Rapporto di prova 2

Rapporto di prova n°: 31322-002

Descrizione: **Terreno allo stato naturale prelevato nella carota piezometrica** Spettabile: **SOCIETÀ AGRICOLA MANTOVANA S.R.L.**
 Accettazione: **31322** Via del Rio n° 400
 Data Prelievo: **20-ott-23** Data Inizio Prova: **20-ott-23** 47522 SAN VITTORE di CESENA (FC)
 Data Arrivo Camp.: **20-ott-23** Data Fine Prova: **27-ott-23**
 Data Rapp. Prova: **10-nov-23**

Produttore: **ALLEVAMENTO di GISSI**
 Tipo Prove: **Suoli**
 Rif. Legge/Autoriz.: **D.Lgs.152/06 - Parte IV - Titolo V - All.5 - Tab.1B: Siti ad uso Commerciale e Industriale**
 Luogo Prelievo: **presso il piezometro S4**
 Prelevatore: **ns. personale del laboratorio**
 Mod. Campionam.: ***rif. DM 13/09/1999 SO n° 185 GU n° 248 21/10/1999 Met I.1**

Limiti min e max rif. D.Lgs.152/06 - Parte IV - Titolo V - All.5 - Tab.1B: Siti ad uso Commerciale e Industriale
 Campione frazione di terreno che va da -1 m dal p.c. a -15 m dal p.c.
 (#) Analisi eseguite da lab. Accred. n.0094L Chelab S.r.l. rdp n.23/000113224 del 09-nov-2023
 Piano di Campionamento del 16-ott-2023
 Verbale di prelievo del 20-ott-2023

Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
pH	unità	D.M. 13/09/1999 III.1 SO GU n°248	9,51	± 0,18	--	-- Lab.Est.:LAB005
Scheletro (frazione granulometrica >2 mm)	g/100 g	DM 13/09/1999 SO n° 185 GU n° 248 21/10/1999 Met II.1	16,8	± 3,8	--	-- Lab.Est.:LAB005
Residuo Secco a 105°C	%	CNR IRSA 2 Q.64 Vol 2 1984	81,8	± 1,6	--	-- Lab.Est.:LAB005
Antimonio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	0,228	± 0,060	--	30 Lab.Est.:LAB005
Arsenico	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	3,68	± 0,64	--	50 Lab.Est.:LAB005
Bario	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	103	± 15	--	-- Lab.Est.:LAB005

Segue Rapporto di prova n°:		31322-002					
Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max	
Berillio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	1,25	± 0,22	--	10	Lab.Est.:LAB005
Cadmio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	0,249	± 0,036	--	15	Lab.Est.:LAB005
Cobalto	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	19,5	± 2,6	--	250	Lab.Est.:LAB005
Cromo Totale	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	116	± 13	--	800	Lab.Est.:LAB005
Mercurio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	< 0,055		--	5	Lab.Est.:LAB005
Nichel	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	121	± 21	--	500	Lab.Est.:LAB005
Piombo	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	8,9	± 1,3	--	1000	Lab.Est.:LAB005
Rame	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	87	± 29	--	600	Lab.Est.:LAB005
Selenio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	1,25	± 0,21	--	15	Lab.Est.:LAB005
Stagno	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	1,13	± 0,17	--	350	Lab.Est.:LAB005
Vanadio	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	59,7	± 6,9	--	250	Lab.Est.:LAB005
Zinco	mg/Kg s.s.	EPA 3051A 2007 + EPA 6020B 2014	70	± 20	--	1500	Lab.Est.:LAB005
Idrocarburi Pesanti > C12	mg/Kg s.s.	UNI EN ISO 16703:2011	41	± 14	--	750	Lab.Est.:LAB005
Idrocarburi Leggeri < C12	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8015D 2003	<0,17		--	250	Lab.Est.:LAB005
Alifatici Clorurati cancerogeni	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	--		--	--	Lab.Est.:LAB005
Clorometano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0022		--	5	Lab.Est.:LAB005
Diclorometano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0078		--	5	Lab.Est.:LAB005

Segue Rapporto di prova n°:		31322-002					
Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max	
Cloroformio (Triclorometano)	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00063		--	5	Lab.Est.:LAB005
Cloruro di Vinile	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00062		--	0,1	Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0019		--	5	Lab.Est.:LAB005
1,1-Dicloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00054		--	1	Lab.Est.:LAB005
Tricloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0023		--	10	Lab.Est.:LAB005
Tetracloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0026		--	20	Lab.Est.:LAB005
Alifatici Clorurati non cancerogeni	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	--		--	--	Lab.Est.:LAB005
1,1-Dicloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0019		--	30	Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloroetilene	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0026		--	15	Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloropropano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0013		--	5	Lab.Est.:LAB005
1,2,3-Tricloropropano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00090		--	10	Lab.Est.:LAB005
1,1,2,2-Tetracloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,00091		--	10	Lab.Est.:LAB005
1,1,1-Tricloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0026		--	15	Lab.Est.:LAB005
1,1,2-Tricloroetano	mg/Kg s.s.	EPA 5035A 2002 + EPA 8260D 2018	< 0,0011		--	0,5	Lab.Est.:LAB005


Istruttoria Tecnica
Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
**MODIFICA POTENZIALITÀ E MIGLIORE ORGANIZZAZIONE DEL CICLO
 PRODUTTIVO CON MODIFICA DI IMPIANTI – COMUNE GISSI – SOCIETÀ
 AGRICOLA MANTOVANA s.r.l.**
Rapporto di prova 3

Rapporto di prova n°:	31322-003		
Descrizione:	Analisi chimica eseguita su un campione di acqua di falda prelevata dal piezometro	Spettabile:	SOCIETÀ AGRICOLA MANTOVANA S.R.L.
Accettazione:	31322		Via del Rio n° 400
Data Prelievo:	20-ott-23		47522 SAN VITTORE di CESENA (FC)
Data Arrivo Camp.:	20-ott-23	Data Inizio Prova:	20-ott-23
Data Rapp. Prova:	13-nov-23	Data Fine Prova:	27-nov-23
Produttore:	ALLEVAMENTO di GISSI		
Tipo Prove:	Acque Sotterranee (falda/pozzo)		
Rif.Legge/Autoriz.:	D.Lgs.152/06 - Parte IV - All.5 al Titolo V - Tab.2		
Luogo Prelievo:	presso il piezometro 54		
Prelevatore:	ns. personale del laboratorio		
Mod.Campionam.:	*rif. APAT CNR IRSA 1030 Man 29 2003 - conforme al piano di campionamento, come da verbale		

Limiti min e max rif.	D.Lgs.152/06 - Parte IV - All.5 al Titolo V - Tab.2
(#) Analisi eseguite da lab. Accred. n.0094L Chelab S.r.l.	rdp n. 23/000113590 del 10-nov-2023
Altezza della falda	- 5,2 m dal p.c.
Piano di Campionamento del	16-ott-2023
Verbale di prelievo del	20-ott-2023

Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
pH (alla temperatura di 25°C)	unità	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003	7,1	± 0,1	--	--
* Conduttività	µS/cm a 20°C	APAT CNR IRSA 2030 Man 29 2003	12480	± 470	--	--
* Potenziale Redox	mV	APHA Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, ed 22nd 2012, 2580	-3,0	± 0,2	--	--
Nitriti	µg/L	MI 0002 REV.01 2019	< 20		--	500
Nitrati	mg/L	MI 0003 REV.01 2019	1,8	± 0,1	--	--
* Solfati	mg/L	APAT CNR IRSA 4140 B Man 29 2003	196,5	± 23,8	--	250
Alifatici Clorurati cancerogeni	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	--			

Lab.Est.:LAB005

Segue Rapporto di prova n°:	31322-003
-----------------------------	-----------

Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
Clorometano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,075		--	1,5 Lab.Est.:LAB005
Cloroformio (Triclorometano)	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,013		--	0,15 Lab.Est.:LAB005
Cloruro di Vinile	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,017		--	0,5 Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloroetano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,045		--	3 Lab.Est.:LAB005
1,1-Dicloroetilene	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,005		--	0,05 Lab.Est.:LAB005
Tricloroetilene	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,07		--	1,5 Lab.Est.:LAB005
Tetracloroetilene	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,069		--	1,1 Lab.Est.:LAB005
Esaclorobutadiene	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,015		--	0,15 Lab.Est.:LAB005
Alifatici Clorurati cancerogeni Totali	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,075		--	10 Lab.Est.:LAB005
Alifatici Clorurati non cancerogeni	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	--			
1,1-Dicloroetano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,066		--	810 Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloroetilene	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,084		--	60 Lab.Est.:LAB005
1,2-Dicloropropano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,015		--	0,15 Lab.Est.:LAB005
1,2,3-Tricloropropano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,000094		--	0,001 Lab.Est.:LAB005
1,1,2,2-Tetracloroetano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,0049		--	0,05 Lab.Est.:LAB005
1,1,2-Tricloroetano	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8260D 2018	< 0,017		--	0,2 Lab.Est.:LAB005
Idrocarburi totali	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8015D 2003 + EPA 3510C 1996 + EPA 8015D 2003	< 24		--	350

**Istruttoria Tecnica**

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

**MODIFICA POTENZIALITÀ E MIGLIORE ORGANIZZAZIONE DEL CICLO
PRODUTTIVO CON MODIFICA DI IMPIANTI – COMUNE GISSI – SOCIETÀ
AGRICOLA MANTOVANA s.r.l.**

Segue Rapporto di prova n°:

31322-003

Prova	U.M	Metodo	Risultato	Incertezza	Lim.Min	Lim.Max
Idrocarburi Leggeri < C12	µg/L	EPA 5030C 2003 + EPA 8015D 2003	< 3,1		--	--
						Lab.Est.:LAB005
Idrocarburi Pesanti > C12	µg/L	EPA 3510C 1996 + EPA 8015D 2003	< 24		--	--
						Lab.Est.:LAB005

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:

Ing. Andrea Santarelli

L'Istruttore Tecnico

Ing. Alessandro Colaiuda