



GIUNTA REGIONALE

***DETERMINAZIONE N. DPC002/15***

***del 21/04/2023***

***DPC-DIPARTIMENTO TERRITORIO-AMBIENTE***

***DPC002 – SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI***

***UFFICIO VAS E SUPPORTO ALL'AUTORITÀ AMBIENTALE***

**OGGETTO:** Provvedimento di non Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) relativo al procedimento di approvazione del “Programma Triennale dei Servizi” (art.12 del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii.).

### IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

- RICHIAMATA** la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento e del Consiglio europeo del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente (Valutazione Ambientale Strategica – VAS);
- CONSIDERATO**
- che ai sensi della citata Direttiva, deve essere garantita l'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi che possono avere un impatto significativo sull'ambiente, al fine di assicurare una valutazione ambientale efficace;
  - che la suddetta Direttiva è stata recepita dalla Parte II del D. Lgs. 03.04.2006 n.152 e ss.mm.ii.;
- VISTE** le recenti modifiche apportate al testo unico delle “Norme in materia ambientale” dal decreto-legge n. 152/2021;
- VISTA** la Determinazione n. 115/DPE005 del 30/11/2022, con prot. iter n. 173/23 del 10/01/2023, con la quale il DPE005 – Servizio Trasporto Pubblico ha avviato il procedimento di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (art. 12 D.Lgs. 152/2006) del Programma Triennale dei Servizi;
- VISTO** L'elenco dei Soggetti con Competenza Ambientale di cui all'allegato 1 alla citata determinazione n. 115/DPE005;
- VISTA** La nota n. 10239/23 dell'11/01/2023 con la quale l'Ufficio VAS e Supporto all'Autorità ambientale ha comunicato agli SCA l'avvio della fase di consultazione di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/2006;

- VISTA** La richiesta n. 29757.23 del 26.01.23 con la quale si chiede al BURA la pubblicazione dell'avviso agli SCA e del Rapporto Preliminare;
- PRESO ATTO** delle autorità individuate con la citata determinazione n. 115/DPE005 e nello specifico:
- **Soggetto Proponente:** la Giunta Regionale d'Abruzzo per il tramite del Servizio Trasporto Pubblico;
  - **Autorità Procedente:** il Consiglio Regionale che per lo svolgimento delle attività tecnico-amministrative si avvale del Servizio Trasporto Pubblico;
  - **Autorità Competente:** il DPC002 Servizio Valutazione Ambientale del Dipartimento Territorio-Ambiente della Regione Abruzzo;
- VISTI** i contributi pervenuti nell'ambito del procedimento di VAS che vengono, di seguito, elencati:
1. Richiesta prot. n. 34438.23 del 30.01.2023 della ASL 1 – Avezzano, Sulmona, L'Aquila;
  2. Parere prot. n. 57302.23 del 13.02.23 con il quale la Soprintendenza esprime parere di non assoggettabilità a VAS;
  3. Parere prot. n. 81382.23 del 24.02.23 con il quale l'ARTA Abruzzo, nel ritenere che il Programma non abbia ripercussioni ambientali, rimanda all'Autorità Competente l'approfondimento sugli obiettivi del programma;
- PRESO ATTO** del parere della ASL1 – Sulmona – Avezzano – L'Aquila che non si esprime sui contenuti del Rapporto Preliminare;
- VISTO** il contributo della *Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di L'Aquila e Teramo* con il quale si esprime parere di non assoggettabilità a VAS;
- VISTO** il contributo dell'ARTA Abruzzo che, nel ritenere che il Programma non abbia ripercussioni ambientali, rimanda all'Autorità Competente l'approfondimento sugli obiettivi del programma;
- VISTE** le osservazioni pervenute nell'ambito del procedimento di adozione/approvazione, del Programma che per completezza vengono di seguito elencate:
1. COMUNE DI PIANELLA in atti al prot. n. 106029/22 del 17/03/2022;
  2. SNAI BASSO SANGRO-TRIGNO in atti al prot. n. 0150189/22 del 15/04/2022;
  3. COMUNE DI TORREVECCHIA TEATINA in atti al prot. n. 0152841/22 del 19/04/2022;
  4. COMUNE DI COLLARMELE in atti al prot. n. 0181780/22 del 10/05/2022;
  5. ASSOCIAZIONE CULTURALE UNITI PER LANCIANO in atti al prot. n. 0183051/22 del 10/05/2022;
  6. ANAV - CONFINDUSTRIA CHIETI-PESCARA in atti al prot. n. 0183056/22 del 10/05/2022;
  7. COMUNE DI SERRAMONACESCA in atti al prot. n. 0183058/22 del 10/05/2022;
  8. CONSIGLIERE REGIONALE ANTONIO BLASIOLI in atti al prot. n. 0183755/22 del 11/05/2022;
  9. COMUNE DI MANOPPELLO in atti al prot. n. 0183767/22 del 11/05/2022;

- RITENUTO** di demandare, per competenza, all’Autorità Procedente l’eventuale accoglimento delle osservazioni di cui al punto precedente poiché relative agli aspetti della programmazione;
- CONSIDERATO** che, ad oggi, le altre Pubbliche Amministrazioni consultate in qualità di soggetti competenti in materia ambientale ai sensi della lettera s) dell’art. 5 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. non hanno espresso parere;
- VISTO** il comma 3-bis dell’art. 12 del D.Lgs. 152/2006 *“Qualora l’autorità competente stabilisca di non assoggettare il piano o programma al procedimento di VAS, specifica i motivi principali di tale decisione in relazione ai criteri pertinenti elencati nell’allegato I alla presente parte e, tenendo conto delle eventuali osservazioni dei soggetti competenti in materia ambientale pervenute ai sensi dei commi 2 e 3, specifica le eventuali raccomandazioni per evitare o prevenire effetti significativi e negativi sull’ambiente”*;
- VISTO** il comma 4 dell’art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 ai sensi del quale *“L’autorità competente, sentita l’autorità procedente, tenuto conto dei contributi pervenuti, entro novanta giorni dalla trasmissione di cui al comma 1, emette il provvedimento di verifica assoggettando o escludendo il piano o il programma dalla valutazione di cui agli articoli da 13 a 18”*;
- VISTO** il Verbale istruttorio del 07.03.2023 nel corso del quale l’Autorità Competente e l’Autorità Procedente hanno proceduto alla definizione delle attività tecnico-istruttorie di cui al citato comma 4 dell’art. 12 D.Lgs. 152/2006;
- CONSIDERATA** la particolare natura del Programma Triennale dei Trasporti le cui finalità sono volte, principalmente, alla determinazione dei criteri per l’integrazione modale e tariffaria delle risorse da destinare al trasporto pubblico locale e regionale e delle modalità di attuazione e revisione dei contratti di servizio pubblico;
- CONSIDERATO** che le azioni del Programma sono rivolte al trasporto pubblico e sono di tipo regolamentare sui servizi e non richiedono modifiche all’assetto infrastrutturale della rete di trasporto e perseguono lo sviluppo di un sistema di trasporto pubblico in grado di rispondere efficacemente alle esigenze di mobilità delle persone;
- PERTANTO** tenendo conto della particolare struttura e delle caratteristiche del Programma oggetto di valutazione, si ritiene che lo stesso risponda ai criteri previsti dall’Allegato I per quanto di seguito specificato:
- relativamente alle caratteristiche del programma si ritiene che il Rapporto Preliminare individui gli ambiti di operatività dello stesso definendone il riferimento per la Pianificazione Regionale e locale nell’ambito dei trasporti pubblici. Dal punto di vista della trasversalità e della promozione dello sviluppo sostenibile si evidenzia:
    - la riprogrammazione delle corse, in aumento o in diminuzione, in base all’effettiva richiesta da parte degli utenti;
    - la previsione di adottare azioni dirette (come la decarbonizzazione del parco mezzi e i sistemi di priorità per il trasporto pubblico quali rinnovo e contestuale decarbonizzazione del parco autobus) e azioni indirette (consistenti nelle misure che incentivano la diversione modale da auto privata a trasporto quali l’integrazione tariffaria a livello regionale e i nuovi affidamenti basati su meccanismi finalizzati a stimolare l’innalzamento della qualità del servizio offerto);

- nella parte relativa allo studio delle emissioni climalteranti, la possibilità di utilizzo di biometano o di punti di ricarica per veicoli elettrici per i quali il programma non può che rimandare alle scelte strategiche nazionali e regionali (vedi PRIT);
- in merito agli impatti che il programma può avere sull'ambiente (carattere cumulativo, e superamento dei livelli di qualità ambientale) si evidenzia lo studio riportato al Cap. 4 ed in particolare gli aspetti legati:
  - alla qualità dell'aria, per la quale si riporta la media annuale di PM2.5 e PM10 per il 2021 e il relativo numero di superamenti limite giornaliero, la media annuale di biossido di azoto e il numero di superamenti giornalieri di ozono. Dalle tabelle risulta che i valori monitorati sono lontani dal superamento dei limiti imposti dalla legge;
  - al clima e alle emissioni climalteranti, per le quali si riporta l'andamento degli ultimi 8 anni (2012-2019) relativa ai consumi lordi di energia da fonti rinnovabili in costante aumento;
  - agli impatti attesi: rendendo più attrattivo il Trasporto Pubblico Locale, gli impatti saranno positivi riducendo le emissioni inquinanti per l'effetto delle misure tese a favorire lo spostamento modale verso il trasporto pubblico, al quale va sommato l'effetto del rinnovo e la decarbonizzazione dei mezzi;

<b>RITENUTO</b>	che sulla base della documentazione esaminata, della tipologia e delle finalità della Pianificazione proposta, dei pareri pervenuti dai Soggetti con Competenza Ambientale, delle caratteristiche degli interventi previsti e dei loro effetti potenzialmente positivi per le matrici ambientali, il Piano non comporti impatti significativi;
<b>VISTI</b>	l'art. 9 del D.Lgs. 33/2013 recante " <i>Accesso delle informazioni pubblicate nei siti</i> " e il comma 5 dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 in merito alla necessità di pubblicazione del presente provvedimento sul sito web dell'Autorità competente;
<b>RICHIAMATO</b>	il D.Lgs. n.196/2003, recante " <i>Codice in materia di protezione dei dati personali</i> ";
<b>RICHIAMATO</b>	il Regolamento (UE) n. 679/2016 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati;
<b>ACCERTATA</b>	la regolarità tecnico amministrativa della procedura seguita e la legittimità del presente provvedimento;

## DETERMINA

**per le motivazioni di cui in premessa che qui si intendono integralmente riportate**

**DI NON ASSOGGETTARE a VAS il Programma Triennale dei Servizi**, poiché si ritiene che la proposta presentata non generi effetti negativi significativi sull'ambiente;

**DI DEMANDARE** all'autorità Procedente la predisposizione di eventuali controdeduzioni alle osservazioni presentate nell'ambito della procedura di adozione/approvazione del Programma;

**DI RAPPRESENTARE** che, qualora dall'accoglimento di una o più osservazioni di cui al punto

precedente, dovessero derivare modifiche sostanziali al Programma tali da comportare una variazione negativa degli effetti sull'ambiente, sarà necessario avviare una nuova procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;

**DI DEMANDARE**, all'autorità Procedente le attività di monitoraggio integrato ambientale e socio-economico nel rispetto di quanto previsto dall'art. 18 del D.Lgs. n. 152/2006;

**DI INVIARE** copia della presente determinazione all'Autorità Procedente (*DPE005 - Servizio Trasporto Pubblico*) al fine di consentire l'attivazione delle procedure di competenza;

**DI PUBBLICARE** il presente provvedimento, le osservazioni e il verbale conclusivo della fase istruttoria sul sito web dell'Autorità competente per la VAS al seguente indirizzo:

<https://www.regione.abruzzo.it/content/verifica-di-assoggettabilit%C3%A0-vas-del-programma-triennale-dei-servizi-pts>

Si attesta che dal presente decreto non deriva né può derivare un impegno di spesa a carico della Regione Abruzzo.

Si attesta, inoltre, l'avvenuta verifica dell'inesistenza di situazioni anche potenziali di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6bis della L. 241/1990.

**L'Estensore**

Ing. Enzo Di Placido

(FIRMATO ELETTRONICAMENTE)

**Il Responsabile**

**dell'Ufficio VAS**

Ing. Enzo Di Placido

(FIRMATO ELETTRONICAMENTE)

**Servizio Valutazioni Ambientali**

**IL DIRIGENTE**

**Dott. Dario CIAMPONI**

(FIRMATO DIGITALMENTE)

