



CITTÀ DI GIULIANOVA

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**  
**Segreteria Generale**

**REGISTRO GENERALE N. 1067 DEL 24/12/2021**  
(Registro di Settore n. 19)

**OGGETTO: AVVIO DEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS  
DELLA VARIANTE SPECIFICA AL VIGENTE PRG - AMBITO E2.1**

**IL DIRIGENTE**

**Richiamati:**

- il Decreto del Sindaco n. 5 del 12/04/2021 con il quale è stato conferito alla sottoscritta l'incarico dirigenziale ad Interim dell'Area II – Servizi Tecnici;
- il D. Lgs. 267/2000 e s.m.i. “*Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*” e successive modificazioni, in particolare gli artt. 107 e 109 relativi alle funzioni, compiti e responsabilità della dirigenza e delle figure professionali equiparate;
- il D. Lgs. 118/2011 e s.m.i. “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n.42*”;
- il D. Lgs. 126/2014 e s.m.i. “*Disposizioni integrative e correttive del Decreto Legislativo n. 118/2011*”;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 62 del 16/11/2020, con oggetto “*Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2021-2023 – Discussione e conseguente approvazione - (art. 170, comma 1, del D.lgs 267/2000)*”;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 23/04/2021, con oggetto “*Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2021-2023 (art. 170, comma 1, del D.lgs 267/2000) - Approvazione*”;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 23/04/2021 di “*Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2021/2023 (art 151, D.Lgs n. 267/2000 e art. 10 D.Lgs n. 118/2011)*”;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 81 dell'11/05/2021 con oggetto “*Piano della Performance 2021/2023 e P.D.O. unificati organicamente nel Piano Esecutivo di Gestione 2021/2023; Approvazione documento programmatico triennale*”;

**Richiamati, altresì:**

- la L.U.N. 1150/42 e s.m.i.;
- la L.R. 18/83 e s.m.i. “*Norme per la conservazione, tutela, trasformazione del territorio della Regione Abruzzo*”;



## CITTÀ DI GIULIANOVA

- la L.R. 11/99 e s.m.i. “Attuazione del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112: Individuazione delle funzioni amministrative che richiedono l'unitario esercizio a livello regionale e conferimento di funzioni e compiti amministrativi agli enti locali ed alle autonomie funzionali”;
- il D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. “Norme in materia ambientale”;
- la Delibera di Giunta Regionale n. 148 del 19/02/2007 “Disposizioni concernenti La Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi regionali”;
- la Delibera di Giunta Regionale n. 842 del 13/08/2007 “Indirizzi concernenti la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di Piani di competenza degli Enti Locali ricadenti nel territorio regionale”;
- la Circolare del Settore G.R. D’Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 31/07/2008, Prot. n. 19565 avente in oggetto: Competenze in materia di VAS. Chiarimenti interpretativi”;

### Premesso che:

- con Determina n. 421 dell’08/09/2020, n. 91 Reg. Settore, del Dirigente Area II – Servizi Tecnici di questo Comune, è stato dato incarico all’Arch. Francesca Garzarelli per i servizi professionali inerenti la “Variante specifica al vigente P.R.G. – Ambito E2.1 e verifica di assoggettabilità a V.A.S.”;
- con nota prot. 46273 del 25/11/2020 il progettista incaricato ha trasmesso al Comune di Giulianova una proposta preliminare di “Variante specifica al vigente P.R.G. – Ambito E2.1 e verifica di assoggettabilità a V.A.S.”;
- l’iter di adozione della suddetta variante specifica è stato sospeso in attesa della conclusione del procedimento di approvazione della variante al PRG per “Modifiche puntuali e aggiornamento normativo”, adottata con Delibera del Commissario Prefettizio n. 85 del 14/05/2019, controdedotta nelle osservazioni con Delibera del Consiglio Comunale n. 9 del 02/03/2021 e successivamente ri-adottata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 22/06/2021 a seguito di una serie di innovazioni introdotte rispetto alla primigenia deliberazione di adozione;
- con nota prot. 38715 del 28/09/2021 è stata richiesta all’Arch. Francesca Garzarelli la verifica di conformità della proposta progettuale di variante specifica, alle previsioni di cui alla variante al PRG per “Modifiche puntuali e aggiornamento normativo” ri-adottata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 22/06/2021.
- in data 30/11/2021, con nota acquisita al protocollo comunale al n. 48529, la sunnominata professionista ha trasmesso la documentazione relativa ai servizi di cui sopra, costituita da:
  - 1.1.1. Relazione generale;
  - 1.1.2. Progetto della Scheda N4;
  - 1.1.3. Tav\_E.2.1.2;
  - 1.1.4. Tav\_E.2.1.3;
  - 1.1.5. Scheda d’ambito – disciplina delle zone E2;
  - 1.1.6. Progetto di modifica NTA;
  - 1.1.7. Rapporto Ambientale Preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS;

### Dato atto che:



CITTÀ DI GIULIANOVA

- con il D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. “*Norme in materia ambientale*”, di recepimento ed attuazione delle direttive 2001/42/CE, in data 27/06/2001, del Parlamento europeo e del Consiglio, 85/337/CEE del Consiglio del 27/06/1985, come modificata ed integrata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio del 03/03/1997 e dalla direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26/05/2003, è stata introdotta la procedura di valutazione ambientale strategica (V.A.S.) di piani, programmi e progetti, finalizzata ad assicurare che l'attività antropica sia compatibile con le condizioni di uno sviluppo sostenibile, e quindi nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica;
- il vigente art. 11, comma 3, del D. Lgs. 152/2006 prevede che “*la fase di valutazione è effettuata anteriormente all'approvazione del piano o del programma, ovvero all'avvio della relativa procedura legislativa, e comunque durante la fase di predisposizione dello stesso. Essa è preordinata a garantire che gli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione di detti piani e programmi siano presi in considerazione durante la loro elaborazione e prima della loro approvazione*”;
- il vigente art. 5, comma 1, del D. Lgs. 152/2006, definisce:
  - p) **autorità competente**: *la pubblica amministrazione cui compete l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA, l'elaborazione del parere motivato, nel caso di valutazione di piani e programmi, e l'adozione dei provvedimenti di VIA, nel caso di progetti ovvero il rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale o del provvedimento comunque denominato che autorizza l'esercizio;*
  - q) **autorità procedente**: *la pubblica amministrazione che elabora il piano, programma soggetto alle disposizioni del presente decreto, ovvero nel caso in cui il soggetto che predispose il piano, programma sia un diverso soggetto pubblico o privato, la pubblica amministrazione che recepisce, adotta o approva il piano, programma;*
  - r) **proponente**: *il soggetto pubblico o privato che elabora il piano, programma o progetto soggetto alle disposizioni del presente decreto;*
- il vigente art. 6, comma 3-bis, del D. Lgs. 152/2006, stabilisce che *l'autorità competente valuta, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12, se i piani e i programmi, diversi da quelli di cui al comma 2, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, producano impatti significativi sull'ambiente.*
- il vigente art. 7, comma 6, del D. Lgs. 152/2006, stabilisce che *in sede regionale, l'autorità competente ai fini della VAS e dell'AIA è la pubblica amministrazione con compiti di tutela, protezione e valorizzazione ambientale individuata secondo le disposizioni delle leggi regionali o delle Province autonome;*
- la Regione Abruzzo - Direzione Regionale Affari della Presidenza, Politiche Legislative e Comunitaria, Programmazione, Parchi, Territorio, Valutazioni Ambientali, Energia ha precisato:
  - *con la circolare 31/07/2008 che l'autorità competente è l'Ente competente all'approvazione del Piano o Programma e conseguentemente, per effetto dell'art. 43 della L.R. 11/99 e s.m.i., nel caso di Piani comunali l'Autorità Competente è il Comune, coincidendo quindi le due autorità, procedente e competente (vedi anche successiva circolare regionale Prot. n. 528 del 19/01/2011 emanata a seguito della Sentenza del Consiglio di Stato n. 133 del 12/01/2011);*
  - *con la circolare 18/12/2008 ha fornito l'elenco delle Autorità con Competenza Ambientale “più adatte ad esprimersi sugli impatti e sugli effetti prodotti dagli interventi di sviluppo previsti nel Piano/Programma”;*



CITTÀ DI GIULIANOVA

- *con schema pubblicato sul sito della Regione Abruzzo ha precisato le fasi ed i tempi di Verifica di Assoggettabilità di Piani/Programmi alla V.A.S. (vedi file “Panoramica degli obblighi relativi alla consultazione come derivati dal D. Lgs. 4/2008”);*

**Dato atto**, altresì, che nel Rapporto Ambientale Preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS, al punto 3, vengono individuate le seguenti Autorità con Competenza Ambientale (ACA):

- Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio Ambiente  
*Servizio valutazioni ambientali*  
*Servizio pianificazione territoriale e paesaggio*  
*Servizio gestione rifiuti e bonifiche*  
*Servizio Genio Civile regionale;*
- Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici - Soprintendenza beni culturali (MiC);
- Provincia di Teramo Area 3 Pianificazione Territoriale - Urbanistica - piste ciclo-pedonali;
- ARTA Abruzzo - Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente, direzione generale, gruppo di lavoro VAS;
- Autorità di Bacino di Rilievo Regionale dell'Abruzzo Interregionale del fiume Sangro;
- ASL di Teramo;

**Considerato** che, sempre il Rapporto Ambientale preliminare, al punto 10, si afferma che *“Sulla base delle considerazioni, valutazioni e motivazioni svolte, considerato che l’aggiornamento della scheda d’ambito N4 e conseguente riallineamento del PRG non determina nessun impatto ambientale considerevole. Viste le caratteristiche d’uso della zonizzazione proposta e considerato che il PRG è stato sottoposto a VAS con le stesse destinazioni d’uso, si può coerentemente ravvisare, secondo i riferimenti normativi D.lgs. 152/2006 e s.m.i., le condizioni di **non assoggettabilità alla procedura di VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) per “Variante specifica al PRG – Ambito E2.I”;***

**Dato atto** che per il procedimento di cui trattasi non sussistono in capo al Responsabile del Procedimento ed in capo al sottoscritto Dirigente elementi riconducibili alla fattispecie del conflitto di interessi, neppure potenziale, come contemplato dal DPR n. 62/2013 (*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del D. Lgs. 165/2001*) e dal Codice di Comportamento dei dipendenti adottato da questa Amministrazione;

**Vista** la deliberazione di Giunta n. 47 del 29/03/2021 avente ad oggetto *Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) del Comune di Giulianova Triennio 2021 2023. Revisione 2021*, ed in particolare l’allegato B, che ascrive il presente processo all’Area di rischio *“Pianificazione Urbanistica”* ed è individuato con cod. processo P357 – *“Gestione Valutazione Ambientale e Strategica”*, da cui si evince che il presente procedimento è classificato a rischio MEDIO;

**Visti**, altresì, gli allegati C e D del predetto *Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) del Comune di Giulianova, Triennio 2021/2023, Revisione 2021*, che normano le misure di prevenzione del rischio corruzione generali e speciali ed in particolare:

- **le misure generali** afferenti all’azione amministrativa pertinenti il processo/procedimento di che trattasi, ovvero l’assenza di conflitto di interessi tra Responsabile del Procedimento/Dirigente e destinatari procedimento;
- **le misure specifiche consistenti nella:**



CITTÀ DI GIULIANOVA

- distinzione dell'attività istruttoria e della relativa responsabilità di adozione dell'atto finale in modo tale che per ogni provvedimento siano coinvolti almeno due soggetti: l'istruttore proponente e il dirigente con sottoscrizione del provvedimento/atto finale/relazione, con doppia firma;
- verifica preliminare a varianti di piano o piani attuativi dell'intervenuta valutazione di impatto ambientale con attestazione specifica del Dirigente responsabile;

**Dato atto** che in riferimento al presente procedimento ed al conseguente provvedimento:

- sono state rispettate le misure di prevenzione generali e specifiche previste dal Piano Triennale di Prevenzione alla Corruzione dell'Ente e dalle direttive interne del RPC;
- il provvedimento rientra nelle tipologie di atti soggetti ad obbligo di pubblicazione ai sensi del D.Lgs 33/2013, come modificato dal D.Lgs 97/2016;
- è stata verificata, nei confronti del responsabile del procedimento, dei soggetti tenuti a rilasciare pareri endo-procedimentali, nonché nei confronti del soggetto tenuto ad adottare il provvedimento finale, l'osservanza dei doveri di astensione, in conformità a quanto previsto dagli artt. 4, 5, 6, 7 e 8 del codice di comportamento dell'Ente, adottato con deliberazione di Giunta n. 243 del 30/12/2013;
- ai fini dell'esecutività il presente atto non necessita, ai sensi degli articoli 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del decreto legislativo n. 267/2000 e del Regolamento comunale di contabilità, di parere contabile poiché non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ed è immediatamente esecutivo;

**Attestata** la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000;

**DETERMINA**

1. **di ritenere** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto costituendone motivazione ai sensi dell'art. 3 della L. 07/08/1990 n° 241 e s.m.i.;
2. **di prendere atto** della documentazione acquisita al protocollo comunale al prot. n. 48529 in data 30/11/2021, elaborata dall'Arch. Francesca Garzarelli, costituita dai seguenti elaborati:
  - Relazione generale;
  - Progetto della Scheda N4;
  - Tav\_E.2.1.2;
  - Tav\_E.2.1.3;
  - Scheda d'ambito – disciplina delle zone E2;
  - Progetto di modifica NTA;
  - Rapporto Ambientale Preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS;
3. **di dare avvio** alla procedura di cui al Titolo II della Parte seconda del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i., per gli adempimenti di cui all'articolo 12 del D. Lgs. medesimo, inerente alla *verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della variante specifica al vigente P.R.G. – Ambito E2.1*, in qualità di autorità competente, procedente e proponente;



CITTÀ DI GIULIANOVA

4. **di stabilire** che per l'ottenimento del parere ex art. 12, comma 2, D. Lgs. 152/2006, sarà indetta conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14, comma 2, della L. 241/1990 con svolgimento previsto in forma semplificata e con modalità asincrona ai sensi dell'art. 14-bis della Legge medesima, trasmettendo la documentazione allegata alla proposta di variante in esame alle sotto riportate Autorità con Competenza Ambientale:

Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio Ambiente

*Servizio valutazioni ambientali – PEC: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)*

*Servizio pianificazione territoriale e paesaggio – PEC: [dpc032@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc032@pec.regione.abruzzo.it)*

*Servizio gestione rifiuti e bonifiche – PEC: [dpc026@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc026@pec.regione.abruzzo.it)*

Regione Abruzzo - Dipartimento Infrastrutture - Trasporti

*Servizio Genio Civile regionale – PEC: [dpe014@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpe014@pec.regione.abruzzo.it)*

Provincia di Teramo Area 3 - Settore 3.10 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Piste ciclo-pedonali – PEC: [protocollo@pec.provincia.teramo.it](mailto:protocollo@pec.provincia.teramo.it)

ARTA Abruzzo - Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente, direzione generale, gruppo di lavoro VAS – PEC: [sede.centrale@pec.artaabruzzo.it](mailto:sede.centrale@pec.artaabruzzo.it)

ASL di Teramo - Servizio di igiene e sanità pubblica – PEC: [aslteramo@raccomandata.eu](mailto:aslteramo@raccomandata.eu)

Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici - Soprintendenza beni culturali (MiC) – PEC: [mbac-sabap-aq-te@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-aq-te@mailcert.beniculturali.it)

Autorità di Bacino di Rilievo Regionale dell'Abruzzo Interregionale del fiume Sangro – PEC: [protocollo@pec.autoritadistrettoac.it](mailto:protocollo@pec.autoritadistrettoac.it);

5. **di nominare** Responsabile del Procedimento l'Ing. Riccardo Malatesta, funzionario titolare di posizione organizzativa presso il Settore Governo del Territorio del Comune di Giulianova;
6. **di precisare** che, ai sensi dell'art. 12, comma 5, del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i., il risultato della Verifica di Assoggettabilità a V.A.S., comprese le motivazioni, sarà divulgato mediante apposito Avviso da pubblicarsi all'Albo Pretorio comunale e sul sito web del Comune.

**IL DIRIGENTE F.F.**

**Dr.ssa Raffaella D'EGIDIO**



CITTÀ DI GIULIANOVA

## **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

### **SI ATTESTA**

Visti gli atti d'ufficio, che la presente determinazione, è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi, come previsto dall'art.124, c.1, del T.U. 267/2000 e s.m.i, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa.

### **ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE**

Documento informatico, sottoscritto digitalmente e conservato a norma nel rispetto delle regole tecniche emanate ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 82/2005 (CAD) e s.m.i.