

GIUNTA REGIONALE

~~SPORTELLO REGIONALE AMBIENTALE~~

via Leonardo da Vinci, 1 - 67100 L'AQUILA ☐ tel. 0862/3631 - fax 0862/363486 ☐ web: <http://territorio.regione.abruzzo.it> ☐ E-mail: territorio@regione.abruzzo.it

**DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE E COMUNITARIE,
PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO, VALUTAZIONI AMBIENTALI, ENERGIA**
Servizio Tutela, Valorizzazione del Paesaggio e Valutazione Ambientale

Prot. n° 14048/BNUA del _____

- 7 DIC. 2010

Alla ditta
CIVITALUPARELLA WIND S.R.L.
Via Galilei 10I,
BOLZANO

e p.c. **AI MINISTERO PER I BENI
E LE ATTIVITÀ CULTURALI**
Soprintendenza per i beni Architettonici e paesaggistici
per l'Abruzzo
Via San Basilio 2a
67100 L'AQUILA

SPEDITO

Alla REGIONE ABRUZZO
DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA,
POLITICHE LEGISLATIVE E COMUNITARIE,
PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO,
VALUTAZIONI AMBIENTALI, ENERGIA
Servizio politica energetica, qualità dell'aria, e SINA
Via Passolanciano, 7512
PESCARA (PE)

PRATICA PROT. N° 201012193 del 07/10/2010
DITTA: CIVITALUPARELLA WIND s.r.l.
OGGETTO: Realizzazione parco eolico - Adeguamento alle prescrizioni di cui al Giudizio 1506 del 29/06/2010 D.Lgs. 4/2008, all. III, lettera cbis
LOCALIZZAZIONE: Comune di CIVITALUPARELLA - Colle del Vento
PROCEDIMENTO: VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE di cui agli artt. 23 e seguenti del D.Lgs. N° 4/2008 con annessa VALUTAZIONE DI INCIDENZA ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i.

Si trasmette in allegato copia conforme del giudizio N° 1616 del 25/11/2010 con il quale il Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale si è espresso in merito al progetto specificato in premessa.

Si allega altresì copia del progetto opportunamente vistata.

Il responsabile dell'Ufficio: ing. Martini



IL DIRETTORE
arch. Antonio Sorgi



GIUNTA REGIONALE

DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE E COMUNITARIE, PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO, VALUTAZIONI AMBIENTALI, ENERGIA

COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 1616 del 25/11/2010

Prot n° 201012193 del 07/10/2010

Ditta proponente CIVITALUPARELLA WIND s.r.l.

Oggetto dell'intervento Realizzazione parco eolico - Adeguamento alle prescrizioni di cui al Giudizio 1506 del 29/06/2010

Comune dell'intervento CIVITALUPARELLA Località Colle del Vento

Tipo procedimento VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE di cui agli artt. 23 e seguenti del D.Lgs. N° 4/2008 con annessa VALUTAZIONE DI INCIDENZA ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i.

Tipologia progettuale D.Lgs. 4/2008, all. III, lettera cbis

Presenti (in seconda convocazione)

- Direttore Area Territorio arch. Sorgi - Presidente
Dirigente Servizio Beni Ambientali arch. Pisano
Dirigente Servizio Urbanistica e pianificazione arch. D'Ascanio
Dirigente Conserv Natura
Dirigente Attività Estrattive: Segr. Gen. Autorità Bacino dott. Del Sordo (delegato)
Direttore ARTA dott.ssa Di Croce (delegata)
Dirigente delegato della Provincia. (CH) arch. Ursini (delegato)
Comandante Prov.le CFS - TE
Comandante Prov.le CFS - AQ
Comandante Prov.le CFS - CH dott. Zappacosta (delegato)



Il presente atto, composto di n. 0... fogli e di n. 3... facciate è conforme all'esemplare depositato agli atti.

UFFICIO VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE IL RESPONSABILE (Ing. Serafino Martini)

Relazione istruttoria

Istruttore geom. Di Ventura

Con giudizio n° 1506, emesso nella seduta del 29/06/2010, il CCR VIA, in qualità di autorità competente in materia di V.I.A., ha espresso "parere favorevole con prescrizioni" al progetto di realizzazione di un parco eolico da realizzarsi nel territorio comunale di Civitaluparella da parte della società Civitaluparella Wind.

Le prescrizioni riportate nel citato giudizio riguardavano:

- l'esclusione degli aerogeneratori ricadenti su particelle percorse da fuoco;
- l'esclusione dell'aerogeneratore individuato nel progetto esaminato con il n° 12 in quanto la sua installazione avrebbe

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.



GIUNTA REGIONALE

precluso l'attuazione delle previsioni urbanistiche del vigente P.R.G. comunale;

- l'effettuazione di monitoraggio, postumo all' entrata in esercizio dell'impianto e presentazione di relazioni, con scadenza semestrale, all'ufficio regionale competente in materia di V.Inc.A.;

- la messa in atto le misure di mitigazione previste nelle relazioni di monitoraggio fito-faunistico allegate al progetto. Con la nota evidenziata la ditta interessata all'intervento ci ha rimesso una documentazione contenente il nuovo lay-out dell'impianto dal quale si evince l'eliminazione dell'aerogeneratore n° 12, del tratto di strada per l'accesso al sito di installazione dello stesso nonché del cavidotto al suo servizio.

Al fine, poi, di permettere alla ditta interessata all'intervento l'adeguamento alla prescrizione relativa alla eliminazione degli aerogeneratori ricadenti in aree percorse da fuoco è stata allegata al progetto, sotto forma di perizia giurata, una "relazione tecnica agronomica".

Nella citata relazione, partendo dalla "carta degli incendi del 2007 della Regione Abruzzo" realizzata di concerto fra il S.I.T. regionale, il Dipartimento di Protezione Civile ed il Corpo Forestale dello Stato, si evidenzia che gli aerogeneratori 2, 3, 4, 5, 6 e 7 ricadono all'interno della perimetrazione che individua le aree percorse da fuoco. Sulla base della citata cartografia le amministrazioni comunali i cui territori erano interessati da incendi avrebbero dovuto caratterizzare gli stessi, ai sensi dei contenuti di cui all'art. 10 della L.353/2000, e dotandarsi quindi del catasto incendi.

Considerato che il Comune di Civitaluparella non ha provveduto a ciò, la ditta interessata, attraverso la citata relazione, ha provveduto a caratterizzare i singoli siti, interessati dall' installazione degli aerogeneratori sopra citati, da tale caratterizzazione, avvenuta tramite comparazione fra le destinazioni d'uso previste dalle visure catastali riscontrate con l'uso attuale documentato anche attraverso documentazione fotografica.

Da tale comparazione è risultato che gli aerogeneratori n° 2 e 4 ricadono in aree destinate a "seminativo di classe 3", gli aerogeneratori n° 6 e 7 ricadono in aree destinate a "seminativo classe 4", l'aerogeneratore n° 3 ricade in area destinata a "pascolo classe 1" ma, come dimostrato con documentazione fotografica allegata attualmente utilizzato per la coltivazione di cereali, e l'aerogeneratore 5 in area destinata a "pascolo cespugliato 1"; pertanto, in applicazione delle prescrizioni di cui al comma 1 dell'art. 10 della L. 353/2000, che prevede "le zone boscate ed i pascoli i cui soprassuoli siano stati percorsi da fuoco non possono avere una destinazione diversa da quella preesistente all'incendio per almeno quindici anni", si è escluso, nel nuovo lay-out, la realizzazione dell'aerogeneratore n° 5.

Nella relazione illustrativa, di accompagnamento degli elaborati grafici di progetto, si ribadisce l'intenzione della ditta all'attivazione di un monitoraggio post - opera come peraltro la stessa stà già facendo per gli interventi realizzati nei comuni di Cerchi, Collaramele e Pescara.

Si ribadiscono inoltre le previsioni sulle misure di mitigazione, sia nella fase di realizzazione che nella fase di gestione, già previste nello S.I.A di cui al progetto autorizzato.

Osservazioni pervenute

\\Con nota n° 312/2010 del 5/11/2010, acquisita al nostro protocollo al n° 13151 del 8/11/2010, le associazioni WWF e LIPU richiamano una nota del Ministero dell'Ambiente nella quale si sostiene che in considerazione dell'elevato numero di impianti eolici proposti sembrerebbe opportuno assoggettare gli stessi a procedura di V.A.S..

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta CIVITALUPARELLA WIND s.r.l.

per l'intervento avente per oggetto:

Realizzazione parco eolico - Adeguamento alle prescrizioni di cui al Giudizio 1506 del 29/06/2010

da realizzarsi nel Comune di CIVITALUPARELLA

IL COMITATO CCR-VIA

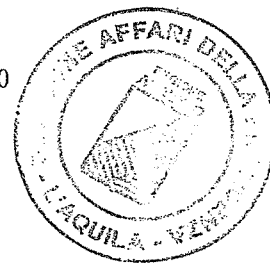
Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio

ESPRIME PARERE

FAVOREVOLE

I presenti si esprimono all'unanimità

arch. Sorgi - Presidente





GIUNTA REGIONALE

arch. Pisano *[Signature]*

arch. D'Ascanio *[Signature]*

dott. Del Sordo (delegato) *[Signature]*

(CH) arch. Ursini (delegato) *[Signature]*

dott. Zappacosta (delegato) *[Signature]*

dott.ssa Di Croce (delegata) *[Signature]*

*x presunta attività l'adeguamento all'...
stato nel precedente consiglio*

De Iulis *[Signature]* (segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.

