



GIUNTA REGIONALE

DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE E  
COMUNITARIE, PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO, AMBIENTE, ENERGIA

COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 2293 del 24/09/2013

Prot n° 201304143 del 23/08/2013

Ditta proponente Pista Karts S. Giulia ex Di Sciullo Giulia

Oggetto Riesame a seguito di ricorso al Tar avverso il giudizio di v.i.a. n1590 del 14/10/2010

Comune dell'intervento LANCIANO Località Villa stanazzo

Tipo procedimento VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' AMBIENTALE ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.

Tipologia progettuale all. IV punto 8 lett."b"

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Area Territorio arch. Sorgi - Presidente

Dirigente Servizio Beni Ambientali arch. Pisano

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale ing. Di Meo

Dirigente Conserv Natura

Dirigente Attività Estrattive:

Dirigente Servizio Amministrativo: avv. Cerasoli (delegata)

Segr. Gen. Autorità Bacino

Direttore ARTA

Dirigente Rifiuti:

Dirigente delegato della Provincia. dott. Gerardini (CH) arch. Ursini (delegato)

Comandante Prov.le CFS - TE

Comandante Prov.le CFS - AQ

Comandante Prov.le CFS - CH

Comandante Prov.le CFS - PE

Dirigente Tecnico AT

Dirigente Tecnico CP:



Handwritten signatures in blue ink

Relazione istruttoria

Istruttore geom. Stornelli

Premesso che il C.C.R. per la V.I.A., al progetto di realizzazione area attrezzata con campeggio e attrezzature sociali, con trasformazione dei karts da elettrici a motore, ha espresso giudizio non favorevole n 1590 del 14/10/2010 per la seguente motivazione:

In quanto dalla relazione previsionale di impatto acustico, tra ante e post operam della postazione 24, supera il delta di 5 decibel previsto dal DPCM 14/11/1997.

Handwritten signature in blue ink



## GIUNTA REGIONALE

Inoltre, delle 24 postazioni, solo su 4 postazioni è stato fatto il rilievo ante-aperam.

Il Comitato ritiene non opportuna l'applicazione delle disposizioni degli artt. da 21 a 28 del D. lgs 152/2006 del testo in vigore, in quanto, per i significativi impatti ambientali dell'intervento, le suddette motivazioni di diniego non possono essere superate neppure attraverso la più approfondita analisi degli aspetti relativi, effettuata con la procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale;

Premesso inoltre, che la ditta, Pista Karts Santa Giulia srl, ha proposto ricorso al Tar per l'annullamento del summenzionato giudizio e che il Tar con sentenza n 261/2013 di cui si da lettura lo ha accolto ai fini del Riesame, si ripropone la pratica al comitato e si riporta di seguito la precedente istruttoria.

"Premesso che il progetto di che trattasi, con giudizio n 1485 del 27/04/2010, ha avuto parere di Rinvio, dal CCR per la VIA, in quanto :

è necessario redigere la valutazione sull'impatto acustico nel rispetto della normativa vigente.

### Precedente istruttoria

Il progetto di che trattasi è stato pubblicato sul B:U:R:A: il 12/08/2009 e fino alla data odierna non sono pervenute osservazioni.

La pista Kart di cui si parla ha avuto nulla osta da parte del comitato speciale per i Beni Ambientali nell'anno 2005 , all'epoca la pratica non è stata sottoposta a verifica di assoggettabilità in quanto si parlava di Kart elettrici e non a motore.

A seguito del nulla osta dell'anno 2005, la pista kart è stata realizzata e con l'attuale verifica di assoggettabilità si intende variare i kart da elettrici a motore.

I lavori di realizzazione dell'intero circuito e della recinzione, sono giunti a termine.L'immobile a servizio kart non è stato ancora realizzato .

La manutenzione dei kart avviene in officina autorizzata.

Le acque di prima pioggia verranno raccolte in pozzetti , canalizzazioni opportunamente dislocate lungo il tracciato fino al dispositivo automatico d'intercettazione che convoglia i primi 20 mc di acqua piovana all'apparato filtrante ( disoleatore).

Per quanto riguarda l'impatto acustico si può ritenere che il rumore prodotto da prove su kart rileva una incidenza nella norma rispetto ai limiti di legge.L'area occupa una superficie di mq 20105, interamente accorpati, catastalmente riportati al foglio n 28 particelle 355, 356, 357, in comune di Lanciano.

E' prevista la realizzazione di un chiosco servizi,parcheeggi e verde, come del resto anche autorizzato a suo tempo .

L'area interessata, ricade in zona a funzioni Integrate del vigente PRG e per l'esattezza area a verde di uso privato e per attività sportive.

In tali zone sono ammesse : attrezzature sportive , ricreative con relativi annessi, nonché campeggi e simili;

Ricade fuopri piano paesistico regionale, secondo il piano di assetto idrogeologico, ricade in zona P2 a pericolosità elevata ( area interessata da dissesti con alta possibilità di riattivazione.) consentite solo strutture mobili) ed in zona r1 a rischio moderato.

L'area in oggetto, non rientra in parchi e/o riserve naturali, non rientra in siti di interesse comunitario, ma si nota che i manufatti da realizzare sono a ml 50 da un fosso catastalmente riportato.

Ad integrazione dell'istanza è stata prodotta una autocerificazione nella quale la ditta dichiara che per l'impianto in oggetto non è prevista la realizzazione di tribuna o altro manufatto per il pubblico in quanto l'impianto, non possiede i requisiti minimi per poter essere omologato dalla federazione FIK, quindi in tale luogo non potranno svolgersi gare a livello agonistico, ma solo usi per divertimento privato.

### A SEGUITO DEL RINVIO

### LA DITTA

in data 23/09/2010 ha provveduto a inviare la relazione sulla valutazione dell'impatto acustico, dalla quale si rileva che il rumore non dovrebbe disturbare le vicine abitazioni, in quanto saranno piantumati alberi di alto fusto nel perimetro del lotto di intervento, praticamente, saranno adottate "le misure di mitigazione.

Si fa presente che, la soprintendenza, ha espresso parere favorevole in quanto l'area attrezzata ,per tipologia, dimensioni e caratteristiche dei manufatti da insediare, non incide in maniera negativa sulla percezione dell'attuale contesto paesaggistico dei luoghi."

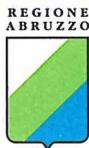
### Osservazioni pervenute

\

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta Pista Karts S. Giulia ex Di Sciuolo Giulia per l'intervento avente per oggetto:

Riesame a seguito di ricorso al Tar avverso il giudizio di v.i.a. n1590 del 14/10/2010





GIUNTA REGIONALE

da realizzarsi nel Comune di LANCIANO

**IL COMITATO CCR-VIA**

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio

**ESPRIME PARERE**

**DI RINVIO PER LE MOTIVAZIONI SEGUENTI**

Si riapre il procedimtno del precedente Giudizio n 1590 del 14/10/2010 in ottemperanza alla sentenza TAR Abruzzo. n 261/2013 e si chiede alla ditta di integrare lo studio previsionale di impatto acustico in relazione al punto n.24

I presenti si esprimono all'unanimità

arch. Sorgi - Presidente

arch. Pisano

ing. Di Meo

avv. Cerasoli (delegata)

dott. Gerardini

(CH) arch. Ursini (delegato)

dott.ssa Mattei

De Iulis

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.

