

*Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera*

Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud

Prot. n. 37/16

Spett.le
Regione Abruzzo
Dipartimento O.O.P.P., Governo del
Territorio e Politiche Ambientali
C.a.
Direttore Generale e Presidente del
Comitato VIA
Avv. Cristina Gerardis
Sede

Spett.le
Comitato C.C.R.- V.I.A.
Sede

P.c.
Presidente della Regione Abruzzo
Dott. Luciano D'Alfonso
Sede

P.c.
Presidente Commissione Ambiente
Regione Abruzzo
Dott. Pierpaolo Pietrucci

P.c. Dirigente del Servizio
Dott. Domenico Longhi
Sede

P.c.
Dirigente
Arre protette e Paesaggio
Arch. Bruno Celupica
Sede

p.c. Istuttore della procedura
sig. Adriano Di Ventura
Sede

P.c.
Spett.le
Anas SpA Abruzzo
Al Capo Compartimento
Ing. Antonio Marasco
Sede

Per contatti: 3293637552

*Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera
Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud*

P.c.
Spett.le Comune dell'Aquila

Al Sindaco
Dott. Massimo Cialente
Sede

Al presidente della Commissione Territorio
Dott. Enrico Perilli
Sede

P.c.
Spett.le
Soprintendenza Unica Archeologia, Belle
Arti e Paesaggio per la Città dell'Aquila e i
Comuni del Cratere
Sede

C.a.
Arch. Maria Alessandra Vittorini

E p.c.
Spett.le
Autorità dei bacini di rilievo regionale
dell'Abruzzo e del bacino interregionale del
fiume Sangro
Sede

C.a. del Commissario
Ing.
Luciano Di Biase

cristina.gerardis@regione.abruzzo.it;drg@pec.regione.abruzzo.it;dpc@pec.regione.abruzzo.it;
domenico.longhi@regione.abruzzo.it;adriano.diventura@regione.abruzzo.it;dpc002@regione.abruzzo.it;
dpc002@pec.regione.abruzzo.it; a.marasco@stradeanas.it; anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it;
presidenza@pec.regione.abruzzo.it; pierpaolo.pietrucci@crabruzzo.it;sindaco@comune.laquila.it;
sindaco@comune.laquila.gov.it;enrico.perilli@comune.laquila.it;enrico.perilli@univaq.it;sabap-
aq@beniculturali.it; mbac-sabap-aq@mailcert.beniculturali.it;dpc033@pec.regione.abruzzo.it;

Per contatti: 3293637552

*Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera
Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud*

Oggetto: Progetto Anas “S.S.17/S.S.684 Tangenziale Sud L’Aquila - Variante Sud dell’abitato dell’Aquila - Lotto C Bazzano / San Gregorio (prot. 3689 del 22.04.2016 e riavvio procedura del 21.06.2016 r.a 142133)”.

Richiesta di parere negativo con istanza di archiviazione al tracciato in istruttoria (10A) comprensivo di tutte le alternative di progetto ivi riportate, con particolare riferimento alle ipotesi “9B e 9A” promosse dai Sindaci su nota del Presidente Regionale.

Preg.ma Presidente,
Spett.le Comitato V.I.A.,

ci è giunta notizia della missiva (prot. 45085/16), a firma del presidente della Regione Abruzzo, contenente la nota del 12 settembre 2016 nella quale i Sindaci dei Comuni di L’Aquila, Barisciano, Fossa e Poggio Picenze, con riguardo al “lotto C” del progetto *Anas Variante Sud* “individuano” il percorso con la didascalia **9B** (della rappresentazione grafica ivi annessa) come il tracciato prescelto poiché “rispondente alle esigenze di carattere tecnico e le caratteristiche geometriche mitigando l’impatto ambientale che tale realizzazione comporta (...) segnalando contestualmente la possibilità (in sede di redazione del progetto) “di voler valutare che il tracciato prescelto possa ricongiungersi alla S.S. 17 nel punto M della medesima rappresentazione grafica”.

Come è noto la vicenda della *Variante sud - Lotto C*, attualmente in istruttoria, sottoposta all’ inchiesta pubblica e in attesa di essere vagliata da Codesto Spett.le Comitato, ha interessato oltre a quello aquilano anche il territorio dei Comune di Fossa, Barisciano e Poggio Picenze in virtù delle pregresse intese formalizzate dagli stessi amministratori, da ultime quelle rappresentate al tavolo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, tenutosi il 9 dicembre 2015, ed in seguito poste nuovamente in discussione.

Invero, sia il Comune di **Barisciano**, con la delibera di consiglio n. 10/2016 che il Consiglio comunale di **Fossa**, con provvedimento consiliare n. 9/2016 (entrambe in deposito nella procedura di VIA) **hanno deliberato all’unanimità di bocciare la proposta di tracciato con annessa adesione all’ alternativa viaria redatta dalle associazioni e comitati riuniti (da Italia Nostra, Salviamo La Piana, Archeoclub, Pantarei Comitato civico Barisciano e frazioni ecc.), ovverosia il tracciato di messa in sicurezza della S.S. 17.** Il tutto ribadito dagli amministratori locali durante la predetta indagine pubblica, tenutasi il 22 luglio scorso presso la sede regionale.

In particolare, l’assise consiliare del **Comune dell’Aquila**, anch’essa con deliberazione unanime (n. 52/2016 del 13 giugno scorso) non solo ha votato contro il progetto *in itinere*, ma ha impegnato “il Sindaco e la Giunta a determinarsi per ribadire la netta contrarietà a tutte le ipotesi di Variante (sud) sinora proposte dall’Anas rilevata la previsione di un progetto alternativo che non preveda affatto il passaggio nella zona di Marinaro e nel contempo, in particolare, non vada in contrasto con le posizioni al riguardo già formalizzate in atti a suo tempo dalle associazioni e comitati di Onna e San Gregorio”

Pertanto, appare quantomeno surreale, per usare un eufemismo, che i Sindaci dell’Aquila, Barisciano, Fossa e Poggio Picenze, rispettivamente nelle persone del dott. Massimo Cialente, del sig. Francesco Di Paolo, del dott. Fabrizio Boccabella e del sig. Antonello Gialloredo, **in totale spregio delle determinazioni assunte all’unanimità dai propri Consigli Comunali quali organismi competenti in materia di pianificazione territoriale, abbiamo disatteso, le delibere predette firmando “con estrema disinvoltura” il documento di condivisione del tracciato 9B!**

Per contatti: 3293637552

*Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera
Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud*

Ad colorandum c'è da chiedersi a che titolo i sigg.ri Di Paolo, Gialloredo e Boccabella ritengono di poter intervenire nelle scelte progettuali riguardanti precipuamente gli abitati di Onna e San Gregorio, note come frazioni della città dell'Aquila interessate dalla scongiurata ipotesi viaria(sic!), promuovendo l'ipotesi 9B come scelta meno impattante che, viceversa, investe in modo imponente il fiume Aterno, il paese di Onna, incidendo sull'abitato di San Gregorio e sulle poche abitazioni rimaste indenni al sisma come su quelle appena ricostruite.

In merito risulta dirimente quanto contenuto nel documento Anas "*Relazione di Sintesi non tecnica*" (in deposito per la V.I.A.) che esplicita come l'ipotesi caldeggiata dai primi Cittadini sia "*in contrasto con le posizioni già formalizzate a suo tempo dai comitati di Onna e San Gregorio*" e NON SOLO...

Si rileva infatti, come al tempo, **il Ministero per i beni e le attività culturali – Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per l'Abruzzo**, abbia espresso (lettera prot. n. 2012 1818 del 01.03.2012) l' esigenza di sollecitare l'Anas a "**traslare ulteriormente il tracciato sulla strada campestre esistente a sud del fiume Aterno (..)**" per scongiurare, come ovvio, l'impatto sull'Aterno nonché sul piano paesaggistico in vigore (ndr).

La relazione della ditta proponente Anas conclude evidenziando che, pertanto, "**l'ipotesi 9B è da considerarsi già superata**" ed invece, sapientemente, ora i nostri operosi Sindaci la ricandidano come la soluzione!?

Quanto al ricongiungimento con la S.S. 17, **nel punto M**, in località San Gregorio, sempre promosso dai quattro solerti amministratori, si evidenzia come tale approdo inerisca un'altra ipotesi di tracciato, la **9A** (proposta sottoposta a procedura VIA da Anas nel 2014 e poi abbandonata).

In tal senso si osserva, richiamando il contenuto della relazione dell'Anas che "**Tale soluzione (9A ndr) è stata contestata dal territorio, con particolare riferimento al Comune di Poggio Picenze ed alla frazione di San Gregorio del Comune di L' Aquila**".

Prosegue Anas: "*I contenuti delle contestazioni al tracciato sono state formulate direttamente dalle associazioni del territorio alla Regione Abruzzo a giugno 2014*"

Più in dettaglio la ditta riporta: "**Il Comune dell'Aquila con lettera prot. CAQ-0014739-A del 22/05/2014**" (a firma del Sindaco Cialente ndr) chiede "**di valutare l'opportunità di procedere allo studio di una alternativa al tracciato di progetto del "Lotto C" (9A ndr), che compatibilmente con i costi e con le occupazioni di nuove aree, consenta di traslare il più possibile lo svincolo terminale della variante, in località San Gregorio della statale 17, dalla posizione di progetto, verso Poggio Picenze.**" a significare che è lo stesso Primo Cittadino ad accorgersi, due anni or sono, che l'innesto M impattava sull'abitato di San Gregorio ma, inspiegabilmente, oggi mostra di averlo obliato stante l'accordo sottoscritto.

Sempre Anas prosegue osservando: "**inoltre risulta problematica con tale soluzione progettuale (sempre la 9A ndr) poter soddisfare l'esigenza dei mezzi pesanti provenienti dalle aree produttive comprese tra i comuni di Fossa e Poggio Picenze di accedere alla Variante Sud, come si evince dal documento OSSERVAZIONI ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, di cui sono firmatari i sindaci dei Comuni di Poggio Picenze, Fossa, San Demetrio e Villa Sant'Angelo**".

Per contatti: 3293637552

*Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera
Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud*

Orbene, la Soprintendenza ai Beni Culturali, i Comuni, le Associazioni e la stessa Anas SpA (che riconosce di fatto i punti critici dei tracciati) di fatto “cassano” sia l’ alternativa 9B che la 9A, - con l’ annesso snodo M- mentre i quattro “super” **Sindaci la caldeggiavano reputandola la migliore auspicabile!**

Sfugge agli scriventi, alla luce dei rilievi evidenziati, la comprensione delle finalità dell’ opera infrastrutturale il cui costo è pari a 48 milioni di euro per appena 5 chilometri di tracciato (solo per il lotto C), un intervento viario frammentato in diversi lotti (A, B, C) che ne impedisce in tal senso una verifica puntuale, sia di impatto ambientale che di comparazione costi / benefici. Resta invece manifesta la superficialità, che si eleva ad irresponsabilità amministrativa da parte di coloro i quali dovrebbero doverosamente avere a cuore le sorti del proprio territorio.

Spiace, infine, dover constatare come l’ operato del **Governatore abruzzese**, *rebus sic stantibus*, disattenda di garantire la debita attenzione per la **tutela delle frazioni e dell’Ambiente**, in particolare quello **fluviale**. A tal riguardo fu proprio il Presidente, durante la citata riunione al M.I.T. ad invitare i rappresentanti dei Comuni interessati “*ad individuare una soluzione che salvaguardi l’area del Fiume Aterno, anche in considerazione delle attività in corso quali il Master Plan per Onna, e il programma di riqualificazione per la realizzazione di un parco fluviale*”, eppure oggi è il medesimo che “ripudia” la difesa del fiume chiedendo all’ Anas di esaminare la scellerata proposta dei Sindaci!

Per quanto appena esposto e motivato, stante altresì il **parere negativo** espresso da questo Consiglio Territoriale sia **al progetto in istruttoria**, sia a tutte le pregresse alternative ivi contenute, comprese **le ipotesi 9B e 9A riportate attualmente in auge dalla nota dei Sindaci del 12.09.16**,

siamo a chiederVi di

ESPRIMERE

parere negativo al progetto preliminare in esame “**Tangenziale/Variante Sud - Lotto C Bazzano/ San Gregorio**” con l’inclusione di tutte le alternative progettuali pregresse riportate negli elaborati Anas, in particolare la proposta 9B e la 9A, entrambe già confutate nel merito e dunque ambedue superate, non rispondenti altresì alle esigenze delle popolazioni e alla difesa ambientale dato il forte impatto sul fiume Aterno, **con pedissequa richiesta di archiviazione della procedura in essere.**

L’ occasione ci è propizia per domandare di **poter partecipare**, con i propri delegati, **all’ imminente riunione del Comitato VIA**, in rappresentanza dei bisogni delle frazioni interessate e del territorio tutto, per meglio precisare le istanze già in atti.

Per contatti: 3293637552

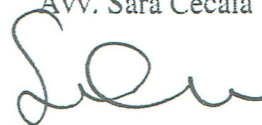
Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera
Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud

Certi di un Vostro cortese riscontro, inviamo i nostri più distinti saluti.

In allegato si produce:

- 1) Nota dei sindaci del 12.09.16 e missiva del presidente della Regione Abruzzo del 20.09.2016;

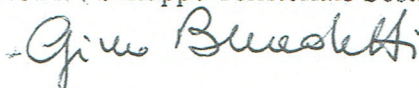
La presidente del CTP
Avv. Sara Cecala



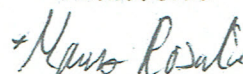
Italia Nostra --

AQUILA
Paolo Mori

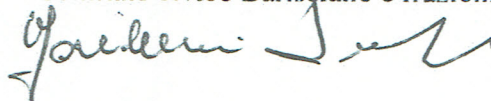
Comitato S.T.S.A. (Sviluppo Territoriale Sostenibile dell'Aquilano)



ArcheoClub



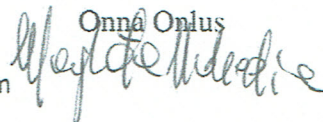
Comitato civico Barisciano e frazioni



San Gregorio Rinascita Onlus



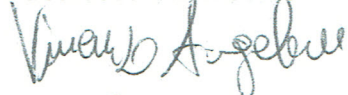
Onna Onlus



Per contatti mobile: 329.3637552 email: consiterpaganica@gmail.com

Consiglio territoriale di partecipazione Paganica - Bazzano - Onna - Pescomaggiore
San Gregorio – Tempera
Comitati riuniti e Associazioni No Variante Sud

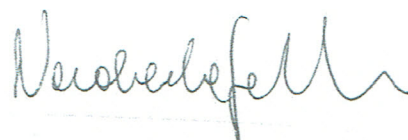
Pro Loco Onna Onlus




Centro Anziani Onna



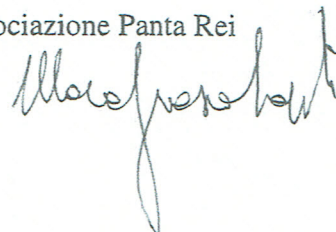
La Terra dei Figli



Imprenditori S.S. 17 (Onna /Madonna Picenze)



Associazione Panta Rei



AL PRESIDENTE DELLA REGIONE ABRUZZO

ON. DOTT. Luciano D'Alfonso

OGGETTO: variante SS. 17 – lotto C

Con riferimento alla riunione convocata dalla S.V. in data 6 settembre c.a. i sottoscritti Sindaci dei Comuni dell'Aquila, di Barisciano, di Fossa e di Poggio Picenze vogliono innanzitutto ringraziarla per l'iniziativa e per la volontà dimostrata nel corso dell'incontro di una condivisione del percorso, dell'importante infrastruttura in oggetto, con i territori interessati.

Corre l'obbligo sottolineare che i sottoscritti Sindaci sono coscienti dell'importanza della realizzazione di una variante della SS. 17 finalizzata a migliorare, rendere più veloce e sicuro il collegamento fra la città capoluogo e la città di Pescara e comunque della zona costiera della nostra Regione. Una Regione che attraverso un collegamento infrastrutturale adeguato ai tempi e ai mezzi di locomozione attuali potrà migliorare l'offerta e la fruibilità di siti industriali presenti nel territorio del capoluogo oltre a fornire un'offerta turistica mare e monti facilmente raggiungibile. Alla luce di quanto sopra e da quando emerso nel corso della riunione lo sforzo delle Amministrazioni rappresentate è teso ad individuare il percorso che possa conciliare al meglio, le esigenze di carattere tecnico e le caratteristiche geometriche proprie di un nuovo percorso stradale mitigando, per quanto possibile, l'impatto ambientale che tale realizzazione comporta inevitabilmente sul territorio. Esaminati i percorsi che nel corso degli anni sono stati proposti si ritiene che quello che possa rispondere meglio alle esigenze sopra riportate è quello indicato con la didascalia 9B indicata nella rappresentazione grafica allegata alla presente. Si vuole tuttavia segnalare di voler valutare la possibilità che il tracciato prescelto possa ricongiungersi alla SS17 nel punto M della medesima rappresentazione grafica.

L'Aquila, li 12/9/2016

IL SINDACO DELL'AQUILA

Dott. Massimo Cialente

IL SINDACO DI BARISCIANO

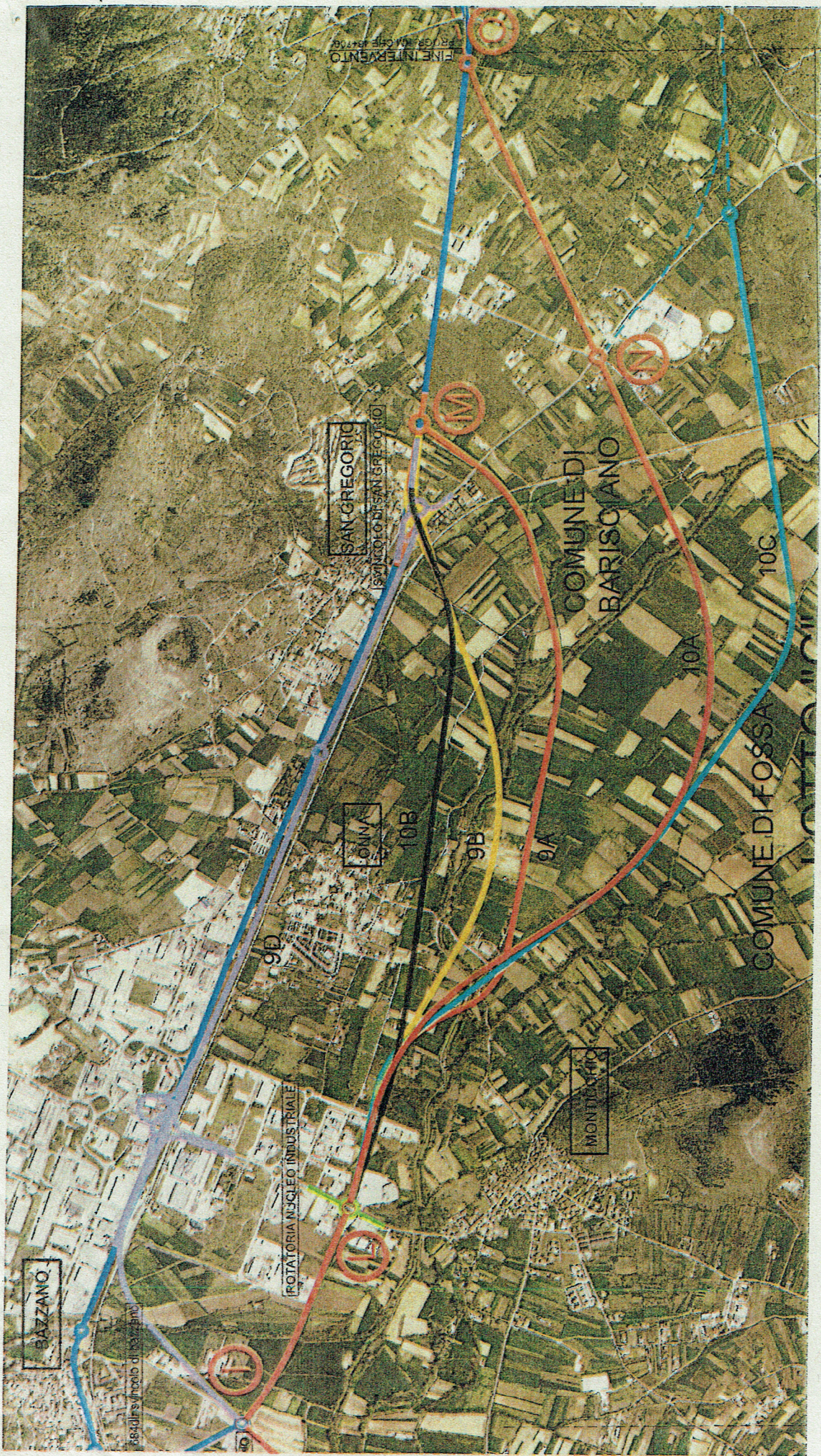
Francesco Di Paolo

IL SINDACO DI FOSSA

Fabrizio Boccapella

IL SINDACO DI POGGIO PICENZE

Antonello Gialloredo



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Al Presidente della Regione

Prot. n. RA/45085/16/UDC

L'Aquila, 20 settembre 2016

Al Presidente del Comitato VIA
Avv. Cristina Gerardis
cristina.gerardis@regione.abruzzo.it

e.p.c. Spett.le
ANAS Spa
Compartimento per la viabilità dell'Abruzzo
Via Raffaello Sanzio, 44
65124 Pescara
anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it

Al Sindaco del Comune di L'Aquila

Al Sindaco del Comune di Barisciano

Al Sindaco del Comune di Fossa

Al Sindaco del Comune di Poggio Picenze

All'Arch. Bruno Celupica
Dirigente Servizio Governo del Territorio,
Beni Ambientali, Aree Protette e Paesaggio
bruno.celupica@regione.abruzzo.it

Oggetto: S.S. 17/S.S. 684 tangenziale Sud L'Aquila, variante Sud dell'abitato di L'Aquila tra le progressive Km. che 27+000 e 45+000 - Lotto "A". Collegamento tra S.S. 17 al Km. 27+520 e la S.C. "Mausonia"; lotto "B": adeguamento della S.C. Mausonia; lotto "C": collegamento con il lotto di variante in località Bazzano e la S.S. 17 in località San Gregorio - Procedimento VIA.

Con nota del 12 settembre u.s., che si allega alla presente, i Sindaci dei Comuni di L'Aquila, Barisciano, Fossa e di Poggio Picenze, con riguardo al richiamato lotto "C":

Pagina 1 di 2

laregionedicelaregionefa.it

Via L. Da Vinci, 6 - 67100 L'Aquila



Il Presidente della Regione

collegamento con il lotto di variante in località Bazzano e la S.S. 17 in località San Gregorio, essendo i relativi territori interessati dalla realizzazione della predetta variante, per le motivazioni in essa espresse, hanno richiesto che il percorso cui ritengono debba interessare l'esecuzione dell'opera sia quello indicato con la didascalia 9B indicata nella rappresentazione grafica allegata sempre alla sopra richiamata nota.

Tale richiesta dei primi Cittadini, è il frutto di quanto emerso nel corso di un incontro tenutosi presso i miei Uffici il 6 settembre u.s., convocato a seguito delle risultanze dell'inchiesta pubblica richiesta dai Comitati dei Cittadini, per trovare una soluzione comune, la meno impattante per il territorio, tra le diverse ipotesi di tracciato proposte in merito al progetto S.S. n. 17/S.S. 684 Tangenziale Sud Lotto "C".

In particolare all'esito del richiamato incontro ho richiesto ai Sindaci dei Comuni interessati di definire, congiuntamente, tra i diversi proposti, il tracciato sul quale avrebbero converso al fine di darne tempestiva comunicazione alla Regione, ciò al fine di poter proseguire nell'iter di approvazione del relativo progetto e alla realizzazione concreta dell'opera ritenuta di grande valenza strategica.

A seguito di quanto appena narrato ho richiesto ad Anas Spa di voler esaminare attentamente la relativa proposta al fine di farla propria, ed ai Sindaci interessati di sottoporre il proprio atto di assenso ai rispettivi Consigli Comunali affinché gli stessi, attraverso appositi atti deliberativi, possano opportunamente esprimersi in merito.

Di talché reputo opportuno darle tempestiva comunicazione di tali novità, ciò anche in considerazione della ritenuta necessità di dover attendere le determinazioni dei soggetti appena indicati.

Cordiali saluti.

IL PRESIDENTE
dott. Luciano D'Alfonso