

Edison Energie Speciali Spa

Società a socio unico
Sede Legale - Foro Buonaparte, 31
20121 Milano
Tel. +39 02 6222.1

Uffici
Via Paolo Nanni Costa, 30
40133 Bologna
Tel. +39 051 6428.711



Spett.le
REGIONE ABRUZZO
*Direzione affari della Presidenza, Politiche
Legislative e Comunitarie, Programmazione,
Parchi, Territorio, Valutazioni Ambientali,
Energia - Servizio tutela e Valorizzazione del
Paesaggio*
UFFICIO VALUTAZIONE IMPATTO
AMBIENTALE
Via L. Da Vinci, 1 (Palazzo Silone)
67100 L'Aquila

PEC: via@pec.regione.abruzzo.it

Bologna, 1 agosto 2014

EDENS.14/661 LRI

Oggetto: Adeguamento impianto eolico mediante intervento di repowering (integrale ricostruzione) delle torri esistenti e riduzione numerica degli aerogeneratori nei comuni di Castiglione Messer Marino, Roccaspinalveti e Schiavi d'Abruzzo.

Procedimento di Valutazione d'Impatto Ambientale (V.I.A.) - Istanza circa l'efficacia del provvedimento finale

EDISON ENERGIE SPECIALI S.p.A. (di seguito, "EDENS"), P.IVA n. 12921540154 Registro Imprese di Milano e Codice Fiscale n. 01890981200 con sede legale in Milano Foro Buonaparte n. 31, e sede operativa in Bologna, via Paolo Nanni Costa n. 30,

IN RIFERIMENTO



al procedimento di V.I.A. concernente il progetto di adeguamento tecnico dell'impianto eolico di EDENS sito nei territori dei Comuni indicati in oggetto;

PREMESSO CHE

- In data 9 marzo 2000, il Comune di Schiavi d'Abruzzo ha sottoscritto la *"Convenzione regolante la concessione di terreni comunali a favore della Edison Energie Speciali S.p.A. per la costruzione, il funzionamento e la manutenzione di un impianto eolico"*.
- in data 3 aprile 2014, EDENS inoltrava a codesta Spettabile Amministrazione un'istanza di V.I.A. avente per oggetto *"Adeguamento tecnico impianto eolico mediante intervento di repowering delle torri esistenti e riduzione numerica degli aerogeneratori"*;
- Floew S.r.l. (di seguito anche "Floew") otteneva, con autorizzazione ex art. 6, d.lgs. n. 28/2011 del Comune di Schiavi d'Abruzzo (prot. n. 1353 del 3 giugno 2014), un titolo abilitativo alla costruzione e all'esercizio di un *"impianto eolico di potenza pari a 800kW (con generatore avente potenza 850 kW) ed opere accessorie"* da ubicarsi nel territorio del predetto Comune, in località "Fonte di Nardo";
- tale autorizzazione era accordata da parte del Comune di Schiavi d'Abruzzo senza riguardo alcuno alla posizione giuridica di EDENS e alla Convenzione in essere tra la stessa e l'Amministrazione comunale;
- avverso il cennato titolo abilitativo EDENS promuoveva ricorso (n. r.g. 506/2013) dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per l'Abruzzo, Sede di Pescara, in considerazione delle gravi interferenze



sussistenti tra il preesistente impianto di proprietà della scrivente Società (del cui progetto di *repowering* si tratta) e l'aerogeneratore autorizzato dal Comune di Schiavi d'Abruzzo in favore di Floew;

- in data 3 giugno 2014, Floew presentava a codesto Ufficio delle Osservazioni (prot. interno Regione Abruzzo n. 2588) rispetto al progetto di adeguamento tecnico di EDENS sottoposto a procedura di V.I.A.;
- in data 17 luglio 2014, EDENS inviava a codesto Ufficio un documento contenente argomentate controdeduzioni alle Osservazioni di Floew (prot. EDENS n. 14/627) nel quale la scrivente Società prendeva puntualmente posizione rispetto alle obiezioni avanzate da Floew in ordine al progetto di *repowering* che ne occupa;
- in data 15 luglio 2014, con sentenza n. 345/2014 il T.A.R. Abruzzo, Sede di Pescara, disconoscendo in modo sorprendente le molteplici e documentate censure di EDENS, respingeva il ricorso per l'annullamento dell'autorizzazione assentita a Floew;
- Il coinvolgimento di EDENS nel procedimento autorizzativo comunale avrebbe senz'altro permesso di portare in evidenza le innumerevoli mancanze oltre agli evidenti errori compresi nella documentazione presentata da Floew, mancanze ed errori più volte proposti sia a Codesto Spettabile Servizio che presso il Tribunale Amministrativo, sede di Pescara;
- la scrivente Società intende proporre appello dinanzi al Consiglio di Stato per vedere riconosciute le proprie ragioni in relazione all'oggetto del giudizio più sopra richiamato, al fine di ottenere l'annullamento della citata autorizzazione emanata in favore di Floew;



CONSIDERATO CHE

- l'efficacia dell'autorizzazione dell'impianto eolico di Floew impatta non soltanto sul funzionamento del parco eolico di EDENS già da anni in esercizio, ma anche sul progetto di *repowering* di cui trattasi (in particolare, sull'adeguamento dell'impianto in corrispondenza delle WTG EDENS denominate SC-14 e SC-15, tra le quali è prevista l'installazione della turbina di proprietà di Floew);

PRECISATO CHE

- la documentazione presentata a supporto dell'istanza di VIA da parte di EDENS è completa e consente a codesto Spettabile Servizio un esame puntuale di ogni profilo tecnico e giuridico del progetto di *repowering* che ne occupa;
- la scrivente Società confida di vedere riconosciute le proprie ragioni nel giudizio d'appello dinanzi al Consiglio di Stato, con conseguente annullamento giurisdizionale dell'autorizzazione;
- la compiuta realizzazione del progetto di adeguamento del parco eolico di proprietà di EDENS, costituendo intervento migliorativo dell'impianto attualmente esistente e in esercizio, rappresenta una notevole risorsa economica e sociale nel territorio di riferimento;

Tutto ciò premesso, considerato e precisato, EDENS

CHIEDE CHE



- codesta Spettabile Amministrazione concluda il procedimento di VIA in senso favorevole per la scrivente Società, esprimendo valutazione positiva in relazione al progetto sottoposto a esame;
- codesta Spettabile Amministrazione, nell'esprimersi favorevolmente in ordine all'impatto ambientale del progetto presentato da EDENS, sottoponga altresì a condizione sospensiva la costruzione e l'esercizio delle turbine da realizzarsi in corrispondenza dell'area interessata dall'autorizzazione di Floew (oggi occupata dalle WTG EDENS SC-14 e SC-15), subordinando l'efficacia della relativa valutazione positiva alla mancata costruzione, da parte di Floew, dell'aerogeneratore assentito, a causa dell'annullamento giurisdizionale del provvedimento autorizzatorio o, alternativamente, in ragione dell'infruttuoso decorrere dei termini entro i quali realizzare la predetta costruzione.

Rimaniamo a completa disposizione di Codesto Spettabile Servizio per fornire eventuali ulteriori spiegazioni che dovessero rendersi necessarie a seguito della presente istanza.

Con osservanza.

EDISON ENERGIE SPECIALI S.p.A.

Responsabile Tecnologie

Ing. Enzo Dalpane