

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	AIA Progetto Ombrina Mare Scheda D	Indice di revisione	Numero di fogli  1 / 11
		00	

## **SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI**

<b>D.1</b>	<b>Informazioni di tipo climatologico</b>	<b>2</b>
<b>D.2</b>	<b>Scelta del metodo</b>	<b>3</b>
<b>D.3</b>	<b>Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente</b>	<b>4</b>
<b>D.4</b>	<b>Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile</b>	<b>7</b>

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	<b>AIA Progetto Ombrina Mare</b> <b>Scheda D</b>	Indice di revisione	Numero di fogli
		<b>00</b>	<b>2 / 11</b>

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<div>X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1</div>
Sono stati utilizzati modelli di dispersione?	<div>X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>In caso di risposta affermativa indicare il nome: .....CALPUFF.....</div>
Temperature	<div>Disponibilità dati X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti ____Dataset LAMA ARPA Emilia Romagna____</div>
Precipitazioni	<div>Disponibilità dati <input type="checkbox"/>sì X no</div> <div>Fonte dei dati forniti: _____</div>
Venti prevalenti	<div>Disponibilità dati X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti: Dataset LAMA ARPA Emilia Romagna; Istituto Idrograf. MM</div>
Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.)	<div>Disponibilità dati <input type="checkbox"/>sì X no</div> <div>Fonte dei dati forniti _____</div>
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	<div>Disponibilità dati X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti: Dataset LAMA ARPA Emilia Romagna; Istituto Idrograf. MM</div>
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	<div>Disponibilità dati X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti ____ Dataset LAMA ARPA Emilia Romagna ____</div>
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	<div>Disponibilità dati X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti ____ Dataset LAMA ARPA Emilia Romagna ____</div>
Temperatura media annuale	<div>Disponibilità dati X sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti ____ Dataset LAMA ARPA Emilia Romagna ____</div>
Altri dati (precisare) .....	<div>Disponibilità dati <input type="checkbox"/>sì <input type="checkbox"/>no</div> <div>Fonte dei dati forniti _____</div>

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	<b>AIA Progetto Ombrina Mare</b> <b>Scheda D</b>	Indice di revisione	Numero di fogli  <b>3 / 11</b>
		<b>00</b>	


## D.2 Scelta del metodo

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- ☒ Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione D.3
- ☐ Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili


<b>LG settoriali applicabili</b>	<b>LG orizzontali applicabili</b>
LG MTD impianti di combustione	Linee guida recanti i criteri per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili – Linee Guida Generali
BReF: Large Combustion Plant	BReF: Energy Efficiency
BReF: Cooling Systems	
LG in materia di sistemi di monitoraggio	
BReF: General Principles of Monitoring	
LG MTD per le Raffinerie di Petrolio e di Gas	
BRef Mineral oil and gas refineries	
BRef Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector	
BRef Waste Treatment Industries	
BRef Emissions from storage	

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	<b>AIA Progetto Ombrina Mare</b> <b>Scheda D</b>	Indice di revisione	Numero di fogli <b>4 / 11</b>
		<b>00</b>	


### D.3 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente

#### D.3.1. Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

Fasi rilevanti	Tecniche adottate	LG nazionali – Elenco MTD	Riferimento
Tutte AT7 AT8	Minime emissioni Generatori multipli Esercizio controllato tramite DCS Fuel Gas trattato per ridurre lo zolfo Diesel a basso tenore di zolfo	BReF: Large Combustion Plant	Cap. 7.5.5
Tutte	Presenze di sistemi di rilevazione gas Riduzione emissioni fuggitive di COV dai componenti impiantistici	LG MTD Linee Guida per le Raffinerie	Parte E
Tutte	Esercizio controllato tramite DCS Sistema di manutenzione programmata informatizzato	BReF: Energy Efficiency	Cap. 4.2.7 Cap. 4.2.2 Cap. 5.4.1
AT21 AT16	Utilizzo della torcia solo come sistema di sicurezza e minimizzazione della quantità di gas inviato in torcia	LG MTD Linee Guida per le Raffinerie	Parte E
AT13	Invio drenaggi da aree potenzialmente inquinate in drain tank	LG MTD Linee Guida per le Raffinerie	Parte E
AT2 AT4 AT5 AT6 AT10 AT12	Serbatoi realizzati con materiali idonei ai fluidi a cui sono destinati Dotazione di sistemi di sicurezza (allarmi troppo pieno, linee di bypass) Adozione di piani manutentivi Accurato posizionamento dei serbatoi e scelta del layout Polmonazione serbatoi contenenti DEG, DEA, Olio	BRef Emissions from storage	Par 5.1.1

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	<b>AIA Progetto Ombrina Mare</b> <b>Scheda D</b>	Indice di revisione	Numero di fogli <b>5 / 11</b>
		<b>00</b>	

<b>Fasi rilevanti</b>	<b>Tecniche adottate</b>	<b>LG nazionali – Elenco MTD</b>	<b>Riferimento</b>
Tutte	Deposito in aree coperte di specifiche sostanze idonea collocazione dei depositi dei materiali/rifiuti con separazione fra rifiuti pericolosi e non	BRef Emissions from storage	Par 5.1.2
Tutte	Monitoraggio ambientale di emissioni in atmosfera, emissioni sonore, produzione rifiuti	LG in materia di sistemi di monitoraggio	
AT13 AT14 AT28	Gestione separata drenaggi da aree potenzialmente inquinante e non Aree di processo coperte e provviste di cordolature di contenimento	BRef Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector	Cap. 4.3.1

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	<b>AIA Progetto Ombrina Mare</b> <b>Scheda D</b>	Indice di revisione	Numero di fogli <b>6 / 11</b>
		<b>00</b>	

### **D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione**

<b>Criteri di soddisfazione</b>	<b>Livelli di soddisfazione</b>	<b>Conforme</b>
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI
	Priorità a tecniche di processo	SI
	Sistema di gestione ambientale	NO
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	NA
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	NA
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	NO
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	ND
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		ND

### **D.3.3. Risultati e commenti**

*Inserire eventuali commenti riguardo l'applicazione del modello basato su criteri di soddisfazione. In particolare:*

- *In caso di un criterio non soddisfatto, esplicitare chiaramente le circostanze limitanti ed effettuare un confronto per giustificare la non applicabilità di soluzioni alternative previste nella LG nazionale.*
- *Identificare e risolvere eventuali effetti cross - media (esempio: incrementare la potenzialità di un sistema depurativo comporta aumento di rifiuti e di consumi energetici).*

Per maggiori dettagli si veda l'Allegato E3 in cui sono riportate le modalità di gestione ambientale e il confronto fra le tecniche di processo utilizzate nell'ambito del progetto e le Migliori Tecniche Disponibili (MTD).

## D.4 Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile

### D.4.1. Confronto fasi rilevanti - BREF

Fasi rilevanti	BRef settoriali applicabili	BRef orizzontali applicabili	Altri documenti	Elenco tecniche alternative

**D.4.2. Generazione delle alternative**

	Opzione proposta	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
<b>Fase 1</b>				
<b>Fase 2</b>				
<b>Fase 3</b>				
<b>Fase 4</b>				
<b>Fase 5</b>				
...				

**Osservazioni**



**D.4.3. Emissioni e consumi per ogni alternativa**

	Emissioni						Consumi		
	Aria conv.	Aria fugg.	Acqua	Rumore	Odori	Rifiuti	Energia	Materie prime	Risorse idriche
Alternativa 1									
Alternativa 2									
Alternativa 3									
...									

*In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.*

*Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:*


*MS – miglioramento significativo*

*M – miglioramento*

*NV – nessuna variazione*

*P – peggioramento*

*PS – peggioramento significativo*

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	<b>AIA Progetto Ombrina Mare</b> <b>Scheda D</b>	Indice di revisione	Numero di fogli <b>10 / 11</b>
		<b>00</b>	

#### **D.4.4. Identificazione degli effetti per ogni alternativa**

	Aria	Ricadute al suolo	Acqua	Rumore	Odore	Rifiuti pericolosi	Incidenti	Impatto visivo	Produzione di ozono	Global warming
<b>Alternativa 1</b>										
<b>Alternativa 2</b>										
<b>Alternativa 3</b>										
<b>...</b>										

*In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.*

*Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:*


*MS – miglioramento significativo*

*M – miglioramento*

*NV – nessuna variazione*

*P – peggioramento*

*PS – peggioramento significativo*

 <b>Medoilgas</b> Italia S.p.A. <small>Società del Gruppo Mediterranean Oil &amp; Gas Plc</small>	AIA Progetto Ombrina Mare Scheda D	Indice di revisione	Numero di fogli <b>11 / 11</b>
		<b>00</b>	

#### **D.4.5. Comparazione degli effetti e scelta della soluzione ottimizzata**

	Giudizio complessivo
<b>Alternativa 1</b>	
<b>Alternativa 2</b>	
<b>Alternativa 3</b>	
...	

*Inserire eventuali commenti sull'applicazione di modello basato su criteri di ottimizzazione; in particolare, nei casi in cui la soluzione scelta non è quella ottimale risultante dal calcolo dell'impatto complessivo, indicare le motivazioni di tale scelta.*

*Riportare inoltre la valutazione degli effetti cross media.*