



COMUNE DI LANCIANO

Città Medaglia d'Oro al V.M.
- PROVINCIA DI CHIETI -

C.A.P. 66034

TEL. 0872.7071 - FAX 0872.40443

P.IVA: 00091240697

dgsaie.infrastrutture@pec.mise.gov.it

Spett.

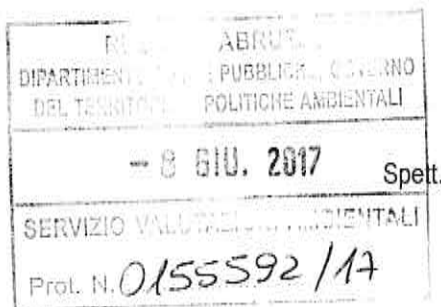
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO
DIREZIONE GENERALE PER LA SICUREZZA E
L'APPROVVIGIONAMENTO E LE INFRASTRUTTURE
ENERGETICHE - DIVISIONE V
Via Molise,2
00187 ROMA

E.P.C.

via@regione.abruzzo.it

Spett.

REGIONE ABRUZZO
Direzione Affari della Presidenza
Politiche Legislative e Comunitarie
Programmazione, Parchi, territorio
Valutazioni Ambientali, Energia
Servizio DA-13 politica Energetica, Qualità dell'Aria e
SINA
Via Leonardo Da Vinci (Palazzo Silone)
67100 - L'Aquila



Spett.

S.G.I. SPA (Società Gasdotti Italia)
Sede legale
Via Moscova, 3
20123 - Milano

Spett.

S.G.I. SPA (società Gasdotti Italia)
c/o Arch Marcello Michetti
Responsabile Ufficio Sviluppo
Via Padre Ugo Frasca
c/o Centro DA.MA Scala Flop
66100 - Chieti

OGGETTO: Metanodotto LARINO-CHIETI, DN 600 (24"), DP 75 bar. Parere Motivato

In riferimento alle note Ministeriali:

- rif. **Mise.AOO_ENE_REGISTRO UFFICIALE.U.0003074.07-02-2017**, pervenuta a questo Ente in data 08.02.2017 con protocollo interno n.7258/2017, avente ad oggetto: **"Metanodotto 'Larino-Chieti' DN 600 (Diametro 24")DP 75 bar. Autorizzazione alla costruzione ed esercizio, ai sensi dell'art.52-quinquies del D.P.R. n.327/2001 e s.m.i., con accertamento della conformità urbanistica, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità"**;
- rif. **Mise.AOO_ENE_REGISTRO UFFICIALE.U.0011262.10-05-2017** pervenuta a questo Ente in data 11.05.2017 con protocollo interno n.28456/2017, avente ad oggetto: **"Metanodotto 'Larino-Chieti' DN 600 (Diametro 40")DP 75 bar società proponente S.G.I. S.p.a. - Sospensione del Procedimento"**- con la quale veniva prorogato il termine per ulteriori trenta giorni;

si riporta quanto segue :

CONSIDERATO CHE

- in data 19.12.2014 al n. prot. 064325, si acquisiva al protocollo dell'Ente, la nota del 16 dicembre 2014 rif. SVIL/MM/Imm/2014/1325, trasmessa dalla Società Gasdotti Italia Spa, avente ad oggetto "Metanodotto LARINO-CHIETI, DN 600 (24)", DP 75 bar -Richiesta di pubblicazione sull' Albo Pretorio del Comune dell' 'Avviso di deposito del Progetto per la procedura di VIA Coordinata alla Procedura di Valutazione di Incidenza ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i." con la quale, si chiedeva altresì di trasmettere eventuali osservazioni entro il 23.02.2015;
- in data 23.12.2014 questo Ente procedeva alla pubblicazione del relativo avviso di deposito del progetto "Metanodotto LARINO-CHIETI";
- in data 20.02.2015, il Comune di Lanciano con nota prot. n. 0010040, trasmetteva osservazione esprimendo un primo parere di competenza **CONTRARIO** sulla base di una serie di criticità puntualmente segnalate nella nota medesima;
- in data 29.07.2015 al prot. dell'Ente n. 43416, perveniva una nota integrativa da parte della Soc. SGI spa (prot. SVIL/MM/ia/2015/0902 del 29.07.2015) avente ad oggetto "Metanodotto LARINO-CHIETI, DN 600 (24)", DP 75 bar _Integrazioni -Richiesta di pubblicazione sull'Albo Pretorio del Comune dell' 'Avviso di deposito delle integrazioni per la procedura di VIA Coordinata alla Procedura di Valutazione di Incidenza ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i." con la quale si chiedeva di pubblicare l'allegato avviso sull'Albo Pretorio del Comune;
- con nota del 28 luglio 2015 prot. SVIL/MM/ia/2015/0902 acquisita al protocollo dell'Ente al n.0043419 in data 29.07.2015 è pervenuta una nota avente ad oggetto "Metanodotto LARINO-CHIETI, DN 600 (24)", DP 75 bar_Integrazioni -con la quale si depositava la documentazione integrativa riferita alla procedura in oggetto;
- in data 01.08.2015 questo Ente provvedeva a pubblicare 1"Avviso di deposito delle integrazioni per la procedura di VIA Coordinata alla Procedura di Valutazione di Incidenza ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.";
- dopo l'esame da parte dell'ufficio degli elaborati in variante, è stato riscontrato che il tracciato del metanodotto, è stato interessato da varianti di percorso in alcuni punti. L'ufficio, valutate le modifiche, ha ritenuto che le stesse non fossero sufficienti per emettere un parere positivo sull'opera e con nota prot. n. 0054579 del 22.09.2015 **ha ribadito e confermato (motivandolo) il proprio parere contrario** rispetto all'opera in progetto;
- in data 28.01.2016 la Regione Abruzzo ha tenuto a Pescara, un'inchiesta pubblica sul tema "Metanodotto Larino-Chieti DN600 (24)", DP 75 bar Ditta Società Gasdotti Italia (SGI) Giudizio n.02598 del 15.12.2015/1. In occasione di detto pubblico incontro, il Comune di Lanciano **ha nuovamente ribadito e confermato il parere contrario dell'Ente.;**
- In data 02.03.2016 con nota prot. n. 12767/2017, il Comune di Lanciano ha trasmesso al Comitato V.I.A. della Regione Abruzzo un'articolata osservazione - unitamente alle dimostrazioni grafiche - dove vengono descritte analiticamente tutte le criticità che interessano l'opera, che in sintesi sono:
 - **Interferenze** tra il *Metanodotto Larino-Chieti DN600 (24)*, DP 75 bar e Elettrodotta Gissi Villanova 380.000V **nonché** con il metanodotto esistente oltre al medesimo tracciato in rifacimento denominato "Rifacimento Diramazione per Castelfrentano (Ch) DN 250 (10)", DP 12 bar". Come si evince dagli elaborati cartografici allegati -vedasi Allegato A.1,2,3 -vi è interferenza tra le opere citate in diversi punti. Inoltre, si consideri che, anche se venissero risolte le interferenze, diversi terreni sarebbero interessati dalla presenza di almeno tre distinti cantieri: uno per il Gasdotto Larino Chieti, uno per la Diramazione di Castelfrentano, un terzo per la rimozione del gasdotto esistente interessando un corridoio di circa 60 metri. Infine, si rileva che, dalla documentazione progettuale non si rintracciano valutazioni di potenziali effetti cumulativi derivanti dalle opere citate ad esempio: campi magnetici dell'elettrodotta combinati con eventuali perdite di gas dovuta a guasti o rottura del metanodotto. Fattori che comporterebbero condizioni di rischio per le aree interessate, dove eventuali incidenti causerebbero pericoli per i nuclei familiari e

attività insediate.

- **Rischio idrogeologico** - il *Metanodotto Larino-Chieti* attraversa zone a Pericolosità Elevata del P.A.I. (Piano Assetto Idrogeologico) della Regione Abruzzo. Tale situazione suscita forte preoccupazione in ordine alla sicurezza dell'opera stessa -vedasi Allegato B.1;
 - **Interferenza con pianificazione locale** - è altresì evidente come il tracciato del Gasdotto in progetto interferisca in diverse parti del territorio con aree classificate edificabili dal PRG vigente e il suo posizionamento risulta molto vicino ad edifici esistenti - vedasi Allegato C.1,2
 - **Tracciato alternativo** - in sede di conferenza è stata evidenziata la presenza di un tracciato alternativo di progetto, il quale, risulterebbe meno impattante e meno dannoso rispetto a quello preso in considerazione dalla Società, si chiede di valutarne la fattibilità.;
 - **Culture di Pregio** - è stato illustrato anche come la realizzazione dell'opera danneggerebbe diverse colture come vigneti e uliveti. Si ricorda che diversi vigneti delle aree attraversate sono classificati D.O.C. e D.O.C.G. e che per quanto riguarda gli uliveti, la varietà prevalente dell'area è la "*Gentile di Chieti*" che è la costituente principale della DOP Colline Teatine, garantita dal relativo consorzio di tutela.
- In data 19.02.2016 si è tenuto a Lanciano, presso il Polo Museale, un incontro pubblico promosso dalla Regione Abruzzo, aperto a Enti, Cittadini e Associazioni, sul tema "*Metanodotto Larino-Chieti DN600 (24)*", *DP 75 bar*". A questo appuntamento, oltre alla Società proponente S.G.I., hanno partecipato anche componenti della Commissione VIA della Regione, oltre a cittadini e Associazioni. Il Comune di Lanciano, in tale incontro, ha ribadito e confermato il proprio parere contrario sull'opera fondandolo su questioni che sono state puntualmente illustrate ai partecipanti. In detta sede l'Ente ha invitato la società proponente, nonché i membri della Commissione Via della Regione, a valutare la possibilità di perseguire l'**ipotesi realizzativa del Tracciato Alternativo, molto meno impattante dal punto di vista Urbanistico-Ambientale rispetto al tracciato di progetto;**
 - Successivamente all'incontro di cui al punto che precedete, la proponente Società Gasdotti Italia, preliminarmente alla seduta del Comitato Via svoltasi in data 19.04.2016, ha prodotto al Comitato V.I.A. i documenti n.ri 5680-000-RT-0036_rO.docx DEL 24.03.2016 e 5680-000-RT0037_rO.docx DEL 24.03.2016, denominati rispettivamente "**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DURANTE L'INCHIESTA PUBBLICA E DURANTE I SUCCESSIVI INCONTRI PUBBLICI**" e "**ALTERNATIVA DI TRACCIATO IN COMUNE DI LANCIANO - NOTA TECNICA**";
 - In data 19.04.2016 con nota prot. n.0022428/2017 l'Ente ha chiesto audizione alla Seduta della Commissione V.I.A., per la procedura in oggetto nella forma sostitutiva dell'invio di considerazioni di seguito riportate
 - "*Documento SGI denominato: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DURANTE L'INCHIESTA PUBBLICA E DURANTE I SUCCESSIVI INCONTRI PUBBLICI. Il documento non apporta elementi o argomenti nuovi all'attività istruttoria e pertanto si conferma tutto quanto osservato sino ad oggi.*"
 - "*Documento SGI denominato: ALTERNATIVA DI TRACCIATO IN COMUNE DI LANCIANO - NOTA TECNICA. Il documento in esame viene definito il ALTERNATIVA DI TRACCIATO IN COMUNE DI LANCIANO" impropriamente in quanto il documento analizza le eventuali criticità riferite all'intero sviluppo del tracciato alternativo non rinvenendosi in esso delle specifiche problematiche riferite al territorio di Lanciano. Al contrario dall'analisi del documento si evince che l'impatto del tracciato alternativo sul Comune di Lanciano non implica negatività con riferimento alle tabelle riportate nel documento SGI in esame da pag 14*

di 20 a pag 18 di 20 (fatta salva la tabella 5.2 per Aree di Vincolo Idrogeologico in cui il vincolo di attraversamento con Valore 1,15 non viene riconosciuto dalla Regione Abruzzo); In realtà dalla pag.11 di 20 risulta che l'unica reale contrarietà della Ditta SGI alla realizzazione di un tracciato alternativo per il Comune di Lanciano deriva da difficoltà presenti su territorio di altro Comune (Castelfrentano -loc. Crocetta) che si manifestano come del tutto superabili. Da ultimo, si ribadisce tutto quanto affermato ed osservato dal Comune di Lanciano nel corso della procedura."

- In data 02.07.2017 con prot. n. 0005918 è pervenuta da parte della S.G.I. la documentazione progettuale avente ad oggetto: **"Metanodotto 'Larino-Chieti' DN 600 (Diametro 24")DP 75 bar. Procedimento unico ai sensi dell'art.52-quinquies del D.P.R. n.327/2001 e s.m.i., che comprende l'accertamento della conformità urbanistica, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità, per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio dell'opera. Trasmissione degli elaborati di progetto "**;

RILEVATO CHE

dall'esame della documentazione progettuale citata è emerso:

1. L'ipotesi di percorrere il tracciato alternativo individuato dalla stessa S.G.I. e assecondato dall'Amministrazione Comunale di Lanciano, non è stata presa in considerazione e non sono state fornite idonee giustificazioni. Al contrario emerge che le paventate difficoltà realizzative non sono riferibili al territorio del Comune di Lanciano ma ad altro Comune;
2. I limitati tratti di tracciato modificati non apportano sostanziali miglioramenti all'impatto dell'opera sul territorio, che risulta notevolmente gravoso;
3. Le criticità urbanistico-ambientali più volte segnalate dall'Ente, nelle diverse sedi, non sono state risolte e/o superate;

PERTANTO

per le considerazioni di cui sopra, questo Ente, conferma il **PARERE CONTRARIO** alla realizzazione del **"Metanodotto 'Larino-Chieti' DN 600 (Diametro 24")DP 75 bar"** in quanto, l'opera è incompatibile sia sotto il profilo Ambientale che sotto il profilo Urbanistico con il territorio del Comune di Lanciano.

Distinti saluti.

Lanciano, li 06 GIU. 2017

L'istruttore Tecnico
Geom. Roberto Ceroli

IL DIRIGENTE
Avv. Giovanni CARLINI

IL SINDACO
Dott. Mario PUPILLO

