



GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 2918 del 12/06/2018

Prot n° 2018152997 del 29/05/2018

Ditta proponente ENERM Energie e Recupe Materiali

Oggetto Realizzazione Parco Eolico denominato "Tre Comuni"

Comune dell'intervento Vari PR CH **Località** Comuni Vari PR CH

Tipo procedimento VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE ai sensi degli artt. 23 e sss. del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.con annessa VALUTAZIONE DI INCIDENZA ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i.

Tipologia progettuale ALL III D.Lgs 152/06 e smi

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Generale

Dirigente Servizio Valutazione Ambientale

ing. D. Longhi (Presidente delegato)

Dirigente Servizio Governo del Territorio

arch. B. Celupica

Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria

ing. M. Carlini (delegato)

Dirigente Servizio Risorse del Territorio

dott. D. Melchiorre (dele

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque

dott.ssa S. Di Giuseppe

Dirigente Servizio OO.MM a Acque Marine

Segretario Gen. Autorità Bacino

Direttore ARTA

dott.ssa Di Croce (delegata)

Dirigente Servizio Rifiuti:

dott. F. Gerardini

Dirigente Servizio Sanità Vet. Ingiene e Sicurezza Alimenti

Dirigente Genio Civile AQ-TE

Dirigente Genio Civile CH-PE

ing. G. Masciarelli

Esperti esterni in materia ambientale

Dott. M. Colonna



Relazione istruttoria

Istruttore

dott. Scoccia

VEDI RELAZIONE ALLEGATA

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta ENERM Energie e Recupe Materiali



GIUNTA REGIONALE

per l'intervento avente per oggetto:

Realizzazione Parco Eolico denominato "Tre Comuni"

da realizzarsi nel Comune di Vari PR CH

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria.

Sentite le dichiarazioni in audizione, di cui alla documentazione allegata al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale, in cui la ditta chiede l'archiviazione della pratica in oggetto.

ESPRIME IL SEGUENTE PARERE

PRESA D'ATTO

Il CCR-VIA dispone l'archiviazione della pratica, come richiesto dalla ditta proponente.

I presenti si esprimono all'unanimità

ing. D. Longhi (Presidente delegato)

arch. B. Celupica

ing. M. Carlini (delegato)

dott.ssa S. Di Giuseppe

dott. D. Melchiorre (delegato)

dott. F. Gerardini

ing. G. Masciarelli

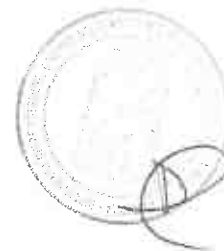
dott.ssa Di Croce (delegata)

Dott. M. Colonna

Dott.ssa M. Taranta

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o **disponibilità** delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.



Dichiarazioni rese in audizione, allegate al verbale del Giudizio n. 2518 del 12 GIU. 2018 del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

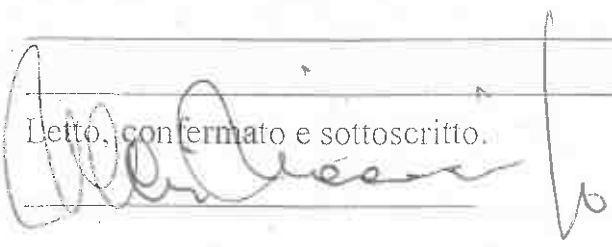
Innanzi al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale, MARCO CICCOCIPPO in qualità di

LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA ENERM S.r.l.
nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore del giorno 12/06/2018 il, Sig. MARCO CICCOCIPPO nato a

..... identificato a mezzo
rilasciato il 15/03/2013 da COMUNE LINDANO che dichiara quanto segue:

È VOLOTA' DELLA ENERM S.r.l. DEVISIONARE IL PROGETTO OGGETTO DELLA ODIERNA V.I.A; PERCIÒ SI CHIEDE L'ARCHIVIAZIONE DELLA PRATICA RELATIVA A PARCO EOLICO DENOMINATO TRE COMUNI.



Letto, con fermato e sottoscritto.




Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica:

Valutazione di Impatto Ambientale – V.I.A.

Progetto:

Realizzazione impianto eolico composto da 12 aerogeneratori con potenzialità complessiva pari a 36 MW.

| | |
|----------------------------------|---|
| Oggetto dell'intervento: | Realizzazione impianto eolico composto da 12 aerogeneratori con potenzialità complessiva pari a 36 MW. |
| Descrizione del progetto: | Il progetto prevede la realizzazione di un parco eolico per la produzione di energia elettrica; essa sarà prodotta da 12 aerogeneratori (altezza dei sostegni metri 108, diametro delle turbine metri 113, potenza nominale pari a 3MW/cad, connessi tra loro; la potenza totale del parco eolico sarà pari a 36 MW, le opere di trasporto dell'energia elettrica relativa al parco eolico, verranno tutte realizzate mediante elettrodotto interrato fino alla cabina del campo; Le opere relative al trasporto dell'energia per la connessione della cabina di campo alla R.E.N. stabilito da TERNA, verranno realizzate da TERNA, in parte mediante elettrodotto interrato, in parte mediante elettrodotto aereo. Le opere esterne afferenti alla connessione a terna saranno di quest'ultima. |
| Azienda Proponente: | Ditta: ENERM (Energie e Recupero Materiali) |

Localizzazione del progetto

| | |
|---------------------------|---|
| Comune: | CIVITALUPARELLA |
| Provincia: | CHIETI |
| Altri Comuni Interessati: | Montebello sul Sangro, Montelapiano, Villa S. Maria. |
| Località: | Vedi Corografia allegata al progetto |
| Numero foglio catastale: | Vedi planimetrie catastali allegate al progetto |
| Particella catastale: | Vedi planimetrie catastali allegate al progetto |

Definizione della procedura

| | |
|---|---|
| L'intervento è sottoposto alla procedura di A.I.A. ai sensi del D.lgs.152/06 e ss. mm. e ii.: | no |
| L'intervento è sottoposto a Valutazione d'Incidenza Ambientale (VINCA): | si |
| L'intervento VINCA è di competenza regionale?: | Si |
| La procedura prevede il N.O.BB.AA.: | si |
| Il N.O.BB.AA. è di competenza regionale?: | si |
| Ricade in un'area protetta: | no |
| E' un'area sottoposta a vincolo paesaggistico (D.Lgs. 42/2004): | si |
| Art. 142 del D.Lgs. 42/04: | Art 142 lett c - |
| S.I.C. | Limitrofo |
| Z.P.S. | Limitrofo |
| Categoria degli Allegati III e IV del D.Lgs. 152/06 | Allegato III D.Lgs152/06 e smi, lettera C.bis |

Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria:

Dr. Domenico Scoccia





SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

| | |
|----------------------|---|
| Cognome: Ciccocioppo | ENERM (Energie e Recupero Materiali) |
| Nome: Mario | |
| Telefono: | 3356010467 |
| e-mail: | enermsrl@gmail.com |
| PEC: | enrmsrl@pec.it |

Estensore dello studio

| | |
|---|--|
| Nome Azienda e/o studio professionista: | Studio Tecnico |
| Titolo: | Ingegnere |
| Cognome Referente: | Frattura |
| Nome Referente: | Nicola |
| Albo Professionale: | Albo degli ingegneri della provincia di Chieti |
| Numero iscriz. Albo: | 474 |
| Telefono: | 3282940107 |
| PEC: | nicola.frattura@ingpec.eu |

Atti di sospensione

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| ART. 10 BIS L. 241/90 | Giudizio n 2905 del 22.05. 2018 |
|-----------------------|---------------------------------|

SEZIONE II

GIUDIZIO CCR-VIA 2905/18 E OSSERVAZIONI

Con giudizio 2905 del 22.05.2018 che si riporta in calce *“Preso atto del provvedimento negativo espresso ai sensi dell’art. 146 del D. Lgs 42/2004 dal Servizio Regionale Governo del Territorio, Aree Protette e Paesaggio con nota prot. N. 37815 del 13.09.2016, reso in conformità al parere negativo della Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio dell’Abruzzo prot. 8523 del 15.06.2016, che reitera il precedente parere negativo della stessa Soprintendenza prot n.2858 del 25.02.2016, richiamando integralmente in questa sede tutte le premesse e le motivazioni ivi contenute.*

Ai sensi dell’art. 10 bis della L.241/1990, si rende noto che la ditta richiedente ha il diritto di presentare per iscritto le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documenti ritenuti utili e pertinenti al superamento dei motivi sopra indicati entro il termine perentorio di 10 giorni dalla trasmissione del presente giudizio. Qualora non pervengano osservazioni o la documentazione sopra citata, ovvero questi non siano pertinenti o non siano ritenuti accoglibili, sarà emesso da parte di questa autorità il provvedimento definitivo di diniego.”

In data 29.05.2018 inviata via pec ed acquisita al n.s. prot 0152997/18 del 29.05.2018 la ditta ha richiesto, visto e considerato la complessità degli argomenti da integrare chiede una proroga di 35 giorni del termine citato nella nota prot. 0150238/18 del 25.05.2018, indicato in 10 giorni, ovvero de concedere un termine di 45 giorni per la presentazione delle osservazioni al citato giudizio n° 2905 del 22.05.2018.





Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica:

Valutazione di Impatto Ambientale – V.I.A.

Progetto:

Realizzazione impianto eolico composto da 12 aerogeneratori con potenzialità complessiva pari a 36 MW.

In data 30.05.2018 con prot. 155036/18 Il Servizio DPC002 comunica alla ditta ENERM S.R.L. Energie e Recupero Materiali che la suddetta richiesta verrà discussa dal CCR-VIA, in quanto autorità competente, in data 12.06.2018.

In data 06.06.2018 la ditta ENERM ha inviato di nuovo una nota acquisita al n.s. pro 162457/18 stessa data nella quale specifica che: *“prima di assumere qualsiasi giudizio, ovvero prima di pronunciare il definitivo diniego, a procedere all’esame completo della VIA relativa alla realizzazione del parco eolico denominato Tre Comuni in tutti i suoi aspetti (e non solo quelli paesaggistici) in tutti i suoi aspetti, così come illustrati del predetto art. 5, comma c), D. Lgs. 152/06 e di seguito descritti:*

- *Popolazione e salute umana;*
- *Biodiversità, con particolare attenzione alle specie e agli habitat protetti in virtù delle direttive 92/43/CEE e 2009/147/CE;*
- *Territorio, suolo, acqua, aria e clima;*
- *Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio;*
- *interazione tra i fattori sopra elencati.*

Si osserva, inoltre, che, per quanto a conoscenza del sottoscritto (ndr. Il Presidente della ditta Enerm Mario Ciccocioppo) il Servizio Governo del Territorio Beni Ambientali Aree Protette e Paesaggio, all’esito del parere espresso dalla Soprintendenza, non ha mai verificato, come suo preciso obbligo, se la zona su cui ricade il parco eolico denominato tre comuni, è stata oggetto di verifica, ai sensi dell’art. 12 del Codice dei beni culturali e del paesaggio; se avesse espletato il suo obbligo di verifica, avrebbe sicuramente rilevato che sulla zona oggetto d’intervento manca l’accertamento positivo dell’interesse culturale ed in tal caso tale zona deve essere esclusa dall’applicazione della disciplina di cui al predetto Codice.

.....omississ.....

Per quanto sopra brevemente osservato,omississ.....REITERA la richiesta a Codesto Spett.le Servizio Valutazioni Ambientali di una proroga di 35 giorni del termine di cui alla citata nota prot. 0150238 del 25/05/2018, indicato in 10 giorni, ovvero concedere un termine di complessivi giorni 45 al fine di poter presentare osservazioni più dettagliate al citato Giudizio n. 2905 del 22/05/2018.

Per quanto riguarda il contenuto dell’istruttoria tecnica si rimanda alla relazione allegata al giudizio n. 2905 del 22.05.2018.

Per quanto attiene alla richiesta di proroga per ulteriori 35 gg il Servizio Valutazioni Ambientali ha preso atto della richiesta della ditta rimettendo al competente CCR-VIA la valutazione della stessa

Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria:

Dr. Domenico Scoccia



Lanciano 29 maggio 2018

Spett.le REGIONE ABRUZZO

AI DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE,
GOVERNO DEL TERRITORIO E
POLITICHE AMBIENTALI

Servizio Valutazioni Ambientali

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

tramite pec dpc002@pec.regione.abruzzo.it

e p.c. AI DIPARTIMENTO DPC – Servizio DP025
Politica energetica, Qualità dell'aria e SINA

tramite pec dpc025@pec.regione.abruzzo.it

Oggetto: Pratica Prot. N° 2015253237 del 08/10/2015 – Realizzazione parco eolico denominato tre comuni – Giudizio N° 2905 del 22/05/2018 – Preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 – Richiesta di proroga dei termini per le osservazioni.

In relazione alla Vs. nota Prot. n. 0150238/18 del 25/05/2018, pervenuta alla scrivente Enerm srl in data 28 maggio 2018:

- visto l'allegato alla nota;
- considerata la complessità degli argomenti in questo contenuti;
- ritenuto insufficiente il termine di 10 giorni per l'esame di detto allegato e la stesura delle osservazioni;

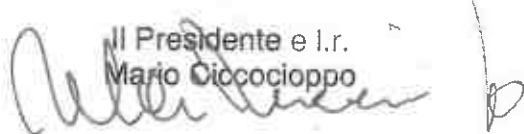
il Sottoscritto Mario Ciccocioppo, nato/a Castel Frentano (CH) il 04/01/1944 e residente a Lanciano (CH) in via Mia Martiri 6 Ottobre, 73/A, in qualità di legale rappresentate della ditta Energie e Recupero Materiali s.r.l. avente sede legale in Via L. de Crecchio n. 81 nel Comune di Lanciano, -----

CHIEDE

a Codesto Spett.le Servizio Valutazioni Ambientali una proroga di 35 giorni del termine di cui alla citata nota Prot. n. 0150238/18 del 25/05/2018, indicato in 10 giorni, ovvero di concedere un termine di complessivi giorni 45 per la **presentazione** delle osservazioni al citato Giudizio N° 2905 del 22/05/2018.



Il Presidente e l.r.
Mario Ciccocioppo



Lanciano 06 giugno 2018

Spett.le REGIONE ABRUZZO

AI DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE,
GOVERNO DEL TERRITORIO E
POLITICHE AMBIENTALI

Servizio Valutazioni Ambientali

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

tramite pec dpc002@pec.regione.abruzzo.it

e p.c. AI DIPARTIMENTO DPC – Servizio DP025
Politica energetica Qualità dell'aria e SINA

tramite pec dpc025@pec.regione.abruzzo.it

Oggetto: Pratica Prot. N° 2015253237 del 08/10/2015 – Realizzazione parco eolico denominato tre comuni – Giudizio N° 2905 del 22/05/2018 – Preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 – Osservazioni, reiterazione richiesta proroga dei termini e richiesta di **partecipazione** al prossimo comitato VIA.

In relazione alla Vs. nota Prot. n. 0150238/18 del 25/05/2018, pervenuta alla scrivente Enerm srl in data 28 maggio 2018, si osserva quanto appresso.

Riguardo il "Preavviso di rigetto", si osserva che ai sensi degli artt. 5, comma c) e 25, comma 1. del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.mm.ii., i "beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio" **rappresentano** solo una parte degli impatti ambientali che devono **essere** esaminati dalla VIA, perciò si diffida codesto spett.le Comitato CCR-VIA, prima di **assumere** qualsiasi giudizio, ovvero prima di pronunciare il definitivo diniego, a procedere all'esame completo della VIA relativa alla realizzazione del parco eolico denominato tre comuni in tutti i suoi aspetti, così come illustrati nel predetto art. 5, comma c), D.Lgs. 152/2006 e di seguito descritti:

- popolazione e salute umana;
- biodiversità, con particolare attenzione alle specie e agli habitat protetti in virtù della direttiva 92/43/CEE e della direttiva 2009/147/CE;
- territorio, suolo, acqua, aria e clima;
- beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio;
- interazione tra i fattori sopra elencati.

Si osserva, inoltre, che, per quanto a conoscenza del sottoscritto, il Servizio Regionale Governo del Territorio Beni Ambientali Aree Protette e Paesaggio, all'esito del parere espresso dalla Soprintendenza, non ha mai verificato, come suo preciso obbligo, se la zona su cui ricade il parco eolico denominato tre comuni, è stata oggetto di verifica, ai sensi dell'art. 12 del Codice dei beni culturali e del paesaggio; se avesse espletato il suo obbligo di verifica, avrebbe sicuramente

rilevato che sulla zona oggetto d'intervento manca l'accertamento positivo dell'interesse culturale ed in tal caso tale zona deve essere esclusa dall'applicazione della disciplina di cui al predetto Codice.

Riguardo la richiesta di proroga dei termini di cui al giudizio N° 2905 del 22/05/2018, notificato alla scrivente tramite pec il 28/05/2018, si fa presente che il termine di 10 giorni concessi per la presentazione delle osservazioni, si riducono, di fatto a soli 6 giorni lavorativi, insufficienti per poter produrre delle osservazioni dettagliate a detto "Preavviso di rigetto".

Per quanto sopra brevemente osservato, il Sottoscritto Mario Ciccocioppo, nato a Castel Frentano (CH) il 04/01/1944 e residente a Lanciano (CH) in via Mia Martini 6 Ottobre, 73/A, in qualità di legale rappresentante della ditta Energie e Recupero Materiali s.r.l. avente sede legale in Via L. de Crechchio n. 81 nel Comune di Lanciano, -----

REITERA

la richiesta a Codesto Spett.le Servizio Valutazioni Ambientali di una proroga di 35 giorni del termine di cui alla citata nota Prot. n. 0150238/18 del 25/05/2018, indicato in 10 giorni, ovvero di concedere un termine di complessivi giorni 45 al fine di poter presentare osservazioni più dettagliate al citato Giudizio N° 2905 del 22/05/2018;

CHIEDE

di poter partecipare al prossimo CCR-VIA del 12/06/2018, convocato per esaminare anche gli argomenti afferenti alla realizzazione del parco eolico denominato tre comuni.



Il Presidente e l.r.
Mario Ciccocioppo

