



**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 2757 del 16/03/2017

Prot n° 2015253237 del 08/10/2015

Ditta proponente ENERM

Oggetto Realizzazione parco eolico denominato tre comuni

Comune dell'intervento Vari **Località** Civitaluparella, Montelapiano Villa Santa Maria

Tipo procedimento VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE ai sensi del D.P.C.M. 377/88 con annessa VALUTAZIONE DI INCIDENZA ai sensi del D.P.R. 357/97 (e successive modifiche e integrazioni)

Tipologia progettuale ALL III Lett. C bis

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore avv. C. Gerardis (Presidente)

Dirigente Servizio Tutela Val. Paesaggio e VIA ing. D. Longhi

Dirigente Servizio Governo del Territorio arch. B. Celupica

Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria dott. D. Ciamponi (delegato)

Dirigente Servizio Politiche del Territorio dott.ssa I. Flacco

Dirigente Politiche Forestali:

Dirigente Servizio Affari Giuridici e Legali

Segretario Gen. Autorità Bacino

Direttore ARTA dott.ssa Di Croce (delegata)

Dirigente Servizio Rifiuti: dott. F. Gerardini

Dirigente delegato della Provincia.

Dirigente Genio Civile AQ-TE ing. G.A. Ruscitti (delegato)

Dirigente Genio Civile CH-PE

Esperti esterni in materia ambientale

arch. T. Di Biase



Relazione istruttoria

Vedi Relazione istruttoria allegata

Istruttore

dott. Scoccia



Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta ENERM

per l'intervento avente per oggetto:

Realizzazione parco eolico denominato tre comuni

da realizzarsi nel Comune di Vari

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio.

Intervengono in audizione:

- L'Avv. Herbert Simone per il Comune di Villa Santa Maria si riporta in primo luogo alle osservazioni già presentate e fa presente che la proposizione del ricorso non ha efficacia sospensiva, né vi è stata l'emissione del provvedimento di sospensiva da parte del TAR. Ribadisce che per il Comune, titolare di interesse oppositivo, non è indifferente che il procedimento venga tenuto aperto e sospeso, come richiesto dalla Ditta, ovvero che venga subito chiuso mediante un provvedimento negativo, come ad avviso dell'opponente è obbligatorio alla luce del diniego emesso dalla Soprintendenza alle Belle Arti e del consequenziale diniego emesso dal Servizio Governo del Territorio della Regione Abruzzo. In conclusione si oppone alla sospensione e chiede di concludere il procedimento mediante un provvedimento negativo.

- Loredana Peschi - Sindaco del Comune di Civitaluparella: chiede che non si accolga la richiesta della Ditta proponente, in quanto alla data odierna il CCR-VIA ha tutti gli elementi e gli atti per esprimersi. Ricorda che per le aree percorse da incendio è presente il parere urbanistico negativo del Comune di Civitaluparella, come da normativa specifica. Si richiama a quanto contenuto nelle osservazioni già presentate, sottolineando che nella VIncA presentata dalla Ditta proponente non si esclude l'impatto sulle specie protette, con rischio alto sui chirotteri e molto alto sui nibbii sp..

ESPRIME IL SEGUENTE PARERE

DI RINVIO

con onere a carico della parte di riattivare il procedimento.

I presenti si esprimono all'unanimità

avv. C. Gerardis (Presidente)

ing. D. Longhi

arch. B. Celupica

dott. D. Ciamponi (delegato)

dott.ssa I. Flacco

dott. F. Gerardini

ing. G.A. Ruscitti (delegato)

dott.ssa Di Croce (delegata)

arch. T. Di Biase





GIUNTA REGIONALE

dott.ssa B. Togna

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.

