

**DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE,
GOVERNO DEL TERRITORIO E POLITICHE AMBIENTALI
Servizio Valutazione Ambientale**

**OPERE DI LAMINAZIONE DELLE PIENE DEL FIUME PESCARA
VERBALE SOPRALLUOGO DEL 17.05.2016**

Il giorno 17 maggio 2016 alle ore 10,00 presso la sala consiliare del Comune di Cepagatti, ha avuto inizio l'incontro finalizzato ad effettuare un sopralluogo presso i luoghi interessati dall'intervento denominato "Opere di laminazione delle piene del fiume Pescara", progetto proposto dal Commissario di Governo contro il dissesto idrogeologico (DL 133/14, L 116/14).

Sono presenti all'incontro, convocato dal Presidente del CCR-VIA, avv. Cristina Gerardis, con nota prot. RA/104042DRG del 10.05.2016:

Dott. Lorenzo Sospiri	Consigliere Regionale
Geom. Domenico Di Meo	Vicesindaco del Comune di Cepagatti
Ing. Domenico Longhi	Dirigente regionale del Servizio VIA e componente del CCR-VIA, presidente delegato
Dott.ssa Luciana Di Croce	Direttore Area Tecnica Arta Abruzzo e componente del CCR-VIA
Ing. Marco Giansante	Dipendente Arta Abruzzo
Dott.ssa Sara D'Alessio	Dipendente Arta Abruzzo
Dott. Francesco Pinchera	Componente del CCR-VIA in qualità di esperto esterno
Arch. Tommaso Di Biase	Componente del CCR-VIA in qualità di esperto esterno
Geom. Donato Monticelli	Responsabile Pianificazione Territoriale Provincia di Pescara e componente del CCR-VIA
Arch. Floriana Cesarone	Responsabile Serv. Demanio Provincia di Pescara
Arch. Francesco Chiavaroli	Componente del CCR-VIA in qualità di esperto esterno e Resp. Ufficio Tecnico Comune di Cepagatti
Ing. Vittorio di Biase	Dirigente regionale Serv. Genio Civile Pescara e RUP del progetto
Dott. Walter Bussolotti	Resp. Ufficio Espropri - Serv. Genio Civile Pescara – e assistente al RUP del progetto
Dott. Pierluigi Centore	Dipendente del Servizio VIA regionale
Geom. Leonardo Gattuso	Dipendente del Servizio VIA regionale
Ing. Patrizia De Iulis	Segreteria del CCR-VIA – verbalizzante

Sono inoltre presenti altri portatori di interessi e cittadini tra i quali:

Paolo Di Domizio	Consigliere Comune di Cepagatti
Annalisa Palozzo	Assessore Comune di Cepagatti e Consigliere provincia di Pescara
Camillo Sborgia	Assessore Comune di Cepagatti
Remo Di Persia	Rappresentante del Comitato cittadino

Alle ore 10,30 si dà inizio all'incontro.

Di seguito vengono trascritti brevemente gli interventi dei partecipanti.

- Longhi Dopo aver ringraziato i partecipanti, brevemente riferisce che il presente incontro è propedeutico al sopralluogo che verrà effettuato presso i luoghi oggetto degli interventi per la realizzazione delle opere di laminazione delle piene del fiume Pescara, sopralluogo richiesto ex art. 63 della LR 1/2012 dal Consigliere Lorenzo Sospiri. Prende atto che sono presenti portatori di interessi e cittadini, precisando che quella odierna non è un'inchiesta pubblica, ma chi vorrà avrà comunque modo di poter intervenire al presente incontro, prima che i convocati procedano al sopralluogo vero e proprio. Chiede quindi al consigliere Sospiri di prendere la parola.
- Sospiri Chiarisce che la richiesta di sopralluogo, previsto nella procedura VIA regionale, mira ad evitare che le opere vengano realizzate sul territorio senza un confronto con le popolazioni. Pur consapevole che gli interventi sono volti a preservare la città di Pescara da future piene, è necessario operare con la giusta trasparenza e partecipazione. Preliminarmente fa notare che oggi è assente il responsabile dell'Istruttoria individuato dalla Regione Abruzzo, ricordando che l'incarico può essere affidato solo a personale con titoli e specializzazioni adeguati al progetto da esaminare, autore di pubblicazioni scientifiche nazionali e internazionali, come previsto dalla norma regionale. Rileva ancora le lacune progettuali, specie per quel che attiene la valutazione delle alternative: afferma che lo Studio di Impatto ambientale dovrebbe partire dall'individuazione del problema, analizzare le varie soluzioni progettuali possibili, per scegliere quella migliore sotto il profilo economico e ambientale. Nel caso delle vasche di laminazione si è invece partiti dall'opera, per poi giustificarla in sole sei pagine. A tal riguardo riferisce che ci sono molte altre soluzioni alternative, tra l'altro meno costose. In relazione alle carenze progettuali, rileva che pur esistendo un evidente effetto cumulo con altri progetti (elettrdotto Terna, metanodotto, Megalò) lo Studio non affronta adeguatamente tali problematiche, così come manca lo studio di valutazione d'incidenza sugli habitat individuati nello stesso documento. Infine riferisce che manca il piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo e la preventiva sottoposizione a VAS della variante urbanistica di alcune aree ricadenti nel comune di Rosciano interessate dal progetto. Infine, prende atto che oggi si sarà un sopralluogo in zone difficilmente accessibili in assenza di adeguate attrezzature.
- Di Domizio Nel condividere quanto esposto dal consigliere Sospiri, rappresenta che l'opera ha suscitato molte perplessità nei cittadini. Lamenta che a fronte di una richiesta di riapertura dei termini di 60 giorni per l'invio delle osservazioni, la Regione ne ha disposti solo 30.
- Palozzo Premesso che i comuni di Cepagatti e Rosciano non intendono opporsi all'esigenza di preservare il territorio di Pescara, dichiara che il progetto non chiarisce come possa salvarla, né tanto meno è chiaro il funzionamento dell'opera (processi di apertura, tempi, modalità di utilizzo). Riferisce che il comune ha adottato una delibera con la quale viene chiesta la sottoposizione a VAS della variante al PRG per le aree interessate dall'intervento e che vi sono state delle proposte alternative da parte della Coldiretti. Ribadisce infine i danni che l'intervento potrebbe provocare sul territorio.
- Sborgia Chiede se il comune deve esprimersi sulla conformità urbanistica delle opere da realizzare visto che alcune ricadono in area rossa di inedificabilità.
- Longhi Precisa che in data odierna è previsto il solo sopralluogo e che quindi non verranno formulate risposte ai quesiti posti. Riferisce che in sede CCR-VIA sarà dedicato adeguato spazio ai portatori di interesse che chiederanno di essere ascoltati.

- Chiavaroli Interviene per comunicare che il Consiglio Comunale di Cepagatti ha approvato una articolata delibera, la n. 19 del 10.03.2016, nella quale vi è anche riferimento agli incontri con i cittadini. Ne consegna copia per l'acquisizione in atti.
- Di Persia Chiede di essere ascoltato in sede di riunione del CCR-VIA. Riferisce che vi sono stati precedenti incontri con il RUP del progetto (ing. Vittorio Di Biase), nei quali sono state fatte delle promesse, ma mai verbalizzate.
- V.Di Biase Interviene per precisare che i precedenti incontri attenevano alle procedure espropriative di acquisizione delle aree, procedura che occorre tenere distinta da quella ambientale
- Bussolotti Ricorda di aver sempre sollecitato il Comitato dei cittadini, oggi rappresentato dal sig. Di Persia, di formulare le loro osservazioni contro la procedura espropriativa.
- Longhi Ribadisce che la procedura espropriativa è divisa da quella ambientale
- V.Di Biase Preliminarmente rigetta le accuse circa le incompletezze progettuali, precisando che le alternative progettuali sono adeguatamente dettagliate e non sono solo 6 pagine, come invece affrenato dal consigliere Sospiri.
In relazione alla VINCA, riferisce che è emersa la necessità di approfondire lo studio sugli habitat solo in sede dei vari incontri preliminari istruttori, in quanto, nel caso in esame per legge non sarebbe stata necessaria. Riferisce ancora che la VAS è stata eseguita dall'Autorità di Bacino e che sullo Sportello Ambiente della Regione Abruzzo è rinvenibile dichiarazione in tal senso.
Sulla variante a PRG, afferma che l'approvazione del Commissario Delegato comporta la conseguente approvazione della variante ai sensi del DL 91 art. 10.
Infine, sul funzionamento delle vasche, ritiene che gli elaborati progettuali siano esaustivi in quanto corredati anche di dettagliato studio idraulico, ma si rende disponibile a fissare un incontro per fornire i chiarimenti necessari.
- Longhi Ricorda che il proponente ha integrato la documentazione.
- Sospiri Chiede tempo congrui per poter esaminare tutta la documentazione.

Alle ore 11,30 termina l'incontro per procedere al previsto sopralluogo nei luoghi interessati dall'intervento. Considerati i recenti eventi meteorici, si concorda sull'opportunità di accedere ai luoghi attraverso punti facilmente accessibili, indicati con i n. 1, 2 e 3 nell'allegato al presente verbale (Planimetria con indicazione dei punti di sopralluogo).

Sono presenti:

- Ing. Domenico Longhi
- Dott.ssa Luciana Di Croce
- Ing. Marco Giansante
- Dott.ssa Sara D'Alessio
- Dott. Francesco Pinchera
- Arch. Tommaso Di Biase
- Arch. Francesco Chiavaroli
- Ing. Vittorio di Biase
- Dott. Walter Bussolotti
- Dott. Pierluigi Centore
- Geom. Leonardo Gattuso

– Ing. Patrizia De Iulis

Nel corso del sopralluogo presso il punto contrassegnato con il n. 1 nell'allegato, è intervenuto anche il Sindaco del Comune di Cepagatti, dott.ssa Sirena Rapattoni, ed il tecnico della società di progettazione incaricata, ing. Marco Miolo.

L'ing. Miolo, nel corso dei sopralluoghi ha fornito, tra l'altro, informazioni tecniche circa le interferenze con l'elettrodotto (visibili dal punto 1 dell'allegato) per i quali, con accordo di Terna, è prevista un'area di salvaguardia. E' stato inoltre chiarito che in corrispondenza del casello autostradale verrà effettuato un ringrosso del rilevato già esistente e che gli interventi di arginatura a ridosso dell'asta fluviale non altereranno, se non visivamente, l'esistente fascia arborea ripariale.

L'ing. Miolo riferisce altresì che sono in corso di definizione le modalità di risoluzione delle interferenze anche con i metanodotti esistenti ed in via di realizzazione.

Infine sul punto di osservazione contrassegnati con il n. 3 nell'allegato, si è potuto notare la presenza di un recinzione con rete rossa che delimita la ex discarica, per la quale si è discussa la necessità di valutare le eventuali interferenze con gli interventi in oggetto nonché di procedere ad una caratterizzazione del sito.

Alle ore 14.00 termina il sopralluogo.

Si allega al presente verbale:

- Allegato 1 - Planimetria con indicazione dei punti di sopralluogo
- Allegato 2 - Documentazione fotografica

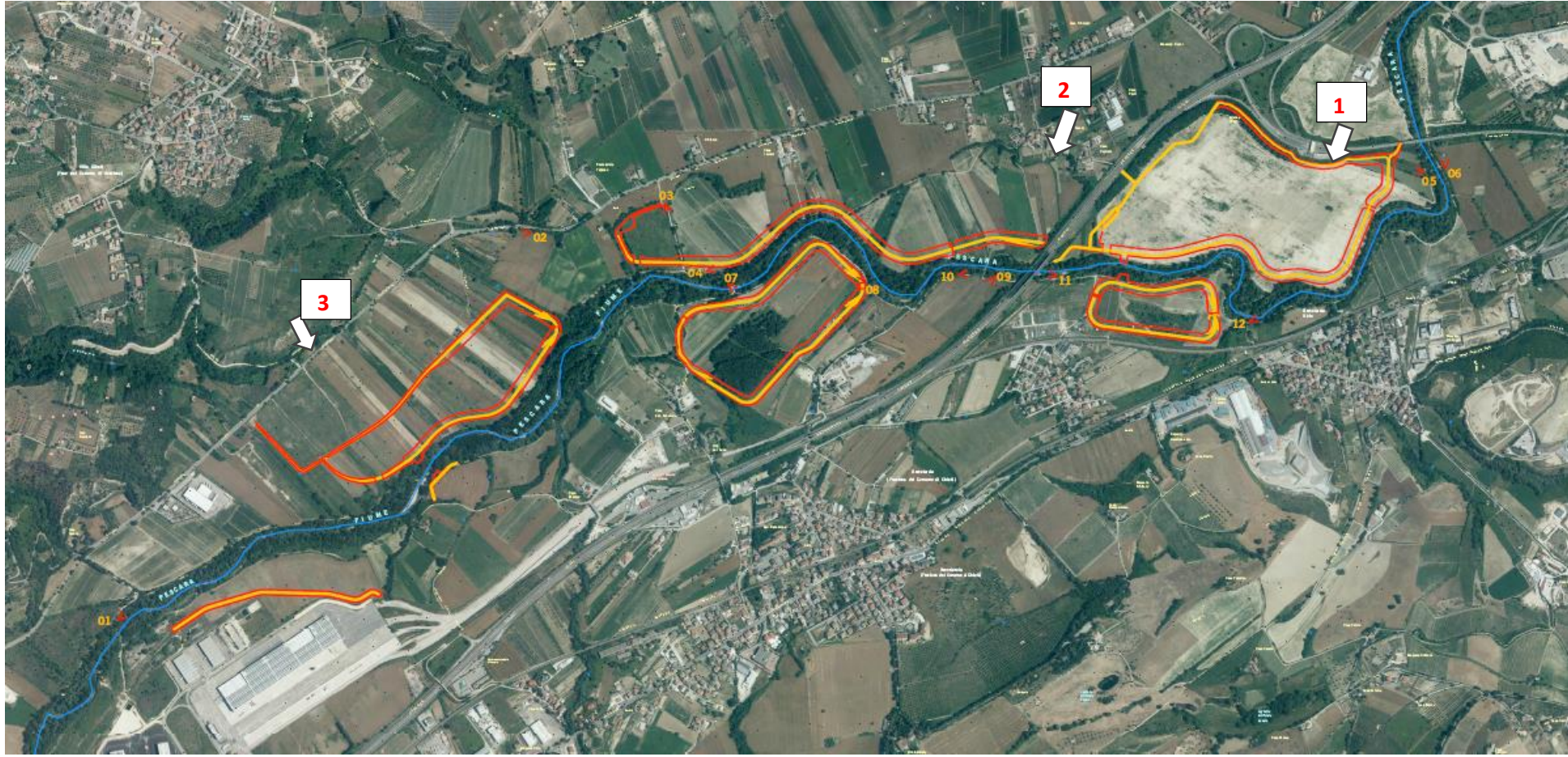
La verbalizzante

f.to Ing. Patrizia De Iulis

Visto

Il dirigente – f.to Ing. Domenico Longhi

ALLEGATO 1 - PLANIMETRIA CON INDICAZIONE DEI PUNTI DI SOPRALLUOGO



ALLEGATO 2 – DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA PUNTO 1









DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA PUNTO 2







DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA PUNTO 3



