

## CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio nº

2728 del

01/12/2016

Prot no

2016166476 del

17/07/2016

Ditta proponente

Fratelli Nervegna Autotrasporti srl

Oggetto

Ampliamento di impiantop esistente a servizio della attività portuale per lo

stoccaggioo di coke di petrolio, cereali e farine di soia

Comune dell'intervento

**ORTONA** 

Località Zona industriale c.da Sant' Elena

Tipo procedimento

VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE ai sensi degli artt. 23 e ss. del

D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.

Tipologia progettuale

All.IV° punto 8 lett."g"

Presenti

(in seconda convocazione)

Direttore

avv. C. Gerardis (Presidente)

Dirigente Servizio Tutela Val. Paesaggio e VIA

ing. D. Longhi

Dirigente Servizio Governo del Territorio

arch. B. Celupica

Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria

dott. R. Mingroni (delegato)

Dirigente Servizio Politiche del Territorio

geom. G. Ciuca (delegato

Dirigente Politiche Forestali:

Dirigente Servizio Affari Giuridici e Legali

Segretario Gen. Autorità Bacino

Direttore ARTA

dott.ssa L. Di Croce (delegata)

Dirigente Servizio Rifiuti:

Dirigente delegato della Provincia.

Dirigente Genio Civile AQ-TE

Dirigente Genio Civile CH-PE

dott. W. Bussolotti (delegato)

Esperti esterni in materia ambientale



Relazione istruttoria

Oneri istruttori versati pari a euro 438,90.

Oner istruttori versati pari a curo 430,70.

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta Fratelli Nervegna Autotrasporti srl

geom. G. Stornelli

Istruttore

per l'intervento avente per oggetto:

Ampliamento di impiantop esistente a servizio della attività portuale per lo stoccaggioo di coke di petrolio, cereali e farine di soia

da realizzarsi nel Comune di ORTONA

## IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria.

Intervengono per l'audizione: Fabrizia Arduini Presidente WWF Zona Frentana Costa Teatina; Loredana Pompilio Gruppo Scientifico WWF; Alessandra Di Virgilio in rappresentanza dei residenti della Contrada Case Mengoni (adiacente al deposito).

Fabrizia Arduini chiede che venga rilasciato parere negativo, atteso che la Ditta non rispetta le prescrizioni date dal CCR-VIA e in sede di AUA. Evidenzia come lo studio di impatto ambientale sia carente in molte parti analitiche; ovvero non è presente uno studio della diffusione delle polveri in fase di scarico al deposito, se non una relazione sul funzionamento di un'altra azienda (ecotec) che non tratta Pet Coke. Al contrario detta relazione è presente per la fase di carico al porto, stimata in 500 kg/anno. Rileva come detto dato sia preoccupante, anche in considerazione di quanto prescritto dalla Direttiva Acque. Ricorda l'All. V parte I inerenti le polveri e le sostanze pulvirolente. Rileva come non sia presente nessuna analisi sul rischio R=PxVxW in caso di sversamento accidentale o incendio o esplosione.

Loredana Pompilio richiama le prescrizioni fornite dal CCR-VIA nel 2011 e le prescrizioni fornite in sede AUA nel 2015. Evidenzia come nell'area interessata siano presenti falde suscettibili di inquinamento. Si creano invero varie falde sospese nei terreni permeabili; la Ditta ha monitorato solo i pozzi piezometrici e non lo scarico finale (canalette); nonostante tutto si rileva la presenza di Cloroformio e Tetracloretilene, sostanze comunque non imputabili all'operato della Ditta F.lli Nervegna. Per quanto riguarda la matrice aria osserva che la ditta proponente riferisce unicamente delle misurazioni effettuate dalla centralina Tamarete Energia, che non sono state validate dall'ARTA dal 2013 ad oggi. Rileva che in alcuni mesi dell'anno vi siano valori molto superiori ai 25 microgrammi/mcubo. Alessandra Di Virgilio riferisce che la camera da letto del figlio minore è distante appena 200 mt in linea d'aria dall'impianto. L'area è gravata da altre emissioni diffuse di acido cloridrico, oltre quelle prodotte dalla ditta di produzione conglomerati bituminosi Pavimental SpA. Con l'ampliamento ulteriore del deposito di Pet Coke, gestito in maniera non conforme a quanto prescritto in sede di AUA e in sede di VIA, si va ulteriormente ad aggravare un quadro ambientale già pesantemente compromesso, in una zona che dovrebbe essere area di mantenimento. C'è dispersione di polvere visibile ad occhio nudo ed i componenti della sua e delle altre famiglie ivi residenti presentano problemi respiratori. Case Mengoni è un borgo storico che ora si trova a 200 mt di distanza media da 3 impianti invasivi. Chiede che venga considerato l'impatto sulla salute delle persone che vivono in loco.

## ESPRIME IL SEGUENTE PARERE

## DI RINVIO PER LE MOTIVAZIONI SEGUENTI

1) Occorre che la Ditta predisponga l'invio al CCR-VIA di tutti i dati di monitoraggio a suo tempo richiesti con il parere n. 1661del 25/01/2011, nonché tutti quelli prescritti dall'AUA.

2) Permettere al CCR-VIA di effettuare un sopralluogo nelle aree di intervento al fine di valutare la reale situazione ambientale dei luoghi.

I presenti si esprimono all'unanimità

avv. C. Gerardis (Presidente)

ing. D. Longhi,

arch. B. Celupica

dott. R. Mingroni (delegato)



geom. G. Ciuca (delegato).

dott. W. Bussolotti (delegato)

dott.ssa L. Di Croce (delegata)

& live

dott.ssa B. Togna

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizo viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.

