

Pescara 21/10/2016

Prot. 16-453/3528/d/lm/10-21

Spett.le **REGIONE ABRUZZO**DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE, GOVERNO DEL  
TERRITORIO E POLITICHE AMBIENTALIServizio Valutazione Ambientale

via Salaria Antica Est n. 27

67100 – L'AQUILA[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)**OGGETTO: Riscontro alle osservazioni del Comune di Città Sant'Angelo***Progetto di Variante piattaforma di trattamento e recupero dei sedimenti di dragaggio  
fluviali e marino-costieri sita nel Comune di Città Sant'Angelo (PE).*

La sottoscritta Impresa Nicolaj srl si pregia riscontrare le osservazioni inviate dal Sindaco del Comune di Città Sant'Angelo nonostante siano state ricevute dalla Regione Abruzzo, secondo il protocollo di arrivo, il 20/10/2016 quindi ben oltre il periodo previsto dalla Legge per l'invio che scadeva il 15/08/2016.

Premesso che, il Sindaco di Città Sant'Angelo Gabriele Florindi in data 28/01/2010 ha già rilasciato il suo benestare all'insediamento dell'impianto ed in data 17/01/2013, sempre quale Sindaco del Comune di Città Sant'Angelo, ha rilasciato la compatibilità paesaggistica per lo stesso impianto che da allora è rimasto lo stesso non avendo avuto sostanziali modifiche.

Ad oggi quindi non possiamo spiegarci quali ostacoli possano essere addetti alla realizzazione e comunque controbattiamo i punti da lui elencati nella nota che si riscontra:

- punto a) non ci meravigliamo che la Regione Abruzzo non abbia dato riscontro alle osservazioni inviate dal Comune al Comitato VIA giacché si riferivano ad argomenti già ampiamente trattati;
- punto b) la modifica della perimetrazione effettuata dalla Provincia di Pescara non riguarda il sedime dell'impianto;
- punto c) come sopra già detto il ns. impianto è stato regolarmente approvato dalla Regione Abruzzo con Determina DA21/26 del 28/03/2013, la Delibera G.R. n. 940/2015 a cui fa riferimento il Sindaco è ovviamente successiva all'Autorizzazione concessa;
- punto d) anche la Delibera G.R. 915/2015 del 10/11/2015 è successiva all'Autorizzazione dell'impianto la cui attività è ininfluente a quanto successivamente previsto;
- punto e) l'area in argomento classificata industriale ospitante attualmente n. 5 fiorenti attività pur non avendo tutte le urbanizzazioni è sufficiente ad ospitare l'impianto di trattamento in argomento giacché questo per il funzionamento necessita solo dell'adduzione idrica e dell'energia elettrica entrambe già ottenute;
- punto f) è perfettamente errato ritenere la zona a notevole vocazione agricola giacché da secoli proprio dove è ubicato l'impianto, attualmente zona industriale, non vi è mai stata una coltura specializzata né alberi di ulivo ma solo sterpaglie o tutt'al più graminacee di scarso rilievo occupazionale ed economico, ma solo aventi bisogno di notevoli quantità di diserbanti che inquinano sia le falde sottostanti che il Fiume Fino nel dilavamento;

- punto g) per quanto richiesto dal Comune di Città Sant'Angelo con Delibera C.C. n. 11/2013 la Regione Abruzzo riteniamo si possa esprimere alla luce di quanto sopra specificato;
- punto h) il Comune di Città Sant'Angelo fa una gran confusione tra trattamento rifiuti e il ns. impianto che tratta e recupera solo materiale inerte non inquinato;
- punto i) ciò che è stato adottato dalla Provincia di Pescara non inficia l'attività del ns. impianto;
- punto j) il modesto traffico veicolare pesante per altro previsto solo nel periodo di funzionamento è ininfluenza riguardo la congestione della viabilità della zona, a detta degli esperti quindi non è necessario fare uno studio specifico del traffico per giustificare il modesto incremento nel periodo di funzionamento;
- punto k) proprio le recenti variazioni climatiche a causa di tropicalizzazione a cui assistiamo offrono le condizioni ideali per immagazzinare acqua meteorica e far intervenire il meno possibile sul flusso idrometrico del Fiume Fino;
- punto l) le prove effettuate durante l'emungimento dei pozzi approvati dall'Autorità di Bacino hanno dimostrato che grazie alla quantità di acqua nella falda sottostante durante l'emungimento non si sono avuti discostamenti dai livelli dei piezometri e tantomeno è da pensare che si possa aver influito sul flusso di scorrimento del Fiume Fino che è molto più basso del luogo in cui si sono fatti i prelievi dei pozzi autorizzati.

L'onorevole Comitato a cui la presente è inviata siamo sicuri possa valutare con i propri Tecnici quanto da noi sopra esposto tuttavia l'Impresa rimane a disposizione per fornire qualsiasi altro elemento utile alle decisioni che saranno prese e unitamente a quanto comunicato, chiediamo di poter essere presenti alla seduta del 25/10/2016 nel quale sarà trattata la pratica del ns impianto.

Con rispetto  
Nicolaj s.r.l.

  
**NICOLAJ S.R.L.**  
L'Amministratore Unico  
Dott. Fernando Fusilli