



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

COMUNE DI CEPAGATTI

Anno 2018	Titolo VI	Classe 03	Interna
Prot.n. 9250		Del	26/04/2018



Cepagatti, li

DETERMINAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI SINCRONA

(Art. 14 e seguenti della L. 241/90)

Amministrazione procedente: COMUNE DI CEPAGATTI (Pescara)

OGGETTO: PROGRAMMA PRUSST 7-93 PROGETTO PER IL COMPLETAMENTO "MEGALò 2" . RICHIESTA DI VOLTURA TITOLI ABILITATIVI. DITTA SILE COSTRUZIONI SRL.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 18 (diciotto) del mese di aprile, alle ore 10,30, nella sala Giunta del Comune di Cepagatti si è riunita l'assemblea della conferenza di servizi indetta per il progetto di cui all'oggetto.

L'Arch. Massimo D'Angelo, Responsabile del Servizio n 4, assume la presidenza della conferenza di servizi, indetta con Determina n. 19 del 16/03/2018, e nota di convocazione prot. n. 6878 del 26/03/2018.

L'Arch. Cinzia Colantonio, Responsabile del Procedimento, funge da segretario della C.d. S.

Il Segretario constata la presenza dei Signori:

- 1) Arch. Silvana Marrocco, Dirigente Comune di Chieti;
- 2) Dott.ssa Angela Assunta Falcone, Responsabile SUAP del Comune di Chieti;
- 3) Ing. Domenico Merlino, tecnico incaricato della ditta Sile Costruzioni srl;

Il Segretario constata l'assenza del rappresentante:

- 1) Dell'Autorità dei Bacini Regionali della Regione Abruzzo;
- 2) Del Genio Civile di Pescara;
- 3) Del Servizio Valutazioni Ambientali della Regione Abruzzo;

Dato atto:

- che le amministrazioni convocate giusta nota sopra richiamata hanno ricevuto la convocazione del Responsabile del Servizio n. 4, come da ricevute di consegna pec in data 16/04/2018;
- che nessuna delle amministrazioni convocate per la partecipazione ai lavori dell'odierna conferenza dei servizi, ai sensi del comma 2 dell'art. 14 ter della Legge 241/90, ha richiesto l'effettuazione dell'odierna riunione in una data diversa;

Relazione il Presidente:

Preliminarmente il Presidente richiama il precedente Verbale del 13/04/18 e ne segnala un errore di scrittura, laddove si riportano le parole "ossia se" nella dichiarazione dell'Ing. Iervese, in qualità di rappresentante del Genio Civile di Pescara.



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica – Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li _____

Prot. _____

Il Verbale recita: " ... dichiara che in relazione al primo punto, **ossia se** le prescrizioni riportate nel giudizio Via n° 1925/12, relativamente alle proprie competenze, sono superate dalla suddetta Nota (n° 233676 del 23/10/12), sulla base dello studio inoltrato dalla ditta SIRECC al Genio Civile in data 02/10/12."

La versione corretta è la seguente: " ... *dichiara che in relazione al primo punto, le prescrizioni riportate nel giudizio Via n° 1925/12, relativamente alle proprie competenze, sono superate dalla suddetta Nota (n° 233676 del 23/10/12), sulla base dello studio inoltrato dalla ditta SIRECC al Genio Civile in data 02/10/12.*"

Nel merito della convocazione il Presidente ripropone all'attenzione della C.d.S. tutti gli atti e i passaggi salienti che hanno contraddistinto il caso in esame :

- Il Comitato VIA in data 10/04/12, con Giudizio n° 1925, in fase di riesame di un precedente Giudizio VIA n° 1277/09, ha dato parere favorevole con prescrizioni al progetto di "realizzazione di edifici commerciali –no food – a completamento del PRUSST 7-93 denominato la città lineare della costa per la realizzazione del Parco Commerciale Tematico".
- Le prescrizioni contenute nel giudizio suddetto chiedevano che preliminarmente alla realizzazione di ogni opera di completamento venisse acquisito il parere favorevole dell'AdB e quello del Genio Civile regionale ai sensi del R.D. 523/1904 sullo studio di compatibilità idraulica e idrogeologica che la ditta doveva predisporre.
- La ditta SIRECC in data 02/10/12, in adempimento a quanto previsto nel Giudizio VIA n° 1925/12 ha rimesso all'attenzione dell'AdB e del G.C. la documentazione per l'acquisizione dei Nulla Osta.
- Il Genio Civile in data 23/10/12 riscontrava quanto inviato dalla ditta. Alla luce di quanto dichiarato dall'Ing. Iervese del G.C. nella precedente seduta di questa C.d.S. tale nota era da intendere come ottemperanza alla prescrizione.
- L'Autorità di Bacino in data 26/10/12 riscontrava con favore quanto pervenutole dalla Ditta e pertanto a partire da quella data, quanto richiesto nelle prescrizioni, in termini di ulteriori pareri/Nulla Osta, risultava osservato.
- I titoli abilitativi relativi alla "realizzazione di edifici commerciali –no food – a completamento del PRUSST 7-93 denominato la città lineare della costa per la realizzazione del Parco Commerciale Tematico " sono stati rilasciati dai Comuni di Cepagatti e Chieti nel 2013 (Permesso di Costruire n° 54 del 05/08/13 il Comune di Cepagatti e Provvedimento Unico n. 905 del 09/10/2013 e PUA n. 909 del 04/11/2013 il Comune di Chieti);
- In data 15/05/13 l'Autorità di Bacino sospende in autotutela il parere favorevole rilasciato il 26/10/12. Successivamente l'AdB, con determina n°44 del 27/11/13, revocava il proprio parere favorevole del 26/10/12, dichiarando improcedibile il giudizio via n. 1925 /2012. Il Comitato VIA prende atto, nella seduta dell'11/12/13 prot. 2326 della determinazione n° 44/13 dell'AdB.
- I lavori, di cui ai titoli abilitativi, iniziati a Cepagatti il 07/08/13 e a Chieti rispettivamente l'11/10/2013 venivano sospesi con n° 2 Ordinanze del Genio Civile di Pescara, n° 312705 del 12.12.2013 e n. 16333 del 17.01.2014, in quanto, a seguito di alcuni accertamenti eseguiti dalla competente Autorità di Bacino, erano emerse: " *talune insufficienze*



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica – Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li _____

Prot. _____

dimensionali e criticità strutturali ai manufatti arginali posti a difesa idraulica dell'area commerciale denominata Megalò”;

- In data 17/02/14, a seguito di convocazione di C.d.S. da parte del Comune di Chieti, a cui hanno partecipato l'Autorità di Bacino e G.C. regionale, entrambi i Comuni hanno preso atto delle Ordinanze di sospensione dei lavori e della effettiva ed avvenuta sospensione dei lavori;
- In data 27/05/14 a chiusura della C.d.S., i Comuni hanno dato un parere favorevole sul progetto di messa in sicurezza, presentato dalla ditta SIRECC, limitatamente all'aspetto urbanistico;
- Il progetto di messa in sicurezza idraulica, in data 18/12/14 e in data 18/03/15 ha acquisito il parere favorevole del Genio Civile, in data 31/03/16 il parere favorevole dell'Autorità di Bacino e in data 16/03/17 il parere favorevole del Comitato VIA con giudizio n° 2326/17, con rinvio della decisione rispetto alla parte relativa alla richiesta modifica planimetrica della parte edilizia;
- In data 21.03.17 la Ditta SILE Costruzioni (attuale proprietaria), nelle more dell'esame da parte del CCR – VIA della modifica planimetria delle opere edilizie oggetto di rinvio, presenta istanza di proroga del giudizio via n. 1925/2012 ai sensi dell'art. 26, comma 6 del Dlgs n. 152/2006;
- In data 23/03/17 con Giudizio n° 2762, il Comitato VIA rigetta l'istanza di proroga del giudizio VIA n° 1925/12; dichiara improcedibile l'esame delle modifiche planimetriche edilizie e conferma il precedente giudizio n. 2326/17;
- In data 21/12/17 con Giudizio n° 2854, il Comitato VIA sulla richiesta di validità del giudizio VIA n° 1925/12 avanzata dal Comune di Chieti, esprimeva un parere meramente confermativo del precedente giudizio n° 2775/17;
- La Ditta SILE Costruzioni procede ad effettuare i lavori di messa in sicurezza dell'area di cui ai pareri V.I.A. n. 2326/17 e n. 2775/17, concludendo gli stessi in data 17/01/18;
- In data 09/01/18 l'AdB dichiara che, le opere realizzate, in esecuzione delle Ordinanze del Genio Civile, consentono il ripristino delle perimetrazioni della pericolosità idraulica riportate nell'elaborato cartografico n. 7.2.07.pe.03 del vigente Piano Stralcio di Difesa dalle alluvioni, così come riportato nel progetto di messa in sicurezza del 10.03.2016, rispetto al quale l'AdB con Nota del 31.03.2016 aveva espresso parere positivo;
- In data 16/02/18, con nota prot. n° 47119, il Genio Civile revoca le citate Ordinanze di sospensione lavori del 2013 e del 2014 avendo accertato, con esito favorevole, l'avvenuta esecuzione delle opere di messa in sicurezza idraulica da parte della ditta SILE Costruzioni, subentrata alla Ditta SIRECC.
- In data 06/03/18 la ditta SILE Costruzioni chiede al Comune di Cepagatti e in data 07/03/2018 al Comune di Chieti la Voltura dei sopracitati titoli abilitativi intestati alla SIRECC.

Dopo detta ricostruzione ed alla luce dei pareri espressi in sede di Conferenza dagli Enti interessati (come da precedente verbale del 13/04/18):

- a) Regione Abruzzo: nota del 13/04/18 acquisita al prot.n. 8308 del 13/04/18 (cfr. allegato);
- b) Genio Civile : parere favorevole reso nella seduta del 13/04/18 (vedasi verbale n. 2). dall'Ing.



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li _____

Prot. _____

Iervese;

c) Autorita' di Bacino: nota del 09/04/18 acquisita al prot. n. 7950 del 10/04/18 (cfr allegato)

si procede ad esaminare la problematica della validità dei titoli posti in essere dai Comuni e degli endoprocedimenti sulla base dei titoli stessi, ai fini della conclusione dei procedimenti di voltura oggetto di esame.

a) Riguardo al giudizio VIA n° 1925/12, il parere espresso dalla Regione Servizio Valutazioni Ambientali in data 16/04/18 (depositato agli atti di questa C.d.S), non risolve in modo certo la richiesta formulata dalla C.d.S., sulla validità o meno dello stesso. Anzi il richiamo all'art. 40 comma 4 del Dlgs, contenuto nel capo II del titolo III del Dlgs 152/2006 e cioè nelle " *Disposizioni specifiche per la VIA in sede statale* " ed abrogato dal Dlgs 4/2008, non riportante alcuno specifico riferimento legislativo e/o applicativo in sede regionale, non risolve affatto i dubbi in merito all'avvenuta o meno automatica e pacifica applicazione, al provvedimento VIA in questione, di un termine di decadenza operante ex lege.

Nella nota regionale, infatti, si rappresenta e rimanda a quanto espresso dal CCR - VIA nel giudizio 2775/2017 per ogni valutazione ai fini della conclusione del procedimento di voltura dei permessi a costruire.

Sembra quindi da escludersi, ai fini dei lavori della Conferenza, l'incerta valutazione dell'avvenuta o meno decadenza ex lege del giudizio VIA n. 1925/2012 per il decorso termine quinquennale.

Decadenza, peraltro, non dichiarata nel giudizio n. 2775/2017, nonostante che nelle premesse di detto giudizio si legga che l'esame dell'istanza di proroga e' necessaria, stante l'approssimarsi del termine quinquennale, per evitare la decadenza ex lege.

La Conferenza decide pertanto di effettuare, una ulteriore ricostruzione logico - documentale, con disamina delle motivazioni, dei pronunciamenti del CCR -VIA succedutisi nel tempo, già richiamati in premessa dal Presidente, con riferimento, in particolare, al precedente giudizio VIA n. 2326/2013, (a seguito del quale il Genio Civile, con Ordinanza RA 312705 del 12.12.2013, ordinava la cessazione dei lavori, appena avviati, relativi alla costruzione del nuovo insediamento cd. Megalo 2 e la Ditta avviava il successivo procedimento VIA per le opere di messa in sicurezza ai fini idraulici dell'area PRUSST - 7-93 e modifica planimetrica dell'intervento edilizio) in cui il CCR - VIA prendeva atto della revoca del parere favorevole dell'Autorità di Bacino sull'intervento per sopravvenute valutazioni e quindi (come si legge nelle premesse) della improcedibilità del parere VIA n. 1925/2012 (cfr. allegato).

Da qui l'avvio di un nuovo procedimento VIA che si conclude solo parzialmente con il giudizio VIA n. 2762 del 16.03.2017 con esito favorevole per le opere di messa in sicurezza dell'area e rinvio alla successiva seduta del 23/03/17, per la modifica planimetrica delle opere edilizie. (cfr. allegato).

La seduta del CCR - VIA n. 2775 del 23/03/17, esamina in via preliminare, l'intervenuta richiesta da parte della Ditta (in data 21 marzo 2017) della proroga del parere VIA n. 1925/2012 ai sensi dell'art. 26 comma 6 del Dlgs 152/2006 e successivamente le modifiche al progetto autorizzato con VIA n° 1925/12.

Il pronunciamento n° 2775/17 è stato di rigetto per la richiesta di proroga del giudizio VIA n.



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, lì

Prot. _____

1925/2012, non già per decorso del termine quinquennale che tra l'altro (come si legge nelle premesse) avrebbe operato ex lege se non fosse stata esaminata l'istanza, ma piuttosto per le seguenti sostanziali motivazioni :

- la permanenza (nelle more evidentemente dell'effettuazione di messa in sicurezza dell'area di cui al giudizio via di qualche giorno prima n.2762/2017) delle valutazioni sopravvenute dell'Autorità di Bacino espresse nella determinazione n. 44 del 27.11.2013 con la quale, dichiarando " improcedibile " il giudizio VIA 1925/2013, revocava il proprio parere favorevole all'intervento. Con la citata VIA n. 2326 del 11 dicembre 2013 il CCR- VIA prendeva atto della suddetta valutazione dell'Autorità di Bacino ;
- insussistenza dei presupposti di cui all'art. 26 comma (non specificato, ma molto probabilmente comma 6 – ultimazione dei lavori entro 5 anni) del Dlgo 152 /2006 in quanto sostanzialmente la richiesta ineriva la proroga del giudizio via n. 1925/2012, dichiarato improcedibile dall'Autorità di Bacino ed i cui lavori risultavano ancora sospesi dal Genio Civile;

Il CCR – Via dichiara, infine, improcedibile la richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la "vigenza" del precedente giudizio n.1925/2012.)

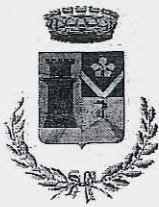
La Conferenza ritiene che, non essendo intervenuta alcuna dichiarazione di decadenza, ne' tantomeno alcun provvedimento di revoca del giudizio VIA n. 1925/2012, anche la dichiarata improcedibilità della richiesta di modifica del progetto da parte del CCR - VIA, in quanto procedimento presupponente "la vigenza " del giudizio via n. 1925/2013, detta non "vigenza" non può che riferirsi alla situazione di "improcedibilità " dello stesso, a suo tempo dichiarata dall'Autorità di Bacino e quindi all'avvenuta sospensione di fatto del procedimento con a seguito della presa d'atto da parte del CCR-VIA .

La Conferenza inoltre osserva, altresì, che il giudizio di compatibilità ambientale costituisce fase endoprocedimentale di un più ampio processo autorizzatorio sfociante in un provvedimento ad hoc, quali in questo caso i Permessi a Costruire di cui l'istanza di voltura.

Per la validità dell'endoprocedimento, non intervenendo specifiche pronunce di ritiro, decadenza e/o annullamento/revoca, la stessa non può che omologarsi alla validità/scadenza del provvedimento finale, restando evidentemente in capo alla Autorità VIA la competenza in merito al controllo, verifica, monitoraggio ed applicazione delle sanzioni di cui all'art. 29 del Dlgs 152/2006.

a) Riguardo alle prescrizioni contenute nel Giudizio VIA n° 1925/12, la C.d.S. ha chiarito, nella seduta del 13/04/18, con l'intervento dell'Ing. Iervese, che per quanto di competenza del G.C., il parere è stato espresso con la Nota n° 233676 del 23/10/12, con esito favorevole (cfr allegato).

b) Per il Parere dell'Autorità di Bacino, la Nota inviata alla C.d.S. il 09/04/18, dal Dipartimento OO.PP., Governo del territorio e Politiche ambientali – funzioni delegate dall'Autorità di Distretto dell'Appennino Centrale – non risponde in modo diretto e circostanziato a quanto richiesto nella Nota di convocazione della C.d.S., ovvero l'ottemperanza o meno alle prescrizioni e quindi l'acquisizione del parere dell'AdB. La nota si limita a rimettere all'attenzione della C.d.S. quanto già espresso sull'argomento. Da una parte si ripropone la Nota del 09/01/18 in merito alle opere di messa in sicurezza eseguite (con le opere di messa in sicurezza si ripristina il grado di pericolosità idraulica riportato nel Piano Stralcio di Difesa delle Alluvioni, vigente) e dall'altra si allega quanto



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li _____

Prot. _____

già determinato con provvedimento n° 48/13 (parere negativo alla realizzazione di edifici commerciali no food previsti nell'ambito dell'Accordo di Programma PRUSST 7-93.

c) Per quanto riguarda, infine, la validità dei Permessi a Costruire si rileva quanto segue.

Le Ordinanze n° 312705/13 e n° 16333/14, emesse dal Genio Civile hanno determinato una interruzione dei termini di validità del permesso di costruire, per un tempo non determinato né dal provvedimento del G.C. né da altro provvedimento (la C.d.S. indetta dal Comune di Chieti non ha determinato nessuna decisione in tal senso se non la presa d'atto di quanto avvenuto - da quanto riportato in verbale si stimava un tempo comunque molto limitato).

Il tempo effettivo di interruzione dei lavori è stato di 1516 giorni (4 anni e 56 gg) e quindi ben oltre il termine del permesso di costruire.

A tale proposito l'istituto della sospensione del termine, pur non trovando espressa previsione nel DPR 380/01, trova fondamento nell'ordinamento generale (della P.A.) e specificatamente dall'art. 21 quater della L. n° 241/90 dove si trova regolamentata - "l'efficacia ed esecutività del provvedimento"- che al comma 2 dispone : "l'efficacia, ovvero l'esecuzione del provvedimento amministrativo può essere sospesa, per gravi ragioni e per il tempo strettamente necessario, dallo stesso organo che lo ha emanato, ovvero da altro organo previsto dalla legge. Il termine di sospensione è esplicitamente indicato nell'atto che lo dispone e può essere prorogato e differito una sola volta, nonché ridotto per sopravvenute esigenze".

E' bene evidenziare che né le Ordinanze né altro provvedimento hanno espressamente fatto riferimento a questa norma.

Comunque, riguardo all'istituto della sospensione, si è ormai affermato che trattasi di un potere della P.A., ormai riconosciuto, di carattere generale il cui esercizio è ritenuto pienamente legittimo.

Altro dispositivo pertinente al caso risulta essere il comma 2 bis, art. 15 del DPR 380/01 laddove si prevede espressamente che l'istituto della proroga del Permesso a costruire : " è comunque accordata qualora i lavori non possano essere iniziati o conclusi per iniziative dell'amministrazione o dell'autorità giudiziaria rivelatesi poi infondate".

Per completezza si osserva che all' Art. 11 del DPR 380/2001 - Caratteristiche del permesso di costruire - il comma 2 recita : *Il permesso di costruire è trasferibile, insieme all'immobile, ai successori o aventi causa. Esso non incide sulla titolarità della proprietà o di altri diritti reali relativi agli immobili realizzati per effetto del suo rilascio. E' irrevocabile ed è oneroso ai sensi dell'articolo 16 "*

Per il Comune di Cepagatti ricorrerebbero anche gli estremi per l'applicazione del comma 3 bis, art. 30 della L. n° 98/13 (decreto del fare) che proroga di diritto di 3 anni i provvedimenti rilasciati prima del 21/08/13.

P.Q.M.

la Conferenza, preso atto delle complesse sfaccettature, di natura tecnico giuridica, insite nel caso in esame e della difficoltà di dover assumere una decisione sulla efficacia e sulla validità dei provvedimenti posti in essere dai Comuni, nella consapevolezza di dover comunque interpretare al meglio il vigente quadro legislativo e di dover dare risposte certe all'operatore, ritiene all'unanimità di convenire sulla necessità, da parte dei Comuni, di dover assumere le seguenti determinazioni:



CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li _____

Prot. _____

1) di prendere atto del contenuto del parere del Servizio Valutazioni Ambientali della Regione Abruzzo di cui alla Nota del 13/04/18 assunta al prot. del Comune il 13/04/18, con prot. n° 8308 (cfr.allegato) dal quale non si evince un esplicito, diretto e motivato pronunciamento sul procedimento oggetto della C.d.S. ed in particolare sulla validità o meno del Giudizio VIA n° 1925/12;

2) di prendere atto del contenuto del parere dell'Autorità di Bacino di cui alla Nota del 09/04/18 assunta al prot. del Comune il 10/04/18 con prot. n° 7950 (cfr. allegato) che non reca anch'esso pronunciamento esplicito, diretto e motivato sul procedimento oggetto della C.d.S. , ancorché con il rinvio a quanto contenuto nella suddetta Nota si rilevi ai fini della conclusione del procedimento quanto segue." Si confermano nell'area de quo, le perimetrazioni della pericolosità idraulica riportate nell'elaborato cartografico n. 7.2.07.pe.03 del vigente Piano Stralcio di Difesa dalle Alluvioni..... corre l'obbligo precisare che la messa in sicurezza è riferita, soprattutto, alla realizzazione della parte dell'argine mancante, rispetto alla configurazione prevista nel PSDA approvato, ed al conseguenziale ripristino della vigente pianificazione.".

3) Di prendere atto del parere favorevole del Genio Civile espresso ai sensi del comma 3 art. 14 bis della L. n° 241/90, dall'Ing. Iervese in rappresentanza del G.C. di Pescara, nella 2° seduta della C.d.S., in data 13/04/18.

4) Di dare atto che in ordine ai titoli abilitativi rilasciati dai Comuni di Cepagatti e Chieti si può ritenere che di fatto le Ordinanze del G.C. hanno agito in applicazione dell'art. 21 quater della L. n° 241/90 e quindi i lavori relativi alla "realizzazione di edifici commerciali - no food - a completamento del PRUSST 7-93 denominato la città lineare della costa per la realizzazione del Parco Commerciale Tematico " sono stati sospesi dal 12/12/13 al 16/02/18.

Di ritenere pertanto positivo l'esito della C.d.S. con specifico riguardo alla conclusione del procedimento di Voltura dei Permessi di Costruire in favore della ditta SILE Costruzioni subentrata alla ditta SIRECC, con il rilascio, da parte dei rispettivi Comuni delle Volture in questione i cui termini di validità dovranno tener conto del periodo di sospensione dei Permessi di Costruzione originari.

Il Presidente, alle 14,30, esaurita la discussione, dichiara la chiusura dei lavori della C.d.S. indetta il 16/03/18.

Si precisa che copia del presente verbale sarà trasmesso a tutte le Amministrazioni che sono state interessate dal procedimento di che trattasi, a cura del Segretario della Cds.



Il Presidente della Conferenza
Arch. Massimo D'Angelo

Il Segretario
Arch. Cinzia Colantonio



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE, GOVERNO DEL TERRITORIO E POLITICHE AMBIENTALI
SERVIZIO VALUTAZIONE AMBIENTALE

Via Antica Salaria Est, 27 - 67100 L'Aquila

sito Web: territorio.regione.abruzzo.it

e-mail: dpc002@regione.abruzzo.it

P.E.C.: dpc002@pec.regione.abruzzo.it

L'Aquila li, 13.04.2018

Riferimento: prot. 97645 del 05.04.2018

Trasmissione via: PEC/Email/Sistema Documentale
documento informatico firmato
digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs.
85/2005 e ss.mm.ii-e norme collegate

Al Comune di Cepagatti

PEC urbanistica@pec.comune.cepagatti.pe.it

OGGETTO: Programma PRUSST 7-93 – Progetto per il completamento “Megalò 2”. Richiesta di voltura titoli abilitativi. Ditta Sile Costruzioni S.r.l. **Conferenza di Servizi del 13.04.2018 – COMUNICAZIONI**

Si fa seguito alla Vs nota prot 7529 del 05.04.2018, acquisita in atti del Servizio al prot 97645 del 05.04.2018 con la quale si convoca la seconda seduta conclusiva per l'esame del progetto in oggetto e si trasmette la determinazione della CdS sincrona tenutasi in data 04.04.2018.

In relazione all'asserita non applicabilità al giudizio 1925/2012 del termine di validità del giudizio VIA per le pratiche presentate in data antecedente all'entrata in vigore del Dlgs 4/2008, si ricorda che l'art. 40 comma 4 del Dlgs 152/2006, abrogato dal Dlgs 4/2008, disponeva che *“Nel caso di opere non realizzate almeno per il venti per cento entro tre anni dal giudizio di compatibilità ambientale, la procedura deve essere riaperta per valutare se le informazioni riguardanti il territorio e lo stato delle risorse abbiano subito nel frattempo mutamenti rilevanti. In ogni caso il giudizio di compatibilità ambientale cessa di avere efficacia al compimento del quinto anno dalla sua emanazione”*.

Si rappresenta inoltre che con giudizio 2775 del 23.03.2017 il CCR-VIA ha rigettato l'istanza di proroga del giudizio 1925/2012 dichiarando *“pertanto improcedibile la richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la vigenza del precedente giudizio 1925/2012”*; il giudizio 2775/2017 è stato successivamente confermato con il successivo n. 2854 del 21.12.2017.

In allegato i citati giudizi.

Per eventuali ulteriori informazioni e/o chiarimenti si invita a contattare l'ing. Patrizia De Iulis al n. 0862/3646383.

Distinti Saluti

Il Dirigente del Servizio
(Ing. Domenico Longhi)

D'ORDINE

Il Responsabile dell'Ufficio
(ing. Patrizia De Iulis)



Prot. n. RA/ 101525/18

L'Aquila, 09/04/2018

Rif. nota prot. n. 7529 del 05.04.2018 dell'Amministrazione Comunale di Cepagatti.

Spett.le

Comune di Cepagatti
Servizio n. 4
Urbanistica e Assetto ed uso del Territorio
Via R. D'Ortensio, 4
65012 Cepagatti (PE)
Pec: urbanistica@comunecepagatti.it
Pec: protocolloaffarigenerali@pec.comune.cepagatti.pe.it

Oggetto: Accordo di Programma PRUSST 7-93. Argine fluviale a protezione area "Megalò" in località Santa Filomena nei Comuni di Chieti e Cepagatti.

In riscontro alla nota a margine epigrafata si invia quanto già espresso con nota prot. 84542/18 del 22/03/2018.

Distinti saluti.

Il Delegato

Dott. Ing. Luciano Di Biase

Prot. n. RA/ 0084542/18L'Aquila, 22/03/2018

Rif. nota prot. n. 14949/18 del 18.01.2018 del Servizio del Genio Civile di Pescara.

Spett.le

Regione Abruzzo
Dipartimento Opere Pubbliche,
Governato del Territorio
e Politiche Ambientali
Servizio del Genio Civile di Pescara
Via Catullo 2
65127 PESCARA
pec: dpc019@pec.regione.abruzzo.it

Spett.le

Regione Abruzzo
Dipartimento Opere Pubbliche,
Governato del Territorio
e Politiche Ambientali
c.a. Direttore Ing. Emidio Primavera
pec: dpc@pec.regione.abruzzo.it

Spett.le

Autorità di Bacino del Fiume Tevere
Ufficio Piani e Programmi
pec: bacinotevere@pec.abtevere.it

e p.c. Spett.le

Comune di Chieti
VI Settore
Programmazione Territorio
Viale Amendola, 53
66100 CHIETI
pec: protocollo@pec.comune.chieti.it

e p.c. Spett.le

Comune di Cepagatti
Via R. D'Ortensio, 4
65012 Cepagatti (PE)
pec: protocolloaffarigenerali@pec.comune.cepagatti.pe.it

Oggetto: Accordo di Programma PRUSST 7-93. Argine fluviale a protezione area "Megalò" in località Santa Filomena nei Comuni di Chieti e Cepagatti. Ordinanza Genio Civile di Pescara n. RA/312705 del 12.12.2013 e n. RA/16333 del 17.01.14.

In riscontro alla nota a margine epigrafata con la quale Codesto Genio Civile, nelle aree di interesse, rimanda ad ulteriori valutazioni sull'eventuale ripermimetrazione e riclassificazione di pericolosità idraulica del PSDA, si riconferma quanto espresso nella Ns. nota n. prot. 5481/18 del 09/01/2018.

A supporto di ciò, in attuazione della Direttiva 2007/60/CE e nel rispetto del principio di prudenza (evidente pericolosità ambientale), si fa rilevare che l'area in questione risulta potenzialmente esposta a eventi alluvionali estremi caratterizzati da una scarsa probabilità di accadimento.

Ad ogni buon fine si trasmette in allegato la nota con la quale era stato espresso parere negativo all'insediamento in questione.

Distinti saluti.

Il Delegato

Dott. Ing. Luciano Di Biase



**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

Prot. RA/ 312786

L'Aquila, 12.12.2013

Il Segretario Generale

M. D. T. A.
12/12/13

- Alla** SIRECC S.r.l.
Via Sabbatani, 14
40026 IMOLA (BO)
Pec: cesi@cesi.legalmail.it
- Al** Dott. Giovanni Chioldi
Presidente della Giunta Regionale
Palazzo "I. Silone"
Via Leonardo da Vinci
67100 L'Aquila
Pec: presidenza@pec.regione.abruzzo.it
- Al** Dott. Angelo Di Paolo
Presidente del Comitato Istituzionale dell'Autorità di
bacino dell'Abruzzo
Assessorato Lavori pubblici, Servizio idrico integrato,
Gestione integrata dei bacini idrografici, Difesa del
suolo.
Via Salaria Antica Est, 27
67100 L'Aquila
Pec: assessorato.lavoripubblici@pec.regione.abruzzo.it
- Al** Dott. Gianfranco Giuliante
Assessorato Pianificazione, tutela e valorizzazione
del territorio e Protezione civile
Palazzo "I. Silone"
Via Leonardo da Vinci
67100 L'Aquila
Pec: gianfranco.giuliante@regione.abruzzo.it
- Al** Dott. Mauro Febbo
Assessorato Politiche agricole e di Sviluppo rurale,
forestale, Caccia e Pesca
Palazzo "I. Silone"
Via Leonardo da Vinci
67100 L'Aquila
Pec: mauro.febbo@regione.abruzzo.it
- All'** Ing. Pierluigi Caputi
Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del
Suolo e della Costa, Protezione Civile
Via Salaria Antica Est, 27
67100 L'Aquila
Pec: direttore.area.llpp@pec.regione.abruzzo.it

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'Aquila
Tel 0862/364215 - Fax 0862/364219

Pec: autoritedibacino@pec.regione.abruzzo.it



**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

- Al** Dott. Antonio Sorgi
Direzione Affari della Presidenza, Politiche
Legislative e Comunitarie, Programmazione, Parchi,
Territorio, Ambiente, Energia
Palazzo I. Silone
Via Leonardo da Vinci
67100 L'Aquila
Pec: segreteria.giuta@pec.regione.abruzzo.it
- Alla** Direzione LL.PP, Ciclo Idrico Integrato e Difesa del
Suolo e della Costa, Protezione Civile
Servizio Amministrativo dei LL.PP. e Protezione
Civile
C.a. Dott. Antonio Iovino
Via Salaria Antica Est, 27
67100 L'Aquila
Pec: protezionecivile@pec.regione.abruzzo.it
- Al** Servizio Emergenza di Protezione Civile
C.a. Ing. Altero Leone
Via Salaria Antica Est, 27
67100 L'Aquila
- Al** Servizio Prevenzione dei Rischi di Protezione Civile
C.a. Ing. Carlo Giovani
Via Salaria Antica Est, 27
67100 L'Aquila
- Al** Servizio del Genio Civile Regionale
Ufficio di Chieti
Via Asinio Herio
66100 Chieti
- Al** Servizio del Genio Civile Regionale
Ufficio di Pescara
Via Catullo, 2
65127 Pescara
Pec: geniocivile.regionale@pec.regione.abruzzo.it
- Al** Corpo Forestale dello Stato
Comando Provinciale di Chieti
Via A. Herio, 52
66100 Chieti
Pec: coor.abruzzo@pec.corpoforestale.it
- All'** Amministrazione Comunale di Chieti
Settore Urbanistica
Viale Amendola, 53
66100 Chieti
Pec: protocollo@pec.comune.chieti.it

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'Aquila
Tel 0862/364215 - Fax 0862/364219
Pec: autoritedibacino@pec.regione.abruzzo.it

E:\Adb\Pareri\ParereNegativoCompatibilitaIdraulica_AreaMegalò.doc



**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

All' **Amministrazione Comunale di Cepagatti**
Settore Urbanistica
Via R. D'Ortensio, 4
65012 Cepagatti (PE)
Pec: urbanistica@pec.comune.cepagatti.pe.it

Alla **Prefettura**
Ufficio Territoriale del Governo di Chieti
c.a. Dott. Fulvio Rocco de Marinis
Corso Marrucino
66100 Chieti
Pec: protocollo.prefch@pec.interno.it

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'Aquila
Tel 0862/364215 - Fax 0862/364219

E:\Adb\Pareri\ParereNegativoCompatibilitaIdraulica_AreaMegalò.doc
Pec: autoritaibacino@pec.regione.abruzzo.it



**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

Determinazione n. 48 del 12.12.2013

TRASMISSIONE PARERE DI COMPETENZA
Prot. n. RA/212786 del 12.12.2013

Oggetto: Accordo di Programma PRUSST 7-93. Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD in località Santa Filomena nei Comuni di Chieti e Cepagatti. Trasmissione del parere di competenza.

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTO il giudizio del CCR-VIA n. 2326 del 11 dicembre 2013 con il quale è stato preso atto della determinazione Segretariale n. 44 del 27.11.2013 ed è stata quindi evidenziata l'improcedibilità del precedente parere del CCR-VIA n. 1925 del 10 aprile 2012;

CONSIDERATO tra l'altro che con delibera di Comitato Istituzionale dell'Autorità di bacino di rilievo Regionale n. 12 del 14.11.2013, pubblicata sul BURA ordinario n. 43 del 27 novembre 2013, sono state adottate le carte del rischio idraulico, in attuazione degli indirizzi operativi della direttiva alluvioni 2007/60/CE, e che l'aggiornamento di tali carte ha evidenziato una riclassificazione del rischio idraulico che non permette il rilascio di alcuna autorizzazione a costruire sulle aree riportate in oggetto in quanto, a causa dei nuovi insediamenti, si andrebbe a generare un incremento del rischio; con la seguente deliberazione Segretariale si emette

PARERE NEGATIVO

alla realizzazione di edifici commerciali NO FOOD previsti nell'ambito dell'accordo di programma PRUSST 7-93.

Dott. Ing. Michele Colistro.

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'Aquila
Tel 0862/364215 - Fax 0862/364219

Pec: autorita@bacino@pec.regione.abruzzo.it

E:\Adb\Pareri\ParereNegativoCompatibilitaIdraulica_AreaMegato_.doc