



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE, GOVERNO DEL TERRITORIO E POLITICHE AMBIENTALI  
SERVIZIO VALUTAZIONE AMBIENTALE

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

sito Web: [territorio.regione.abruzzo.it](http://territorio.regione.abruzzo.it)

e-mail: [dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it)

P.E.C.: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

L'Aquila lì, 13.04.2018

Riferimento: prot. 97645 del 05.04.2018

Trasmissione via: PEC/Email/Sistema Documentale  
documento informatico firmato  
digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs.  
85/2005 e ss.mm.ii-e norme collegate

Al Comune di Cepagatti

PEC [urbanistica@pec.comune.cepagatti.pe.it](mailto:urbanistica@pec.comune.cepagatti.pe.it)

**OGGETTO:** Programma PRUSST 7-93 – Progetto per il completamento “Megalò 2”. Richiesta di  
volutura titoli abilitativi. Ditta Sile Costruzioni S.r.l. **Conferenza di Servizi del  
13.04.2018 – COMUNICAZIONI**

Si fa seguito alla Vs nota prot 7529 del 05.04.2018, acquisita in atti del Servizio al prot 97645 del 05.04.2018 con la quale si convoca la seconda seduta conclusiva per l'esame del progetto in oggetto e si trasmette la determinazione della CdS sincrona tenutasi in data 04.04.2018.

In relazione all'asserita non applicabilità al giudizio 1925/2012 del termine di validità del giudizio VIA per le pratiche presentate in data antecedente all'entrata in vigore del Dlgs 4/2008, si ricorda che l'art. 40 comma 4 del Dlgs 152/2006, abrogato dal Dlgs 4/2008, disponeva che “*Nel caso di opere non realizzate almeno per il venti per cento entro tre anni dal giudizio di compatibilità ambientale, la procedura deve essere riaperta per valutare se le informazioni riguardanti il territorio e lo stato delle risorse abbiano subito nel frattempo mutamenti rilevanti. In ogni caso il giudizio di compatibilità ambientale cessa di avere efficacia al compimento del quinto anno dalla sua emanazione*”.

Si rappresenta inoltre che con giudizio 2775 del 23.03.2017 il CCR-VIA ha rigettato l'istanza di proroga del giudizio 1925/2012 dichiarando “*pertanto improcedibile la richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la vigenza del precedente giudizio 1925/2012*”; il giudizio 2775/2017 è stato successivamente confermato con il successivo n. 2854 del 21.12.2017.

In allegato i citati giudizi.

Per eventuali ulteriori informazioni e/o chiarimenti si invita a contattare l'ing. Patrizia De Iulis al n. 0862/3646383.

Distinti Saluti

Il Dirigente del Servizio  
(Ing. Domenico Longhi)

**D'ORDINE**

Il Responsabile dell'Ufficio  
(Ing. Patrizia De Iulis)