



GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 2915 del 12/06/2018**

**Prot n° 2018120548 del 26/04/2018**

**Ditta proponente** REGIONE ABRUZZO -COMUNE DI CEPAGATTI - SILE  
COSTRUZIONI (EX SIRECC)

**Oggetto** PRUSST 7-93 -Intervento per la realizzazione di edifici commerciali no-  
food ditta Sile Costruzioni (ex SIRECC)

**Comune dell'intervento** CEPAGATTI-CHIETI **Località** Santa Filomena

**Tipo procedimento** Verbale Comune di Cepagatti conclusivo della CdS del 18/04/2018 -  
Sottoposizione al CCR-VIA

**Tipologia progettuale**

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Generale** Dott. V. Rivera ( Presidente)

**Dirigente Servizio Valutazione Ambientale** ing. D. Longhi

**Dirigente Servizio Governo del Territorio** arch. B. Celupica

**Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria** ing. M. Carlini (delegato)

**Dirigente Servizio Risorse del Territorio** dott. D. Melchiorre (dele

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** dott.ssa S. Masciola (dele

**Dirigente Servizio OO.MM a Acque Marine**

**Segretario Gen. Autorità Bacino**

**Direttore ARTA** dott.ssa Di Croce (delegata)

**Dirigente Servizio Rifiuti:** dott. F. Gerardini

**Dirigente Servizio Sanità Vet. Ingiene e Sicurezza Alimenti**

**Dirigente Genio Civile AQ-TE**

**Dirigente Genio Civile CH-PE** ing. G. Masciarelli

**Esperti esterni in materia ambientale**

Dott. M. Colonna

**Relazione istruttoria**

Vedasi allegato.

Istruttore

ing. De Iulio

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta REGIONE ABRUZZO -COMUNE DI





GIUNTA REGIONALE

CEPAGATTI - SILE COSTRUZIONI (EX SIRECC)

per l'intervento avente per oggetto:

PRUSST 7-93 -Intervento per la realizzazione di edifici commerciali no-food ditta Sile Costruzioni (ex SIRECC)  
da realizzarsi nel Comune di CEPAGATTI-CHIETI

**IL COMITATO CCR-VIA**

Sentita la relazione istruttoria,

Sentite le dichiarazioni in audizione di cui alla documentazione allegata al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale.

**ESPRIME IL SEGUENTE PARERE**

Si conferma la decadenza del Giudizio n. 1925 del 10/04/2012.  
Si invita il Comune ad adottare i consequenziali provvedimenti.

I presenti si esprimono all'unanimità

Dott. V. Rivera (Presidente)

ing. D. Longhi

arch. B. Celupica

ing. M. Carlini (delegato)

dott.ssa S. Masciola (delegata)

dott. D. Melchiorre (delegato)

dott. F. Gerardini

ing. G. Masciarelli

dott.ssa Di Croce (delegata)

Dott. M. Colonna

Dott.ssa P. Pasta

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è **definitivo** e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.



Dichiarazioni rese in audizione, allegate al verbale del Giudizio n.  
2915 del 12 GIU. 2018 del Comitato di Coordinamento Regionale  
per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

Innanzi al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto  
Ambientale, in qualità di

DIRETTORE REGIONALE CONFCONNERCIO

nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore 13:50 del giorno  
12/06/2018 il Sig. CELSO CIONI nato a  
L'A identificato a mezzo

rilasciato il 17/5/2011 da COMUNE L'AQUILA, che dichiara quanto segue:

I livelli di insediamenti delle G.D.O. fanno raffronto nel territorio  
regionale il record europeo di rapporti mq di G.D.O. per abitante,  
indicando ad evitare nuovi insediamenti di tali dimensioni.

Peraltro in un contesto socio economico di sostanziale stagnazione dei consumi  
che ha costretto migliaia di PMI del territorio di avviare le proprie attività  
in presenza di un sistema distributivo squilibrato a favore delle G.D.O.

Inoltre le chiusure predette stanno contribuendo alle disaffezioni  
dei centri storici peraltro attrattori potenziali di importanti flussi  
turistici interessati alle tipicità e le bellezze artistiche ed  
architettoniche dei centri urbani abruzzesi.

In tali riflessi unitamente a quelle ben rappresentate  
dalle Associazioni Ambientaliste presenti alla seduta  
adriana, come il WWF, relativamente alle problematiche  
urbane, stiche commerciali, e quelle ambientali e  
idrogeologiche, confermiamo il nostro orientamento  
motivato alla centralità dell'evento  
denominato "Me folo" e.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roberto

Dichiarazioni rese in audizione, allegate al verbale del Giudizio n. 2915 del 12 GIU. 2018 del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

Innanzi al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale, in qualità di

PRESIDENTE ASS. VIVER CUCUETI - RESEARCH ON US

nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore 14,00..... del giorno 12.06.2018..... il Sig. NICOLETTA DI FRANCESCO... nato a CAI identificato a mezzo

rilasciato

che dichiara quanto segue:

IN RELAZIONE ALLA SEDUTA DE CCR-VIA DEL GIORNO 12 06-2018  
DICHIARANO QUANTO SEGUE:

'SULLA BASE DI CONSOLIDATA GIURISPRUDENZA NON SI HA BASTATO A  
OPPORTA IN CASO DI SOSPENSIONE FORZATA DEI LAVORI SE LA SOSPENSIONE  
E' ADDEBITABILE A INADEMPIENZA DELLA DITTA STESSA, COME E' NEL  
CASO PARTICOLARE DEL CENTRO COMMERCIALE COORDINATO "REGALO".  
LLAVORI PER ULTERIORI COSTRUZIONI SONO STATI INFATTI BLOCCATI  
SOSTANZIALMENTE PERCHE' CIRCOSTANZA QUESTA NON NEGATA  
DA ALCUNO, L'ARGINE TUTELA DELLA COSTRUZIONE SIA  
INSITU ERA STATO REALIZZATO IN MANIERA D'OPPORTA DAL  
PROGETTO A SUO TEMPO PRESENTATO.

APPARE DUNQUE EVIDENTE CHE IL GIUDIZIO VIA 2825/2017 -  
CONFERMATO DEL SUCCESSIVO GIUDIZIO 2854 DE 21.12.2017 -  
VA ULTERIORMENTE RITENUTO DI ECCEZIONALE IMPROCEDIBILE  
QUALSIASI RICHIESTA DI MODIFICA DI UN ITED ORTICI SCALCINO  
E DA CANCELLARE DEFINITIVAMENTE.

Letto, confermato e sottoscritto.

Nicoletta Di Francesco

Dichiarazioni rese in audizione, allegate al verbale del Giudizio n. 2915 del 12 GIU. 2018 del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

Innanzi al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale, in qualità di PRESIDENTE CITAZIONE CONFESERCENTI GIEN nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore 14.00 del giorno 12.06.2018 il Sig. MARINA DE MARCO nato a ...CH. identificato a mezzo CARTA d'IDENTITÀ rilasciato il ... e dichiara quanto segue:

APPROVANDO E RIBADENDO CIÒ CHE È STATO ESPRESSO  
DA WIKI, DA ANTONIO FEBBO E DA GIULIA GIONI  
AGGIUNGO CHE NEL RESTO DEL TERMINO CIVILIZZATO  
LE STRUTTURE COME IL MUSEO SONO ORMAI ARCHEO-  
LOGIA INDUSTRIALE, NON SI SENTE MAI NE  
LA NECESSITÀ DI UN ULTERIORE STRUTTURA CHE  
CON MOLTA PROBABILITÀ TRA QUALCHE ANNO  
SARÀ UNO SCATOLONE VUOTO

Letto, confermato e sottoscritto.

Marina De Marco



**Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali  
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica:**

**Progetto:**

SILE COSTRUZIONI - Sottoposizione al CCR-VIA del Verbale della Conferenza dei Servizi del 18.04.2018 del Comune Cepagatti

**Oggetto**

<b>Titolo dell'intervento</b>	<b>Accordo di programma PRUSST 7-93 – Intervento per a la realizzazione di commerciali no-food - Ditta Sile Costruzioni (Ex Sirece)</b>
<b>Azienda Proponente</b>	<b>REGIONE ABRUZZO - COMUNE DI CEPAGATTI - SILE COSTRUZIONI (EX SIRECC)</b>
<b>Procedimento</b>	<b>Sottoposizione al CCR-VIA del Verbale della Conferenza dei Servizi del 18.04.2018 trasmesso dal Comune di Cepagatti</b>

**Localizzazione del progetto**

Comune	CEPAGATTI
Provincia	Chieti
Altri Comuni interessati:	Chieti
Località:	Santa Filomena
Numero foglio catastale:	39 Chieti - 28 Cepagatti
Particella catastale:	Chieti: 4535, 4552, 4560, 4563, 4582, 4583, 4584, 4585 - Cepagatti 448, 450, 456, 473, 474, 475, 476

**Referenti della Direzione**

Titolare istruttoria:

Ing. Patrizia De Iulis





## 1. Cenni sull'oggetto della procedura

L'intervento sotteso alla procedura di che trattasi attiene alla realizzazione:

- di edifici commerciali ricadenti all'interno del territorio del Comune di Cepagatti in loc Santa Filomena, adiacenti a quelli già realizzati costituenti il centro commerciale denominato Megalò
- il completamento dell'argine fluviale esistente per la messa in sicurezza ai fini idraulici dell'area commerciale

L'area commerciale è disciplinata dal Programma P.R.U.S.S.T. 7-93 di cui agli Accordi di Programma del 11.04.2002 e 15.06.2004.

Di seguito una immagine per la localizzazione dell'intervento:



## 2. Precedenti giudizi VIA

Il progetto sopra accennato, per quel che interessa in questa sede, è stato già sottoposto a procedura di VIA e quindi esaminato dal CCR-VIA con i seguenti giudizi, cui ad ogni buon fine si rinvia per quanto di seguito non riportato:

### Giudizio 1925 del 10.04.2012

**OGGETTO** Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD- Riesame Giudizio VIA n. 1277/09 giusta sentenza TAR PE n. 69/11. Relazione istruttoria della sottocommissione nominata nella seduta del 18.05.2011- giudizio n. 1753

**ESITO** FAVOREVOLE CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI: a condizione che, preliminarmente alla realizzazione di ogni opera di completamento, venga acquisito il parere favorevole dell'autorità di bacino e quello di competenza del genio civile regionale ai sensi del Regio Decreto 523/1904 sullo Studio di compatibilità idraulica e idrogeologica che la ditta dovrà predisporre

E' necessario, inoltre, prevedere al fine di contenere le dimensioni del traffico veicolare un idoneo servizio di navetta dai principali centri urbani limitrofi.

Sotto il profilo della compatibilità paesaggistica, in considerazione del notevole lasso di tempo trascorso dall'approvazione da parte del Consiglio regionale della Delibera n. 122/44 del 8/03/1995 del PRT del Consorzio ASI valle del Pescara, è necessario verificare l'esistenza di una prassi consolidata nell'interpretazione della predetta delibera presso lo stesso Consorzio; nel caso non ci fossero elementi di riscontro sarà necessaria un'interpretazione autentica della stessa da parte del Consiglio regionale.





Istruttoria Tecnica:

Progetto:

SILE COSTRUZIONI - Sottoposizione al CCR-VIA del Verbale della  
Conferenza dei Servizi del 18.04.2018 del Comune Cepagatti

E', in ogni caso, fatto salvo il rispetto delle procedure paesaggistiche indicate nella relazione istruttoria.

#### Giudizio 2326 del 11.12.2013

OGGETTO Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NoFood - Comunicazione dell'Autorità di Bacino  
ESITO PRESA D'ATTO Della Determinazione n. 44 del 27/11/2013 dell'autorità di Bacini di rilievo Regionale dell'Abruzzo e del Bacino interregionale del fiume Sangro: Annullamento parere in autotutela prot. N. RA/296018 del 27/11/2013.  
(parere 1925 ritenuto improcedibile)

#### Giudizio 2762 del 16.03.2017

OGGETTO Opere di messa in sicurezza ai fini idraulici dell'area PRUSST 7-93 e modifica planimetrica dell'intervento edilizio a completamento con realizzazione di edifici commerciali no-food  
ESITO FAVOREVOLE CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI  
Limitatamente alle "opere di messa in sicurezza ai fini idraulici", ascrivibili al Punto 7 lett o) dell'allegato IV alla parte II del Dlgs 152/2006, si esprime parere favorevole con la prescrizione di inserire opere di mitigazione ambientale sulle paratie.  
DI RINVIO  
Per quanto riguarda le opere di "modifica planimetrica", ascrivibili al punto 8 lett t) dell'allegato IV alla parte II del Dlgs 152/2006, questo Comitato rinvia l'esame alla prossima seduta del 23.03.2017 per la necessità di approfondire gli aspetti emersi nel corso delle audizioni.

#### Giudizio 2775 del 23.03.2017

OGGETTO Messa in sicurezza ai fini urbanistici area PRUSTT 7-93 - Modifica intervento edilizio  
ESITO RIGETTO DELLA ISTANZA DI PROROGA DEL GIUDIZIO VIA 1925/2012 PER I SEGUENTI MOTIVI  
- Intervenuta e sostanziale modificazione delle condizioni ambientali, infrastrutturali, idrauliche e socio economiche del contesto territoriale interessato;  
- Constatata inadempienza delle prescrizioni del parere n. 1925 del 10.04.2012;  
- Insussistenza dei presupposti di cui all'art. 26 comma 152/2006 in relazione ai contenuti progettuali, tanto che il proponente medesimo ne ha chiesto la modifica sostanziale con successiva istanza;  
DICHARA PERTANTO IMPROCEDIBILE  
La richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la vigenza del precedente giudizio 1925/2012  
CONFERMA IL GIUDIZIO n 2762 del 16.03.2017 IMPARTENDO LE SEGUENTI PRESCRIZIONI  
In relazione alle sole "opere di messa in sicurezza ai fini idraulici", ascrivibili al Punto 7 lett o) dell'allegato IV alla parte II del Dlgs 152/2006 si integra il precedente giudizio con le seguenti prescrizioni;  
Monitoraggio di verifica di efficacia delle opere  
Preventiva attuazione di quanto previsto dal Titolo V dalla scadenza del Dlgs 152/2006 e DGR 121/2010 in considerazione alle attività di escavazione e di movimentazione del terreno ricadenti nell'ambito del perimetro SIR di Chieti Scalo

#### Giudizio 2854 del 21/12/2017

OGGETTO Accordo di programma PRUSST 7-93 - Edifici commerciali no food - Richiesta di parere sulla sussistenza del giudizio 1925/2012  
ESITO MERAMENTE CONFIRMATIVO del precedente giudizio 2775 del 23.03.2017.





Istruttoria Tecnica:

Progetto:

SILE COSTRUZIONI - Sottoposizione al CCR-VIA del Verbale della  
Conferenza dei Servizi del 18.04.2018 del Comune Cepagatti

(sono stati riportati i soli giudizi con esito definitivo ritenendo di poter omettere quelli di rinvio per integrazioni documentali a cui ovviamente si rinvia)

### 3. Motivazioni della presente procedura

In data 26.04.2018 al prot 120548, è stata acquisita in atti del Servizio Valutazioni Ambientali la nota del Comune di Cepagatti recante “*Programma PRUSST 7-93 Progetto per il completamento Megalò 2. Richiesta di voltura titoli abilitativi. Ditta Sile Costruzioni srl, Indizione conferenza dei servizi, ai sensi dell’art. 14 e seguenti della legge 07.08.1990 n. 241. Trasmissione verbale conclusivo della CdS del 18.04.2018*”.

Tale documentazione viene allegata alla presente.

Da quanto emerge dal suddetto verbale il Comune di Cepagatti, ritenendo che “*non essendo intervenuta alcuna dichiarazione di decadenza né tanto meno alcun provvedimento di revoca del giudizio VIA n. 1925/2012*”, ha espresso favorevole alla voltura dei permessi di costruire alla ditta Sile Costruzioni rilasciati nel 2013

Ritenendo che il CCR-VIA si sia già adeguatamente espresso circa la non vigenza del giudizio 1925/2012 (vedasi Giudizio 2775 del 23.03.2017), il Servizio Valutazioni Ambientali ha ritenuto di sottoporre al comitato convocato per il giorno 22.05.2018 l’esame dei contenuti del verbale affinché possa assumere le eventuali determinazioni di competenza ai sensi degli art. 28 e 29 del Dlgs 152/2006.

Nella seduta del 22.05.2018 il CCR-VIA con giudizio 2904 del 22.05.2018 disposto il RINVIO “*in accoglimento della richiesta di rinvio della discussione avanzata dal Comune di Cepagatti ed acquisita in atti al prot. n. 145902/18 del 22/05/2018*”

In data 07.06.2018 è pervenuta la richiesta del Comune di Cepagatti con la quale è stato richiesto un ulteriore rinvio.

### Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Patrizia De Iulio





# CITTA' DI CEPAGATTI

(Provincia di Pescara)

Servizio n. 4 - Urbanistica e Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica, Sportello Unico per l'Edilizia e Sportello Unico per le Attività Produttive

05012 - Cepagatti, via Raffaele D'Orsiano, n. 4 - Tel. 085/9740322/350/356/381. Fax. 085/974100.

Posta elettronica: [urbanistica@comunecepagatti.it](mailto:urbanistica@comunecepagatti.it) - PEC: [urbanistica@pec.comunecepagatti.pe.it](mailto:urbanistica@pec.comunecepagatti.pe.it)

Cepagatti, lì 26/04/2018

Prot. n. 9256

Alla GIUNTA REGIONALE ABRUZZO  
Autorità dei Bacini Regionali  
Via Salara Antica Est 27/F  
67100 L'AQUILA  
[autoritaibacino@pec.regione.abruzzo.it](mailto:autoritaibacino@pec.regione.abruzzo.it)

Alla GIUNTA REGIONALE ABRUZZO  
DPC019-SERVIZIO DEL GENIO CIVILE  
DI PESCARA - Via Catullo 2  
65127 PESCARA  
[dpc019@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc019@pec.regione.abruzzo.it)

Alla GIUNTA REGIONALE ABRUZZO  
SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI  
Via Salaria Antica Est, 27  
67100 L'AQUILA  
[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

Al Comune di Chieti  
VI Settore - Programmazione Territorio  
Viale Amendola 53  
66100 CHIETI  
[protocollo@pec.comune.chieti.it](mailto:protocollo@pec.comune.chieti.it)

e, p.c.

SILE Costruzioni srl  
via San Pietro, 5  
24030 Barzana (BG)  
[silecostruzioni@legaimail.it](mailto:silecostruzioni@legaimail.it)

**OGGETTO: PROGRAMMA PRUSST 7-93 - PROGETTO PER IL COMPLETAMENTO "MEGALO' 2".  
RICHIESTA DI VOLTURA TITOLI ABILITATIVI. DITTA SILE COSTRUZIONI SRL. INDIZIONE DI  
CONFERENZA DI SERVIZI, AI SENSI DELL' ART. 14 E SEGUENTI DELLA LEGGE 07.08.1990, N. 241.  
TRASMISSIONE VERBALE CONCLUSIVO DELLA CDS DEL 18/04/2018.**

Si trasmette, in allegato alla presente, copia della determinazione della conferenza di servizi conclusiva del 18/04/2018.

Distinti saluti.



Il Responsabile del Procedimento  
Arch. Cinzia Colantonio





# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

COMUNE DI CEPAGATTI

Anno	Titolo	Classe	Interna
2018	VI	03	
Prot. n.	8260	Del	26/04/2018



Cepagatti, li

## DETERMINAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI SINCRONA

(Art. 14 e seguenti della L. 241/90)

Amministrazione procedente: COMUNE DI CEPAGATTI (Pescara)

**OGGETTO: PROGRAMMA PRUSST 7-93 PROGETTO PER IL COMPLETAMENTO "MEGALò 2" . RICHIESTA DI VOLTURA TITOLI ABILITATIVI. DITTA SILE COSTRUZIONI SRL.**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 18 (diciotto) del mese di aprile, alle ore 10,30, nella sala Giunta del Comune di Cepagatti si è riunita l'assemblea della conferenza di servizi indetta per il progetto di cui all'oggetto.

L'Arch. Massimo D'Angelo, Responsabile del Servizio n. 4, assume la presidenza della conferenza di servizi, indetta con Determina n. 19 del 16/03/2018, e nota di convocazione prot. n. 6878 del 26/03/2018.

L'Arch. Cinzia Colantonio, Responsabile del Procedimento, funge da segretario della C. d. S.

Il Segretario constata la presenza dei Signori:

- 1) Arch. Silvana Marrocco, Dirigente Comune di Chieti;
- 2) Dott.ssa Angela Assunta Falcone, Responsabile SUAP del Comune di Chieti;
- 3) Ing. Domenico Merlino, tecnico incaricato della ditta Sile Costruzioni srl;

Il Segretario constata l'assenza del rappresentante:

- 1) Dell'Autorità dei Bacini Regionali della Regione Abruzzo;
- 2) Del Genio Civile di Pescara;
- 3) Del Servizio Valutazioni Ambientali della Regione Abruzzo;

Dato atto:

- che le **amministrazioni** convocate giusta nota sopra richiamata hanno ricevuto la convocazione del Responsabile del Servizio n. 4, come da ricevute di consegna pec in data 16/04/2018;
- che nessuna delle **amministrazioni** convocate per la partecipazione ai lavori dell'odierna conferenza dei servizi, ai sensi del comma 2 dell'art. 14 ter della Legge 241/90, ha richiesto l'effettuazione dell'odierna riunione in una data diversa;

**Relazione il Presidente:**

**Preliminarmente** il Presidente richiama il precedente Verbale del 13/04/18 e ne **segnala un** errore di scrittura, laddove si riportano le parole "**ossia se**" nella dichiarazione dell'Ing. **Iervese**, in qualità di rappresentante del Genio Civile di Pescara.





# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100.

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li \_\_\_\_\_

Prot. \_\_\_\_\_

Il Verbale recita: " ... dichiara che in relazione al primo punto, **ossia se** le prescrizioni riportate nel giudizio Via n° 1925/12, **relativamente alle** proprie competenze, sono superate dalla suddetta Nota (n° 233676 del 23/10/12), **sulla base dello** studio inoltrato dalla ditta SIRECC al Genio Civile in data 02/10/12."

La versione corretta è la seguente: " ... **dichiara che** in relazione al primo punto, le prescrizioni riportate nel giudizio Via n° 1925/12, **relativamente alle** proprie competenze, sono superate dalla suddetta Nota (n° 233676 del 23/10/12), **sulla base dello** studio inoltrato dalla ditta SIRECC al Genio Civile in data 02/10/12."

Nel merito della convocazione il Presidente ripropone all'attenzione della C.d.S. tutti gli atti e i passaggi salienti che hanno contraddistinto il caso in esame :

- Il Comitato VIA in data 10/04/12, con Giudizio n° 1925, in fase di riesame di un precedente Giudizio VIA n° 1277/09, ha dato parere favorevole con prescrizioni al progetto di "realizzazione di edifici commerciali -no food - a completamento del PRUSST 7-93 denominato la città lineare della costa per la realizzazione del Parco Commerciale Tematico".
- Le prescrizioni contenute nel giudizio suddetto chiedevano che **preliminarmente** alla realizzazione di ogni opera di completamento venisse acquisito il **parere favorevole** dell'AdB e quello del Genio Civile regionale ai sensi del R.D. 523/1904 **sullo studio di** compatibilità idraulica e idrogeologica che la ditta doveva predisporre.
- La ditta SIRECC in data 02/10/12, in adempimento a quanto previsto nel Giudizio VIA n° 1925/12 ha rimesso all'attenzione dell'AdB e del G.C. la **documentazione** per l'acquisizione dei Nulla Osta.
- Il Genio Civile in data 23/10/12 riscontrava quanto inviato dalla ditta. Alla luce di quanto dichiarato dall'Ing. Iervese del G.C. nella precedente seduta di questa C.d.S. tale nota era da intendere come ottemperanza alla prescrizione.
- L'Autorità di Bacino in data 26/10/12 riscontrava con favore quanto pervenute dalla Ditta e pertanto a partire da quella data, quanto richiesto nelle prescrizioni, in termini di ulteriori pareri/Nulla Osta, risultava osservato.
- I titoli abilitativi relativi alla "realizzazione di edifici commerciali -no food - a completamento del PRUSST 7-93 denominato la città lineare della costa per la realizzazione del Parco Commerciale Tematico " sono stati rilasciati dai Comuni di Cepagatti e Chieti nel 2013 (Permesso di Costruire n° 54 del 05/08/13 il Comune di Cepagatti e Provvedimento Unico n. 905 del 09/10/2013 e PUA n. 909 del 04/11/2013 il Comune di Chieti);
- In data 15/05/13 l'Autorità di Bacino sospende in autotutela il parere favorevole rilasciato il 26/10/12. Successivamente l'AdB, con determina n°44 del 27/11/13, revocava il proprio parere favorevole del 26/10/12, dichiarando improcedibile il giudizio via n. 1925 /2012. Il Comitato VIA prende atto, nella seduta dell'11/12/13 prot. 2326 della determinazione n° 44/13 dell'AdB.
- I lavori, di cui ai titoli abilitativi, iniziati a Cepagatti il 07/08/13 e a Chieti rispettivamente l'11/10/2013 venivano sospesi con n° 2 Ordinanze del Genio Civile di Pescara, n° 312705 del 12.12.2013 e n. 16333 del 17.01.2014, in quanto, a seguito di alcuni **accertamenti** eseguiti dalla competente Autorità di Bacino, erano emerse: " **talune insufficienze**



# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326. 322, Fax 085/974100,

Posta elettronica: [urbanistica@comunecepagatti.it](mailto:urbanistica@comunecepagatti.it)

Cepagatti, li \_\_\_\_\_

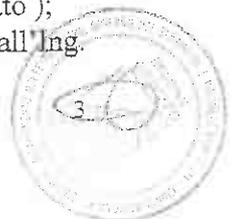
Prot. \_\_\_\_\_

*dimensionali e criticità strutturali ai manufatti arginali posti a difesa idraulica dell'area commerciale denominata Megalò";*

- In data 17/02/14, a seguito di convocazione di C.d.S. da parte del Comune di Chieti, a cui hanno partecipato l'Autorità di Bacino e G.C. regionale, entrambi i Comuni hanno preso atto delle Ordinanze di sospensione dei lavori e della effettiva ed avvenuta sospensione dei lavori;
- In data 27/05/14 a chiusura della C.d.S., i Comuni hanno dato un parere favorevole sul progetto di messa in sicurezza, presentato dalla ditta SIRECC, limitatamente all'aspetto urbanistico;
- Il progetto di messa in sicurezza idraulica, in data 18/12/14 e in data 18/03/15 ha acquisito il parere favorevole del Genio Civile, in data 31/03/16 il parere favorevole dell'Autorità di Bacino e in data 16/03/17 il parere favorevole del Comitato VIA con giudizio n° 2326/17, con rinvio della decisione rispetto alla parte relativa alla richiesta modifica planimetrica della parte edilizia;
- In data 21.03.17 la Ditta SILE Costruzioni (attuale proprietaria), nelle more dell'esame da parte del CCR - VIA della modifica planimetria delle opere edilizie oggetto di rinvio, presenta istanza di proroga del giudizio via n. 1925/2012 ai sensi dell'art. 26, comma 6 del Dlgs n. 152/2006;
- In data 23/03/17 con Giudizio n° 2762, il Comitato VIA rigetta l'istanza di proroga del giudizio VIA n° 1925/12, dichiara improcedibile l'esame delle modifiche planimetriche edilizie e conferma il precedente giudizio n. 2326/17;
- In data 21/12/17 con Giudizio n° 2854, il Comitato VIA sulla richiesta di validità del giudizio VIA n° 1925/12 avanzata dal Comune di Chieti, esprimeva un parere meramente confermativo del precedente giudizio n° 2775/17;
- La Ditta SILE Costruzioni procede ad effettuare i lavori di messa in sicurezza dell'area di cui ai pareri V.I.A. n. 2326/17 e n. 2775/17, concludendo gli stessi in data 17/01/18;
- In data 09/01/18 l'AdB dichiara che, le opere realizzate, in esecuzione delle Ordinanze del Genio Civile, consentono il ripristino delle perimetrazioni della pericolosità idraulica riportate nell'elaborato cartografico n. 7.2.07.pe.03 del vigente Piano Stralcio di Difesa dalle alluvioni, così come riportato nel progetto di messa in sicurezza del 10.03.2016, rispetto al quale l'AdB con Nota del 31.03.2016 aveva espresso parere positivo;
- In data 16/02/18, con nota prot. n° 47119, il Genio Civile revoca le citate Ordinanze di sospensione lavori del 2013 e del 2014 avendo accertato, con esito favorevole, l'avvenuta esecuzione delle opere di messa in sicurezza idraulica da parte della ditta SILE Costruzioni, subentrata alla Ditta SIRECC.
- In data 06/03/18 la ditta SILE Costruzioni chiede al Comune di Cepagatti e in data 07/03/2018 al Comune di Chieti la Voltura dei sopracitati titoli abilitativi intestati alla SIRECC.

Dopo detta ricostruzione ed alla luce dei pareri espressi in sede di Conferenza dagli Enti interessati (come da precedente verbale del 13/04/18):

- a) Regione Abruzzo: nota del 13/04/18 acquisita al prot.n. 8308 del 13/04/18 (cfr. allegato);
- b) Genio Civile: parere favorevole reso nella seduta del 13/04/18 (vedasi verbale n. 2) dall'Ing.





# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322, Fax 085/974100.

Posta elettronica: [urbanistica@comunecepagatti.it](mailto:urbanistica@comunecepagatti.it)

Cepagatti, li

Prot. \_\_\_\_\_

Iervese;

c) Autorita' di Bacino: nota del 09/04/18 acquisita al prot. n. 7950 del 10/04/18 (cfr allegato)

si procede ad esaminare la problematica della validità dei titoli posti in essere dai Comuni e degli **endoprocedimenti** sulla base dei titoli stessi, ai fini della conclusione dei procedimenti di voltura oggetto di esame.

a) Riguardo al giudizio VIA n° 1925/12, il parere espresso dalla Regione Servizio Valutazioni Ambientali in data 16/04/18 (depositato agli atti di questa C.d.S), non risolve in modo certo la richiesta formulata dalla C.d.S., sulla validità o meno dello stesso. Anzi il richiamo all'art. 40 comma 4 del Dlgs, contenuto nel capo II del titolo III del Dlgs 152/2006 e cioè nelle " *Disposizioni specifiche per la VIA in sede statale* " ed abrogato dal Dlgs 4/2008, non riportante alcuno specifico riferimento legislativo e/o applicativo in sede regionale, non risolve affatto i dubbi in merito all'avvenuta o meno automatica e pacifica applicazione, al provvedimento VIA in questione, di un termine di decadenza operante ex lege.

Nella nota regionale, infatti, si rappresenta e rimanda a quanto espresso dal CCR - VIA nel giudizio 2775/2017 per ogni valutazione ai fini della conclusione del procedimento di voltura dei permessi a costruire.

Sembra quindi da escludersi, ai fini dei lavori della Conferenza, l'incerta valutazione dell'avvenuta o meno decadenza ex lege del giudizio VIA n. 1925/2012 per il decorso termine quinquennale.

Decadenza, peraltro, non dichiarata nel giudizio n. 2775/2017, nonostante che nelle premesse di detto giudizio si legga che l'esame dell'istanza di proroga e' necessaria, stante l'approssimarsi del termine quinquennale, per evitare la decadenza ex lege.

La Conferenza decide pertanto di **effettuare, una ulteriore** ricostruzione logico - documentale, con disamina delle motivazioni, **dei pronunciamenti del CCR -VIA** succedutisi nel tempo, già richiamati in premessa dal Presidente, con riferimento, in particolare, al precedente giudizio VIA n. 2326/2013, (a seguito del quale il Genio Civile, con Ordinanza RA 312705 del 12.12.2013, ordinava la cessazione dei lavori, appena avviati, relativi alla costruzione del nuovo insediamento cd. Megalo 2 e la Ditta avviava il successivo procedimento VIA per le opere di messa in sicurezza ai fini idraulici dell'area PRUSST - 7-93 e modifica planimetrica dell'intervento edilizio ) in cui il CCR - VIA prende atto della revoca del parere favorevole dell'Autorità di Bacino sull'intervento per sopravvenute valutazioni e quindi ( come si legge nelle premesse ) della improcedibilità del parere VIA n. 1925/2012 ( cfr. allegato).

Da qui l'avvio di un nuovo procedimento VIA che si conclude solo parzialmente con il giudizio VIA n. 2762 del 16.03.2017 con esito favorevole per le opere di messa in sicurezza dell'area e rinvio alla successiva seduta del 23/03/17, per la modifica planimetrica delle opere edilizie. ( cfr. allegato ).

La seduta del CCR - VIA n. 2775 del 23/03/17, esamina in via preliminare, l'intervenuta richiesta da parte della Ditta ( in data 21 marzo 2017 ) della proroga del parere VIA n. 1925/2012 ai sensi dell'art. 26 comma 6 del Dlgs 152/2006 e **successivamente** le modifiche al **progetto** autorizzato con VIA n° 1925/12.

Il **pronunciamento** n° 2775/17 è stato di rigetto per la richiesta di proroga del giudizio VIA n.





# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322. Fax 085/974100.

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li

Prot. \_\_\_\_\_

1925/2012, non già per decorso del termine quinquennale che tra l'altro ( come si legge nelle premesse ) avrebbe operato ex lege se non fosse stata esaminata l'istanza, ma piuttosto per le seguenti sostanziali motivazioni :

- la permanenza (nelle more evidentemente dell'effettuazione di messa in sicurezza dell'area di cui al giudizio via di qualche giorno prima n.2762/2017 ) delle valutazioni sopravvenute dell'Autorità di Bacino espresse nella determinazione n. 44 del 27.11.2013 con la quale, dichiarando " improcedibile " il giudizio VIA 1925/2013, revocava il proprio parere favorevole all'intervento. Con la citata VIA n. 2326 del 11 dicembre 2013 il CCR- VIA prendeva atto della suddetta valutazione dell'Autorità di Bacino ;
- insussistenza dei presupposti di cui all'art. 26 comma (non specificato, ma molto probabilmente comma 6 – ultimazione dei lavori entro 5 anni) del Dlgo 152 /2006 in quanto sostanzialmente la richiesta ineriva la proroga del giudizio via n. 1925/2012, dichiarato improcedibile dall'Autorità di Bacino ed i cui lavori risultavano ancora sospesi dal Genio Civile;

Il CCR – Via dichiara, infine, improcedibile la richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la "vigenza" del precedente giudizio n.1925/2012.)

La Conferenza ritiene che, non essendo intervenuta alcuna dichiarazione di decadenza, ne' tantomeno alcun provvedimento di revoca del giudizio VIA n. 1925/2012, anche la dichiarata improcedibilità della richiesta di modifica del progetto da parte del CCR - VIA, in quanto procedimento presupponente "la vigenza " del giudizio via n. 1925/2013, detta non "vigenza" non può che riferirsi alla situazione di "improcedibilità " dello stesso, a suo tempo dichiarata dall'Autorità di Bacino e quindi all'avvenuta sospensione di fatto del procedimento con a seguito della presa d'atto da parte del CCR-VIA .

La Conferenza inoltre osserva, altresì, che il giudizio di compatibilità ambientale costituisce fase endoprocedimentale di un più ampio processo autorizzatorio sfociante in un provvedimento ad hoc, quali in questo caso i Permessi a Costruire di cui l'istanza di voltura.

Per la validità dell'endoprocedimento, non intervenendo specifiche pronunce di ritiro, decadenza e/o annullamento/revoca, la stessa non può che omologarsi alla validità/scadenza del provvedimento finale, restando evidentemente in capo alla Autorità VIA la competenza in merito al controllo, verifica, monitoraggio ed applicazione delle sanzioni di cui all'art. 29 del Dlgs 152/2006.

- a) Riguardo alle prescrizioni contenute nel Giudizio VIA n° 1925/12, la C.d.S. ha chiarito, nella seduta del 13/04/18, con l'intervento dell'Ing. Iervese, che per quanto di competenza del G.C., il parere è stato espresso con la Nota n° 233676 del 23/10/12, con esito favorevole (cfr allegato).
- b) Per il Parere dell'Autorità di Bacino, la Nota inviata alla C.d.S. il 09/04/18, dal Dipartimento OO.PP., Governo del territorio e Politiche ambientali – funzioni delegate dall'Autorità di Distretto dell'Appennino Centrale – non risponde in modo diretto e circostanziato a quanto richiesto nella Nota di convocazione della C.d.S., ovvero l'ottemperanza o meno alle prescrizioni e quindi l'acquisizione del parere dell'AdB. La nota si limita a rimettere all'attenzione della C.d.S. quanto già espresso sull'argomento. Da una parte si ripropone la Nota del 09/01/18 in merito alle opere di messa in sicurezza eseguite (con le opere di messa in sicurezza si ripristina il grado di pericolosità idraulica riportato nel Piano Stralcio di Difesa delle Alluvioni, vigente) e dall'altra si allega quanto





# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326, 322. Fax 085/974100,

Posta elettronica: urbanistica@comunecepagatti.it

Cepagatti, li \_\_\_\_\_

Prot. \_\_\_\_\_

già determinato con provvedimento n° 48/13 (parere negativo alla realizzazione di edifici commerciali no food previsti nell'ambito dell'Accordo di Programma PRUSST 7-93.

c) Per quanto riguarda, infine, la validità dei Permessi a Costruire si rileva quanto segue.

Le Ordinanze n° 312705/13 e n° 16333/14, emesse dal Genio Civile hanno determinato una interruzione dei termini di validità del permesso di costruire, per un tempo non determinato né dal provvedimento del G.C. né da altro provvedimento (la C.d.S. indetta dal Comune di Chieti non ha determinato nessuna decisione in tal senso se non la presa d'atto di quanto avvenuto – da quanto riportato in verbale si stimava un tempo comunque molto limitato).

Il tempo effettivo di interruzione dei lavori è stato di 1516 giorni (4 anni e 56 gg) e quindi ben oltre il termine del permesso di costruire.

A tale proposito l'istituto della sospensione del termine, pur non trovando espressa previsione nel DPR 380/01, trova fondamento nell'ordinamento generale (della P.A.) e specificatamente dall'art. 21 quater della L. n° 241/90 dove si trova regolamentata - "l'efficacia ed esecutività del provvedimento"- che al comma 2 dispone : "l'efficacia, ovvero l'esecuzione del provvedimento amministrativo può essere sospesa, per gravi ragioni e per il tempo strettamente necessario, dallo stesso organo che lo ha emanato, ovvero da altro organo previsto dalla legge. Il termine di sospensione è esplicitamente indicato nell'atto che lo dispone e può essere prorogato e differito una sola volta, nonché ridotto per sopravvenute esigenze".

E' bene evidenziare che né le Ordinanze né altro provvedimento hanno espressamente fatto riferimento a questa norma.

Comunque, riguardo all'istituto della sospensione, si è ormai affermato che trattasi di un potere della P.A., ormai riconosciuto, di carattere generale il cui esercizio è ritenuto pienamente legittimo.

Altro dispositivo pertinente al caso risulta essere il comma 2 bis, art. 15 del DPR 380/01 laddove si prevede espressamente che l'istituto della proroga del Permesso a costruire : " è comunque accordata qualora i lavori non possano essere iniziati o conclusi per iniziative dell'amministrazione o dell'autorità giudiziaria rivelatesi poi infondate".

Per completezza si osserva che all' Art. 11 del DPR 380/2001 - Caratteristiche del permesso di costruire – il comma 2 recita : *Il permesso di costruire è trasferibile, insieme all'immobile, ai successori o aventi causa. Esso non incide sulla titolarità della proprietà o di altri diritti reali relativi agli immobili realizzati per effetto del suo rilascio. E' irrevocabile ed è oneroso ai sensi dell'articolo 16 "*

Per il Comune di Cepagatti ricorrerebbero anche gli estremi per l'applicazione del comma 3 bis, art. 30 della L. n° 98/13 (decreto del fare) che proroga di diritto di 3 anni i provvedimenti rilasciati prima del 21/08/13.

**P.Q.M.**

la Conferenza, preso atto delle complesse sfaccettature, di natura tecnico giuridica, insite nel caso in esame e della difficoltà di dover assumere una decisione sulla efficacia e sulla validità dei provvedimenti posti in essere dai Comuni, nella consapevolezza di dover comunque interpretare al meglio il vigente quadro legislativo e di dover dare risposte certe all'operatore, ritiene all'unanimità di convenire sulla necessità, da parte dei Comuni, di dover assumere le seguenti determinazioni:





# CITTA' DI CEPAGATTI

Provincia di Pescara

Servizio 4° - Urbanistica - Assetto ed uso del Territorio

Servizi: Urbanistica Sportello Unico per l'Edilizia e lo Sportello Unico per le Attività Produttive;

65012 Cepagatti, via Raffaele D'Ortenzio, n.°4

Tel. 085/9740350, 326. 322, Fax 085/974100.

Posta elettronica: [urbanistica@comunecepagatti.it](mailto:urbanistica@comunecepagatti.it)

Cepagatti, li

Prot. \_\_\_\_\_

1) di prendere atto del contenuto del parere del Servizio Valutazioni Ambientali della Regione Abruzzo di cui alla Nota del 13/04/18 assunta al prot. del Comune il 13/04/18, con prot. n° 8308 (cfr. allegato) dal quale non si evince un esplicito, diretto e motivato pronunciamento sul procedimento oggetto della C.d.S. ed in particolare sulla validità o meno del Giudizio VIA n° 1925/12;

2) di prendere atto del contenuto del parere dell'Autorità di Bacino di cui alla Nota del 09/04/18 assunta al prot. del Comune il 10/04/18 con prot. n° 7950 (cfr. allegato) che non reca anch'esso pronunciamento esplicito, diretto e motivato sul procedimento oggetto della C.d.S., ancorché con il rinvio a quanto contenuto nella suddetta Nota si rilevi ai fini della conclusione del procedimento quanto segue." Si confermano nell'area de quo, le perimetrazioni della pericolosità idraulica riportate nell'elaborato cartografico n. 7.2.07.pe.03 del vigente Piano Stralcio di Difesa dalle Alluvioni..... corre l'obbligo precisare che la messa in sicurezza è riferita, soprattutto, alla realizzazione della parte dell'argine mancante, rispetto alla configurazione prevista nel PSDA approvato, ed al consequenziale ripristino della vigente pianificazione."

3) Di prendere atto del parere favorevole del Genio Civile espresso ai sensi del comma 3 art. 14 bis della L. n° 241/90, dall'Ing. Iervese in rappresentanza del G.C. di Pescara, nella 2° seduta della C.d.S., in data 13/04/18.

4) Di dare atto che in ordine ai titoli abilitativi rilasciati dai Comuni di Cepagatti e Chieti si può ritenere che di fatto le Ordinanze del G.C. hanno agito in applicazione dell'art. 21 quater della L. n° 241/90 e quindi i lavori relativi alla "realizzazione di edifici commerciali - no food - a completamento del PRUSST 7-93 denominato la città lineare della costa per la realizzazione del Parco Commerciale Tematico " sono stati sospesi dal 12/12/13 al 16/02/18.

Di ritenere pertanto positivo l'esito della C.d.S. con specifico riguardo alla conclusione del procedimento di Voltura dei Permessi di Costruire in favore della ditta SILE Costruzioni subentrata alla ditta SIRECC, con il rilascio, da parte dei rispettivi Comuni delle Volture in questione i cui termini di validità dovranno tener conto del periodo di sospensione dei Permessi di Costruzione originari.

Il Presidente, alle 14,30, esaurita la discussione, dichiara la chiusura dei lavori della C.d.S. indetta il 16/03/18.

Si precisa che copia del presente verbale sarà trasmesso a tutte le Amministrazioni che sono state interessate dal procedimento di che trattasi, a cura del Segretario della Cds.



Il Presidente della Conferenza  
Arch. Massimo D'Angelo

Il Segretario  
Arch. Cinzia Colantonio





GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE, GOVERNO DEL TERRITORIO E POLITICHE AMBIENTALI  
SERVIZIO VALUTAZIONE AMBIENTALE

Via Antica Salario Est, 27 - 67100 L'Aquila

sito Web: [territorio.regione.abruzzo.it](http://territorio.regione.abruzzo.it)

e-mail: [dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it)

P.E.C.: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

L'Aquila li, 13.04.2018

Riferimento: prot. 97645 del 05.04.2018

Trasmissione via: PEC/Email/Sistema Documentale  
documento informatico firmato  
digitalmente ai sensi dell'art. 24 D. Lgs.  
35/2003 e ssmi.it e norme collegate

Al Comune di Cepagatti

PEC: [urbanistica@pec.comune.cepagatti.pe.it](mailto:urbanistica@pec.comune.cepagatti.pe.it)

**OGGETTO:** Programma PRUSST 7-93 – Progetto per il completamento “Megalò 2”. Richiesta di  
volutura titoli abilitativi. Ditta Sile Costruzioni S.r.l. Conferenza di Servizi del  
13.04.2018 – **COMUNICAZIONI**

Si fa seguito alla Vs nota prot 7529 del 05.04.2018, acquisita in atti del Servizio al prot 97645 del 05.04.2018 con la quale si convoca la seconda seduta conclusiva per l'esame del progetto in oggetto e si trasmette la determinazione della CdS sincrona tenutasi in data 04.04.2018.

In relazione all'asserita non applicabilità al giudizio 1925/2012 del termine di validità del giudizio VIA per le pratiche presentate in data antecedente all'entrata in vigore del Dlgs 4/2008, si ricorda che l'art. 40 comma 4 del Dlgs 152/2006, abrogato dal Dlgs 4/2008, disponeva che *“Nel caso di opere non realizzate almeno per il venti per cento entro tre anni dal giudizio di compatibilità ambientale, la procedura deve essere riaperta per valutare se le informazioni riguardanti il territorio e lo stato delle risorse abbiano subito nel frattempo mutamenti rilevanti. In ogni caso il giudizio di compatibilità ambientale cessa di avere efficacia al compimento del quinto anno dalla sua emanazione”*.

Si rappresenta inoltre che con giudizio 2775 del 23.03.2017 il CCR-VIA ha rigettato l'istanza di proroga del giudizio 1925/2012 dichiarando *“pertanto improcedibile la richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la vigenza del precedente giudizio 1925/2012”*; il giudizio 2775/2017 è stato successivamente confermato con il successivo n. 2854 del 21.12.2017.

In allegato i citati giudizi.

Per eventuali ulteriori informazioni e/o chiarimenti si invita a contattare l'ing. Patrizia De Iulio al n. 0862/3646383.

Distinti Saluti

Il Dirigente del Servizio  
(Ing. Domenico Longhi)

D'ORDINE

Il Responsabile dell'Ufficio  
(Ing. Patrizia De Iulio)





Prot. n. FA/ 101525/18

L'Aquila, 08/04/2018

Rif. nota prot. n. 7529 del 05.04.2018 dell'Amministrazione Comunale di Cepagatti.

Spett.le

Comune di Cepagatti

Servizio n. 4

Urbanistica e Assetto ed uso del Territorio

Via R. D'Ortenso, 4

65012 Cepagatti (PE)

Pec: [urbanistica@comunecepagatti.it](mailto:urbanistica@comunecepagatti.it)

Pec: [protocolloaffarigenemli@pec.comunecepagatti.pe.it](mailto:protocolloaffarigenemli@pec.comunecepagatti.pe.it)

**Oggetto: Accordo di Programma PRUSST 7-93. Argine fluviale a protezione area "Megalò" in località Santa Filomena nei Comuni di Chieti e Cepagatti.**

In riscontro alla nota a margine epigrafata si invia quanto già espresso con nota prot. 84542/18 del 22/03/2018.

Distinti saluti.

Il Delegato

Dott. Ing. Luciano Di Biase



Prot. n. RA/0084542/18

L'Aquila, 22/03/2018

Rif. nota prot. n. 14949/18 del 18.01.2018 del Servizio del Genio Civile di Pescara.

Spett.le

Regione Abruzzo  
 Dipartimento Opere Pubbliche,  
 Governo del Territorio  
 e Politiche Ambientali  
 Servizio del Genio Civile di Pescara  
 Via Catullo 2  
 65127 PESCARA  
 pec: [dpc019@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc019@pec.regione.abruzzo.it)

Spett.le

Regione Abruzzo  
 Dipartimento Opere Pubbliche,  
 Governo del Territorio  
 e Politiche Ambientali  
 c.a. Direttore Ing. Emidio Primavera  
 pec: [dpc@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc@pec.regione.abruzzo.it)

Spett.le

Autorità di Bacino del Fiume Tevere  
 Ufficio Piani e Programmi  
 pec: [bacinotevere@pec.abtevere.it](mailto:bacinotevere@pec.abtevere.it)

e p.c. Spett.le

Comune di Chieti  
 VI Settore  
 Programmazione Territorio  
 Viale Amendola, 53  
 66100 CHIETI  
 pec: [protocollo@pec.comune.chieti.it](mailto:protocollo@pec.comune.chieti.it)

e p.c. Spett.le

Comune di Cepagatti  
 Via R. D'Ortensio, 4  
 65012 Cepagatti (PE)  
 pec: [protocolloaffarigenerali@pec.comune.cepagatti.pe.it](mailto:protocolloaffarigenerali@pec.comune.cepagatti.pe.it)

**Oggetto: Accordo di Programma PRUSST 7-93. Argine fluviale a protezione area "Megalò" in località Santa Filomena nei Comuni di Chieti e Cepagatti. Ordinanza Genio Civile di Pescara n. RA/312705 del 12.12.2013 e n. RA/16333 del 17.01.14.**

In riscontro alla nota a margine epigrafata con la quale Codesto Genio Civile, nelle aree di interesse, rimanda ad ulteriori valutazioni sull'eventuale ripermimetrazione e riclassificazione di pericolosità idraulica del PSDA, si riconferma quanto espresso nella Ns. nota n. prot. 5481/18 del 09/01/2018.





A supporto di ciò, in attuazione della Direttiva 2007/60/CE e nel rispetto del principio di prudenza (evidente pericolosità ambientale), si fa rilevare che l'area in questione risulta potenzialmente esposta a eventi alluvionali estremi caratterizzati da una scarsa probabilità di accadimento.

Ad ogni buon fine si trasmette in allegato la nota con la quale era stato espresso parere negativo all'insediamento in questione.

Distinti saluti.

Il Delegato

Dott. Ing. Luciano Di Biase





**AUTORITÀ DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO  
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

Prot. RA/ 312786

L'Aquila, 12.12.2013

*Il Segretario Generale*

*M. M. M.*

- Alla **SIRECC S.r.l.**  
Via Sabbatani, 14  
40026 IMOLA (BO)  
Pec: [cesi@cesi.legalmail.it](mailto:cesi@cesi.legalmail.it)
- Al **Dott. Giovanni Chioldi**  
Presidente della Giunta Regionale  
Palazzo "I. Silone"  
Via Leonardo da Vinci  
67100 L'Aquila  
Pec: [presidenza@pec.regione.abruzzo.it](mailto:presidenza@pec.regione.abruzzo.it)
- Al **Dott. Angelo Di Paolo**  
Presidente del Comitato Istituzionale dell'Autorità di  
bacino dell'Abruzzo  
Assessorato Lavori pubblici, Servizio idrico integrato,  
Gestione integrata dei bacini idrografici, Difesa del  
suolo.  
Via Salaria Antica Est, 27  
67100 L'Aquila  
Pec: [assessorato.lavoripubblici@pec.regione.abruzzo.it](mailto:assessorato.lavoripubblici@pec.regione.abruzzo.it)
- Al **Dott. Gianfranco Giuliante**  
Assessorato Pianificazione, tutela e valorizzazione  
del territorio e Protezione civile  
Palazzo "I. Silone"  
Via Leonardo da Vinci  
67100 L'Aquila  
Pec: [gianfranco.giuliante@regione.abruzzo.it](mailto:gianfranco.giuliante@regione.abruzzo.it)
- Al **Dott. Mauro Febbo**  
Assessorato Politiche agricole e di Sviluppo rurale,  
forestale, Caccia e Pesca  
Palazzo "I. Silone"  
Via Leonardo da Vinci  
67100 L'Aquila  
Pec: [mauro.febbo@regione.abruzzo.it](mailto:mauro.febbo@regione.abruzzo.it)
- All' **Ing. Pierluigi Caputi**  
Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del  
Suolo e della Costa, Protezione Civile  
Via Salaria Antica Est, 27  
67100 L'Aquila  
Pec: [direttore.area.llpp@pec.regione.abruzzo.it](mailto:direttore.area.llpp@pec.regione.abruzzo.it)

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'Aquila  
Tel 0852/364215 - Fax 0852/364219

Pec: [autorita@pec.regione.abruzzo.it](mailto:autorita@pec.regione.abruzzo.it)

E:\A\di\Pareri\Pareri\Negativo\Compatibilita\Idraulica\_AreaMegalb.doc





**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO  
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

- Al **Dott. Antonio Sorgi**  
Direzione Affari della Presidenza, Politiche  
Legislative e Comunitarie, Programmazione, Parchi,  
Territorio, Ambiente, Energia  
Palazzo I. Silone  
Via Leonardo da Vinci  
67100 L'Aquila  
Pec: [segreteria.giuta@pec.regione.abruzzo.it](mailto:segreteria.giuta@pec.regione.abruzzo.it)
- Alla **Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del  
Suolo e della Costa, Protezione Civile**  
Servizio Amministrativo dei LL.PP. e Protezione  
Civile  
C.a. Dott. Antonio Iovino  
Via Salaria Antica Est, 27  
67100 L'Aquila  
Pec: [protezionecivile@pec.regione.abruzzo.it](mailto:protezionecivile@pec.regione.abruzzo.it)
- Al **Servizio Emergenza di Protezione Civile**  
C.a. Ing. Altero Leone  
Via Salaria Antica Est, 27  
67100 L'Aquila
- Al **Servizio Prevenzione dei Rischi di Protezione Civile**  
C.a. Ing. Carlo Giovanni  
Via Salaria Antica Est, 27  
67100 L'Aquila
- Al **Servizio del Genio Civile Regionale**  
Ufficio di Chieti  
Via Asinio Herio  
66100 Chieti
- Al **Servizio del Genio Civile Regionale**  
Ufficio di Pescara  
Via Catullo, 2  
65127 Pescara  
Pec: [geniocivile.regionale@pec.regione.abruzzo.it](mailto:geniocivile.regionale@pec.regione.abruzzo.it)
- Al **Corpo Forestale dello Stato**  
Comando Provinciale di Chieti  
Via A. Herio, 52  
66100 Chieti  
Pec: [coor.abruzzo@pec.corpoforestale.it](mailto:coor.abruzzo@pec.corpoforestale.it)
- AIP **Amministrazione Comunale di Chieti**  
Settore Urbanistica  
Viale Amendola, 53  
66100 Chieti  
Pec: [protocollo@pec.comune.chieti.it](mailto:protocollo@pec.comune.chieti.it)

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'Aquila  
Tel 0862/364215 - Fax 0862/364219

Pec: [autorita@pec.regione.abruzzo.it](mailto:autorita@pec.regione.abruzzo.it)

Elaborato con il software "ParcoNegativoCompatibilitaIdraulica\_AreaIscritto.doc"





**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO  
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

**AIP** **Amministrazione Comunale di Capogatti**  
**Settore Urbanistica**  
**Via R. D'Ortensio, 4**  
**65012 Capogatti (PE)**  
**Pec: urbanistica@pec.comune.capogatti.pe.it**

**Alla** **Prefettura**  
**Ufficio Territoriale del Governo di Chieti**  
**c.a. Dott. Fulvio Rocco de Marinis**  
**Corso Marrucino**  
**66100 Chieti**  
**Pec: protocollo.prefch@pec.interna.it**





**AUTORITA' DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE DELL'ABRUZZO  
E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO**

Determinazione n. 48 del 12.12.2013

**TRASMISSIONE PARERE DI COMPETENZA**  
Prot. n. RA/312786 del 12.12.2013

**Oggetto: Accordo di Programma PRUSST 7-93. Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD in località Santa Filomena nei Comuni di Chieti e Cepagatti. Trasmissione del parere di competenza.**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

VISTO il giudizio del CCR-VIA n. 2326 del 11 dicembre 2013 con il quale è stato preso atto della determinazione Segretariale n. 44 del 27.11.2013 ed è stata quindi evidenziata l'improcedibilità del precedente parere del CCR-VIA n. 1925 del 10 aprile 2012;

CONSIDERATO tra l'altro che con delibera di Comitato Istituzionale dell'Autorità di bacino di rilievo Regionale n. 12 del 14.11.2013, pubblicata sul BURA ordinario n. 43 del 27 novembre 2013, sono state adottate le carte del rischio idraulico, in attuazione degli indirizzi operativi della direttiva alluvioni 2007/60/CE, e che l'aggiornamento di tali carte ha evidenziato una riclassificazione del rischio idraulico che non permette il rilascio di alcuna autorizzazione a costruire sulle aree riportate in oggetto in quanto, a causa dei nuovi insediamenti, si andrebbe a generare un incremento del rischio; con la seguente deliberazione Segretariale si emette

**PARERE NEGATIVO**

alla realizzazione di edifici commerciali NO FOOD previsti nell'ambito dell'accordo di programma PRUSST 7-93.

*Dott. Ing. Michele Colivro*





GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 3103 del 29/10/2019**

**Prot n° 2019259459 del 17/09/2019**

**Ditta proponente** Comune di Cepagatti (PE)

**Oggetto** Determinazione n. 35 del 17.09.2019. Programma PRUSST 7-93. Progetto per il completamento di Megalò 2. - Voltura dei titoli edilizi. Sile Costruzioni Srl. Indizione della Conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/90 e smi.

**Comune dell'intervento** CEPAGATTI **Località**

**Tipo procedimento** Determinazione n. 35 del 17.09.2019. Voltura dei titoli edilizi. Sile Costruzioni Srl. Indizione della Conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/90 e smi.

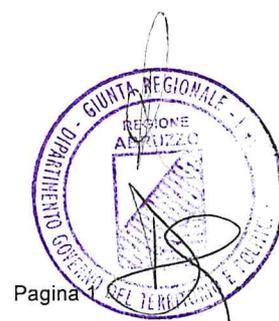
**Tipologia progettuale** Istanza di Voltura di titoli edilizi

**Presenti** (in seconda convocazione)

<b>Direttore Generale</b>	arch. P. Pescara (Presidente delegato)
<b>Dirigente Servizio Valutazione Ambientale</b>	ing. D. Longhi
<b>Dirigente Servizio Governo del Territorio</b>	
<b>Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria</b>	arch. L. Antosa ( delegata)
<b>Dirigente Servizio Risorse del Territorio</b>	
<b>Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque</b>	dott.ssa S. Di Giuseppe
<b>Dirigente Servizio OO.MM a Acque Marine</b>	
<b>Segretario Gen. Autorità Bacino</b>	dott. L. Del Sordo (delegato)
<b>Direttore ARTA</b>	dott.ssa Di Croce (delegata)
<b>Dirigente Servizio Rifiuti:</b>	
<b>Dirigente Servizio Sanità Vet. Ingiene e Sicurezza Alimenti</b>	dott. P. Torlontano (delegato)
<b>Dirigente Genio Civile AQ-TE</b>	
<b>Dirigente Genio Civile CH-PE</b>	GC PE ing. Iervese (delegato)
<b>Esperti esterni in materia ambientale</b>	

**Relazione istruttoria**

Istruttore



Pagina 1



GIUNTA REGIONALE

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta Comune di Cepagatti (PE)

per l'intervento avente per oggetto:

Determinazione n. 35 del 17.09.2019. Programma PRUSST 7-93. Progetto per il completamento di Megalò 2. - Voltura dei titoli edilizi. Sile Costruzioni Srl. Indizione della Conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/90 e smi.

da realizzarsi nel Comune di CEPAGATTI

### **IL COMITATO CCR-VIA**

Vista la Determinazione n. 35 del 17.09.2019 del Comune di Cepagatti recante "Programma PRUSST 7-93. Progetto per il completamento di Megalò 2. Richiesta di Voltura dei titoli abilitativi. Sile Costruzioni Srl. Indizione della Conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/90 così come modificata ed integrata dal D.Lgs. n. 127/16."

### **ESPRIME IL SEGUENTE PARERE**

#### **MERAMENTE CONFERMATIVO**

del precedente Giudizio n. 2915 rilasciato in data 12.06.2018, con il quale si ribadiva la decadenza del Giudizio n. 1925 del 10.04.12 e si invitava il Comune ad adottare i conseguenziali provvedimenti.

In merito all'indizione della conferenza dei servizi, di cui alla citata Determinazione n. 35 del Comune di Cepagatti, il Comitato delega l'Ing. Domenico LONGHI, Dirigente del Servizio Valutazioni Ambientali, a partecipare alla suddetta conferenza dei servizi, che si terrà in data 31 Ottobre 2019 presso la sede comunale di Cepagatti, al fine di rappresentare quanto sopra esposto.

I presenti si esprimono all'unanimità

arch. P. Pescara (Presidente delegato)

ing. D. Longhi

arch. L. Antosa (delegata)

dott.ssa S. Di Giuseppe

dott. L. Del Sordo (delegato)

dott. P. Torlontano (delegato)

GC PE ing. Iervese (delegato)

dott.ssa Di Croce (delegata)

dott.ssa P.Pasta

(segretario verbalizzante)





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali  
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica  
Progetto**

**Procedimento di voltura di cui alla Det. n. 35 del 17.09.2019 del Comune di Cepagatti (PE)  
SILE COSTRUZIONI SRL – Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD**

<b>Oggetto dell'intervento:</b>	<b>Programma PRUSST 7-93. Progetto per il completamento di Megalò 2. Determinazione n. 35 del 17.09.2019. Voltura dei titoli edilizi. Sile Costruzioni Srl. Indizione della Conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/90 e smi.</b>
<b>Descrizione del progetto:</b>	L'argomento in oggetto è relativo alla richiesta avanzata dal Comune di Cepagatti per la preventiva valutazione della questione di competenza all'indizione della Conferenza dei Servizi, nonché all'esito, per 'esame contestuale degli interessi pubblici coinvolti, inerente la richiesta di voltura prodotta dalla ditta Sile Costruzioni Srl.
<b>Azienda Proponente:</b>	<b>Comune di Cepagatti (PE)</b>
<b>Procedimento:</b>	<b>Determinazione n. 35 del 17.09.2019. Voltura dei titoli edilizi. Sile Costruzioni Srl. Indizione della Conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/90 e smi.</b>

**Localizzazione del progetto**

Comune:	CHIETI - CEPAGATTI
Provincia:	Chieti e Pescara
Altri Comuni Interessati:	-
Località:	loc Santa Filomena

Giunta Regionale d'Abruzzo

**Referenti della Direzione**

L'istruttore:

Ing. Enzo DI PLACIDO





## SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### Le fasi del Procedimento

Giudizio 1925 del 10.04.2012	FAVOREVOLE CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI: a condizione che, preliminarmente alla realizzazione di ogni opera di completamento, venga acquisito il parere favorevole dell'Autorità di Bacino e quello di competenza del Genio Civile regionale ai sensi del Regio Decreto 523/1904 sullo Studio di compatibilità idraulica e idrogeologica che la ditta dovrà predisporre. E' necessario, inoltre, prevedere, al fine di contenere le dimensioni del traffico veicolare, un idoneo servizio di navetta dai principali centri urbani limitrofi. Sotto il profilo della compatibilità paesaggistica, in considerazione del notevole lasso di tempo trascorso dall'approvazione da parte del Consiglio regionale della Delibera n. 122/44 del 8/03/1995 del PRT del Consorzio ASI valle del Pescara, è necessario verificare l'esistenza di una prassi consolidata nell'interpretazione della predetta delibera presso lo stesso Consorzio; nel caso non ci fossero elementi di riscontro sarà necessaria un'interpretazione autentica della stessa da parte del Consiglio regionale. E', in ogni caso, fatto salvo il rispetto delle procedure paesaggistiche indicate nella relazione istruttoria.
Giudizio 2326 del 11.12.2013	In questa sede il Comitato nel considerare il mancato parere del Genio Civile e vista la Determina n. 44 del 27.11.2013 con la quale l'Autorità di Bacino revocava il proprio parere favorevole (prot. N. RA/239349 del 26.10.2012), considerato che i suddetti pareri costituivano condizione necessaria per il sussistere del precedente parere VIA rilascia PRESA D'ATTO Della Determinazione n. 44 del 27/11/2013 dell'Autorità di Bacino di rilievo Regionale dell'Abruzzo e del Bacino interregionale del fiume Sangro: Annullamento parere in autotutela prot. N. RA/296018 del 27/11/2013. (parere 1925 ritenuto improcedibile)
Giudizio 2762 del 16.03.2017	In questa fase la ditta presenta alcune varianti al progetto proponendo "Opere di messa in sicurezza ai fini idraulici dell'area PRUSST 7-93 e modifica planimetrica dell'intervento edilizio a completamento con realizzazione di edifici commerciali no-food". Il CCR-VIA da parere FAVOREVOLE CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI: Limitatamente alle "opere di messa in sicurezza ai fini idraulici", ascrivibili al Punto 7 lett o) dell'allegato IV alla parte II del Dlgs 152/2006, si esprime parere favorevole con la prescrizione di inserire opere di mitigazione ambientale sulle paratie. E DI RINVIO Per quanto riguarda le opere di "modifica planimetrica", ascrivibili al punto 8 lett t) dell'allegato IV alla parte II del Dlgs 152/2006, questo Comitato rinvia l'esame alla prossima seduta del 23.03.2017 per la necessità di approfondire gli aspetti emersi nel corso delle audizioni.
Giudizio 2775 del 23.03.2017	RIGETTO DELLA ISTANZA DI PROROGA DEL GIUDIZIO VIA 1925/2012 PER I SEGUENTI MOTIVI - Intervenuta e sostanziale modificazione delle condizioni ambientali, infrastrutturali, idrauliche e socio economiche del contesto territoriale interessato;

Giunta Regionale d'Abruzzo





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Procedimento di voltura di cui alla Det. n. 35 del 17.09.2019 del Comune di Cepagatti (PE)**  
**SILE COSTRUZIONI SRL – Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD**

Giunta Regionale d'Abruzzo

	<p>- Constatata inadempienza delle prescrizioni del parere n. 1925 del 10.04.2012;</p> <p>- Insussistenza dei presupposti di cui all'art. 26 comma 152/2006 in relazione ai contenuti progettuali, tanto che il proponente medesimo ne ha chiesto la modifica sostanziale con successiva istanza;</p> <p><b>DICHIARA PERTANTO IMPROCEDIBILE</b></p> <p>La richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la vigenza del precedente giudizio 1925/2012</p> <p><b>CONFERMA IL GIUDIZIO n 2762 del 16.03.2017 IMPARTENDO LE SEGUENTI PRESCRIZIONI</b></p> <p>In relazione alle sole “opere di messa in sicurezza ai fini idraulici “, ascrivibili al Punto 7 lett o) dell'allegato IV alla parte II del Dlgs 152/2006 si integra il precedente giudizio con le seguenti prescrizioni;</p> <p>Monitoraggio di verifica di efficacia delle opere</p> <p>Preventiva attuazione di quanto previsto dal Titolo V dalla scadenza del Dlgs 152/2006 e DGR 121/2010 in considerazione alle attività di escavazione e di movimentazione del terreno ricadenti nell'ambito del perimetro SIR di Chieti Scalo</p>
Giudizio 2854 del 21/12/2017	ESITO MERAMENTE CONFERMATIVO del precedente giudizio 2775 del 23.03.2017.
Giudizio n. 2904 del 22.05.2018	Il comitato esprime parere di rinvio in accoglimento alla richiesta di rinvio della discussione avanzata dal Comune di Cepagatti ed acquisita in atti al prot. N. 145902/18 del 22.05.2018.
Giudizio 2915 del 12.06.2018	Il Comitato esprime il seguente parere: Si conferma la decadenza del giudizio n. 1925 del 10.04.12 e si invita il Comune ad adottare i consequenziali provvedimenti.
Conferenza dei Servizi Comune di CEPAGATTI: Nota n. 97645 del 05.04.18. Trasmissione del Verbale della seduta del 04.04.2018 e contestuale Convocazione della seconda seduta in data 13.04.2018.	La riunione del 04.04.2018 si conclude con un rinvio al 13.04.18 volto ad accertare la validità del Giudizio VIA n. 1925/12 e l'ottemperanza delle relative prescrizioni convenendo di invitare il Servizio Valutazioni Ambientali per la definizione della validità dei termini tecnico-giuridici e di ottemperanza del suddetto giudizio. <p>In risposta alla convocazione nella Cds del 13.04.18, con nota del 13.04.2018 il Servizio Valutazioni Ambientali ribadisce che con Giudizio n. 2775 del 23.03.17 il CCR-VIA ha rigettato l'istanza di proroga del Giudizio n. 1925/12 dichiarando “pertanto improcedibile la richiesta di modifica sostanziale del progetto limitatamente alle opere edili, trattandosi di un procedimento presupponente la vigenza del precedente giudizio 1925/12”. Il tutto ribadito con successivo giudizio n. 2854/17.</p>
Verbale della CdS del 13.04.18 – Comune di Cepagatti	Con nota n. 8373 del 16.04.18 (rif. Comune) si invia la determinazione della CdS tenutasi in data 13.04.18 a conclusione della quale il Comune considerate le valutazioni pervenute rinvia ad ulteriore incontro del 18.04.18
Determina di approvazione della CdS del 18.04.18 – Comune di Cepagatti	Con nota n. 9256 del 26.04.18 (rif. Comune) si invia la determinazione della CdS tenutasi in data 18.04.18 nella quale il Comune, a seguito di una ricostruzione amministrativa del procedimento prende atto del parere del Servizio Valutazioni Ambientali del 13.04.18 , prot. n. 8308, dal quale afferma che non si





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Procedimento di voltura di cui alla Det. n. 35 del 17.09.2019 del Comune di Cepagatti (PE)**  
**SILE COSTRUZIONI SRL – Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD**

Giunta Regionale d'Abruzzo

	<p>evinces un esplicito diretto e motivato pronunciamento sul procedimento oggetto della CdS ed in particolare sulla validità o meno del Giudizio VIA n. 1925/12. A valle di ulteriori considerazioni relative alla procedura di competenza del Genio Civile, dell'Autorità di Bacino nonché dei titoli abilitativi rilasciati dal Comune di Chieti e di Cepagatti ritiene positivo l'esito della CdS con specifico riguardo alla conclusione del procedimento di voltura dei Permessi di Costruire in favore della ditta Sile Costruzioni subentrata alla SIRECC.</p>
<p>Nota del Comune di CHIETI. Prot. n. 356663/18 del 18 Dicembre 2018</p>	<p>Il Comune di Chieti comunica l'inizio lavori dell'intervento località S. Filomena – realizzazione edifici commerciali no food – PUA n. 905 del 09/10/2013 e n. 909 del 04/11/2013. Nella nota, nel rinviare ai contenuti della CdS del 13/04/2018, si ribadisce che, in tale sede, è stato considerato acquisito l'assenso senza condizioni del Servizio VIA della Regione Abruzzo ai sensi dell'art. 14 ter comma 7 della L. 241/90 e smi rispetto alla voltura dei permessi a costruire esistenti in capo al nuovo proprietario SILE Costruzioni stante la mancanza in sede di Conferenza di un Parere esplicito diretto e motivato da parte della Regione Abruzzo.</p> <p>Con successiva nota il Servizio Valutazioni Ambientali ribadisce, ai Comuni di Chieti e di Cepagatti, la propria posizione all'interno del procedimento confermando il rigetto dell'istanza di proroga del giudizio n. 1925/12 come da precedente comunicazione del 13.04.2018 inviata in occasione della CdS del 18.04.2018.</p>
<p>Sentenza n. 69/2019 del 07.03.2019</p>	<p>Il TAR Abruzzo, Sezione Staccata di Pescara, con sentenza n. 69/2019, ha accolto il ricorso della Regione Abruzzo annullando, per l'effetto, la determinazione conclusiva della Conferenza dei Servizi sincrona convocata dal Comune di Cepagatti (PE), poiché la <i>«assenza dell'Autorità competente in materia di rilascio della v.i.a. nella specie doveva essere riscontrata dalla Conferenza dei Servizi che illegittimamente ed arbitrariamente ha del tutto pretermesso la circostanza che la v.i.a. originaria era stata oggetto di un diniego di proroga impugnato in sede giurisdizionale e non sospeso, arrogandosi di compiere valutazioni che non potevano prescindere dal concorso della partecipazione "necessaria" dell'organo amministrativo competente e specializzato, nonché dall'esito della fase giurisdizionale pendente»</i>.</p>
<p>Comune di Chieti - Sospensione dei lavori del 14.03.19 prot. n. 79530.</p>	<p>In esito alla sentenza del TAR n. 69/2019 in via cautelare il Comune di Chieti con Ordinanza n. 144 del 13.03.2019 sospende i lavori relativi alla realizzazione di edifici commerciali No Food in località Santa Filomena di Chieti scalo di cui ai provvedimenti SUAP PUA n. 905 del 09.10.2013 e n. 909 del 04.11.13 facendo obbligo alla ditta della messa in sicurezza dell'area interessata e di rispettare e far rispettare le disposizioni derivanti dall'applicazione della vigente normativa sulla sicurezza dei cantieri, predisponendo le opere provvisoriale idonee a garantire la pubblica e privata incolumità.</p>
<p>Comune di Cepagatti - Sospensione dei lavori del 18.03.19 prot. n. 83693.</p>	<p>In esito alla sentenza del TAR n. 69/2019 in via cautelare il Comune di Cepagatti con Ordinanza n. 8 del 18.03.2019 sospende i lavori di realizzazione di due edifici commerciali No Food denominati edificio B-3 e B-4 e relativi parcheggi e spazi di pertinenza a completamento del programma di riqualificazione urbana e di sviluppo sostenibile nel territorio PRUSST. Il Comune, inoltre, ordina la messa in sicurezza dell'area interessata nel rispetto delle disposizioni inerenti la normativa vigente sulla sicurezza dei cantieri</p>





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Procedimento di voltura di cui alla Det. n. 35 del 17.09.2019 del Comune di Cepagatti (PE)**  
**SILE COSTRUZIONI SRL – Progetto per la realizzazione di edifici commerciali NO FOOD**

Giunta Regionale d'Abruzzo

	al fine di garantire l'incolumità pubblica e privata.
Ricorso della Sile – Prot. n. 95333 del 27.03.19	La Sile Costruzioni ha presentato “Istanza di adozione di idonea misura cautelare ex art. 55 CPA”, nell'ambito del ricorso principale n. 139/2017 RG con il quale ha proposto l'annullamento dei pareri rilasciati dal CCR VIA.
Avvio della Procedura Sanzionatoria di cui all'art. 29 D.Lgs n. 152/2006. Nota n. 109656 del 09.04.2019	Il servizio valutazioni ambientali a seguito delle alle ordinanze di sospensione dei lavori emesse dal Comune di Chieti e dal Comune di Cepagatti ha comunicato alla ditta Sile Costruzioni l'avvio del procedimento sanzionatorio di cui all'art. 29 del D.Lgs n. 152/2006 dando alla ditta n. 30 gg di tempo per la presentazione di eventuali ulteriori controdeduzioni.
Ordinanza n. 41/2019 REG. PROV. CAU. N. 139/2017 REG.RIC. del 18.04.2019	Con la richiamata Ordinanza n. 41/19 il TAR della sezione distaccata di Pescara (Sezione Prima) respinge l'istanza cautelare presentata dalla ditta.
Controdeduzioni SILE del 07/05/2019 n. 135645	In data 07/05/2019 la SILE COTRUZIONI SRL invia le controdeduzioni all'avviso di avvio del procedimento sanzionatorio di cui alla richiamata nota del Servizio Valutazioni Ambientali. <b>In allegato la Sile presenta una Perizia Tecnica Illustrativa ed una Relazione Idrologica e Idraulica nella quale riporta uno studio che considera un tempo di ritorno, degli eventi alluvionali estremi, di 500 anni.</b>
Giudizio n. 3060 dell'11.06.2019	Il CCR-VIA sospende il procedimento sanzionatorio di cui all'art. 29 del D.Lgs 152/06 in attesa dell'esito del giudizio pendente dinanzi al TAR Abruzzo relativo all'impugnativa dei giudizi VIA presentata dalla SILE COSTRUZIONI Srl. In merito alla richiesta avanzata dalla ditta circa l'esecuzione di ulteriori interventi di messa in sicurezza per le opere realizzate, il CCR-VIA rimanda, per quanto di competenza, ai Comuni di Chieti e Cepagatti la possibilità di valutare la realizzazione di eventuali ulteriori interventi
Comunicazione del 24.07.2019 – prot. N. 217840 dal Comune di Cepagatti	Il Comune di Cepagatti invita la Regione Abruzzo, “ <u>ed in particolare il Servizio Valutazioni Ambientali ex DGR 660/2017, a determinarsi in ordine all'eventuale ritenuta propria competenza, ex art. 27 bis D.Lgs. n. 152/2006, all'indizione della conferenza dei servizi entro e non oltre 15 giorni dalla ricezione della presente</u> ”. Il Servizio Valutazioni Ambientali con nota prot. N. 230622 del 07-08-2019 comunica al Comune di Cepagatti che non risultano istanze presentate dopo il 16 maggio 2017 ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 nella versione modificata con DLgs. 114.17. Infatti, in una fase endoprocedimentale, il suddetto art. 27 bis prevede, tra i vari provvedimenti, l'acquisizione del parere del CCR-VIA, che deve essere acquisito preventivamente alla conclusione della conferenza dei servizi, indetta ai sensi dell'art. 14 ter della L. 241/90. La comunicazione del Servizio Valutazioni Ambientali si conclude specificando che non essendo stata avviata istanza ai sensi del 27 bis non si riscontrano competenze in merito all'indizione di una Conferenza dei Servizi.
Convocazione della Conferenza dei servizi indetta dal Comune di Cepagatti ai sensi dell'art. 14 ter L. 241/90 e smi	Con nota n. 259459 del 17.09.2019 il Comune di Cepagatti (PE) invia ulteriore nota con la quale comunica la DETERMINAZIONE n. 35 di indizione della Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14 ter della L. 241/90 e smi per la voltura dei titoli abilitativi della ditta Sile Costruzioni Srl.





## PREMESSE

Preliminarmente si ritiene opportuno richiamare brevemente l'iter amministrativo di competenza, che ha caratterizzato la procedura di voltura dei titoli edilizi, dalla prima richiesta ad oggi.

La prima istanza fu presentata al Comune di Cepagatti, dalla Sile Costruzioni Srl, il 06 Dicembre 2017. Detto procedimento aveva trovato la sua risoluzione nella Determinazione conclusiva resa in sede di Conferenza dei Servizi del 18.04.2018 (**All. 1**) che ribadiva *“Di ritenere pertanto positivo l'esito della CdS con specifico riguardo alla conclusione del procedimento di voltura dei Permessi di Costruire in favore della ditta SILE Costruzioni subentrata alla SIRECC, con il rilascio, da parte dei rispettivi Comuni delle volture in questione i cui termini di validità dovranno tener conto del periodo di sospensione dei Permessi di Costruire originari”*.

Considerati i contenuti della suddetta determinazione, nella seduta del 12 Giugno 2018, dopo un richiamo all'iter procedurale, veniva sottoposto all'attenzione del CCR-VIA quanto determinato dal Comune di Cepagatti. Il Comitato regionale in quella sede **con giudizio n. 2915/18 confermava la decadenza del giudizio n. 1925/12 del 10.04.2012 ed invitava il Comune ad adottare i provvedimenti consequenziali.**

Successivamente il TAR Abruzzo- Sezione Pescara il 07 Marzo 2019, con Sentenza n. 69/19 (**All. 2**), in accoglimento del ricorso proposto dalla Regione Abruzzo, annullava la Determinazione conclusiva della Conferenza dei Servizi sincrona del 18.04.2018 del Comune di Cepagatti. (Allo stato attuale il Comune ha presentato ricorso alla suddetta Sentenza).

In seguito la Sile Costruzioni Srl, il 24.06.2019 e il 17.07.2019, inviava al Comune di Cepagatti due nuove diffide ad adempiere alla procedura di voltura dei titoli edilizi e allegava una Perizia Tecnica Illustrativa nella quale riportava le fasi del procedimento con la valutazione dei danni attuali e potenziali.

**In esito alle suddette diffide il Comune di Cepagatti il 24 Luglio 2019**, con nota prot. n. 217810, (**All. 03**) inviava al Servizio Valutazioni Ambientali una nota avente ad oggetto *“Richiesta di voltura dei titoli abilitativi (Permesso di Costruire n. 54 del 05.08.2013 prot. 18319; Provvedimento Unico n. 6 del 05.08.2013, prot. N. 18320) – Diffida ad adempiere. Comunicazioni e richiesta individuazione Autorità Competente”*. Nelle premesse il Comune richiamava alcuni punti della Sentenza n. 69/19 del TAR Abruzzo - Sez. Pescara, alla quale si rimanda per ulteriori approfondimenti, e che qui si riportano brevemente:

- Nella Conferenza dei Servizi del 18.04.2018, oggetto di contestazione, (p.to 4.3) i Comuni di Chieti e Cepagatti non si limitavano a verificare la sola sussistenza delle condizioni soggettive, in capo alla Sile Srl, per il subentro nel titolo ma rinnovavano il procedimento onde verificare se i termini di conclusione dei lavori potessero o meno ritenersi conclusi o se, invece, dovessero ritenersi sospesi per effetto della cessazione dei lavori intervenuta su iniziativa del Genio Civile. Da qui si deduceva che l'atto impugnato dalla Regione Abruzzo non poteva essere considerato una mera voltura dei titoli edilizi ma costituiva un vero e proprio riesame del procedimento di rilascio del Permesso di Costruire sia in merito al profilo attinente la decorrenza dei termini di fine lavori che alla perdurante vigenza della Valutazione di Impatto Ambientale. Il provvedimento impugnato aveva effettuato delle



valutazioni discrezionali mascherando, sotto la veste di voltura, un provvedimento discrezionale da cui è conseguita la proroga del termine di ultimazione dei lavori;

- Nel rivalutare l'efficacia dei titoli edilizi, i Comuni di Chieti e Cepagatti, non potevano prescindere dall'apporto, in sede di Conferenza dei Servizi, del Comitato di Coordinamento Regionale deputato al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale. Da qui il TAR riportava una descrizione del procedimento previsto dall'attuale quadro normativo nazionale e regionale (p.to 5.1) con particolare riferimento all'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e alle varie Delibere regionali tra cui la DGR n. 660/17;
- Il TAR ribadiva, inoltre, (p.to 6.1) che non poteva considerarsi superflua al presenza del Comitato di Coordinamento Regionale che aveva rilasciato il giudizio n. 1925/12 del 10.04.2012 oggetto di un successivo diniego di proroga e di una pronuncia di decadenza successiva alla Determinazione resa in sede di CdS del 18.04.2018. Da qui, ribadiva il TAR, l'incongruenza di ogni valutazione contenuta nella determinazione, della conferenza dei servizi impugnata, in ordine alla dichiarata conformità del progetto al parere favorevole di VIA. Il TAR concludeva, sul punto, specificando che ai soli organi regionali individuati dalla legge spettava ogni valutazione in merito alla persistente efficacia e validità della VIA rilasciata nel 2012 anche alla luce del quadro normativo di riferimento;
- Infine, il TAR confermava (p.to 7.1) che, in sede di CdS, l'assenza dell'Autorità competente al rilascio della VIA doveva essere riscontrata, mentre, in quella stessa sede è stata omessa la circostanza che la VIA originaria (giudizio n. 1925/12) era stata oggetto di un diniego di proroga, impugnato in sede giurisdizionale e non sospeso, attribuendosi la facoltà di compiere valutazioni che non potevano prescindere dalla partecipazione necessaria dell'organo amministrativo competente.

In esito a queste valutazioni il Comune di Cepagatti, con la richiamata nota del 24.07.2019, riteneva necessaria l'indizione di una conferenza dei servizi simultanea, ai sensi dell'art. 14 comma 3 della L. 241/90 e dell'art. 27 bis del D.Lgs n. 152/2006. Concludeva invitando la Regione Abruzzo ed in particolare il Servizio Valutazioni Ambientali a determinarsi in ordine alla sua eventuale competenza (ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152.06) all'indizione della conferenza dei servizi.

**Il 07 Agosto 2019**, con nota prot. N. 230622, il Servizio Valutazioni Ambientali comunicava al Comune di Cepagatti di non avere competenze all'indizione di una Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14 ter della L. 241/90 specificando che detta procedura era prevista nell'ambito del procedimento di PAUR di cui al richiamato art. 27 bis (introdotto con modifiche apportate dal D.Lgs. 114/17) e che, pertanto non risultando istanze presentate ai sensi del suddetto articolo, il Servizio non aveva competenze all'indizione di una conferenza dei servizi.



### Motivazioni della presente procedura

La presente pone all'attenzione del Comitato VIA la richiesta inviata dal Comune di Cepagatti in merito alla voltura dei titoli edilizi della ditta SIRECC Srl.

Con Determinazione n. 35 del 17 Settembre 2019, in atti con prot. N. 259459, (All. 04) il Comune indice una conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 ter della L. 241/90 e smi in forma simultanea e in modalità sincrona, per la preventiva valutazione della questione di competenza di cui in premessa (probabilmente relativa alla definizione della competenza all'indizione di una conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 ter della L.241/90 - se della Regione Abruzzo o del Comune) e, all'esito di questa valutazione, per l'esame contestuale degli interessi pubblici coinvolti inerente la richiesta di voltura presentata dalla ditta Sile Costruzioni Srl.

Nella stessa Determina viene ribadito che i lavori della conferenza dei servizi hanno ad oggetto "Richiesta di Voltura del P.d.C. n. 54/2013 e P.U. n. 6/2013".

Per quanto sopra si rappresenta che, come riportato nelle premesse, relativamente al procedimento di voltura dei titoli edilizi del progetto **PRUSST 7-93 – Intervento per la realizzazione di edifici commerciali No Food – Ditta Sile Costruzioni Srl** il Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione di impatto Ambientale, per quanto di competenza, si era espresso con giudizio n. 2915 del 12.06.2018, rilasciato a seguito della Determinazione conclusiva della richiamata Conferenza dei Servizi del 18.04.2018, che concludeva con la conferma della decadenza del Giudizio n. 1925 del 10.04.12 e l'invito al Comune ad adottare i consequenziali provvedimenti.

Si ricorda, infine, che è in corso un procedimento sanzionatorio nei confronti della ditta Sile Costruzioni Srl avviato ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs n. 152/2006 per aver iniziato i lavori in assenza di un valido e vigente provvedimento di VIA. Nella seduta dell'11.06.2019 veniva posta all'attenzione del CCR-VIA, la documentazione fornita dalla Sile Costruzioni in data 07.05.2019 (prot. n. 135645) la quale allegava una Perizia Tecnica Illustrativa ed una Relazione Idrologica e Idraulica nella quale si forniva uno studio degli eventi alluvionali estremi con periodo di ritorno pari a 500 anni. In quella sede, con giudizio n. 3060, il Comitato regionale sospendeva il procedimento sanzionatorio in attesa dell'esito del giudizio pendente dinanzi al TAR Abruzzo –Sez. Pescara relativo all'impugnativa dei giudizi VIA presentata dalla ditta proponente SILE COSTRUZIONI Srl.

### Referenti della Direzione

L'istruttore:

Ing. Enzo DI PLACIDO

