



Spett. **REGIONE ABRUZZO**  
DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE,  
GOVERNO DEL TERRITORIO E  
POLITICHE AMBIENTALI  
SERVIZIO VALUTAZIONE AMBIENTALE  
[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

e pc **REGIONE ABRUZZO**  
DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE,  
GOVERNO DEL TERRITORIO  
E POLITICHE AMBIENTALI  
SERVIZIO GESTIONE RIFIUTI  
[dpc026@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc026@pec.regione.abruzzo.it)

Prot. DN-U-2018-00040

**Oggetto:** Nota prot. 307761/18 del 27.11.2018 – Riscontro – Proc.  
17/0262714 – Riscontro.

Spett.li Uffici,

riscontriamo la Vs. nota in oggetto per contestarne integralmente il contenuto.

La mia assistita ha inteso rendere edotti i Vs. Uffici delle evidenti anomalie procedurali e normative cui si è incorsi nel procedimento.

Prendiamo atto, tuttavia, che riteniate di non riscontrare in alcun modo la scrivente sulle predette anomalie e che, allo stato, si ritenga di dare seguito al procedimento mediante fissazione del CCR-VIA per il 4 p.v. previa sollecitazione alla scrivente “...a voler trasmettere urgentemente le controdeduzioni alle osservazioni, per le quali, con nota del 12.03.2018, la ditta chiedeva il rinvio della CdS”.

Orbene, riservando azioni civili, penali e amministrative a tutela dei propri diritti ed interessi, sia consentito altresì evidenziare che le predette



integrazioni non siano assolutamente compatibili con le tempistiche da Voi dettate.

Di seguito, infatti, si riportano alcune considerazioni descrittive e temporali riferite alle integrazioni richieste.

#### **a. Aspetti idrogeologici**

In riferimento alla richiesta di monitoraggio in continuo dei piezometri per almeno due settimane e ricostruzione della superficie piezometrica, ove si riscontrasse la presenza di falda, si precisa che tale attività richiede tempi tecnici per l'affidamento dell'incarico, l'esecuzione delle misure, l'elaborazione dei dati e la valutazione degli stessi: **il complesso delle attività da svolgere non può essere svolto in 30 giorni.**

#### **b. Confronto con le BAT**

Riguardo alle BAT, si evidenzia che in Agosto 2018 sono state adottate le conclusioni sulle migliori tecniche disponibili (BATC) per il trattamento dei rifiuti, ed in ottobre 2018 è stato pubblicato il nuovo documento di BREF per la specifica attività costituito da un volume di 851 pagine in lingua inglese. Appare evidente che il confronto con tali documenti, richiesto esplicitamente nella nota ARTA, richiede una congrua tempistica di analisi, valutazione e comparazione tra le indicazioni progettuali riportate negli elaborati ed i riferimenti dei documenti richiamati, **non compatibili con i 30 giorni concessi e comunque con un metodo incerto di gestione del procedimento.**

#### **c. Emissioni in atmosfera**

In merito al punto 16., in cui si ribadisce la richiesta della valutazione della ricaduta delle emissioni generate dal nuovo impianto, sebbene appaia non proporzionata alla tipologia di emissioni riconducibili alla proposta progettuale in argomento, si sottolinea che tale tipo di studio per poter fornire informazioni realistiche e rappresentative dello scenario ipotizzato, è generalmente sviluppato mediante modellazione numerica in cui vengono innestati, in cascata, un modello meteorologico ed un modello specialistico di dispersione di contaminanti in atmosfera



L'acquisizione di dati anemologici e meteo-climatici, il cui reperimento può risultare estremamente complesso e oneroso in termini di tempi e di costi, ancor più se si necessita di campagna di monitoraggio ad hoc mediante centralina meteo, è **attività che, certamente, non può essere svolto in 30 giorni.**

Inoltre, l'integrazione con eventuali dati aggiornati di qualità dell'aria nel sito di stretta pertinenza, da ricercare ed acquisire se esistenti, o addirittura da rilevare mediante monitoraggi specifici, rappresenta un ulteriore elemento di complessità e allungamento dei tempi. Le informazioni così ottenute vanno poi processate mediante modelli di dispersione tridimensionali, che utilizzano tempi di elaborazione decisamente variabili, a seconda della ampiezza dei dati di *input*.

Tutto ciò premesso è evidente che i tempi di esecuzione per la valutazione della dispersione di inquinanti in atmosfera, applicando modelli tridimensionali non stazionari, possono necessitare di mesi di lavoro, proporzionalmente al livello di accuratezza della stima eseguita.

Tutto quanto considerato, quindi, si torna a chiedere la sospensione del procedimento nelle forme previste e consentite dalla legge, con riserva di ulteriormente dedurre, previa cancellazione della trattazione del procedimento nel CCR-VIA del 04.12.2018 p.v.

In subordine sarebbe utile la concessione di un termine congruo che consenta lo svolgimento delle predette attività nei tempi che gli stessi richiedono.

Mafalda, 01.12.2018

Di Nizio Eugenio s.r.l.  
(L'Amministratore Unico)  
DI NIZIO EUGENIO s.r.l.



## Registro protocollo Regione Abruzzo

Archivio	Codice Registro	Tipo Documento	Progressivo Annuo	Data Protocollo	Trasmissione	Mittente/Destinatari	Annullato
PROTOCOLLO UNICO RA	RP001	Posta in arrivo	0337775/18	03/12/2018	PEC	Mittente: DINIZIOEUGENIOSRL@LEGALMAIL.IT	
<b>Oggetto:</b>	NOTA PROTOCOLLO N. 307761/18						
<b>Impronta:</b>	8C2F22227DF20A0430B5F9604557189F46564F49E910007630822FFD17B23701						