

Ed. 01 – Rev. 00	RIUNIONE TECNICA	
26/06/2019	VERBALE	Pag. 1 di 1

Struttura	Partecipanti
Arta	Armando Lombardi, Dario Di Muzio
Ditta WASH	Alfredo D'Acchioli, Mirco Velluto, Eustachio Pietromartire, Luca Di Ottavio

Luogo e orario di svolgimento

Arta Area Tecnica, 26 giugno 2019 ore 9.

Ordine del Giorno: richiesta di chiarimenti da parte dell'azienda in merito ai contenuti del giudizio VIA 3044 del 23/5/2019.

Discussione dell'Ordine del giorno

L'oggetto dell'incontro riguarda il seguente passaggio del giudizio 3044 (di rinvio):

~~particolare non vanno inclusi CUV e CUI~~
Fornire la ricostruzione della superficie piezometrica della falda più superficiale, con almeno n. 3 punti che si riferiscano solo alla suddetta falda superficiale.

~~Atteso che la ditta dichiara che gli interventi non ricadono all'interno del PSDA si ritiene necessario che la ditta~~
Il proponente illustra lo studio effettuato ai fini della presentazione tramite SRA. Lo studio riguarda la conoscenza delle condizioni idrogeologiche dell'area in cui è ubicato il sito con un intorno significativo come da norma (oltre un chilometro).

Attraverso questo studio il proponente ritiene di poter affermare che è presente nell'area un'unica falda di subalveo nei depositi alluvionali terrazzati di terz'ordine del torrente Vibrata, in contatto erosivo con i sottostanti limi argillosi sabbiosi che fungono da acquiclude. Dopo il rilievo geologico di superficie e la presa visione dei dati bibliografici, sono state eseguite prove di portata sui pozzi di proprietà; inoltre è stato eseguito un rilievo planoaltimetrico di precisione al fine di conoscere la corretta ubicazione dei pozzi nonché il piano altimetrico al fine di rilevare la reale soggiacenza della falda. In conclusione, il proponente ritiene che attraverso questo studio siano chiariti i quesiti posti nel giudizio di rinvio. Il proponente informa che lo studio è già stato trasmesso al Genio Civile di Teramo e all'Autorità di Bacino per quanto di competenza e consegna una copia cartacea per le successive valutazioni. In merito al piano di monitoraggio e controllo, Wash propone come punti spia il pozzo n. 9 (monte idrogeologico), il pozzo n. 3 e il piezometro S2 come valle idrogeologico.

L'ARTA prende atto dell'impostazione metodologica dello studio, ferme restando le successive valutazioni di merito in base alle quali sarà valutata anche la proposta dei punti spia del PMC. L'ARTA ricorda che una volta definiti i punti spia sarà necessario presentare una prima analisi di screening delle acque sotterranee che rappresenti il "bianco"; per i successivi controlli, inoltre, si dovranno concordare parametri e frequenza di monitoraggio con il Distretto ARTA di Teramo, come già esposto nel parere n. 59878 dell'1/3/2018.

L'incontro si conclude alle ore 10.30.

Il presente verbale sarà inoltrato al Servizio Valutazioni Ambientali della Regione e al Distretto di Teramo.

Per l'Azienda

per l'Arta


