

GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3074 del ~~11/07/2019~~

30/07/2019

Prot n° 2019190263 del 27/06/2019

Ditta proponente HYDROWATT S.P.A.

Oggetto Realizzazione Centrale Idroelettrica STIFFE in località Stiffe, Comune San Demetrio Ne' Vestini (AQ)

Comune dell'intervento SAN DEMETRIO NE'VESTI *Località Stiffe*

Tipo procedimento VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.

Tipologia progettuale

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Generale Ing. D. Longhi (Del Presidente)

Dirigente Servizio Valutazione Ambientale dott. D. Scoccia (delegato)

Dirigente Servizio Governo del Territorio

Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria

Dirigente Servizio Risorse del Territorio geom. G. Ciuca (delegato)

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque Dott. A. Colantoni (delegato)

Dirigente Servizio OO.MM a Acque Marine

Segretario Gen. Autorità Bacino

Direttore ARTA dott.ssa Di Croce (delegata)

Dirigente Servizio Rifiuti: dott. F. Gerardini

Dirigente Servizio Sanità Vet. Igiene e Sicurezza Alimenti Dott. Bucciarelli

Dirigente Genio Civile AQ-TE

Dirigente Genio Civile CH-PE

Esperti esterni in materia ambientale

Per Copia Conforme all'esemplare in atti,
composto da n. 11 fasciate

Il Dirigente
Servizio Valutazioni Ambientali
Ing. Domenico Longhi



Giunta Regionale d' Abruzzo

Relazione istruttoria

si veda istruttoria allegata

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta HYDROWATT S.P.A.

Istruttore

ing. *Leotti*





per l'intervento avente per oggetto:

Realizzazione Centrale Idroelettrica STIFFE in località Stiffe, Comune San Demetrio Ne' Vestini (AQ)

da realizzarsi nel Comune di SAN DEMETRIO NE'VESTINI

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio.

Sentite le dichiarazioni rese in audizione, allegato al presente atto a farne parte integrante e sostanziale.

Lette le osservazioni prodotte dalla Ditta e relative al Parere del CCR-VIA n. 3048 del 06/06/2019, acquisite agli atti al prot. n. 190263 del 27/06/2019.

ESPRIME IL SEGUENTE PARERE

NON FAVOREVOLE PER LE MOTIVAZIONI SEGUENTI

Non risultano essere mutate le condizioni che hanno determinato l'espressione del parere negativo per la V.Inc.A.del Comune di San Demetrio ne' Vestini, posto a fondamento del preavviso di rigetto.

I presenti si esprimono all'unanimità.

Ing. D. Longhi (Del Presidente)

dott. D. Scoccia (delegato)

Dott. A. Colantoni (delegato)

geom. G. Ciuca (delegato)

dott. F. Gerardini

Dott. Bucciarelli

dott.ssa Di Croce (delegata)

Avv. Barbara Togna

(segretario verbalizzante)



Dichiarazioni rese in audizione, allegata al verbale del Giudizio n. 3074 del 30 LUG. 2019
 del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

Innanzitutto al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale, in qualità di SINDACO di S. DEMETRIO, nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore 19:00 del giorno 30.07.2019 il Sig. CAPPELLI SILVANO nato a identificato a mezzo del documento rilasciato il 28.06.2018 da COMUNE di S. DEMETRIO, che dichiara quanto segue:

CONFERMO LE DICHIARAZIONI COMUNICATE NELLIS SEDUTA PRECEDENTE E RIBANDO LE CUREZZE del SIS e delle VINCIS RIPORTATE NEL PENSARE DA NOI FORMATO IL 23/05 INNECESSARIO ANCHE L'AMBIENTE IDROLOGICO PERICOLOSO SO SOTTOVALUTAVAMO LE CARENZE NELLIS VALUTAZIONE DEI POTENZIALI IMPATTO del PROGETTO SULL'IDROLOGIA del RIO LA FOCE CHE INCLUDE DUE SPECIE ITTICHE DISGUSATE PER L'AREA ED ANCHE LA BARBO E LA NOVILLO PRESENTI NELL'AMBITO di delle RIVISTIVE HABITAT, SU EVIDENZE VULGARIZZAZIONE TRS QUANTO RIFERITO NELLIS SIS SULL'IMPOSSIBILITÀ di EFFETTUARE STIME SUL CAMPO DELLA POPOLAZIONE di QUESTE DUE SPECIE POICHE LE CONDIZIONI AMBIENTALI (PROFONDITÀ DELL'ACQUA, MORFOLOGIA DELL'ALVEO, PRESSIONE di ACQUA ecc) EVIDENTATE NELLIS SONDAGGI ESISTENTI NELLE DUE SEZIONI NON HANNO CONSENTITO L'INDAGINE DATA L'IMPOSSIBILITÀ di URARE LO STORIONE ELETTRICO (Pag. 109) e quanto riportato e pag. 38 delle VINCIS, CHE L'INTESSA POPOLAZIONE SPONTANEA di DUE SPECIE DIVERSE COMUNITA È RIDOTTA, NEL RIO LA FOCE SUFFICIENTEMENTE SANITATE come accertato nei campionamenti da noi effettuati nel 2014,

- 2) SEMBRA IMPOSSIBILE CHE, DUE il non progetto di lavoro riferito sullo SIS (pag. 64) e riferito in 3 men, si possa concludere le PER di CONTINUAZIONE INDEVIDUARE sulla riproduzione delle specie dell'area, VIB che alcune specie in progetto (es. es. equili) nel 1970 comune hanno una PER riproduttiva che si poteva per VINCIS men.

Letto, confermato e sottoscritto.

SINDACO di S. DEMETRIO
SILVANO CAPPELLI

Rispetto al turismo veneto idrico invece, nelle contabelle
non è presente la specie, eppure fa parte e
viene communita (SPECIE II e IV della ANTECIPAZIONE HABITAT),
non sono presenti particolari programmi di conservazione,
nelle BASI di questo spirito nella lista come intersezione
della IUCN) senza considerare che invece nella lista come
specie/categoria è elencata più di recente (2013) per
l'Italia tale specie viene considerata come "quasi
minacciata" e causa di perdita di habitat e dell'inquinamento
e egualità interiore.

I modelli da noi forniti evidenziano che prevede la tale
specie nel sito intersezione dell'inquinamento

ma sarebbe stato auspicabile vedere più del dettaglio
nella GIS e nella WMS se e quanto la realizzazione del progetto
impedirebbe una ~~vera~~ collaborazione naturale dell'Orma e S. G. G.

In conclusione come offerta anche nel parere emesso dal PRSU,
il Decreto 152/2006 e s.m.i. all'art. 3 ter prevede l'applicazione
del principio di precauzione se risulta il rischio di effetto
negativo sugli ecosistemi protetti.

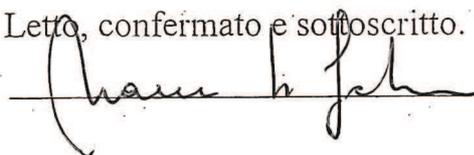
Salvo a S. Desiderio
Giovanni Cappello

Dichiarazioni rese in audizione, allegare al verbale del Giudizio n. 3074 del 30 LUG. 2019
 del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

Innanzi al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale, in qualità di RAPPRESENTANTE DEL COMITATO DELL'AREA CA, FOLG nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore 19.00 del giorno 30/07/2019 il Sig. DI GASBARRO RASSIRO nato: 7 identificato a mezzo del documento PATENTIA da M.T. - UCO....., che dichiara quanto segue:

- DAU' EJARE DELLA DETERMINA DPC 018/233 del 24/11/2017 S' INFERA:
- 1) NON S' E' CORPIUTA LA PUBBLICAZIONE DELL'ORDINANZA D'ISTITUTORA DET. DPC 018/233 del 24/11/2017 MEDIANTE AFFISSIONE PER 30 GIORNI CONSECUTIVI A DECORRERE DAL 7/12/2017 AL 6/1/2018 IN QUANTO IL 6/1/2018 E' GIORNO FESTIVO ED IL 7/1/2018 E' DOMENICA
 - 2) NON VI E' CORRISPONDENZA FRA QUANTO RIPORTATO NEL PARERE PROT 73184 del 11/03/2018 (PUBBLICAZIONE SUL CORNICE DEL COMUNE DI SAN DEMETRIO NE' VESTINI del 7/12/2017 al 06/1/2018) EN IL REPERIO DI PUBBLICAZIONE NEL REPERIO COMUNE N° 550/2017 IN CUI SI DICHIARA CHE LA PUBBLICAZIONE E' AVVENUTA DAL 27/11/2017 AL 26/12/2017. L'AFFERMAZIONE CHE LA PUBBLICAZIONE E' REGOLARMENTE AVVENUTA NON TROVA DISCONTRO NEL CITATO REPERIO
 - 3) LA PUBBLICAZIONE DAL 27/11/2017 AL 26/12/2017 PRESSO IL COMUNE DI SAN DEMETRIO E' PRIMA DEL PROGETTO IN QUANTO LO STESSO E' STATO DEPOSITATO PRESSO IL GENIO CIVILE DI ALETZANO IN DATA 7/12/2017.
- FATO PRETETTO 4) ALL'OSSERVAZIONE ACQUISITA AL PROT 129886 del 5/5/2017 NON E' STATA OPPOSTA NESSUNA CONTRODEDUZIONE DA PARTE DELLA DITTA PROPONENTE
- 5) INDETERMINATEZZA DELLA DATA DI VISIABILITA' DEL PROGETTO NELLA DETERMINA DPC 018/233 del 24/11/2017

Letto, confermato e sottoscritto.



Dichiarazioni rese in audizione, allegate al verbale del Giudizio n. 3074 del 30 LUG. 2019
del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale.

Innanzi al Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale, in qualità di COPROPIETARIO,
nella riunione del predetto CCR-VIA è presente alle ore 19:00 del giorno 30-07-2019
il Sig. SCARSELLA EMILIO nato a
identificato a mezzo del documento PATENTE
da FLC - AQ, che dichiara quanto segue:

IL DATA 12/06/2019 IL SIG SCARSELLA EMILIO
DI DIVENTA VA COPROPIETARIO DELLE PARTICELLE
408-409 FG. 38 E FA PROPRIA L'OSSERVAZIONE
PRESENTATA AL SIG. DE MATTEIS GIORGIO ALLA
QUALE, LA HIDROWAT, NON HA PRODOTTO
NESSUNA CONTRO DENUNCIAZIONE

Letto, confermato e sottoscritto.
Scarsella Emilio



Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Valutazione di Impatto Ambientale - VIA
Hydrowatt SPA – Progetto per la realizzazione di una centrale idroelettrica

Oggetto dell'intervento:	Realizzazione della centrale idroelettrica STIFFE.
Descrizione del progetto:	Realizzazione di una centrale idroelettrica con presa e restituzione dal torrente Rio la Foce, con potenza di concessione di 304,43 KW, costituita da opera di presa, condotta di derivazione, centrale di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile e canale di restituzione.
Azienda Proponente:	HYDROWATT SpA
Procedimento:	Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/06

Localizzazione del progetto

Comune:	San Demetrio Né Vestini
Provincia:	L'Aquila
Altri Comuni Interessati:	-
Località:	Stiffe.
Riferimenti Catastali	Fg. N. 38 – P.lle: 123, 130, 251, 50, 297, 664, 454, 307, 388, 395, 396, 464, 308, 283, 282, 20, 285, 286, 358, 287, 288, 21, 25, 36, 289, 290, 26, 374, 408, 409, 407.

L'istruttore:

Ing. Enzo DI PLACIDO





SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e Nome	Cosimo Damiano GIULIANI
e-mail / PEC	cosimogiuliani@hydrowatt.it – hydrowatt@legalmail.it

2. Estensore dello studio

Studio professionista	Hydrowatt SpA
Cognome e Nome	Ing. Cosimo Damiano GIULIANI
Albo Professionale e N. iscrizione	Ordine Ingegneri della Provincia di AP – matr. n. A1333
e-mail	cosimogiuliani@hydrowatt.it – hydrowatt@legalmail.it

3. Le fasi del Procedimento

Acquisizione in atti	Prot. n. 355534/18 del 18/12/2018.
Comunicazione agli Enti e alle Amministrazioni coinvolte	Con nota prot. n. 293334/18 del 28/12/2018 l'Autorità Competente, ai sensi dell'art. 27-bis commi 2,3 del D.Lgs n. 152/2006, ha comunicato agli enti interessati dal procedimento l'avvenuta pubblicazione della documentazione sullo sportello regionale.
Richieste di integrazioni	Il Servizio Valutazioni Ambientali con nota n. 26355/19 del 28/01/2019 ha comunicato alla ditta le richieste di integrazioni pervenute da alcuni degli enti coinvolti nel procedimento. Il giorno 27.02.2019 con nota prot. n. 63463 la ditta invia la documentazione integrativa.
Parere del MIBAC	In data 27 Febbraio 2019 è pervenuto il parere favorevole con prescrizioni da parte della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città di L'Aquila.
Avviso al Pubblico	In data 04 Marzo 2019 il servizio Valutazioni Ambientali ha dato comunicazione di Avviso al pubblico e di avvio della fase delle osservazioni della durata di 60 gg. art. 27-bis comma 4 D.Lgs. n. 152/2006. Si specifica che nel periodo previsto sono pervenute numerose osservazioni per le quali si rimanda al sito istituzionale https://sra.regione.abruzzo.it .
Indizione Incontro Preliminare e sue risultanze	In data 17 Aprile 2019 il Servizio Valutazioni Ambientali indice, per il giorno 10 maggio 2019, un incontro preliminare ai soli fini istruttori al fine di garantire il rispetto di quanto previsto dall'art. 27 bis comma 5 D.Lgs 152/2006. Nel corso della riunione si illustra lo stato del procedimento di PAUR specificando che il parere di VInCA, di competenza del Comune, dovrà essere contenuto nel parere di VIA. Nello stesso incontro il Sindaco del Comune di San Demetrio Nei Vestini chiarisce che l'intervento non dovrà penalizzare l'attuale condizione ambientale. Si rinvia al verbale della seduta per ulteriori approfondimenti.
Parere del Comune di San Demetrio Nei Vestini	Il giorno 23 Maggio 2019 con nota prot. n. 155351/19 il Comune di San Demetrio Nei Vestini, valutata la documentazione presentata per la VInCA e lo Studio di Impatto Ambientale esprimeva parere negativo. Per ulteriori approfondimenti si rimanda alla documentazione pubblicata sul sito istituzionale.
Discussione del procedimento di VIA in sede di Comitato di Coordinamento Regionale per la VIA (CCR-VIA).	In data 06 Giugno 2019 è stata sottoposta all'attenzione del CCR-VIA il procedimento avviato dalla Hydrowatt SpA. In quella sede il Comitato con giudizio n. 3048 esprimeva un parere di "Preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90". Nel rinviare al citato



Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Valutazione di Impatto Ambientale - VIA
Hydrowatt SPA – Progetto per la realizzazione di una centrale idroelettrica

	provvedimento (pubblicato sul sito istituzionale) per ulteriori approfondimenti, la motivazione è da ricercare nel parere negativo di VInCA rilasciato dal Comune di San Demetrio Nei Vestini.
Controdeduzioni della Ditta	Il giorno 27 Giugno 2019 sono pervenute osservazioni da parte della ditta proponente al procedimento avviato con art. 10 bis della L. 241/90.
Avviso al Comune competente	Con successiva nota del 01 Luglio 2019, in atti con prot. n. 193136/19 il Servizio Valutazioni Ambientali avvisava il Comune delle controdeduzioni inoltrate dalla ditta e lo invitava a controdedurre, per quanto di competenza, informandolo della necessità di discutere del procedimento in sede di CCR-VIA nella seduta dell'11 Luglio 2019.

4. Elenco degli Elaborati

Considerato il procedimento in oggetto, la presente relazione è stata redatta sulla base della documentazione integrativa fornita dalla Hydrowatt SpA **in data 27 Giugno 2019 in atti con prot. n. 190263/19.**

Si rimanda alla documentazione tecnica e amministrativa pubblicata sullo sportello regionale ambientale per quanto non espressamente riportato nella presente relazione.

5. Controdeduzioni fornite dalla Hydrowatt SpA.

Con la presente relazione si vuole portare all'attenzione del Comitato di Coordinamento Regionale per la VIA quanto trasmesso dalla ditta HYDROWATT Spa nelle controdeduzioni del 27 Giugno 2019 in atti con prot. n. 190263/19.

In primis la ditta contesta le motivazioni riportate nelle premesse del citato giudizio:

1. In riferimento alla prima motivazione, nella quale si specifica che la documentazione e lo Studio di Impatto Ambientale appaiono carenti e non permettono una compiuta valutazione del progetto, la ditta ritiene che detta giustificazione sia arbitraria e generica nei suoi contenuti. A tal fine l'Ing. Cosimo GIULIANI fa presente che la documentazione presentata è completa anche alla luce delle integrazioni presentate nel corso della fase istruttoria. Nell'evidenziare la completezza documentale riportano tutte le autorizzazioni e i Nulla Osta rilasciati da una parte degli enti/uffici interessati dal procedimento:
 - Parere favorevole del Servizio del Genio Civile di L'Aquila;
 - Parere del Parco Naturale Regionale Sirente Velino;
 - Parere favorevole del DPC – Servizio Funzioni delegate dall'Autorità di Distretto dell'Appennino Centrale;
 - Parere del Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali;
 - Nulla Osta Gran Sasso Acqua;
 - Nulla Osta Mediterranea Energia;
 - Nulla Osta Ministero dello Sviluppo Economico;
 - Nulla Osta del MIBAC.
2. In merito alla seconda motivazione, nella quale si ribadisce che nello Studio di Impatto Ambientale non sono riportati e documentati i contenuti previsti dall'All. VII del D.Lgs. n. 152/2006, la ditta nel ribadire la completezza documentale trasmessa nel rispetto del citato All. VII fa presente la possibilità di richiesta (dettagliata), da parte dell'Autorità Competente, di ulteriori chiarimenti volti ad approfondire gli aspetti ambientali;





3. Parere negativo espresso dal Comune di San Demetrio Nei Vestini in merito alla VInCA. La ditta riferisce che non ha mai ricevuto detto parere e pertanto, non ha potuto produrre osservazioni;
4. In merito alle dichiarazioni rese in audizione dal Sindaco del Comune di San Demetrio Nei Vestini e dall'ing. Massimo Di Gasbarro la ditta presenta una relazione con la quale specifica che il monitoraggio della consistenza delle popolazioni delle tre specie tutelate dalla Direttiva 79/409/CEE (il pipistrello Rinolofo maggiore, il rettile cervone e l'anfibio tritone crestato italiano) non è previsto nelle procedure di VIA in quanto nello SIA e nella VINCA si richiede, per valutare la qualità ambientale ante- operam, la presenza, nel sito di intervento, di entità specifiche tutelate e la stima presunta delle popolazioni se riportata nei formulari standard dei SIC. Inoltre evidenzia che le notizie sulle tre specie sono riferite dettagliatamente nelle relazioni di SIA che indicano le prescrizioni e le mitigazioni da attuare nella fase di cantiere cioè nell'arco temporale riportato nel cronoprogramma del progetto specificando che le eventuali perturbazioni sulle anzidette specie sono limitate alla fase di cantiere che prevede determinate mitigazioni. Successivamente la ditta fornisce una descrizione in merito a ciascuna delle tre specie da preservare (il pipistrello Rinolofo maggiore, il rettile cervone e l'anfibio tritone crestato italiano) specificando che l'intervento proposto considera la mitigazione degli impatti e nel caso dell'anfibio tritone prevede la creazione di una vasca di compensazione per aumentare la biodiversità della batracofauna presente in zone limitrofe all'intervento. In merito alle osservazioni relative all'**Habitat prioritario 72.10**, che potrebbe essere individuato in una ristretta parte dell'area boscata interessata dal passaggio della condotta, si sottolinea che è stata accertata, negli studi effettuati sul campo, la sporadica presenza di alcuni esemplari di orchidee (appartenenti alle specie *Stipa dasyvaginata* e *Linaria purpurea*) che sono state trattate nella relazione botanica anche nel contesto delle precauzioni da attuare durante lo scavo. L'impatto è da considerarsi reversibile in quanto la ridotta superficie dell'area boscata riacquisterà la funzionalità a distanza di qualche mese. Per quanto riguarda l'habitat prioritario 72.20 (Sorgenti pietrificanti con formazioni di travertino) si sottolinea che **l'habitat non esiste nella ZPS e nei tre Sic del Parco** e che, se presente nell'area limitrofa, non verrebbe danneggiato da variazione della portata del Rio La Foce su cui è stato valutato, in modo dettagliato, il Deflusso Minimo Vitale (DMV).

Infine l'Ing. Cosimo GIULIANI controdeduce alle osservazioni rese in audizione dai rappresentanti del Comitato "Salviamo la Foce" definendole non veritiere, infondate e lesive nei confronti della Società Hydrowatt SpA la quale ribadisce di essersi attenuta scrupolosamente alle indicazioni di legge. Per i contenuti si rimanda ad una più approfondita lettura della relazione inviata dalla Ditta pubblicata sul sito istituzionale <https://sra.regione.abruzzo.it>.

La ditta conclude chiedendo di proseguire con l'iter amministrativo teso al rilascio delle autorizzazioni richieste.

6. CONCLUSIONI

Per quanto attiene il procedimento amministrativo seguito, nel ribadire quanto previsto dalla L.R. n. 2/2003, che trasferisce ai Comuni le competenze in materia di VInCA, nella seduta del 06 giugno 2019 il CCR-VIA, con giudizio n. 3048/19, rilasciava parere di Preavviso di rigetto. Nel suddetto parere veniva evidenziata la motivazione nel richiamato comma 3 dell'art. 10 del D.Lgs. n. 152/2006 ai sensi del quale "*La Vas e la Via comprendono le procedure di valutazione d'incidenza di cui all'articolo 5 del decreto n. 357 del 1997; a tal fine, il rapporto ambientale, lo studio preliminare ambientale o lo studio di impatto ambientale contengono gli elementi di cui all'allegato G dello stesso decreto n. 357 del 1997 e la valutazione dell'autorità competente*



**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica
Progetto**

**Valutazione di Impatto Ambientale - VIA
Hydrowatt SPA – Progetto per la realizzazione di una centrale idroelettrica**

si estende alle finalità di conservazione proprie della valutazione d'incidenza oppure dovrà dare atto degli esiti della valutazione di incidenza. Le modalità di informazione del pubblico danno specifica evidenza della integrazione procedurale”.

Tutto ciò premesso, il CCR-VIA in sede di giudizio si esprimeva sulla base del necessario parere di VInCA che, nel caso in questione, risultava essere negativo. Detta condizione, ai sensi del citato art. 10, costituiva motivo ostativo alla procedibilità dell'istanza.

Per quanto sopra il procedimento di VIA deve necessariamente comprendere la procedura di valutazione di incidenza che, nel caso in esame è gestita dal Comune e costituisce una fase endoprocedimentale il cui coordinamento con il procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (richiesto dall'art. 10 del D.Lgs. 152/06) viene assicurato in sede di CCR-VIA attraverso la presa d'atto degli esiti della Valutazione di Incidenza stessa da realizzarsi attraverso la partecipazione di un rappresentante dell'Amministrazione Comunale o mediante l'acquisizione del parere trasmesso in via telematica (vedasi Circolare della Direzione Affari della Presidenza n. 7378 del 02 Ottobre 2012). Nel caso in esame il parere è stato trasmesso dal Comune di San Demetrio nei Vestini in data 23 maggio 2019 e tempestivamente pubblicato sullo sportello regionale ambientale.

Considerate le controdeduzioni fornite dalla HYDROWATT SpA in data 27.06.2019, il Servizio Valutazioni Ambientali, con nota prot. n. 193136/19 del 01 Luglio 2019, avvisava il Comune di San Demetrio Nei Vestini invitandolo a fornire le eventuali controdeduzioni di competenza anche alla luce della discussione del procedimento nella seduta del CCR-VIA dell'11 Luglio 2019.

L'istruttore: Ing. Enzo DI PLACIDO

