



Prot. 0190263/19  
del 27/06/2019  
Galeotti  
Antea  
di Plecchi  
Aliperti

Folignano li 26/06/2019  
Prot. 141-19-GE

Per Copia Conforme all'esemplare in atti,  
composto da n. 12 fasciate

Il Dirigente  
Servizio Valutazioni Ambientali  
Ing. Domenico Longhi

Spett.le REGIONE ABRUZZO

Dipartimento del Territorio e Politiche Ambientali  
Servizio Valutazioni Ambientali  
67100 Via Salaria Antica Est 27  
pec: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

alla c.a. Ing. D. Longhi  
(Dirigente del Servizio Valutazione Ambientale)

e p.c. REGIONE ABRUZZO

Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria,  
S.I.N.A e Risorse Estrattive del Territorio – DPC025  
PEC: [dpc025@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc025@pec.regione.abruzzo.it)

Comune di San Demetrio ne' Vestini  
PEC: [tecnico.sandemetriov@legalmail.it](mailto:tecnico.sandemetriov@legalmail.it)

Comunicazione via pec

**Oggetto:** CCR-VIA-Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale – Giudizio n. 3048 del 06/06/2018- Prot.n. 2018355534 del 18/12/2018  
Ditta Proponente: Hydrowatt Spa – Realizzazione centrale idroelettrica STIFFE in località Stiffe presso il Comune di San Demetrio Ne Vestini (AQ) - **Osservazioni.**

In relazione a quanto in oggetto la scrivente Società, preso atto del Giudizio n.3048 del 06/06/2019 contenente il parere del CCR – VIA di preavviso di rigetto, intende precisare quanto segue.

A pag. 2 del suindicato Provvedimento si evidenziano i seguenti passaggi che vengono dalla scrivente società contestati in toto. E precisamente:

- *"la documentazione e lo Studio di Impatto Ambientale appaiono carenti e non permettono la compiuta valutazione del progetto";*
- *Nello SIA non sono riportati e documentati compitamente i contenuti previsti all'Allegato VII del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;*

dato atto:



- *del parere negativo espresso dal Comune di San Demetrio Ne Vestini in merito al procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale;*
- *delle dichiarazioni rese in sede di audizione dal Sindaco del Comune di San Demetrio Ne Vestini, Dott. Silvano Cappelli e dall'ing. Massimo di Gasbarro, per le quali si rimanda alla documentazione allegata al presente giudizio... (omissis)..."*

Su tali punti la scrivente società intende replicare come segue.

- 1) *"la documentazione e lo Studio di Impatto Ambientale appaiono carenti e non permettono la compiuta valutazione del progetto"*

Riteniamo che tale osservazione sia arbitraria e generica nei contenuti. Nello specifico la Società ha presentato una documentazione progettuale completa in ogni sua parte e conforme alle attuali normative in materia di appalti pubblici, composta nello specifico da:

- Sintesi non tecnica
- Relazione Tecnico-Descrittiva
- Documentazione fotografica
- Corografia CTR
- Estratto PRG
- Planimetria catastale
- Planimetrie Generali zona Centrale
- Opera di Presa Stato di Fatto
- Opera di Presa Stato di progetto
- Profilo condotta
- Edificio Centrale
- Studio di Impatto Ambientale
- Valutazione d'incidenza - Vinca + dichiarazione
- Studio potenzialità idroelettrica e dichiarazione DMV



- Relazione al Piano Particellare
- Piano Particellare
- Cronoprogramma
- Stima analitica dei costi
- PSC
- Piano di manutenzione
- Piano di dismissione
- STMG + accettazione
- Progetto rete elettrica
- Valutazione Archeologica Preventiva
- Relazione Paesaggistica
- Relazione Geologica
- Valutazione Acustica Preventiva
- Valutazione Elettromagnetica Preventiva
- Studio di compatibilità idraulica
- Relazione scavi e movimenti terra
- Certificato Destinazione urbanistica Comune di San Demetrio Ne' Vestini

Inoltre, in data 28/12/2018, l'Autorità competente (Servizio Valutazioni Ambientali) comunicava a tutti gli Enti interessati e le Amministrazioni potenzialmente interessate al progetto, l'avvenuta pubblicazione della documentazione di cui sopra.

Successivamente, in data 28/01/2019, venivano richieste alla scrivente società alcune integrazioni, da noi trasmesse in data 27/02/2019. E precisamente:

- Integrazioni progettuali dell'edificio di centrale, dell'opera di presa e delle sistemazioni esterne (laghetto batracofauna) richieste dal Servizio Valutazioni Ambientali;
- Rapporti sondaggio di scavo archeologico richiesti dal Ministero dei Beni e delle Attività Culturali, Soprintendenza Archeologica;
- Integrazioni richieste dall'ASL;



CAPITALE SOCIALE € 2.000.000 I.V.  
P. IVA C.F. 01097010449  
NUMERO REA 112338

HYDROWATT S.p.A.  
SOCIETÀ SOGGETTA ALLA DIREZIONE ED AL COORDINAMENTO DI EPICO SRL – WWW.EPICOHOLDING.IT

SEDE LEGALE – AMMINISTRAZIONE – UFF. TECNICO  
VIA G. VERDI 7 63084 PIANE DI MORRO FOLIGNANO (AP)  
T +39 0736.390555 F +39 0736.390556  
WWW.HYDROWATT.IT



UFFICI  
VIALE DEGLI AMMIRAGLI 67 00136 ROMA  
T +39 06.39723361 F +39 06.39723375



- Integrazioni richieste dal Servizio Politiche Energetiche (DPC025)
- Integrazioni richieste dall'Arta e dal Servizio Valutazioni Ambientali e nello specifico il "Piano di utilizzo terre e rocce da scavo"

Per studiare nel dettaglio ogni singolo aspetto e contestualizzarlo allo specifico territorio, la scrivente società è stata affiancata da numerosi professionisti esperti conoscitori dei luoghi che si sono occupati di approfondire diverse tematiche tra cui geologia, acustica, impatto elettromagnetico, paesaggistica, archeologia, trattamento di terre e rocce da scavo.

Non ultimo la scrivente società si è avvalsa anche della somma Università dell'Aquila, nelle persone del Prof. Cicolani, Prof. Leopardi, Dott. Tammaro e Miccoli del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale, che attraverso numerose analisi ed approfondimenti svolti in campo ha esaminato in maniera specifica gli aspetti legati all' Ambiente idrico, Ittio fauna, disponibilità della risorsa acqua a scopo idroelettrico, calcolo del DMV, aspetti faunistici, botanici, indice di funzionalità fluviale, al fine di predisporre una VINCA ed un SIA completa, chiara, esaustiva, specialistica, professionale e pertinente.

A conferma della completezza e serietà della documentazione presentata sono stati puntualmente rilasciati tutti i Nulla Osta di seguito elencati:

- Parere Favorevole – Relazione Istruttoria del 14/03/2018 Regione Abruzzo - Dipartimento Opere Pubbliche, Governo Del Territorio e Politiche Ambientali – Servizio Genio Civile L'Aquila;
- Parere Parco Naturale Regionale Sirente Velino;
- Parere Favorevole Regione Abruzzo - Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali – Funzioni Delegate dall'Autorità di Distretto dell'Appennino Centrale
- Parere Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali;
- Nulla osta GSA – Gran Sasso Acqua S.p.A.;
- Nulla osta - MEDITERRANEA ENERGIA soc. cons. a r.l.;
- Nulla Osta Ministero dello Sviluppo Economico;
- Nulla Osta della Ministero per i beni e le attività culturali, Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per la città dell'Aquila e i Comuni del cratere.



- 2) *Nello SIA non sono riportati e documentati compiutamente i contenuti previsti all'Allegato VII del d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.*

Così come indicato per il punto precedente, anche questa osservazione appare generica ed arbitraria. Nello specifico l'Allegato VII del D. Lgs 152/06 e ss.mm.ii. recita che il progetto deve contenere una descrizione del progetto articolata in vari punti, che per comodità qui non andremo ad indicare, ma che la società scrivente ritiene di aver ampiamente descritto ed argomentato nella vasta documentazione presentata.

Facciamo notare, inoltre, che allegata alla Vs comunicazione di preavviso di rigetto è stata inserita la documentazione di istruttoria che riporta sinteticamente il progetto presentato e che dimostra la completezza della documentazione in Vs possesso. Ribadiamo che, nel caso in cui ci fossero state lacune, ci saremmo aspettati quantomeno una richiesta specifica di approfondimento, dettagliata e non una comunicazione assolutamente generica ed evasiva quale quella ricevuta.

- 3) *del parere negativo espresso dal Comune di San Demetrio Ne Vestini in merito al procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale;*

Si fa presente che la scrivente società, ad eccezione delle dichiarazioni rese in audizione allegate al verbale di Giudizio n. 3048 del 06/06/2019, non ha mai ricevuto, neppure per conoscenza, il parere negativo espresso dal Comune di San Demetrio Nè Vestini in merito al Procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale. Pertanto siamo impossibilitati a presentare note od osservazioni sul punto specifico, se non quanto contenuto nelle controdeduzioni in allegato alla presente (Allegato A).

- 4) *delle dichiarazioni rese in sede di audizione dal Sindaco del Comune di San Demetrio Ne Vestini, Dott Silvano Cappelli e dall'ing Massimo di Gasbarro, per le quali si rimanda alla documentazione allegata al presente giudizio...*



CAPITALE SOCIALE € 2.000.000 I.V.  
P. IVA C.F. 01097010449  
NUMERO REA 112338

HYDROWATT S.p.A.  
SOCIETÀ SOGGETTA ALLA DIREZIONE ED AL COORDINAMENTO DI EPICO SRL – WWW.EPICOHOLDING.IT

SEDE LEGALE – AMMINISTRAZIONE – UFF. TECNICO  
VIA G. VERDI 7 63084 PIANE DI MORRO FOLIGNANO (AP)  
T +39 0736.390555 F +39 0736.390556  
WWW.HYDROWATT.IT



ISO 9001  
BUREAU VERITAS  
Certification  
UFFICI  
VIALE DEGLI AMMIRAGLI 67 00136 ROMA  
T +39 06.39723361 F +39 06.39723375



Pag. 5 di 7



Su questo punto si rimanda alle Controdeduzioni alle dichiarazioni rese in audizione allegate al verbale del Giudizio n. 3048 del 6/6/2019 del CCR-VIA (Allegato A)

Infine, per quanto riguarda l'osservazione dei Rappresentanti del Comitato "Salviamo la Foce", allegata al verbale del Giudizio n. 3048 del 06/06/2019 si evidenzia, come già riportato nella nostra nota precedente del 09/05/2019 Prot. 114-19-GE, quanto segue.

Le obiezioni presentate (*"si evidenzia che all'Albo Pretorio Web del Comune di San Demetrio Ne Vestini non è mai stato pubblicato il progetto presentato dalla Hydrowatt non consentendo alla cittadinanza ed associazioni di prenderne visione ...(omissis) ... si sottolinea che tale mancata pubblicazione costituisce vizio formale e pregiudiziale al corretto iter della procedura..."*) risultano non veritiere, infondate e lesive nei confronti della scrivente società. Nello specifico la Hydrowatt si è scrupolosamente attenuta, secondo la vigente normativa, a garantire la adeguata pubblicità del proprio progetto. Nello specifico si osserva quanto segue:

- 1) l'avviso della istanza di presentazione della domanda di derivazione della Hydrowatt Spa per il rilascio della concessione di derivazione acque ai sensi del RD 1775/1933 e del DPGR 3/2007 è stato fatto mediante pubblicazione dell'Ordinanza di Istruttoria, Determina n. DPCO 18/233 del 24/11/2017, sul BURAT Ordinario n. 49 del 13/12/2017;
- 2) la suddetta pubblicazione non ha dato luogo alla presentazione di domande concorrenti, nel termine di giorni 30 (trenta) dalla pubblicazione, né oltre detto termine per motivo di interesse pubblico;
- 3) la domanda della Hydrowatt Spa, pervenuta in data 08/09/2016, è stata depositata, unitamente agli atti di progetto, presso il Servizio Genio Civile –Ufficio di Avezzano, in Via Maruvio n.75, per la durata di giorni 30 (trenta) dal 07/12/2017 al 06/01/2018 a disposizione di chiunque avesse voluto prenderne visione;
- 4) con la medesima Ordinanza Istruttoria di cui al precedente punto 3), è stata disposta la pubblicazione della domanda e del relativo progetto mediante affissione per giorni 30 (trenta) dal 07/12/2017 al 06/01/2018 all'Albo Pretorio del Comune di San Demetrio Ne'



Vestini (AQ). La pubblicazione della domanda è avvenuta regolarmente e non ha dato luogo ad opposizione ed osservazioni come da relativo referto;

- 5) In data 15/02/2018, presso il Genio Civile Ufficio di Avezzano, secondo il preavviso inserito nell'Ordinanza sopra specificata, si è tenuta la Conferenza dei Servizi. Nella suddetta Conferenza sono intervenuti solo i rappresentanti della scrivente società. I rappresentati degli Enti e Uffici invitati non sono intervenuti.

Sicuri di aver chiarito ogni singola questione che ha portato il Comitato CCR-VIA ad esprimere il preavviso di rigetto ai sensi dell'art 10 della L.241/90, si invita codesto Spett.le Ente a proseguire nell'iter amministrativo teso al rilascio delle autorizzazioni richieste.

Distinti Saluti

Hydrowatt Spa

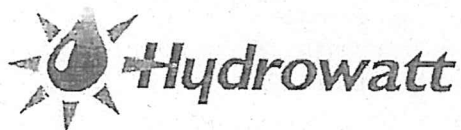
Ing. Cosimo Damiano Giuliani

**HYDROWATT S.p.A.**  
Via G. Verdi, 5/7 - Piane di Morro  
63084 FOLIGNANO (Ascoli P.)  
Tel. 0736/390555 Fax 0736/390556  
Partita IVA: 01097010449

All.ti: (A) Controdeduzioni alle dichiarazioni rese in audizione allegate al verbale del Giudizio n. 3048 del 6/6/2019 del CCR-VIA

PAGINA INTENZIONALMENTE BIANCA





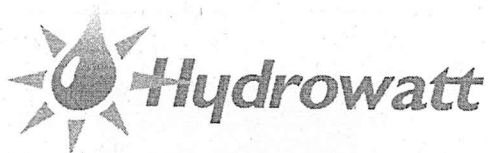
**Regione Abruzzo**  
**Comune di San Demetrio Ne' Vestini (AQ)**

**REALIZZAZIONE DELLA**  
**CENTRALE IDROELETTRICA "STIFFE"**  
**IN LOCALITÀ STIFFE**

**Controdeduzioni alle dichiarazioni rese in audizione**  
**allegate al verbale del Giudizio**  
**n. 3048 del 6/6/2019 del CCR-VIA**

<b>IL PROPONENTE:</b>  <b>HYDROWATT S.p.A.</b> Via G. Verdi, 5/7 - Piane di Morro 63084 POLIGNANO (Ascoli P.) Tel. 0736/490555 Fax 0736/490556 Partita IVA: 01097010449	<b>Coordinatore del GRUPPO DI LAVORO QUADRO AMBIENTALE: Prof. Bruno CICOLANI</b> Università degli Studi dell'Aquila Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale
---	--

REV.	DATA	MOTIVO	CODICE DOCUMENTO	COMMESSA	ESEGUITO	CONTROLLATO	APPROVATO
0	26/06/2019	Risposta a preavviso di rigetto CCR VIA	Allegato A al Prot.141-19-GE	5001	Prof. Cicolani	Ing. Galbiati	Ing. Giuliani



Allegato A al Prot.141-19-GE  
Centrale: STIFFE  
Data 26/06/2019 Rev. 0  
Commessa : HY 5001  
pag. 2 di 3

In riferimento alle dichiarazioni rese in audizione allegate al verbale di Giudizio n. 3048 del 06/06/2019, relative alle osservazioni dell'ing. Salvatore Cifani Responsabile Servizio Tecnico del comune di San Demetrio Né Vestini, del sindaco di San Demetrio Né Vestini Silvano Cappelli e del dott. Francesco Cerasoli consulente del Comune di San Demetrio riportate in audizione del 6 giugno 2019, nell'evidenziare che le eventuale criticità del progetto dovrebbero riguardare principalmente **l'ambiente idrico e la fase di esercizio**, si fa presente che:

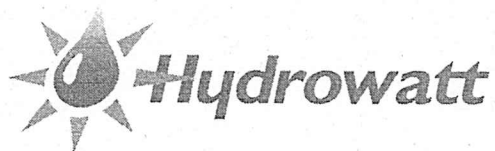
-il monitoraggio della consistenza delle popolazioni delle tre specie tutelate dalla Direttiva 79/409/CEE (il pipistrello Rinolofo maggiore, il rettile cervone e l'anfibio tritone crestato italiano) non è previsto nelle procedure di VIA in quanto nello SIA e nella VINCA si richiede, per valutare la qualità ambientale ante- operam, la presenza nel sito di intervento di entità specifiche tutelate e la stima presunta delle popolazioni se riportata nei formulari standard dei SIC.

Giova comunque ricordare che le notizie sulle tre specie sono riferite dettagliatamente nelle relazioni di SIA che indicano le prescrizioni e le mitigazione da attuare **nella fase di cantiere** cioè nell'arco temporale riportato nel cronoprogramma del progetto. Nel ribadire che le eventuali perturbazioni sulle anzidette specie sono limitati alla fase di cantiere che prevede determinate mitigazioni ,si riportano alcune peculiarità delle entità oggetto di osservazioni.

Il pipistrello **Rinolofo maggiore**, tutelato dalla Direttiva92/43 CEE, come tutti i i rinolofidi frequenta aree boschive anche se predilige habitat di margine tra prateria e bosco. La specie sverna in grotte anche se è frequentemente presente in soffitte buie .Può cacciare nella vegetazione riparia che, come riferito nello SIA, non subisce particolari impatti dalla realizzazione del progetto

Il **Cervone** ( Elaphe quatuorlineata) è un rettile colubride presente anche nella bassa valle dell'Aterno tra Molina Aterno e Succiano dove si spinge in prossimità di radure e caseggiati anche se la specie predilige aree boscate. Per le perturbazioni sulla popolazione, limitate alla fase di cantiere, si rinvia alle mitigazioni- -prescrizioni riferite nel SIA.

Il **Tritone crestato** ( Triturus carnifex), abbastanza raro nel territorio del parco, è segnalato dall'Atlante Regionale degli Anfibi anche nel quadrante corrispondente nella zona di Fontecchio-Tione- Opi



Allegato A al Prot.141-19-GE  
Centrale: STIFFE  
Data 26/06/2019 Rev. 0  
Commessa : HY 5001  
pag. 3 di 3

limitrofa all'area di intervento. La specie è inserita nell'allegato IV della Direttiva Habitat ma è considerata di basso interesse conservazionistico dalla IUCN nella dicitura Least Concern perché **“ poco preoccupante a causa della sua distribuzione relativamente ampia , tolleranza di una vasta gamma di habitat e perché è improbabile che possa avvenire un declino talmente veloce per essere inserita in una categoria più a rischio”** . Considerando in ogni caso la valenza dell'entità specifica, il cui habitat di riproduzione è rappresentato da raccolte d'acqua, è stata prevista la creazione di un invaso come compensazione per aumentare la biodiversità della batracofauna presente in zone limitrofe al sito di intervento.

In merito alle osservazioni relative all'Habitat prioritario 7210 che potrebbe essere individuato in una ristretta parte dell'area boscata interessata dal passaggio della condotta, si sottolinea che è stata accertata ,negli studi effettuati sul campo,la sporadica presenza di alcuni esemplari di orchidee appartenenti alle specie *Stipa dasyvaginata* e *Linaria purpurea* che sono state trattate nella relazione botanica anche nel contesto delle precauzioni da attuare durante lo scavo. L'impatto è da considerarsi reversibile in quanto la ridotta superficie dell'area boscata riacquisterà la funzionalità a distanza di qualche mese .

Per quanto riguarda l'habitat prioritario 72.20 (Sorgenti pietrificanti con formazioni di travertino) si sottolinea che l'habitat non esiste nella ZPS e nei 3 Sic del Parco e che, se presente nell'area limitrofa, non verrebbe danneggiato da variazione della portata del Rio La Foce su cui è stato valutato, in modo dettagliato, il Deflusso Minimo Vitale (DMV).

Prof. Bruno CICOLANI

PAGINA INTENZIONALMENTE BIANCA