

Alessandra Di Virgilio
Stefano Cieri
C.da Alboreto, 21
66026 Ortona (CH)
cell. 333 4350599
alessandra.divirgilio1@gmail.com
alboretotravel@pec.it

Alla REGIONE ABRUZZO
AUTORITA' COMPETENTE PER IL PAUR
DPC002 – Dipartimento Territorio – Ambiente
Dirigente del Servizio Valutazioni Ambientali
Ing. Erika Galeotti
dpc002@pec.regioone.abruzzo.it

OGGETTO: ULTERIORI URGENTI OSSERVAZIONI RIF. DECISIONE PRATICA PAUR PER “IMPIANTO DI RECUPERO DI RIFIUTI NON PERICOLOSI DITTA PAVIMENTAL S.P.A. CONTRADA TAMARETE ZONA INDUSTRIALE NEL COMUNE DI ORTONA (CH)”, ORA DITTA “AMPLIA INFRASTRUCTURES ” S.P.A. Prot. nn. 0287693/23 e 0287767/23 del 04/07/2023.

Codice pratica: 22/0315212

In riferimento alla pratica in oggetto,
i sottoscritti Stefano Cieri e Alessandra Di Virgilio, in nome e per conto loro e di tutti i residenti del Nucleo Abitativo “CASE MENGONI” sito in c.da Alboreto di Ortona, e in qualità di soggetti portatori d'interesse nell'ambito della procedura di cui all'oggetto, **viste le seguenti ulteriori pregiudizievoli emerse dalla documentazione prodotta dalla Ditta Ampla Infrastructures**

OSSERVANO QUANTO SEGUE:

- 1) Nell'ambito della procedura autorizzatoria attivata presso il **SERVIZIO GESTIONE E QUALITA' DELLE ACQUE** di codesta Regione, da cui è poi scaturito il **parere favorevole n° 0257470/24 del 21.06.2024**, la Ditta ha prodotto una planimetria degli scarichi idrici (recepita peraltro dal parere ARTA n° 22287 del 11.06.2024 e allegata alla pag. 8 del richiamato parere del 21.06.2024), in cui la medesima rappresenta la localizzazione del relativo **sistema di trattamento, depurazione e scarico delle acque meteoriche di p.p. e di dilavamento presumibilmente al di fuori del confine della Zona Industriale (D1)**, precisamente in zona agricola E (aree per attività agricole, sottozona agricola normale E1), assolutamente preclusa dal PRG vigente alla realizzazione di tali **manufatti**, e che peraltro, sotto il profilo orografico, presenta una scarpata di notevole altezza e pendenza. Senonchè i predetti manufatti **NON SONO AFFATTO RICOMPRESI NELLA CONCESSIONE EDILIZIA/PERMESSO A COSTRUIRE IN SANATORIA N° 1592 DEL 05.10.2016**, a cui la Ditta **CONTINUA A FARE RIFERIMENTO QUALE TITOLO ABILITATIVO EDILIZIO!!** Pertanto le menzionate opere **non sono affatto autorizzate da**

un punto di vista edilizio e urbanistico (come la Ditta vorrebbe far credere). Ciò nonostante, tale titolo edilizio del 2016, è ricompreso tra la documentazione (elencata a pag. 3), valutata dal Servizio Gestione e Qualità delle Acque, **in via propedeutica e nell'ambito dei presupposti per il rilascio del richiamato parere favorevole del 21.06.2024**. Da quanto sopra, si evince chiaramente che il menzionato parere è **palesamente viziato**.

- 2) Ancora con riferimento al più volte richiamato **PERMESSO A COSTRUIRE IN SANATORIA N° 1592 DEL 05.10.2016**, da ultimo riproposto dalla Ditta in risposta alla richiesta di integrazioni fattale in CDS del 12.06.2024 emerge che, nello stesso, **NON E' RICOMPRESO il frantoio per la produzione e vaglio di granulato di conglomerato bituminoso, essendo stati oggetto di sanatoria esclusivamente i pannelli a protezione dell'impianto**. Rispetto a tale frantoio, pertanto, non è stato mai rilasciato il titolo edilizio/urbanistico riferito alla sua presenza ed esatta collocazione all'interno del sito dell'opificio. Peraltro, nel layout presentato dalla Ditta e recepito nella documentazione ARTA e Servizio Qualità e Gestione delle Acque, **la collocazione del predetto frantoio è prevista in posizione ben distante rispetto ai richiamati pannelli autorizzati in sanatoria**.
- 3) In merito al Parere ARTA n° 0022287 dell'11.06.2024, emerge che esso stesso fa riferimento **alla medesima planimetria** degli scarichi idrici posta a base **del parere favorevole n° 0257470/24 del 21.06.2024 rilasciato dal Servizio Gestione e Qualità delle Acque**, la cui difformità rispetto al **PERMESSO A COSTRUIRE IN SANATORIA N° 1592 DEL 05.10.2016** è già stata ampiamente rappresentata al precedente punto 1, con la conseguenza che anche il parere ARTA dell'11.06.2024 è **viziato**.
- 4) Sempre in merito al Parere ARTA n° 0022287 dell'11.06.2024, ulteriori e più preoccupanti punti critici emergono in relazione alle valutazioni/prescrizioni poste dall'ARTA **con riferimento allo stoccaggio dei RIFIUTI NON CONFORMI (ANCHE PERICOLOSI), eventualmente rinvenuti nel corso delle operazioni di selezione e cernita, dando atto in proposito che un sistema di stoccaggio non è previsto dal progetto presentato dalla Ditta** e prescrivendo, nel merito, **in modo del tutto generico e astratto** che la Ditta dovrà dotarsene (quando??? Come??? Dove???). Suscita meraviglia e preoccupazione la leggerezza e l'indeterminatezza con la quale viene rilasciato un parere favorevole a fronte della fumosità progettuale e istruttoria con riferimento al profilo di che trattasi.

In relazione a quanto sopra esposto e rappresentato, e alla luce di tutte le osservazioni già prodotte dagli scriventi, nonché dal Comune di Ortona anche sotto il profilo sanitario, si evidenzia l'assoluta impossibilità che venga rilasciato un provvedimento autorizzatorio favorevole da parte di codesto Ente rispetto al procedimento PAUR in oggetto.

Ortona li 08/07/2024

In fede



Alessandra Di Virgilio

Stefano Cieri

