



# CITTÀ DI TERAMO

UFFICIO  
AUTORIZZAZIONI PAESAGGISTICHE

Resp. Procedimento Arch. Consiglia de Michele  
tel: 0861324566 - email: [c.demichele@comune.teramo.it](mailto:c.demichele@comune.teramo.it)  
Sede: Via A. De Benedictis n. 7, Padiglione 2 - loc. Gammarana - 64100 Teramo

Spett.le FERRETTI SRL  
Pec: [ferrettisrl@pecaruba.it](mailto:ferrettisrl@pecaruba.it)  
[mariomassucci@pec.it](mailto:mariomassucci@pec.it)

REGIONE ABRUZZO  
Dipartimento Territorio Ambiente  
Servizi Valutazioni Ambientali  
Pec: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

p.c. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e  
Paesaggio per le provincie di L'Aquila e Teramo  
Pec: [sabap-aq-te@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-aq-te@pec.cultura.gov.it)

**OGGETTO: Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale (VIA) art.27-bis del Dlgs.152/2006 - Richiesta integrazioni e comunicazioni al Servizio Valutazioni Ambientali**

**Codice pratica 22/0386967**

**Progetto: *Coltivazione e ripristino ambientale di una cava di ghiaia sita in loc. Piano Delfico del Comune di Teramo.***

**Richiedente: *Ferretti S.r.l.***

**Vista la nota n. 0009115 del 13/01/2025 riguardante "FERRETTI SRL - CAVA PIANO DELFICO - ADEGUAMENTO ELABORATI PROGETTUALI 2025";**

**Viste le note inviate dal Comune di Teramo per richiesta di integrazioni con prot. 13870 del 22/02/2023, prot. 25747 del 05/04/2023, prot. 38636 del 23/05/2023;**

**Preso atto** che nel verbale del C.D.S. del 25/06/2024 è stato riportato che: *"Il rappresentante del Comune di Teramo fa presente, relativamente all'autorizzazione paesaggistica, che è necessario fornire la seguente documentazione: Relazione Tecnica, Relazione Paesaggistica e allegati grafici, il tutto modificato e aggiornato in base ai giudizi di VIA, ai Verbali delle CdS pregresse e in particolare alle richieste del DPC021, con il fine di poter assumere le proprie determinazioni quale ente sub- delegato. Inoltre specifica che la documentazione tecnica e grafica deve essere aggiornata con le conclusioni assunte nei sopra richiamati pareri, compresa l'intenzione di non "realizzare la strada di Via Fonte del Latte", come da verbale dell'Autorità Competente del 17.04.2024. Ribadisce, che gli allegati sotto forma di Relazioni e elaborati tecnici aggiornati secondo le prescrizioni o eventuali modifiche, fanno parte integrante del provvedimento di autorizzazione e non possono quindi riscontrarsi a valle delle modifiche a quanto autorizzato";*

**Preso atto** che nello stesso verbale del C.D.S. del 25/06/2024 è stato riportato che: *"Il rappresentante del Servizio Foreste e Parchi per quanto di competenza del DPD021, considerato che la ditta in data 24.6.2024 ha inviato documentazione integrativa a quanto precedentemente evidenziato, rimanda l'espressione del parere all'esame di detta documentazione. Evidenzia come la compensazione sulle superfici oggetto di scavo confligga con l'operazione*

obbligatoria di ripristino. Evidenzia infine come le integrazioni richieste da parte di altri servizi vadano ad influire sulle reali superfici oggetto di trasformazione, che pertanto dovranno risultare adeguate”;

**Preso atto** del parere preventivo espresso dall'ufficio MIC-SABAP AQ-TE che per gli aspetti di tutela paesaggistica specifica: *“Per quanto attiene gli aspetti di tutela paesaggistica si ritiene utile evidenziare sin d'ora le seguenti sostanziali criticità riferite alla realizzazione dell'intervento di cui all'oggetto:*

- *nella fase di esercizio, la coltivazione della cava comporta una sostanziale ed irrecuperabile trasformazione dei terreni agricoli in argomento, caratterizzati da un assetto naturale in cui si riscontra, in soluzione di continuità, lo strato di copertura vegetale dell'attuale piano di campagna, le alberature disposte in filari (olivi), la macchia arborea che segna gli impluvi perpendicolari al Torrente Vezzola e che delimita e separa i due terreni interessati dall'intervento, ed infine la più ampia area boscata posta sul lato sud al di sopra e al di sotto della scarpata oltre la quale è posto il Torrente Vezzola;*

- *nella fase di ripristino, in quanto gli interventi proposti non prevedono il recupero dell'attuale conformazione paesaggistica dei luoghi interessati dalle opere di scavo ma la conservazione della quota ultima di scavo con sostanziale trasformazione dei luoghi sottoposti a tutela e dunque caratterizzati da valori peculiari d'insieme sottoposti a tutela. Si richiede pertanto alla Ditta e ai tecnici incaricati di condurre ogni opportuna e ulteriore valutazione e approfondimento nella fase di adeguamento della documentazione progettuale rispetto alle criticità sopra evidenziate, peraltro anche già segnalate da parte di altri enti in merito agli abbattimenti previsti nelle zone boscate e di trasformazione della fascia di 150 metri misurata dalle relative sponde o piedi degli argini del Torrente Vezzola.”*

**Esaminata** la documentazione citata in riferimento al rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica D.L.gs 42/04 art.146 da parte del Comune di Teramo;

**Si ritiene** necessario evidenziare che la documentazione risulta ancora carente ai fini paesaggistici per quanto riguarda:

1. **Si ricorda alla Ditta, come già sottolineato nelle precedenti richieste, che la Relazione Paesaggistica è un elaborato particolare ed autonomo, che va redatto specificatamente per la pratica in atto e secondo dettami caratterizzati dal format specifico; anche la Relazione tecnico- economica di progetto allegata risulta molto estesa: se ne chiede una specifica per l'ufficio del paesaggio, circoscritta alle necessità trasformative inerenti il paesaggio;**
2. **Sarebbe inoltre necessario integrare con una tavola grafica di raffronto tra il progetto iniziale e quello ultimo aggiornato alle prescrizioni ricevute dai vari uffici in seguito ai pareri espressi nella Conferenza dei Servizi, ove siano evidenziate, sia in pianta che in sezione, le differenze e la ridefinizione delle superfici interessate dalle opere di scavo, delle distanze dal limite superiore dell'incisione dei fossi, compreso il raffronto delle tavole di rendering (progetto iniziale e finale), con aggiornamento anche dei volumi di scavo;**

**Pertanto** questo Ufficio Autorizzazioni Paesaggistiche non può adempiere alla propria sub-delega fino a quando non saranno integrati i documenti e gli elaborati grafici richiesti completi del recepimento delle prescrizioni impartite, le quali sono determinanti per capire la compatibilità delle trasformazioni rispetto al paesaggio, non ultimi anche gli accessi .

**Per quanto prima esposto** lo scrivente ufficio si rimette alle determinazioni che verranno espresse in sede di C.D.S. a seguito delle quali potrà procedere con la relazione di competenza da rimettere alla Soprintendenza per il parere necessario e vincolante.

Si ricorda alla Ditta Ferretti S.r.l. la pubblicazione di quanto chiesto anche sul sito della Regione Abruzzo <http://ambiente.regione.abruzzo.it/>.

**Il Responsabile del Procedimento**  
Arch. Consiglia de Michele