

Spett.le  
CITTÀ DI TERAMO,  
AREA 7 – Sezione 7.4  
Piani e Progetti Territoriali  
Urbanistica  
**Codice Pratica: 22/0386967**

Spett.le  
REGIONE ABRUZZO,  
SPORTELLLO REGIONALE  
AMBIENTALE  
**Procedimento PAUR 23/0386967**

Popoli/Campoli, 07.06.2024

**OGGETTO: PROCEDIMENTO PAUR 23/0386967 DITTA FERRETTI SRL – Coltivazione e ripristino ambientale di una cava di ghiaia, sita in loc. Piano Delfico del Comune di Teramo – LR 3/2014 Art. 31 ed Art. 4 L.R. 6/2008 natura di rilevante interesse pubblico dell'intervento - Giudizio VIA n. 4205 dd. 11/04/2024 – Conferenza dei Servizi dd. 17.04.2024 - contributo istruttorio ex art. 9 e 10 L 241/1990.**

**RISCONTRO NOTA Comune di Teramo n. 38814/PROT dd. 28.05.2024**

Spett.le amministrazione comunale,

nell'ambito del procedimento relativo al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ex art. 27 bis D.Lgs. 152/2006 per il progetto di coltivazione di una cava di inerti meglio specificato in epigrafe, in sede di **conferenza dei servizi dd. 17.04.2024** il rappresentante del servizio DPD021 ribadisce che all'attualità non è stato ancora soddisfatto il **requisito di cui all'art. 31 (trasformazione del bosco) della L.R. Abruzzo 3/2014** "Legge organica in materia di tutela e valorizzazione delle foreste, dei pascoli e del patrimonio arboreo della regione Abruzzo." ed inoltre il responsabile del DPD026 ha sollevato dubbi inerenti la pubblica utilità correlata alla

coltivazione di una cava, **in relazione al dispositivo di cui all'at.4 della LR 8/2006 in materia di espianto di alberi di ulivi.**

Il tutto correlato alla natura di "rilevante interesse pubblico" riferita alla coltivazione del giacimento "ex autorizzazione COGEPA" (cava di ghiaia autorizzata con provvedimento regionale DPC025/392 del 26.10.2018 e di cui successivamente si è pronunciata la decadenza per mancato inizio lavori con DPC025/217 del 03.09.2020) per cui è già stata accertata l'esistenza e la coltivabilità in tale sede.

Codesto Comune interviene oggi nel procedimento con la nota richiamata in epigrafe in cui precisa che *"facendo seguito alle interlocuzioni verbali intercorse con questo Ufficio, visionato il verbale del 17.04.2024 u.s. avente ad oggetto la coltivazione e ripristino ambientale di una cava di ghiaia sita in località Paino Delfico del Comune di Teramo", per emanazione del provvedimento autorizzatorio unico regionale (paur), in merito a quanto osservato dal Servizio DPD021 ("evidenziando come in linea generale tutti i boschi hanno infatti una rilevante importanza ambientale per una serie di aspetti. Si citano di seguito in estrema sintesi, quelli principali..."), questo Ufficio lette le motivazioni addotte dal servizio regionale medesimo, non ritiene il progetto presentato dalla Ferretti srl, di "rilevante interesse pubblico" e pertanto fa proprie le conclusioni del ripetuto servizio regionale."*

Sul punto si formulano le seguenti osservazioni:

Il Comune di Teramo è chiamato ad esprimersi in sede di conferenza dei servizi sotto il profilo della compatibilità urbanistica dell'intervento e con riferimento alla sottoscrizione della convezione ex art.13bis L.R. 54/1983 e non sotto il profilo della qualificazione di rilevante interesse pubblico in relazione all'intervento proposto, ne la scrivente ditta ha rappresentato che la natura di rilevante interesse pubblico nel caso di specie sia connessa ad interessi propri del Comune di Teramo (sul punto si fa espresso rinvio a quanto specificato nel parere legale dd. 14.03.2024, nei contributi istruttori ex art. 9 e 10 L. 241/90 dd. 02.05.2024 e 03.06.2024 prodotti in sede procedimentale).

Ferma restando l'incompetenza dell'ente in relazione ai contenuti del parere espresso nella nota in epigrafe, la carenza motivazionale e gli ulteriori profili di illegittimità, si precisa che codesta Amministrazione, per quanto competenza, si è già espressa favorevolmente per il medesimo progetto per il medesimo sito nel procedimento che ha interessato l'autorizzazione alla coltivazione del giacimento in capo alla ex Cogepa e nel presente procedimento non si è espressa per quanto di sua diretta competenza.

Si specifica infatti che il comune di Teramo, sotto il profilo della compatibilità urbanistica dell'intervento **per il medesimo progetto sul medesimo sito si è espresso favorevolmente con**

**parere di codesto Settore con nota prot. n. 55167 del 07.10.2011 e stipulando successivamente la convezione ex art. 13bis della L.R. 54/1983** con la ditta titolare della pregressa autorizzazione **in data 13.05.2014** al fine del rilascio dell'autorizzazione estrattiva di cui alla **determinazione regionale DPC025/392 del 26.10.2018**.

Ciò posto, alla luce dalla documentazione che si produce, si richiede all'amministrazione, in autotutela, di provvedere alla revisione del parere in oggetto, in relazione ad una qualificazione del rilevante interesse pubblico che nel caso di specie non è ascrivibile a codesto ente.

Avv. Christian Salutari

Quanto sopra è sottoscritto e fatto proprio dalla FERRETTI SRL presentato nell'ambito del procedimento amministrativo in oggetto ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 9 e 10 della L. 241/90.

Ferretti srl

L'amministratore unico

Aldo Di Carlo