



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3423 del 25/05/2021

Prot. n° 2020/261963 del 08/09/2020

Ditta Proponente: Chimica Bussi

Oggetto: Incremento capacità produttiva impianto PAC

Comune di Intervento: Bussi Sul Tirino

Tipo procedimento: Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) ing. Domenico Longhi (Presidente delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott.ssa Sandrina Masciola (delegata)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara dott. Vincenzo Colonna (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila dott. Sabatino Belmaggio

Dirigente Servizio Opere Marittime ASSENTE

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Pescara ing. Daniela Buzzi (delegata)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)

Esperti in materia Ambientale

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria:
Gruppo Istruttorio:

ing. Erika Galeotti
ing. Andrea Santarelli

Si veda istruttoria allegata



Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla Chimica Bussi S.p.A. relativamente all' "Incremento capacità produttiva impianto PAC" acquisita agli atti con prot. n. 261963 del 8 settembre 2020;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la nota della Società Chimica Bussi S.p.A. acquisita in atti al prot. n. 167291 del 26/04/2021, contenente le controdeduzioni al Giudizio n. 3381/2021;

Vista la nota prot.n. 28981 del 31/01/2020 con la quale il Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio, in merito alla modifica "Installazione terzo reattore PAC", "utilizzato per produrre al massimo 14000 t/a di PAC18", invitava la Ditta "ad attivare le procedure ambientali presso il competente Servizio regionale";

Ritenuto di non poter procedere all'archiviazione del procedimento sanzionatorio di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., in quanto il proponente era stato invitato dal Servizio DPC025 ad attivare le procedure ambientali;

Ribadito che la procedura di verifica di assoggettabilità a VIA di cui al Titolo III alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. esula dal procedimento regolamentato dall'art. 29-nonies del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. ed è comunque preliminare ad esso;

Considerato quanto relazionato dalla Società Chimica Bussi S.p.A. nella nota citata in premessa;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

APPLICAZIONE DELLA SANZIONE DI CUI ALL'ART. 29 COMMA 4 DEL D.LGS. 152/06 E SS.MM.II.

NELLA MISURA DEL MINIMO EDITTALE PARI A € 35.000,00 (euro trentacinquemila).

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e s.m.i. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

ing. Domenico Longhi (Presidente delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott.ssa Sandrina Masciola (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Vincenzo Colonna

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Sabatino Belmaggio

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Daniela Buzzi (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

REGIONE
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Luciana di Croce (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

ing. Silvia Ronconi (segretaria verbalizzante)





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.
Società Chimica Bussi S.p.A. - Incremento capacità produttiva impianto PAC

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Incremento capacità produttiva impianto PAC
Azienda Proponente:	Società Chimica Bussi S.p.A.
Procedimento:	Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A. art. 19 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Bussi sul Tirino
Provincia:	Pescara
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Località:	Bussi Officine
Numero foglio catastale:	21
Particella catastale:	10

Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Riscontro al Giudizio n. 3381 del 25/03/2021

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Ing. Andrea Santarelli





ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Buzzi Giuseppe
Telefono	0859800254
e-mail	giuseppe.buzzi@chimicabussi.it
PEC	societachimicabussi@pec.it

Estensore dello studio

Cognome e nome referente	Ing. Trezzi Aldo
Albo Professionale e num. iscrizione	Albo ingegneri Provincia di Milano n. 19119
Telefono	0200630908
e-mail	atrezzi@ramboll.com
PEC	rambollitaly@pec.it

Avvio della procedura

Acquisizione in atti domanda	Prot.n. 261963 del 08/09/2020
Comunicazione enti e avvio procedura	Prot.n. 269348 del 15/09/2020

Iter Amministrativo

Oneri istruttori versati	50,00 €
Atti di sospensione	Prot.n. 0392499 del 27/11/2020
Atti di riattivazione	Prot.n. 0007799 del 11/01/2020
Atti di chiusura	Giudizio n. 3381 del 25/03/2021
Controdeduzioni	Prot.n. 0167291 del 26/04/2021

Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VA"	Publicati sul sito - Sezione "Integrazioni"
 SPA_Chimica Bussi	 330002303_IntegrazioniSPA_PAC_FINALE
 VINCA_Chimica Bussi	 Lettera invio integrazioni

Osservazioni e comunicazioni

Nei termini di pubblicazione (45 giorni dall'avvio della procedura) non sono pervenute osservazioni.



PREMESSA

La Ditta **Società Chimica Bussi S.p.A.**, è in possesso di Autorizzazione Integrata Ambientale n. **DPC025/236 del 13/06/2019**, rilasciata dal Servizio Politica energetica, Qualità dell'aria e SINA della Regione Abruzzo, per la gestione delle seguenti **attività IPPC**, di cui all'Allegato VIII alla Parte Seconda del D.Lgs.152/06:

- **4.1 (b) Fabbricazione di prodotti chimici organici, e in particolare: [...] perossidi, quale l'acido ftalimmidoperossiesanoico (identificato con la sigla PAP);**
- **4.2 (a), 4.2 (b), 4.2 (c) e 4.2 (d) Fabbricazione di prodotti chimici inorganici, quali cloro, soda, idrogeno, acido cloridrico e clorito di sodio.**

Come dichiarato, le attività esercite da Società Chimica Bussi si articolano come di seguito specificato:

- produzione di cloro, soda caustica, ipoclorito e idrogeno col processo a membrana;
- concentrazione della soda al 50%;
- produzione di acido cloridrico di sintesi;
- produzione di acido ftalimmidoperossiesanoico;
- produzione di policloruro di alluminio (PAC);
- produzione di clorito di sodio (al completamento dell'impianto);
- produzione di vapore acqueo e acqua demineralizzata;
- produzione di energia elettrica attraverso le centrali idroelettriche Tirino Medio e Tirino Inferiore e i due sistemi di cogenerazione;
- distribuzione di utilities.

Società Chimica Bussi dichiara di gestire l'impianto di trattamento acque di falda installato all'interno del perimetro del sito produttivo, autorizzato con Determina di Autorizzazione Unica Ambientale prot. n. 1801 emessa dalla Provincia di Pescara in data 23/11/2015.

Il tecnico dichiara che con provvedimento AIA n. **DPC025/236** del 13/06/2019, il Servizio Politica energetica, Qualità dell'aria e SINA della Regione Abruzzo ha autorizzato la **produzione di PAC** in quantità massima pari a **9.500 t/anno come PAC 18** (corrispondente a 18.000 t/anno di PAC9HB qualora si decidesse di produrre esclusivamente PAC9HB).

Successivamente, in data **19/09/2019**, Società Chimica Bussi ha provveduto a comunicare al Servizio Politica energetica, Qualità dell'aria e SINA l'intenzione di **modificare l'impianto PAC**, inserendo un **nuovo reattore di sintesi**, al fine di aumentare la capacità produttiva **fino a 25.000 t/anno come PAC18** (47.000 t/anno PAC9HB), modifica **successivamente ridimensionata** (come da comunicazione di SCB al Servizio Politica energetica, Qualità dell'aria e SINA della Regione Abruzzo del 24/01/2020) a **14.000 t/annodi PAC18** (26.500 t/anno PAC9HB).

Stante la crescente richiesta del mercato, **Società Chimica Bussi intende incrementare ulteriormente** la produzione di PAC e richiedere autorizzazione per una capacità massima di produzione pari a:

- **25.000 t/anno** come PAC18;
- **47.000 t/anno** come PAC9HB qualora si decidesse di produrre esclusivamente PAC9HB.

La ditta precisa che quando nel seguito si farà riferimento alla situazione "iniziale" si intenderà quella prevista nella autorizzazione AIA vigente (n. DPC025/236 del 13/06/2019). Con situazione "attuale" si intenderà quella a valle della modifica non sostanziale (Comunicazione DPC025 0028981/20 del 31/01/2020).

Il progetto è stato sottoposto all'attenzione del CCR-VIA nella seduta del 25/03/2021, all'interno della quale è stato emesso Giudizio n. 3381, che di seguito si riporta:

«[...]

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la nota prot.n. 28981 del 31/01/2020 con la quale il Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio, in merito alla modifica "Installazione terzo reattore PAC" invitava la Ditta "ad attivare le procedure ambientali presso il competente Servizio regionale";

Considerato che l'installazione del terzo reattore PAC, così come tutte le modifiche richiamate nella nota prot. n. 262899 del 09/09/2020 del Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio di seguito elencate:

«[...]



1) comunicazione di modifica non sostanziale trasmessa dalla Ditta Società Chimica Bussi S.p.A. connota del 27/08/2019, acquisita in atti al prot. n. RA/240694 del 27/08/2019, relativa al deposito temporaneo dei rifiuti;

2) comunicazione di modifica non sostanziale ai sensi dell'art. 29-nonies del D.Lgs. 152/2006 ess.mm.ii., trasmessa dalla Ditta Società Chimica Bussi S.p.A. con nota datata 19/09/2019, acquisita in atti al prot. n. RA/262004 del 19/09/2019, relativa al seguente intervento: installazione di un terzo reattore nell'impianto PAC;

3) comunicazione di modifica non sostanziale trasmessa dalla Ditta Società Chimica Bussi S.p.A. connota del 29/11/2019, acquisita in atti al prot. n. RA/336386 del 02/12/2019, e successivi chiarimenti forniti con nota del 17/12/2019, in atti al prot. n. RA/355261 del 18/12/2019, con cui la Ditta comunicava l'intenzione di gestire in deposito temporaneo un nuovo rifiuto, vista la necessità di stoccare clorito di sodio;

4) la comunicazione di modifica non sostanziale ai sensi dell'art. 29-nonies del D.Lgs. 152/2006 ess.mm.ii., trasmessa dalla Ditta Società Chimica Bussi S.p.A. con nota datata 08/05/2020, acquisita in atti al prot. n. RA/136504 del 08/05/2020, relativa al seguente intervento: installazione di n. 2 serbatoi di stoccaggio di acido cloridrico soluz. 34%»

sono state effettuate dalla Ditta senza la preventiva sottoposizione alle procedure ambientali di cui al Titolo III della Parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

Considerato che gli impatti determinati da dette modifiche sono stati valutati ex-post nella presente procedura di VA;

Rilevato, comunque, il ricorrere delle condizioni di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

FAVOREVOLE ALL'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VIA

Al fine di definire la sanzione amministrativa di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., si assegna alla Ditta un tempo di 10 giorni per relazionare in merito alla data di avvenuta messa in esercizio di tutte le modifiche sopra richiamate intervenute, a seguito del Giudizio 2928 del 21/06/2018, senza la previa sottoposizione alle procedure di cui al Titolo III della Parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.»

RISCONTRO AL GIUDIZIO N. 3381 DEL 25/03/2021

Con nota acquisita in atti al prot. n. **167291 del 26/04/2021**, che si allega alla presente istruttoria, il proponente ha trasmesso le **controdeduzioni al Giudizio 3381/2021**, alle quali si rimanda integralmente, dandone lettura al CCR-VIA.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo istruttorio:

Ing. Andrea Santarelli



Bussi sul Tirino, 26 aprile 2021
Via PEC

Spettabile

**Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale
c/o**

Regione Abruzzo

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE

Servizio Valutazioni Ambientali

Via Antica Salaria Est, 27 - 67100 L'Aquila

PEC dpc002@pec.regione.abruzzo.it

e, p.c.

Spettabile

Regione Abruzzo

DIPARTIMENTO TERRITORIO – AMBIENTE

DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio

Ufficio A.I.A.

Corso Vittorio Emanuele II, 301 - 65122 Pescara (PE)

PEC dpc025@pec.regione.abruzzo.it

Oggetto: Stabilimento di Bussi sul Tirino (PE).

Modifica delle modalità di esercizio dell'impianto Policloruro di alluminio al fine di incrementarne la capacità produttiva fino a 25000 t/anno di PAC18.

Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i.

Giudizio n. 3381 del 25/03/2021 di esclusione dalla procedura di VIA.

Abbiamo ricevuto da codesto Comitato, con PEC del 17/04/2021, il Giudizio del CCR-VIA n. 3381 del 25/03/2021 (di seguito il "Giudizio") di cui in oggetto.

Prendiamo atto positivamente che codesto Comitato ha concluso il procedimento di V.A. esprimendosi favorevolmente all'esclusione dalla procedura di VIA dell'aumento della capacità produttiva fino a 25000 t/anno dell'impianto PAC.

Tuttavia, nello stesso Giudizio n. 3381/2021, codesto Comitato ha rilevato che la Scrivente non ha preventivamente sottoposto la modifica di installazione del terzo reattore PAC (insieme ad altre tre) alle procedure ambientali previste al Titolo III - Parte II del D.Lgs. 152/2006 (i.e. VIA).

È stato quindi assegnato alla nostra Società il termine di 10 giorni per relazionare il CCR in merito alla data di avvenuta messa in esercizio di tutte le modifiche intervenute, "al fine di definire la sanzione amministrativa di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06".

Fidando di poter dimostrare l'assoluta buona fede della Società, riepiloghiamo nel seguito la vicenda, riportando in allegato 1 le comunicazioni intercorse con il competente Servizio Ambiente Regionale, a conferma del nostro atteggiamento di pronta collaborazione e di piena trasparenza nei confronti degli Uffici Regionali competenti.

In particolare, vorremmo far notare come da ultimo, nella comunicazione prot. n. RA/262899 del 09/09/2020, allegata anche al Giudizio, l'Autorità Competente rappresentava che stava provvedendo ad aggiornare l'AIA n. DPC025/236 del 13/06/2019 introducendovi le modifiche non sostanziali:



1. prot. n. RA/240694 del 27/08/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti,
2. prot. n. RA/262004 del 19/09/2019 relativa all'installazione del terzo reattore PAC,
3. prot. n. RA/336386 del 02/12/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti,
4. prot. n. RA/136504 del 08/05/2020 relativa due nuovi serbatoi di stoccaggio acido cloridrico

e ricordava alla Società la necessità del pagamento delle spese istruttorie. Il tenore della comunicazione ci aveva confortato ulteriormente su come tutta la procedura di introduzione delle modifiche fosse stata correttamente seguita, mancando solo quest'ultimo passo.

Lo scambio di corrispondenza precedentemente intercorso, incluse le comunicazioni inviate da SCB per rendere quanto più dettagliata possibile la descrizione degli interventi, dimostra a nostro parere che abbiamo

- debitamente edotto codesta Amministrazione, fin dalla fase preliminare, della natura e dell'entità dell'Intervento; nonché
- concretamente recepito le osservazioni formulate dagli Uffici competenti.

Circa tale ultimo profilo, e in merito alla comunicazione dell'A.C. prot. n. 28981 del 31/01/2020, abbiamo da essa recepito che l'invito ad attivare le procedure ambientali presso il competente servizio regionale riguardasse il caso di aumento della potenzialità fino a 25000 t/anno. Tale comunicazione ci è infatti pervenuta dopo che ci era stato verbalmente rappresentato (22/01/2020) come la richiesta iniziale avrebbe comportato la necessità di avviare una procedura di VA-VIA, e dopo che abbiamo inviato la comunicazione per indicare che avremmo limitato la potenzialità dell'impianto, come riportato nella comunicazione dell'A.C. prot. n. 28981 del 31/01/2020 medesima.

In particolare le modifiche sono state attuate come di seguito:

1. prot. n. RA/240694 del 27/08/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti, la comunicazione è stata fatta appena rinvenuto il nuovo rifiuto (piombo CER 17.04.03) durante una demolizione.
2. prot. n. RA/262004 del 19/09/2019 relativa all'installazione del terzo reattore PAC, dopo che l'A.C. ha comunicato (31/01/2020 prot. n. 28981/20) che si trattava di una modifica non sostanziale.
3. prot. n. RA/336386 del 02/12/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti, dopo che l'A.C. ha comunicato (31/12/2019 prot. n. 362266/19) che si trattava di una modifica non sostanziale.
4. prot. n. RA/136504 del 08/05/2020 relativa a due nuovi serbatoi di stoccaggio acido cloridrico, dopo che l'A.C., ha comunicato (11/06/2020) che si trattava di una modifica non sostanziale.

Infine, va nuovamente enfatizzata la circostanza per cui codesto Comitato con il Giudizio in parola ha comunque esperito utilmente la procedura di V.A., ritenendo di escludere l'Intervento dalla procedura di VIA.

Per tutte le ragioni fin qui illustrate, **Società Chimica Bussi S.p.A. chiede che venga archiviata la procedura sanzionatoria amministrativa, indicata nel Giudizio n. 3381 del 25/03/2021, mancando nella specie i presupposti previsti dall'art. 29, comma 4, D.Lgs. 152/2006 s.m.i.**

Confidando nell'accoglimento di quanto richiesto, la Scrivente, confermando la più ampia collaborazione e disponibilità, rimane a disposizione per eventuali integrazioni e chiarimenti.

Distinti saluti

SOCIETÀ CHIMICA BUSSI S.p.A.

Si veda elenco comunicazioni allegato.



ALLEGATO: COMUNICAZIONI INTERCORSE CON L’A.C.

1. **27/08/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/240694 del 27/08/2019) relativa al deposito temporaneo di rifiuti;
2. **19/09/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/262004 del 19/09/2019), relativa all’installazione di un terzo reattore nell’impianto PAC quale modifica “non sostanziale” dell’A.I.A.;
3. **15/10/2019** parere ARTA (prot. N. 0049299/2019) recante la richiesta a SCB di integrazioni concernenti il profilo dell’inquinamento acustico per il terzo reattore PAC;
4. **21/11/2019** comunicazione di SCB di trasmissione della relazione sull’inquinamento acustico (acquisita in atti prot. 327507 del 22/11/2019);
5. **29/11/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/336386 del 02/12/2019) per la gestione in deposito temporaneo di un nuovo rifiuto non pericoloso CER 16 10 02;
6. **04/12/2019** comunicazione prot. 0340716 di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. recante richiesta di parere ad ARTA sulla “non sostanzialità” delle modifiche proposte da SCB (del 19/09/2019 e del 29/11/2019);
7. **13/12/2019** parere ARTA (prot. 60363/2019) recante la qualificazione di “non sostanzialità” della modifica proposta da SCB (del 29/11/2019);
8. **17/12/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/355261 del 18/12/2019), recante chiarimenti alla precedente comunicazione del 29/11/2019;
9. **18/12/2019** parere ARTA (prot. 0061024/2019) acquisito in atti al pro, 0355481 del 16/12/2019 (probabilmente 18/12/2019) con valutazione su modifica del 29/11/2019 e impatto acustico modifica terzo reattore PAC;
10. **24/01/2020** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/22094 del 27/01/2020) di rettifica (riduzione produttività del terzo reattore) della precedente comunicazione del 19/09/2019 (acquisita in atti al prot. n. RA/262004), ove SCB dichiarava (i) che il terzo reattore sarebbe stato utilizzato per produrre al massimo 14.000 t/anno di PAC 18 corrispondente a massimo 26.500 t/anno di PAC 09 HB, ossia per incrementare la potenzialità per meno del 50%; e (ii) che avrebbe successivamente attivato le procedure ambientali presso il competente Servizio Regionale; (trasmessa a seguito dell’incontro tra SCB e funzionari del Servizio Regionale Ambiente del 22/01/2020, durante il quale è stato rappresentato alla Scrivente che qualora l’incremento di capacità produttiva richiesto fosse superiore al 50% rispetto a quanto autorizzato con l’A.I.A. (i) la modifica si sarebbe configurata come “sostanziale” ai sensi della DGR 118/2019 e, quindi, (ii) si sarebbe dovuta attivare una procedura di V.A.;
11. **31/01/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. (prot. n. 28981/20) con cui l’A.C. ha qualificato l’installazione del terzo reattore nell’impianto PAC come “modifica non sostanziale” dell’A.I.A. con richiesta di pagamento delle spese istruttorie;
12. **08/05/2020** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/136504 del 08/05/2020) relativa alla installazione di n. 2 serbatoi di stoccaggio di acido cloridrico soluzione 34% quale modifica “non sostanziale” dell’A.I.A.;



-
13. **15/05/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. recante richiesta di parere ad ARTA sulla “non sostanzialità” della modifica proposta da SCB (n. 2 serbatoi);
 14. **11/06/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. (prot. n. 28981/20) con cui l’A.C. ha qualificato l’installazione di n. 2 serbatoi come “modifica non sostanziale” dell’A.I.A. con richiesta di pagamento delle spese istruttorie;
 15. **09/09/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. (acquisita in atti al prot. n. RA/262899) relativa alla richiesta di pagamento oneri istruttori e di ulteriore documentazione.

* * *



Registro protocollo Regione Abruzzo

Archivio	Codice Registro	Tipo Documento	Progressivo Annuo	Data Protocollo	Trasmissione	Mittente/Destinatari	Annullato
PROTOCOLLO UNICO RA	RP001	Posta in arrivo	0167291/21	26/04/2021	PEC	Mittente: SOCIETACHIMICABUSSI@PEC.IT	
<hr/>							
Oggetto:	RISCONTRO GIUDIZIO 3381 DEL 25-03-2021						
Impronta:	0C986D607DC79042BE592A5A7448DF4ABA0DCB14B4927B921F3D0E8417922B66						