



Bussi sul Tirino, 26 aprile 2021
Via PEC

Spettabile

**Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d'Impatto Ambientale
c/o**

Regione Abruzzo

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE

Servizio Valutazioni Ambientali

Via Antica Salaria Est, 27 - 67100 L'Aquila

PEC dpc002@pec.regione.abruzzo.it

e, p.c.

Spettabile

Regione Abruzzo

DIPARTIMENTO TERRITORIO – AMBIENTE

DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio

Ufficio A.I.A.

Corso Vittorio Emanuele II, 301 - 65122 Pescara (PE)

PEC dpc025@pec.regione.abruzzo.it

Oggetto: Stabilimento di Bussi sul Tirino (PE).

Modifica delle modalità di esercizio dell'impianto Policloruro di alluminio al fine di incrementarne la capacità produttiva fino a 25000 t/anno di PAC18.

Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i.

Giudizio n. 3381 del 25/03/2021 di esclusione dalla procedura di VIA.

Abbiamo ricevuto da codesto Comitato, con PEC del 17/04/2021, il Giudizio del CCR-VIA n. 3381 del 25/03/2021 (di seguito il "Giudizio") di cui in oggetto.

Prendiamo atto positivamente che codesto Comitato ha concluso il procedimento di V.A. esprimendosi favorevolmente all'esclusione dalla procedura di VIA dell'aumento della capacità produttiva fino a 25000 t/anno dell'impianto PAC.

Tuttavia, nello stesso Giudizio n. 3381/2021, codesto Comitato ha rilevato che la Scrivente non ha preventivamente sottoposto la modifica di installazione del terzo reattore PAC (insieme ad altre tre) alle procedure ambientali previste al Titolo III - Parte II del D.Lgs. 152/2006 (i.e. VIA).

È stato quindi assegnato alla nostra Società il termine di 10 giorni per relazionare il CCR in merito alla data di avvenuta messa in esercizio di tutte le modifiche intervenute, "al fine di definire la sanzione amministrativa di cui all'art. 29 comma 4 del D.Lgs. 152/06".

Fidando di poter dimostrare l'assoluta buona fede della Società, riepiloghiamo nel seguito la vicenda, riportando in allegato 1 le comunicazioni intercorse con il competente Servizio Ambiente Regionale, a conferma del nostro atteggiamento di pronta collaborazione e di piena trasparenza nei confronti degli Uffici Regionali competenti.

In particolare, vorremmo far notare come da ultimo, nella comunicazione prot. n. RA/262899 del 09/09/2020, allegata anche al Giudizio, l'Autorità Competente rappresentava che stava provvedendo ad aggiornare l'AIA n. DPC025/236 del 13/06/2019 introducendovi le modifiche non sostanziali:



1. prot. n. RA/240694 del 27/08/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti,
2. prot. n. RA/262004 del 19/09/2019 relativa all'installazione del terzo reattore PAC,
3. prot. n. RA/336386 del 02/12/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti,
4. prot. n. RA/136504 del 08/05/2020 relativa due nuovi serbatoi di stoccaggio acido cloridrico

e ricordava alla Società la necessità del pagamento delle spese istruttorie. Il tenore della comunicazione ci aveva confortato ulteriormente su come tutta la procedura di introduzione delle modifiche fosse stata correttamente seguita, mancando solo quest'ultimo passo.

Lo scambio di corrispondenza precedentemente intercorso, incluse le comunicazioni inviate da SCB per rendere quanto più dettagliata possibile la descrizione degli interventi, dimostra a nostro parere che abbiamo

- debitamente edotto codesta Amministrazione, fin dalla fase preliminare, della natura e dell'entità dell'Intervento; nonché
- concretamente recepito le osservazioni formulate dagli Uffici competenti.

Circa tale ultimo profilo, e in merito alla comunicazione dell'A.C. prot. n. 28981 del 31/01/2020, abbiamo da essa recepito che l'invito ad attivare le procedure ambientali presso il competente servizio regionale riguardasse il caso di aumento della potenzialità fino a 25000 t/anno. Tale comunicazione ci è infatti pervenuta dopo che ci era stato verbalmente rappresentato (22/01/2020) come la richiesta iniziale avrebbe comportato la necessità di avviare una procedura di VA-VIA, e dopo che abbiamo inviato la comunicazione per indicare che avremmo limitato la potenzialità dell'impianto, come riportato nella comunicazione dell'A.C. prot. n. 28981 del 31/01/2020 medesima.

In particolare le modifiche sono state attuate come di seguito:

1. prot. n. RA/240694 del 27/08/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti, la comunicazione è stata fatta appena rinvenuto il nuovo rifiuto (piombo CER 17.04.03) durante una demolizione.
2. prot. n. RA/262004 del 19/09/2019 relativa all'installazione del terzo reattore PAC, dopo che l'A.C. ha comunicato (31/01/2020 prot. n. 28981/20) che si trattava di una modifica non sostanziale.
3. prot. n. RA/336386 del 02/12/2019 relativa al deposito temporaneo rifiuti, dopo che l'A.C. ha comunicato (31/12/2019 prot. n. 362266/19) che si trattava di una modifica non sostanziale.
4. prot. n. RA/136504 del 08/05/2020 relativa a due nuovi serbatoi di stoccaggio acido cloridrico, dopo che l'A.C., ha comunicato (11/06/2020) che si trattava di una modifica non sostanziale.

Infine, va nuovamente enfatizzata la circostanza per cui codesto Comitato con il Giudizio in parola ha comunque esperito utilmente la procedura di V.A., ritenendo di escludere l'Intervento dalla procedura di VIA.

Per tutte le ragioni fin qui illustrate, **Società Chimica Bussi S.p.A. chiede che venga archiviata la procedura sanzionatoria amministrativa, indicata nel Giudizio n. 3381 del 25/03/2021, mancando nella specie i presupposti previsti dall'art. 29, comma 4, D.Lgs. 152/2006 s.m.i.**

Confidando nell'accoglimento di quanto richiesto, la Scrivente, confermando la più ampia collaborazione e disponibilità, rimane a disposizione per eventuali integrazioni e chiarimenti.

Distinti saluti

SOCIETÀ CHIMICA BUSSI S.p.A.

Si veda elenco comunicazioni allegato.



ALLEGATO: COMUNICAZIONI INTERCORSE CON L’A.C.

1. **27/08/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/240694 del 27/08/2019) relativa al deposito temporaneo di rifiuti;
2. **19/09/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/262004 del 19/09/2019), relativa all’installazione di un terzo reattore nell’impianto PAC quale modifica “non sostanziale” dell’A.I.A.;
3. **15/10/2019** parere ARTA (prot. N. 0049299/2019) recante la richiesta a SCB di integrazioni concernenti il profilo dell’inquinamento acustico per il terzo reattore PAC;
4. **21/11/2019** comunicazione di SCB di trasmissione della relazione sull’inquinamento acustico (acquisita in atti prot. 327507 del 22/11/2019);
5. **29/11/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/336386 del 02/12/2019) per la gestione in deposito temporaneo di un nuovo rifiuto non pericoloso CER 16 10 02;
6. **04/12/2019** comunicazione prot. 0340716 di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. recante richiesta di parere ad ARTA sulla “non sostanzialità” delle modifiche proposte da SCB (del 19/09/2019 e del 29/11/2019);
7. **13/12/2019** parere ARTA (prot. 60363/2019) recante la qualificazione di “non sostanzialità” della modifica proposta da SCB (del 29/11/2019);
8. **17/12/2019** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/355261 del 18/12/2019), recante chiarimenti alla precedente comunicazione del 29/11/2019;
9. **18/12/2019** parere ARTA (prot. 0061024/2019) acquisito in atti al pro, 0355481 del 16/12/2019 (probabilmente 18/12/2019) con valutazione su modifica del 29/11/2019 e impatto acustico modifica terzo reattore PAC;
10. **24/01/2020** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/22094 del 27/01/2020) di rettifica (riduzione produttività del terzo reattore) della precedente comunicazione del 19/09/2019 (acquisita in atti al prot. n. RA/262004), ove SCB dichiarava (i) che il terzo reattore sarebbe stato utilizzato per produrre al massimo 14.000 t/anno di PAC 18 corrispondente a massimo 26.500 t/anno di PAC 09 HB, ossia per incrementare la potenzialità per meno del 50%; e (ii) che avrebbe successivamente attivato le procedure ambientali presso il competente Servizio Regionale; (trasmessa a seguito dell’incontro tra SCB e funzionari del Servizio Regionale Ambiente del 22/01/2020, durante il quale è stato rappresentato alla Scrivente che qualora l’incremento di capacità produttiva richiesto fosse superiore al 50% rispetto a quanto autorizzato con l’A.I.A. (i) la modifica si sarebbe configurata come “sostanziale” ai sensi della DGR 118/2019 e, quindi, (ii) si sarebbe dovuta attivare una procedura di V.A.;
11. **31/01/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. (prot. n. 28981/20) con cui l’A.C. ha qualificato l’installazione del terzo reattore nell’impianto PAC come “modifica non sostanziale” dell’A.I.A. con richiesta di pagamento delle spese istruttorie;
12. **08/05/2020** comunicazione di SCB (acquisita in atti al prot. n. RA/136504 del 08/05/2020) relativa alla installazione di n. 2 serbatoi di stoccaggio di acido cloridrico soluzione 34% quale modifica “non sostanziale” dell’A.I.A.;



-
13. **15/05/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. recante richiesta di parere ad ARTA sulla “non sostanzialità” della modifica proposta da SCB (n. 2 serbatoi);
 14. **11/06/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. (prot. n. 28981/20) con cui l’A.C. ha qualificato l’installazione di n. 2 serbatoi come “modifica non sostanziale” dell’A.I.A. con richiesta di pagamento delle spese istruttorie;
 15. **09/09/2020** comunicazione di Regione Abruzzo - Dipartimento Territorio – Ambiente - DPC025 - Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Ufficio A.I.A. (acquisita in atti al prot. n. RA/262899) relativa alla richiesta di pagamento oneri istruttori e di ulteriore documentazione.

* * *



Registro protocollo Regione Abruzzo

Archivio	Codice Registro	Tipo Documento	Progressivo Annuo	Data Protocollo	Trasmissione	Mittente/Destinatari	Annullato
PROTOCOLLO UNICO RA	RP001	Posta in arrivo	0167291/21	26/04/2021	PEC	Mittente: SOCIETACHIMICABUSSI@PEC.IT	
<hr/>							
Oggetto:	RISCONTRO GIUDIZIO 3381 DEL 25-03-2021						
Impronta:	0C986D607DC79042BE592A5A7448DF4ABA0DCB14B4927B921F3D0E8417922B66						