

**Amministrazione Comunale di Roseto degli Abruzzi (TE)**  
*Provincia di Teramo*

---

**Affidamento ex art. 5 del D.lgs. 38/2021 per la gestione dell'impianto sportivo di Montepagano della ASD Belvedere Paganese**

-

**variante urbanistica puntuale al vigente P.R.G.**

---

RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICADI ASSOGGETTABILITA'  
ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA  
ai sensi del D. Lgs.152/2006 s.m.i. | Art. 12 | Allegato I

Il Tecnico  
**Arch. Roberta Carletti**

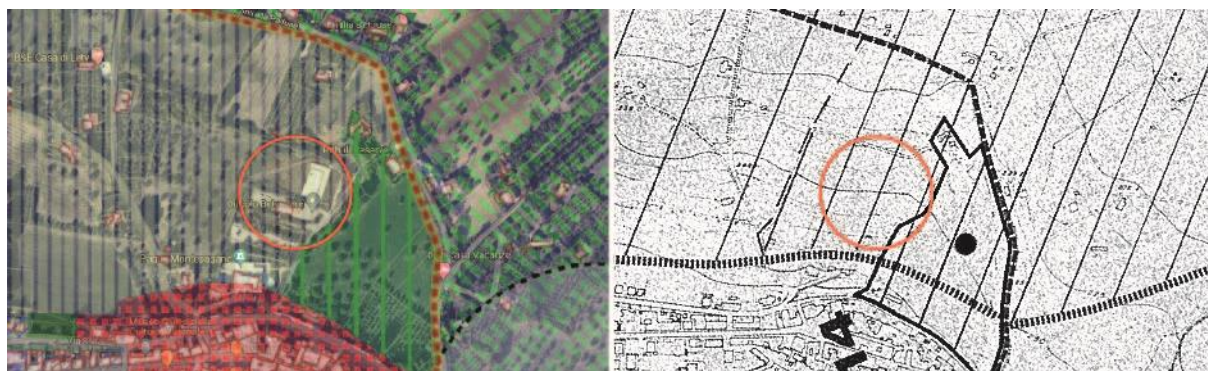
## INDICE

1   INTRODUZIONE.....	3
2   RIFERIMENTI NORMATIVI: RUOLI E COMPETENZE .....	5
3   INDIVIDUAZIONE DEI SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE (SCA) E MODALITÀ DI CONSULTAZIONE .....	7
4   PERCORSO METODOLOGICO ADOTTATO .....	8
5   CARATTERISTICHE DELL'INTERVENTO.....	11
5.1   Inquadramento urbanistico .....	11
5.2   Descrizione delle scelte progettuali.....	12
6   PROGRAMMAZIONE E PIANIFICAZIONE DI RIFERIMENTO .....	16
6.1   Pianificazione Analizzata .....	16
6.2   Vincolistica .....	22
6.3   Coerenza del Piano con gli obiettivi degli strumenti programmatori e pianificatori.....	24
7  ANALISI DI CONTESTO E VALUTAZIONE .....	25
7.1  Possibili impatti ambientali prodotti dal Piano .....	25
8   RACCOMANDAZIONI ATTE A RIDURRE E COMPENSARE EVENTUALI EFFETTI..	35
NEGATIVI SULL'AMBIENTE .....	35
9   SINTESI DELLE MOTIVAZIONI .....	36
10   PARERE DI ASSOGETTABILITA' A VAS .....	36

# 1 | INTRODUZIONE

## Premessa

Il Comune attualmente è regolato da un Piano Regolatore Generale approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n°1 del 10.01.1990 e successivamente modificato con delibera del Consiglio Provinciale n. 35 del 02-08-1995. L'area oggetto di variante, a destinazione agricola, è individuata nella pianificazione vigente come sottozona E2 - Agricoltura di valore naturale e paesistico, anche se il Sistema informativo territoriale di cui il comune è dotato individua l'area in sottozona E1 - Agricola Normale.



La sottozona E2 - agricoltura di valore naturale e paesistico riguarda alcune porzioni di territorio agricolo Comunale ove si intende conservare e valorizzare le colture in atto, salvaguardare le caratteristiche morfologiche, ambientali e naturali del paesaggio. Nella sottozona sono consentite unicamente costruzioni inerenti la conduzione del fondo, specificando che la fascia collinare a ridosso di Roseto Capoluogo e perimetrata nelle planimetrie di PRG è destinata, oltre che all'agricoltura anche ad espansione turistica collinare con le seguenti destinazioni d'uso: alberghi, pensioni, attrezzature di ristoro, per il tempo libero e lo sport.

Nel 1995, con delibera di C.C. n. 31 del 11/08/1995, è stato approvato il progetto preliminare per la costruzione di impianto sportivo polivalente come opera pubblica, dopo l'acquisizione dei terreni al proprio patrimonio da parte della stessa amministrazione. Nello stesso atto gli uffici tecnici esprimevano parere di conformità urbanistico edilizia, dando atto che *«l'intervento in parola è ricompreso in zona "E" del vigente P.R.G. e che il medesimo prevedendo attrezzature sportive polifunzionali all'aperto con piccole opere edilizie limitatamente ai soli servizi igienici non modifica sostanzialmente le previsioni dello stesso strumento urbanistico generale e lo stato dei luoghi, anzi lo migliora on previsione di adeguata piantumazione»*.

Pertanto l'intervento è stato approvato non già in variante al Piano, ma sostanzialmente attestandone la conformità alla destinazione d'uso prevista; ad oggi insiste nell'area lo stesso impianto approvato e realizzato negli anni '90.

Con nota, acquisita al protocollo dell'Ente 7944/2024, la ASD Belvedere Paganese ha presentato istanza di affidamento ex art. 5 del D.Lgs. 38/2021 per la gestione dell'impianto sportivo di Montepagano insistente sull'area oggetto della presente verifica.

La proposta di gestione prevede la riqualificazione e riammodernamento degli spazi e della costruzione esistenti, nonché una migliore organizzazione degli spazi all'aperto attraverso la creazione di due aree sempre ad uso pubblico delimitate da prato e ghiaietto.



L'amministrazione nella verifica della procedura di affidamento dell'impianto, ha evidenziato come l'opera realizzata negli anni 90 non fosse compatibile con la destinazione di zona del vigente PRG e pertanto necessitasse di variante puntuale allo stesso; non essendo stato il Piano regolatore sottoposto a Valutazione Ambientale Strategica, ha dato avvio alla procedura di VAS.

La legislazione vigente, e nello specifico l'art.12 del D. Lgs.152/2006, prescrive di verificare, in caso di richiesta di variante, l'Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Il presente Rapporto Preliminare, è elaborato ai fini della Verifica di Assoggettabilità a VAS della variante urbanistica puntuale al vigente P.R.G. dell'impianto sportivo polivalente esistente posto in zona agricola. Il Rapporto Preliminare elabora una valutazione preventiva per verificare che la variante in oggetto, non rientrando né tra i piani e/o programmi obbligatoriamente sottoposti a VAS né tra quelli esclusi, possa comportare effetti significativi sull'ambiente e quindi se debba essere assoggettato o meno a VAS. La fase di Verifica di Assoggettabilità è, dunque finalizzata a valutare

la possibilità di applicare la VAS ai piani e ai programmi di cui all'art. 6 comma 3 del D. Lgs.152/06 secondo le modalità definite dall'art.12.

La Regione Abruzzo ha pubblicato una nota sulla VAS che dispone:

*“La fase di verifica di assoggettabilità, detta anche screening, è finalizzata a valutare la possibilità di applicare la VAS ai piani e ai programmi di cui all'art. 6, comma 3, del D.Lgs4/2008. Secondo le modalità definite dall'art.12 l'Autorità Competente valuta, sulla base degli elementi di cui all'Allegato I e tenuto conto delle osservazioni pervenute, se il piano o programma possa avere impatti significativi sull'ambiente ed emette un provvedimento di verifica assoggettando o escludendo il piano/programma dai successivi obblighi della procedura di VAS”.*

L'Amministrazione Comunale di Roseto degli Abruzzi rappresenta così come specificato dalla Regione Abruzzo con nota del 31/7/2008 Prot. n. 19565 e con Circolare del 18gennaio 2011 Prot. 528, sia l'Autorità Procedente che Competente; pertanto valuterà sulla base degli elementi di cui all'Allegato I del D.Lgs.152/2006, dei contributi e delle osservazioni che perverranno, se la variante urbanistica puntuale possa avere impatti significativi sull'ambiente per poi emettere un *provvedimento di verifica* assoggettando o escludendo la Variante stessa dai successivi obblighi della procedura di VAS.

Le risultanze della verifica di assoggettabilità, comprese le motivazioni, saranno rese pubbliche mediante pubblicazione sull'albo pretorio e sul sito Web del Comune.

Il presente Rapporto Preliminare ha lo scopo di fornire all'autorità che deve emettere il provvedimento di verifica, in questo caso il Comune di Roseto degli Abruzzi, le informazioni necessarie per stabilire se il piano necessita o meno di valutazione ambientale.

Le informazioni riguarderanno le caratteristiche del Piano in oggetto indicandogli obiettivi, le azioni, l'analisi di contesto, l'iter di attuazione, natura e caratteristiche degli effetti attesi dalla sua attuazione con particolare attenzione agli elementi previsti nell'Allegato I del D.Lgs.152/2006.

## **2 | RIFERIMENTI NORMATIVI: RUOLI E COMPETENZE**

I riferimenti normativi della VAS e quindi del Rapporto Preliminare, sono i seguenti:

### RIFERIMENTI COMUNITARI

- Direttiva 2001/42/CE del Parlamento e del Consiglio Europeo del 27.06.2001
- Linee Guida della Commissione Europea per l'applicazione della Direttiva 2001/42/CE Commissione Europea (DG Ambiente)
- Direttiva 2003/04/CE.

### RIFERIMENTI NAZIONALI

- D.lgs. 03.04.2006 n° 152 (Codice dell'Ambiente)
- D.lgs. 16.01.2008 n° 4, disposizioni correttive ed integrative del D.lgs. 03.04.2006 n° 152.

## RIFERIMENTI REGIONALI

- L.R. N° 27 del 09.08.2006, art. 11, istituzioni dell’Autorità Ambientale Abruzzo nella persona della Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia, con compiti definiti nella delibera CIPE del 04.08.2000 n° 83;
- Delibera G.R. D’Abruzzo, n° 148 del 19.02.2007: Disposizioni concernenti la VAS di Piani e Programmi Regionali;
- Delibera G.R. D’Abruzzo, n° 842 del 13.08.2007: Indirizzi concernenti la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di Piani di competenza degli Enti Locali ricadenti nel territorio regionale;
- Circolare del Settore G.R. D’Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 31.07.2008, Prot. n° 19565 avente in oggetto: Competenze in materia di VAS. Chiarimenti interpretativi;
- Circolare del Settore G.R. D’Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 2.09.2008, Prot. n° 21136: Definizione di competenze in materia di Valutazione Ambientale Strategica per i Piani di Assetto Naturalistico (PAN);
- Circolare del Settore G.R. D’Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 18.12.2008, Prot. n° 30766 avente in oggetto: Direttiva 2001/42/CE del Parlamento e del Consiglio Europeo del 27.06.2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente. Individuazione delle Autorità con competenza ambientale nella struttura regionale;
- Circolare del Settore G.R. D’Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 17.12.2010, Prot. n° 14582/10 avente in oggetto: Chiarimenti interpretativi su alcuni aspetti del procedimento di VAS;
- Circolare del Settore G.R. D’Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 18.01.2011, Prot. n° 528 avente in oggetto: Competenze in materia di valutazione ambientale strategica – Ulteriori chiarimenti interpretativi.

In particolare i riferimenti regionali presi in considerazione per il presente processo di valutazione ambientale strategica sono:

- La Circolare del 31.07.2008 Prot. n°19565;
- La Circolare del 18.12.2008, Prot. n°30766;
- La Circolare del 17.12.2010, Prot. n°14582/10;
- La Circolare del 19.01.2011, Prot. n°528.

### 3 | INDIVIDUAZIONE DEI SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE (SCA) E MODALITÀ DI CONSULTAZIONE

La fase di verifica di assoggettabilità, detta anche screening, è finalizzata a valutare la possibilità di applicare la VAS ai piani e ai programmi di cui all'art. 6 comma 3 del D.lgs 152/2006 e s.m.i. secondo le modalità definite dall'art.12. L'Autorità procedente trasmette all'Autorità Competente un Rapporto Preliminare comprendente una descrizione del Piano e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente definiti sulla base dei criteri dell'allegato I al Decreto. Detto Rapporto Preliminare è inviato ai soggetti competenti in materia ambientale i quali, entro trenta giorni dal ricevimento, inviano il proprio parere all'Autorità Competente e a quella Procedente. L'Autorità Competente valuta, sulla base degli elementi di cui all'allegato I e tenuto conto delle osservazioni pervenute, se il Piano possa avere impatti significativi sull'ambiente ed emette un provvedimento di verifica assoggettando o escludendo il Piano dai successivi obblighi della procedura di VAS. Il risultato della verifica di assoggettabilità, comprese le motivazioni, deve essere reso pubblico.

#### AUTORITA' COINVOLTE NEL PROCESSO DI VAS

AUTORITÀ COMPETENTE (art. 5, comma 1, lettera p)

“la pubblica amministrazione cui compete l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA, l'elaborazione del parere motivato, nel caso di valutazione di piani e programmi, e l'adozione dei provvedimenti di VIA, nel caso di progetti ovvero il rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale o del provvedimento comunque denominato che autorizza l'esercizio”

AUTORITÀ PROCEDENTE (art. 5, comma 1, lettera q)

“la pubblica amministrazione che elabora il piano, programma soggetto alle disposizioni del presente decreto, ovvero nel caso in cui il soggetto che predispose il piano-programma sia un diverso soggetto pubblico o privato, la pubblica amministrazione che recepisce, adotta o approva il piano, programma”

PROPONENTE (art. 5, comma 1, lettera r)

“il soggetto pubblico o privato che elabora il piano, programma o progetto soggetto alle disposizioni del decreto”

SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE (SCA)

Nella Circolare del Settore G.R. D'Abruzzo “Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia in data 18.12.2008, si specifica che sono Autorità con Competenza Ambientale “le pubbliche amministrazioni e gli enti pubblici che, per loro specifiche competenze o responsabilità in campo ambientale, possono essere interessate agli impatti sull'ambiente dovuti all'attuazione dei piani/programmi”.

Pertanto risulta fondamentale, nella procedura di VAS poter individuare i Soggetti con Competenza Ambientale da consultare, poiché potenzialmente interessati agli effetti della variante. Il comune di Roseto degli Abruzzi, in qualità di autorità Procedente e Competente, se ritiene, potrebbe individuare il seguente elenco di SCA, così come proposto dal proponente:

- Regione Abruzzo - *Dipartimento Territorio Ambiente:*
  - *Servizio valutazioni ambientali;*
  - *Servizio pianificazione territoriale e paesaggio;*

- Servizio gestione rifiuti e bonifiche;
- Regione Abruzzo - Dipartimento Infrastrutture - Trasporti:
  - Servizio Genio Civile Teramo;
- Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di L'Aquila e Teramo (MiC);
- Provincia di Teramo Area 3 - Pianificazione Territorio Urbanistica –RUP piste ciclopedonali– Politiche comunitarie;
- ARTA Abruzzo - Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente, direzione generale, gruppo di lavoro VAS;
- ASL Teramo – direzione servizio prevenzione e protezione;

In merito alla definizione dei soggetti portatori di interesse si individuano:

- Cittadinanza.

La scelta dei sopracitati SCA è stata fatta in considerazione delle competenze di ciascun soggetto convocato. Nella D.G.R. 753 del 13/11/2023, viene prodotto l'elenco delle Autorità che dovranno essere consultate per le loro specifiche competenze ambientali interessate; e quindi nello specifico si è scelto di coinvolgere la Regione con il Dipartimento sopra citato e la Provincia di Teramo per le loro competenze nel governo del territorio; mentre per quanto riguarda l'ARTA e l'Azienda ASL Teramo per le specifiche competenze rispettivamente ambientali, salvaguardia del patrimonio forestale e sanitarie.

Di seguito vengono individuati gli aspetti del *Rapporto Preliminare* su cui ciascun SCA è invitato a dare il proprio contributo:

SCA	Aspetti trattati
Regione Abruzzo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riferimenti normativi e metodologici</li> <li>- Aspetti procedurali</li> <li>- Rapporto tra la variante in esame e gli strumenti sovraordinati</li> <li>- Possibili interferenze della variante puntuale con gli aspetti geologici e idrogeologici del territorio</li> <li>- Aspetti ambientali</li> </ul>
Ministero della Cultura	Possibili interferenze della variante puntuale con il patrimonio culturale e paesaggistico
ARTA, Direzione Centrale	Possibili interferenze della variante con aria, acqua e suolo
Provincia di Teramo	Rapporto tra la variante e gli strumenti di programmazione provinciale in materia urbanistica ed ambientale
Azienda ASL di Teramo	Aspetti ambientali, con particolare attenzione alla salute individuale e collettiva dei cittadini

#### 4 | PERCORSO METODOLOGICO ADOTTATO

L'applicazione della direttiva 2001/42/CE e dei relativi recepimenti nazionali e regionali prevede un percorso procedurale inserito organicamente nell'iter di redazione, adozione e approvazione degli strumenti urbanistici oggetto di valutazione.



È da precisare che la corretta applicazione delle disposizioni normative vigenti in materia richiede la presenza di alcuni elementi fondamentali, trasversali a tutte le fasi procedurali quali:

- La trasparenza delle decisioni;
- La ripercorribilità del processo;
- La disponibilità di una base di conoscenza comune condivisa e accessibile da parte di chiunque.

A seguito di quanto sopra specificato si procede alla Verifica di Assoggettabilità a VAS della variante in oggetto facendo riferimento al D.Lgs.152/2006 s.m.i. e nel rispetto delle indicazioni di cui all'Allegato I.

La metodologia adottata ha fatto riferimento, come linee guida in materia di VAS già emerse a livello regionale, nazionale ed internazionale, a:

- Progetto EnPlan: Linee guida (<http://www.interreg-enplan.org/linee.htm>), 2004;
- Resource Manual to Support Application of the UNECE Protocol on Strategic Environmental Assessment. UNECE & Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe, 2007;
- Linee guida per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS): Fondi strutturali 2000-2006, Allegato 2. Supplemento al mensile del ministero dell'Ambiente "L'Ambiente informa" n°9, 1999;
- Commissione europea, DG XI "Ambiente, sicurezza nucleare e protezione civile". Manuale per la valutazione ambientale dei Piani di Sviluppo Regionale e dei Programmi dei Fondi strutturali dell'Unione europea. Agosto 1998.
- Attuazione della Direttiva 2001/42/CE concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente. Studio DGAmbiente CE, 2004.

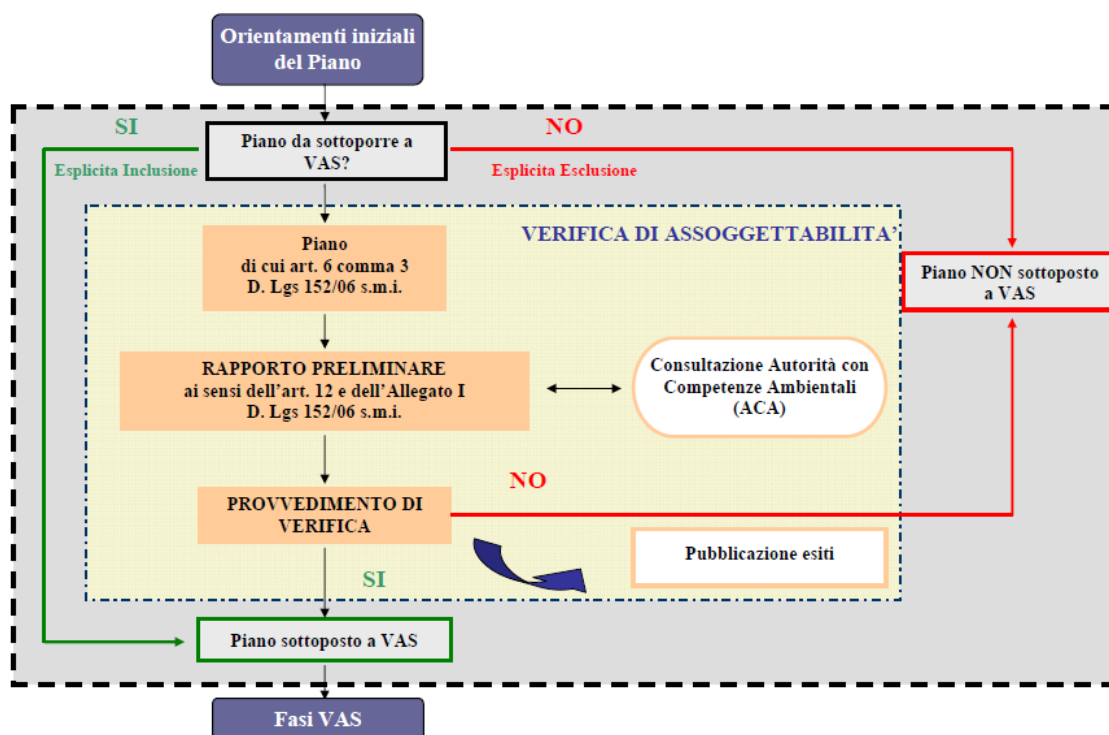
Il processo elaborato per la variante puntuale al PRG del Comune di Roseto degli Abruzzesi compone delle seguenti fasi che corrispondono ad altrettante fasi della pianificazione:

Fase 1	Avvio della procedura di VAS
Fase 2	Definizione del processo metodologico Individuazione degli SCA Definizione delle modalità di partecipazione / informazione Elaborazione del Rapporto Preliminare
Fase 3	Parere degli SCA entro 30gg dalla ricezione del Rapporto Preliminare
Fase 4	Esame delle eventuali osservazioni/contributi pervenuti
Fase 5	Elaborazione del provvedimento di verifica Pubblicazione del provvedimento di verifica sull'albo pretorio e sul sito web del Comune

Il Rapporto Preliminare contenente le informazioni e i dati necessari alla verifica degli effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana, fa riferimento ai criteri riportati nell'Allegato I del D.Lgs.152/06 s.m.i..

Redatto il documento, il Comune di Roseto degli Abruzzi ne invierà copia agli SCA che si dovranno esprimere entro trenta giorni dalla ricezione, e lo metterà a disposizione, presso i propri uffici dandone notizia, per il pubblico interessato. Passati i trenta giorni, a seguito dei contributi pervenuti, l'Autorità Procedente stilerà un verbale nel quale saranno riportati contributi e osservazioni pervenuti.

La decisione sulla opportunità di sottoporre o escludere la variante puntuale dal procedimento di VAS sarà effettuata con atto formale, con la pubblicazione del provvedimento di verifica sull'albo pretorio e sul sito web del Comune di Roseto degli Abruzzi.



*schema processo di valutazione ambientale*

## Contenuti del documento

Il presente Rapporto Preliminare contiene una descrizione della Variante puntuale in oggetto e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente presunti dalla sua attuazione.

In particolare i contenuti della variante riportati sono:

- la descrizione della variante rispetto al PRG vigente non oggetto di VAS;
- una considerazione sul quadro dello stato ambientale, in assenza di un rapporto ambientale che valuta l'intero territorio;
- una considerazione sui fattori ambientali influenzati positivamente o negativamente dall'intervento previsto nella variante;

Si precisa inoltre che nell'area interessata dalla variante non sono presenti aree SIC e ZPS.

Di seguito si illustrano le corrispondenze tra quanto previsto dall'Allegato I del D.Lgs.152/06 s.m.i. e i contenuti del Rapporto Preliminare:

Allegato I D. Lgs. 152/06 s.m.i.	Rapporto Preliminare
<b>Caratteristiche del piano o del programma, tenendo conto in particolare dei seguenti elementi</b>	
In quale misura il piano o il programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso le ripartizioni delle risorse	La variante si limita a regolarizzare una trasformazione avvenuta già negli anni '90 attraverso la realizzazione di uno spazio pubblico a disposizione della collettività
In quale misura il piano o il programma influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati	La variante si limita a regolarizzare una trasformazione avvenuta già negli anni '90 attraverso la realizzazione di uno spazio pubblico a disposizione della collettività, pertanto non influenza altri piani o programmi
La pertinenza del piano o del programma per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile	La variante non ha relazioni ambientali; l'ambito è completamente urbanizzato
Problemi ambientali pertinenti al piano o al programma	La variante non presenta criticità ambientali
La rilevanza del piano o del programma per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad es. piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque)	La variante non riveste specifica rilevanza in riferimento al settore
<b>Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate, tenendo conto in particolare, dei seguenti elementi</b>	
Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti	Essendo un'area già trasformata, non si prevede la probabilità di nuovi impatti
Entità ed estensione nello spazio degli impatti	Non ci sono modifiche rilevanti e i relativi effetti sono posti quali vincoli a tutela della salute pubblica
Valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa: -delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale -del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo	Essendo un'area già trasformata, non si prevedono modifiche al valore dell'area
Impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale	Si esclude qualsiasi influenza di impatti a seguito della attuazione della variante specifica per le aree protette del territorio circostante

## 5 | CARATTERISTICHE DELL'INTERVENTO

### 5.1 | Inquadramento urbanistico

L'area ha una superficie complessiva di 13.965,00 mq. e risulta identificata al fg. 30 del catasto terreni del comune di Roseto degli Abruzzi con p.lle 621, 622, 624 e al fg 30 del catasto fabbricati

del medesimo comune con p.lla 625. L'area, se pur agricola, presenta tutte le opere di urbanizzazione ed i sottoservizi a rete che la rendono immediatamente utilizzabile.



**STRALCIO PLANIMETRIA CATASTALE - fg 30, p.lle 621 - 622 - 624 - 625**  
Scala 1:2.000



**UBICAZIONE**

Il lotto d'intervento, in base al vigente PRG del Comune di Roseto degli Abruzzi ricade in zona E – Sottozona E2 “Agricola di valore ambientale e paesistico”.

## 5.2 | Descrizione delle scelte progettuali

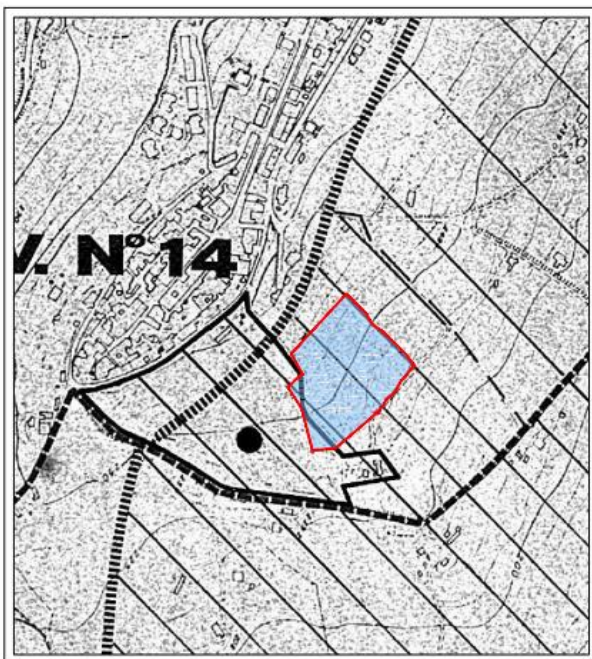
Stante l'insediamento realizzato negli anni 90, la variante in oggetto prevede di trasformare l'area nella più consona zona F – sottozona F3 “attrezzature ed impianti pubblici”.

Le aree incluse in questa sottozona sono destinate ad attrezzature di servizio a livello locale, generale e territoriale. Sono ammesse le seguenti destinazioni:

- impianti annonari (mercati coperti, magazzini generali, mattatoi, foro boario);

- pubblica amministrazione e vigilanza;
- attrezzature sanitarie, sociali ed assistenziali (poliambulatori specializzati, centri sociali, asili nido, ospedali, ecc...);
- attrezzature culturali e spirituali (chiese, edifici per il culto, biblioteche, centri culturali, musei, ecc...);
- **attrezzature per lo svago ed il tempo libero** (cinema, teatri, palestre, discoteche, balere, **strutture ricreative e per lo sport**);
- attrezzature per l'istruzione superiore e dell'obbligo (licei, istituti professionali e d'arte, scuole dell'obbligo, scuole materne, asili nido);
- impianti tecnologici urbani;
- attrezzature portuali di tipo commerciale o da diporto;
- cimiteri.

In tale sottozona sono ricomprese stazioni di servizi con locali di ristoro e distributori di carburante per autoveicoli e depositi di carburanti da riscaldamento e autolavaggi. Le costruzioni destinate a tali servizi non debbono superare l'indice di utilizzazione fondiaria di 5.000 mq/ha; le distanze dai confini ml. 5.00 e le distanze tra edifici pari all'altezza dell'edificio più alto e comunque non inferiori a ml. 10.00.



STRALCIO P.R.G. VARIATO - Tav. 12

Scala 1:5.000

PROPOSTA DI NUOVA ZONIZZAZIONE

Zona F - Sottozona F3: Attrezzature ed impianti pubblici



STRALCIO P.R.G. VARIATO - Tav. 14

Scala 1:2.000

PROPOSTA DI NUOVA ZONIZZAZIONE

Zona F - Sottozona F3: Attrezzature ed impianti pubblici

Le opere previste in progetto saranno realizzate con l'intento di ridurre, compatibilmente con le attività poste in essere, l'impatto ambientale sul contesto preesistente, ponendo grande attenzione alla sicurezza e all'innovazione.

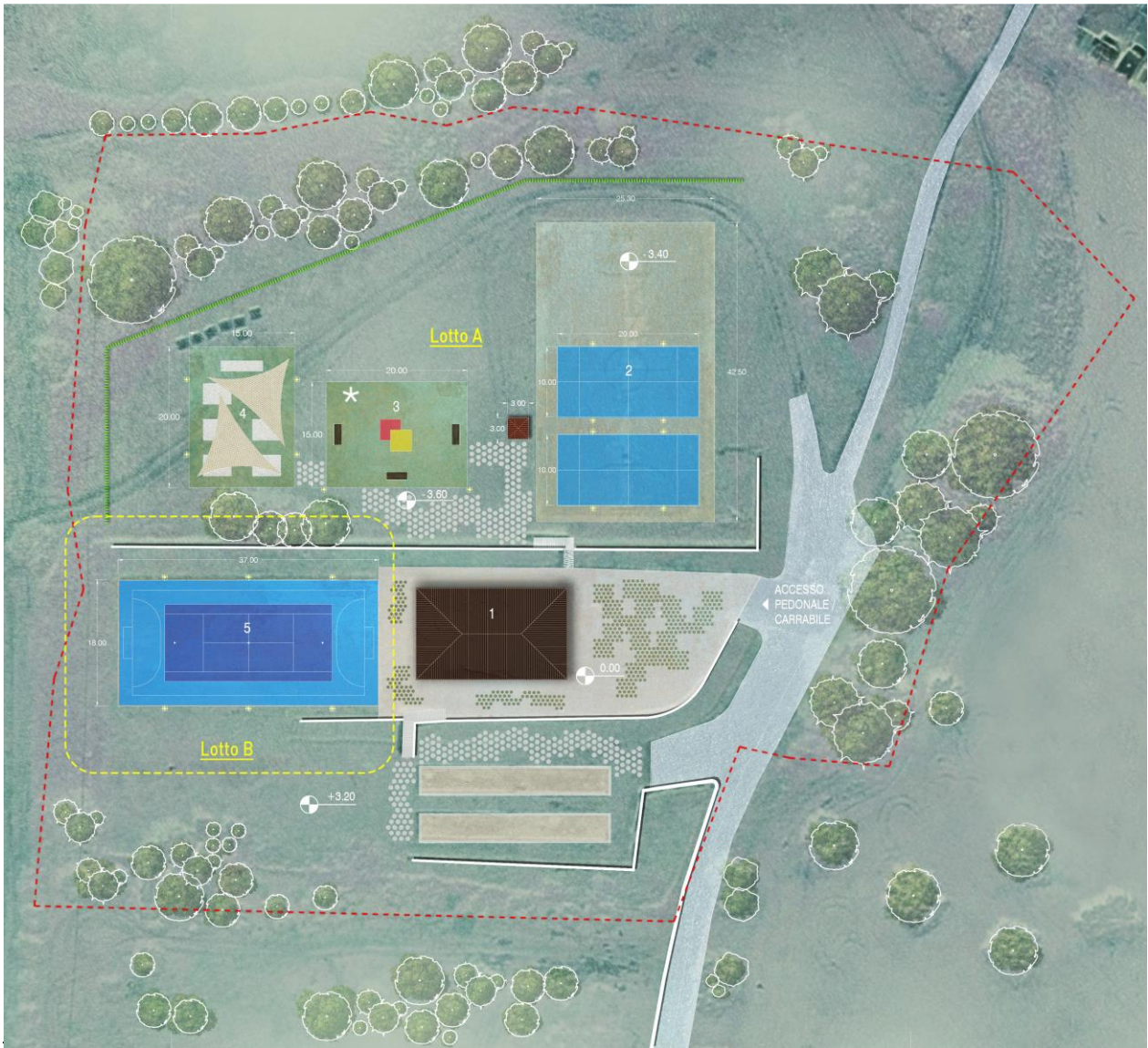
Gli spazi destinati all'attività sportiva e quelli destinati all'uso ludico-ricreativo saranno realizzati e attrezzati in modo da consentire lo svolgimento delle relative attività in condizioni di igiene e sicurezza per tutti gli utenti e nel rispetto delle esigenze di funzionalità e fruibilità connesse alle pratiche sportive previste.

Si evidenzia, inoltre, che la ASD Belvedere intende suddividere l'intervento in due lotti funzionali: il primo (lotto A), che sarà realizzato nella fase iniziale della concessione in quanto prodromico all'avvio dell'attività da parte del soggetto proponente, riguarda la realizzazione di n. 2 campi da Padel, di un'area ludica ad uso pubblico, di un'area ad uso picnic e barbecue e la manutenzione ordinaria e straordinaria del corpo di fabbrica ad uso spogliatoio; il secondo (lotto B), che riguarda la realizzazione di un campo polivalente, sarà realizzato in una seconda fase, sempre all'interno del periodo di concessione.

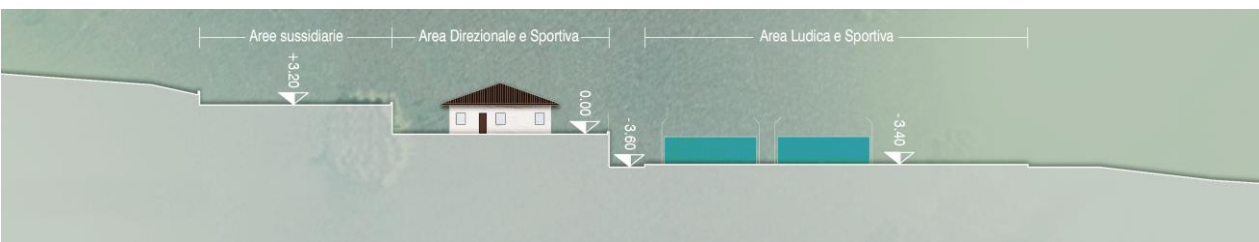
La struttura del campo da Padel sarà in acciaio zincato e verniciato (o in vetro-resina), delle dimensioni interne di mt 20.00 x 10.00 circa, costituita da montanti e travi, piastre di ancoraggio e tamponamento in vetro temperato (o stratificato) come prescritto dalla normativa UNI EN. In adiacenza ai campi da Padel è prevista la realizzazione di due spazi all'aria aperta, entrambi delle dimensioni di mt 20.00 x 15.00, il primo dei quali ad uso pubblico e dedicato alle attività ludiche e/o sportive, il secondo ad uso picnic e barbecue. Detti spazi saranno sistemati in parte a verde e in parte a ghiaietto. Entrambe le aree saranno recintate con staccionata in legno e attrezzate con tavoli e panchine in legno, strutture di gioco modulari e in parte coperte con strutture di ombreggio leggere amovibili del tipo "a vela".

L'immobile ad uso spogliatoio sarà sottoposto ad opere di manutenzione ordinaria e straordinaria, consistenti alla revisione degli intonaci e della pittura esterni e alla sostituzione e recupero di tutti gli elementi vetusti e non più utilizzabili (parte delle soglie e dei serramenti). Non sono previste opere interne al suddetto manufatto a parte l'adeguamento dell'impianto elettrico mediante sostituzione del quadro elettrico generale, delle linee elettriche di alimentazione, degli allacci e di quanto altro necessario per dare il nuovo impianto perfettamente efficiente e conforme alla normativa vigente.

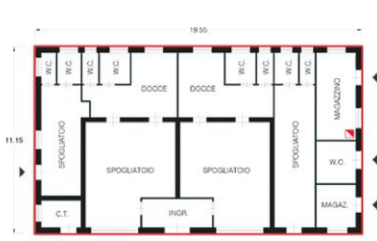
Il campo polivalente in resina per calcetto/tennis avrà le dimensioni di mt 37.00 x 18.00 e sarà dotato della segnaletica di gioco di colore bianco o/o giallo.



planimetria di progetto

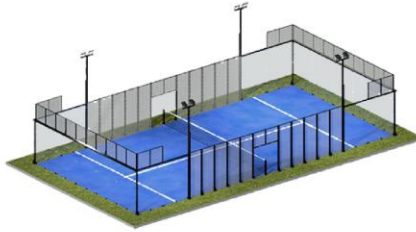


sezione di progetto



1. SPOGLIATOI\_218 mq

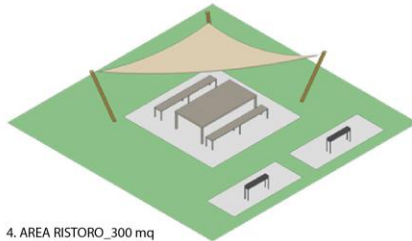
- manutenzione facciate
- ▣ adeguamento impianto elettrico (quadro, cablaggi)



2. CAMPI DA PADEL\_1075,25 mq  
impianti regolamentari



3. AREA LUDICA\_300 mq  
attrezzature per bambini



4. AREA RISTORO\_300 mq  
pic nic/barbecue



5. CAMPO SPORTIVO POLIVALENTE\_66 mq  
calcetto/tennis

*Schemi di progetto*

## 6 | PROGRAMMAZIONE E PIANIFICAZIONE DI RIFERIMENTO

La variante in oggetto, come già descritto nel capitolo precedente, ha l'obiettivo di riqualificare un'attività esistente basandola su un sistema integrato qualità-ambiente che si è sviluppato portando alla certificazione del sistema qualità secondo le norme ISO 9001 e successivamente, focalizzata principalmente sull'integrazione con le tematiche ambientali.

Per lo strumento oggetto di indagine sono stati analizzati i seguenti strumenti di livello regionale.

- Piano Regionale Paesistico (PRP);
- Piano Stralcio di Bacino per l'assetto idrogeologico dei Bacini idrografici rilievo Regionale Abruzzesi e del bacino Interregionale del Fiume Sangro. Fenomeni gravitativi e Processi erosivi (PAI);
- Piano Stralcio di Difesa dalle Alluvioni (PSDA);
- Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della provincia di Teramo;
- Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale;

Di seguito viene riportata una descrizione sintetica degli strumenti sopra elencati e relativi stralci cartografici, al fine di delineare il regime vincolistico esistente sul territorio.

### 6.1 | Pianificazione Analizzata

#### Piano Regionale Paesistico- PRP

Il piano, approvato dal Consiglio Regionale dell'Abruzzo il 21 marzo 1990 con atto n.141/21, è il principale strumento urbanistico "volto alla tutela del paesaggio, del patrimonio naturale, storico ed artistico, al fine di promuovere l'uso sociale e la razionale utilizzazione delle risorse, nonché la difesa attiva e la piena valorizzazione dell'ambiente".

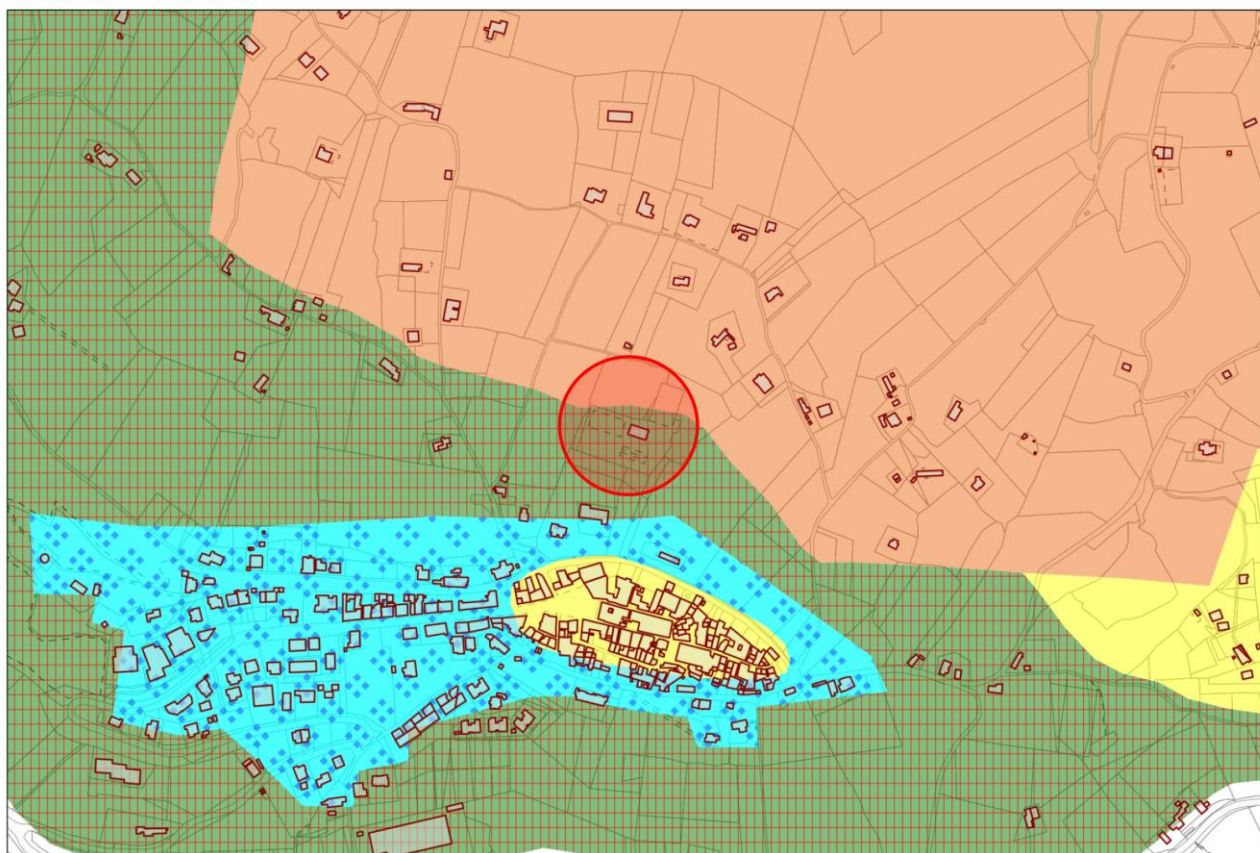


Il documento suddivide il territorio abruzzese in tre grandi ambiti di tutela: montano, costiero e fluviale, prevedendo per ciascun ambito quattro zone di trasformazione: Conservazione (Zona A), Trasformabilità mirata (Zona B), Trasformazione condizionata (Zona C) e Trasformazione a regime ordinario (Zona D).

Il P.R.P., attualmente in vigore, individua alcuni obiettivi generali di valorizzazione rispondenti anche a razionali esigenze di sviluppo economico e sociale.

L'ambito in oggetto è ricompreso all'interno dell'ambito costiero "costa teramana" ed è individuato dal vigente PRP come categoria di tutela e valorizzazione di tipo C1–trasformazione condizionata, nella porzione nord-est (porzioni di territorio prossime a quelle di particolare valore sottoposte quindi a "conservazione". Tali aree non presentano particolari valori, se non per via della stretta interdipendenza con quella anzidetta) e come categoria A1D1 – conservazione parziale, nella porzione sud-ovest.

Risultano quindi compatibili tutti gli interventi previsti dagli strumenti urbanistici comunali a seguito della loro revisione, nel rispetto delle caratteristiche paesaggistiche, geologiche e geomorfologiche attuali.



**STRALCIO PRP\_C1 Trasformabilità condizionata / A1D1 Conservazione parziale**  
Scala 1:5000

 **UBICAZIONE**

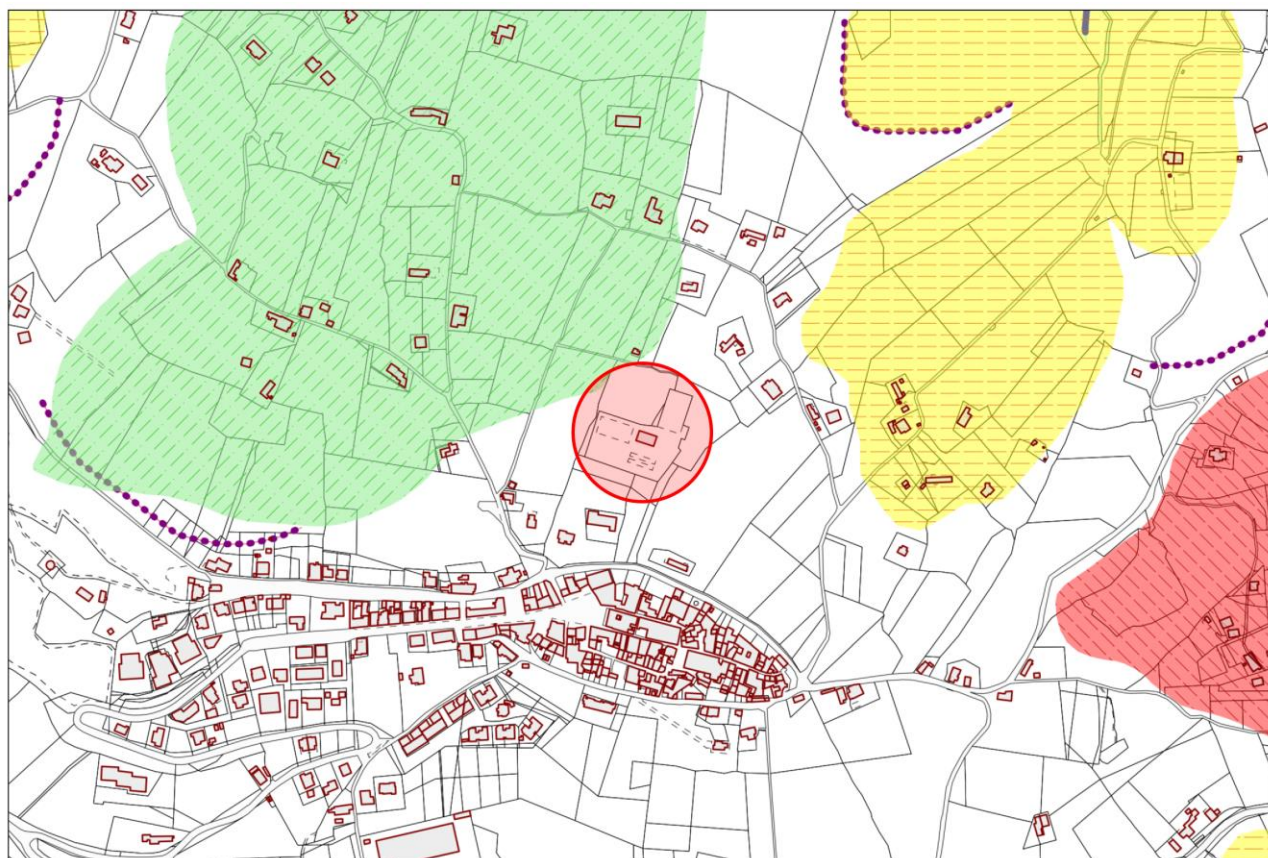
Gli obiettivi del P.R.P. condivisi per l'elaborazione della variante di piano, soggetta a valutazione, sono riportati nella seguente tabella:

Obiettivi generali del Piano Regionale Paesistico
Tutela del Paesaggio
Tutela del patrimonio, naturale, storico e artistico
Promozione dell'uso sociale e della razionale utilizzazione delle risorse
Difesa attiva e piena valorizzazione dell'ambiente


### **Piano Stralcio di Bacino per l'assetto idrogeologico dei Bacini idrografici rilievo Regionale Abruzzesi e del bacino Interregionale del Fiume Sangro. Fenomeni gravitativi e Processi erosivi - PAI**

Il Piano Stralcio di Bacino denominato PAI, si colloca come "strumento conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale sono pianificate e programmate le azioni e le norme d'uso finalizzate alla conservazione, alla difesa e alla valorizzazione del suolo, sulla base delle caratteristiche fisiche e ambientali del territorio interessato" (si veda l'art. 17 della L. 183/89, Legge Quadro in materia di difesa del suolo).

Tale piano classifica le aree a pericolosità molto elevata (P3), elevata (P2) e moderata (P1) e a rischio molto elevato (R4), rischio elevato (R3), rischio medio (R2), rischio moderato (R1).



STRALCIO PAI - scala 1:5000

 UBICAZIONE

Come si evince dallo stralcio della Carta del Rischio da Frana e dalla carta della Pericolosità l'area oggetto di variante non ricade in aree ricomprese nel PAI.

<b>Obiettivi generali del Piano Assetto Idrogeologico</b>
Tutelare la sicurezza dell'ambiente
Tutelare la sicurezza delle popolazioni, degli insediamenti e delle infrastrutture
Ridurre il rischio e salvaguardare il territorio senza limitare le opportunità di sviluppo

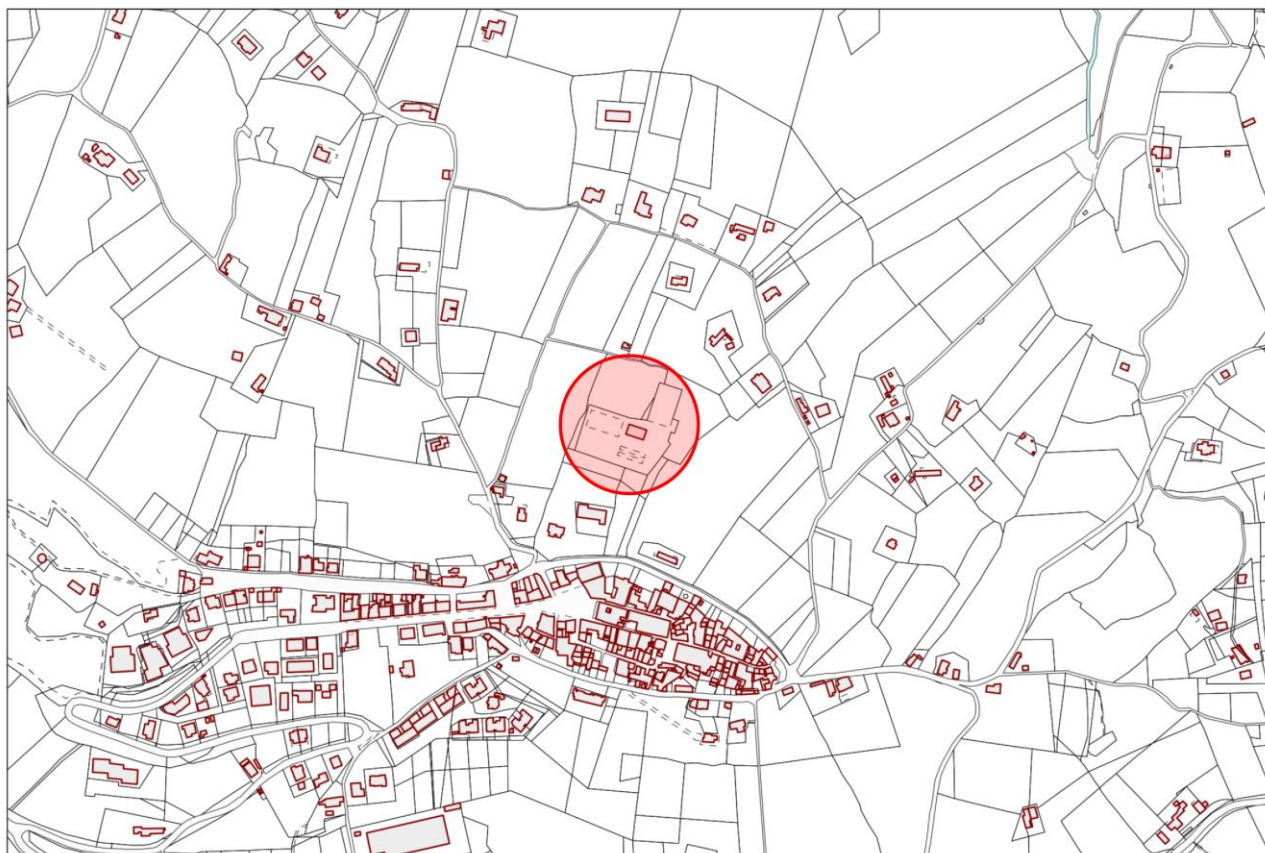
### **Piano Stralcio di Difesa dalle Alluvioni - PSDA**

L'Autorità dei Bacini di Rilievo Regionale dell'Abruzzo e del Bacino Interregionale del Fiume Sangro ha disposto, ai sensi dell'Art. 17, comma 6-ter della Legge 18.05.1989 n. 183, la redazione del Piano Stralcio Difesa dalle Alluvioni, inteso come strumento di individuazione delle aree a rischio alluvionale e quindi, da sottoporre a misure di salvaguardia, ma anche di delimitazione delle aree di pertinenza fluviale.

Il Piano è funzionale a consentire, attraverso la programmazione di azioni (opere, vincoli, direttive), il conseguimento di un assetto fisico dell'ambito fluviale compatibile con la sicurezza idraulica, l'uso della risorsa idrica, l'uso del suolo (ai fini insediativi, agricoli, industriali) e la salvaguardia delle componenti naturali ed ambientali. In particolare il P.S.D.A. individua e perimetra aree di pericolosità idraulica attraverso la determinazione dei livelli corrispondenti a condizioni di massima piena valutati con i metodi scientifici dell'idraulica. In tali aree di pericolosità idraulica il Piano ha la finalità di evitare l'incremento dei livelli di pericolo e rischio idraulico, impedire interventi pregiudizievoli per il futuro assetto idraulico del territorio, salvaguardare e disciplinare le attività antropiche, assicurare il necessario coordinamento con il quadro normativo e con gli strumenti di pianificazione e programmazione in vigore.

Il Piano Stralcio Difesa Alluvioni, individua le aree di Pericolosità molto elevata (P4), elevata (P3), media (P2) e moderata (P1) per inondazioni. Inoltre il Piano perimetra anche le aree a rischio idraulico molto elevato (R4), elevato (R3), medio (R2) e moderato (R1), esclusivamente allo scopo di individuare ambiti ed ordini di priorità tra gli interventi di riduzione dei rischi nonché allo scopo di segnalare aree di interesse per i piani di protezione civile.

Di seguito si riporta uno stralcio della Carta del Rischio e della Pericolosità, dalla quale si evince che il territorio in esame non ricade in aree ricomprese nel P.S.D.A.



STRALCIO CARTA DELLA PERICOLOSITA' IDRAULICA - scala 1:5000

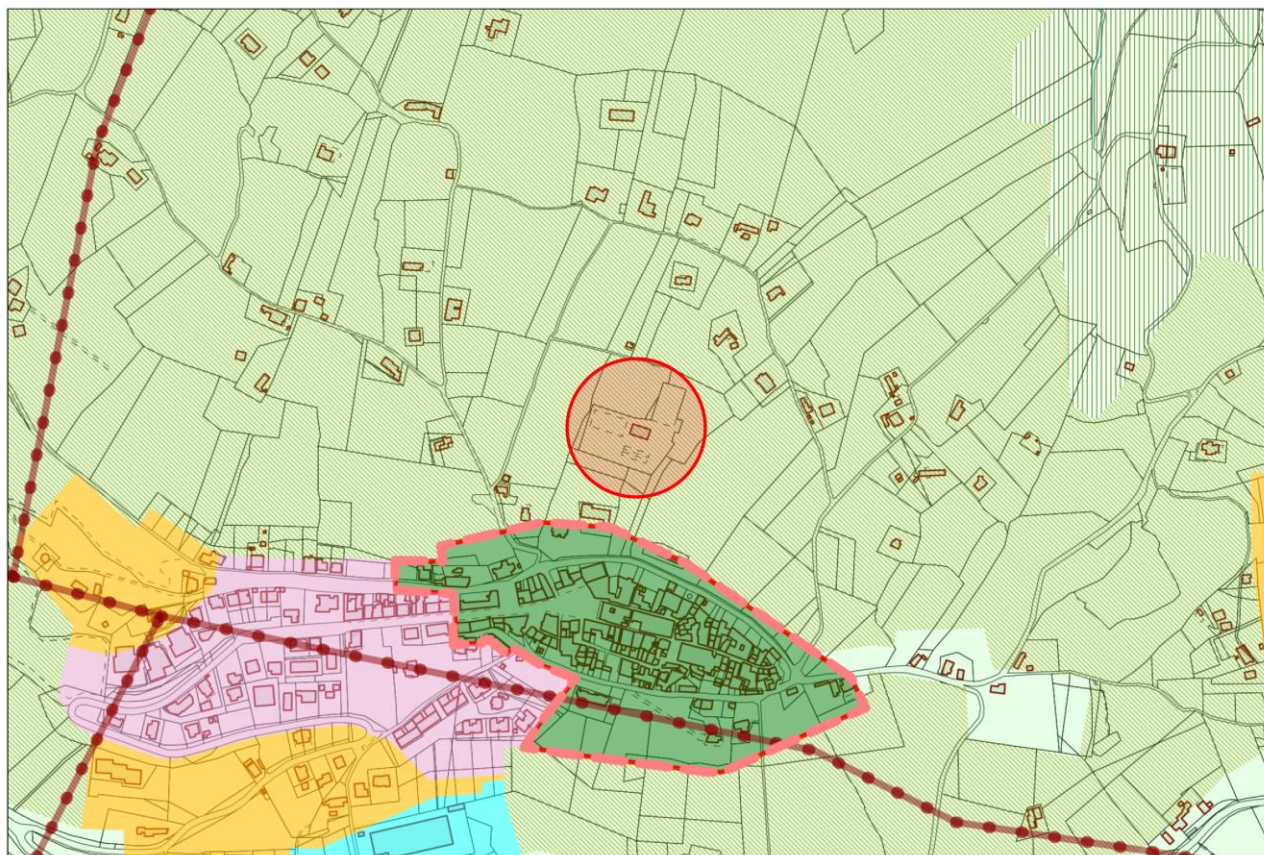
 UBICAZIONE

Obiettivi generali del Piano Stralcio di Difesa delle Alluvioni
Evitare l'incremento dei livelli di pericolo e rischio idraulico
Impedire interventi pregiudizievoli per il futuro assetto idraulico del territorio
Salvaguardare e disciplinare le attività antropiche
Assicurare il necessario coordinamento con il quadro normativo e con gli strumenti di pianificazione e programmazione in vigore
Promuovere interventi di riqualificazione e rinaturalizzazione che favoriscano la riattivazione e l'avvio dei processi naturali e il ripristino degli equilibri ambientali e idrologici

### **Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale- PTCP**

Il Piano Territoriale Provinciale di Teramo, approvato con delibera di Consiglio Provinciale n. 20 del 30 marzo 2001, è redatto in conformità e secondo le disposizioni contenute nella L.R. 18/83 nel testo vigente. La variante è stata adottata con delibera del C.P. del 29/05/2014. Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale stabilisce la disciplina di uso e di intervento relative all'intero territorio provinciale; esercita e coordina la sua azione di governo del territorio provinciale, delineandone gli obiettivi e gli elementi fondamentali di assetto. Il Piano articola il territorio provinciale in sistemi territoriali complessi; nello specifico il comune di Roseto degli Abruzzi appartiene al sistema complesso "Vomano".

Nonostante la trasformazione di suolo agricolo, la variante puntuale rispetta quanto previsto dalla normativa del piano, poiché allo stato dei luoghi non c'è una trasformazione di suolo agricolo essendo l'area già trasformata.



STRALCIO PTCP\_B.9.1 Aree agricole - scala 1:5000

 UBICAZIONE

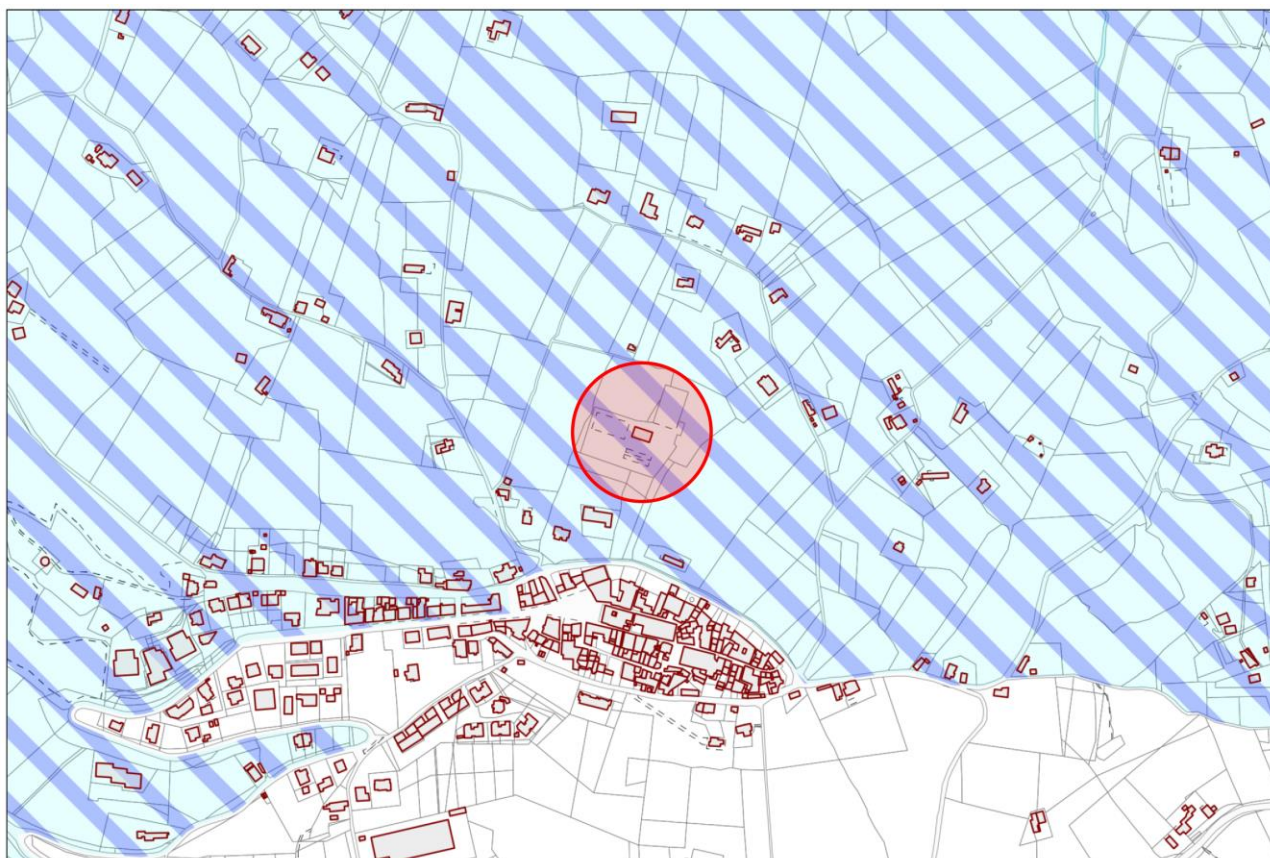
Obiettivi generali del Piano Territoriale di coordinamento provinciale
Efficienza dei sistemi urbani
Tutela, riqualificazione e fruizione compatibile ambientale
Favorire lo sviluppo dei settori produttivi trainanti

### **Piano di Classificazione Acustica**


Il Comune di Roseto degli Abruzzi è dotato di PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale N. 46 del 29.10.2009 ed adottato definitivamente con Deliberazione del Consiglio Comunale N. 25 del 30-07-2010, ai sensi della L.R. 17-7-2007 n. 23 - Disposizioni per il contenimento e la riduzione dell'inquinamento acustico nell'ambiente esterno e nell'ambiente abitativo - e alla Det. 17-11-2004 n. DF2/188 - emanata dal Dirigente regionale del Servizio politica energetica, qualità dell'aria, inquinamento acustico ed elettromagnetico, rischio ambientale, SINA nell'ambito della Direzione Turismo, ambiente ed energia – contenente: Approvazione criteri tecnici di zonizzazione acustica L. n. 447/1995.

In base alla classificazione acustica vigente l'area oggetto di variante ricade in classe III, afferente alle aree destinate ad uso prevalentemente industriali. Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con





STRALCIO CARTA DEL VINCOLO IDROGEOLOGICO- scala 1:5000

 UBICAZIONE

Debitamente analizzati l'uso del suolo e le tipologie forestali, si desume che l'area oggetto di intervento:

- non è interessato dalla presenza di un'area naturale protetta nazionale;
- non è interessato dalla presenza di un parco naturale regionale;
- non è interessato dalla presenza di una riserva naturale;
- non è interessato dalla presenza di aree marine protette;
- non è interessato dalla presenza di un monumento naturale;
- non è interessato dalla presenza di un'oasi di protezione faunistica;
- non è interessato dalla presenza di una zona umida protetta;
- non è interessato dalla presenza di un Sito di Importanza Comunitaria (SIC) o di una Zona di Protezione Speciale (ZPS)
- si trova ad un'altezza inferiore ai 1.200 mt sul livello del mare, non è dunque soggetta a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142 comma 1 lettera d) del D.Lgs n. 42/2004;
- non è interessato dalla presenza di fasce di rispetto fluviale e costiero ai sensi dell'art.142 comma 1 lettere a) e c) del D.Lgs n. 42/2004;

- non è interessato dalla presenza di zone di interesse archeologico ai sensi dell'art.142 comma 1 lettera m) del D.Lgs n. 42/2004.

### 6.3 | Coerenza del Piano con gli obiettivi degli strumenti programmatori e pianificatori

Nel presente paragrafo viene svolta l'analisi di coerenza tra gli obiettivi di sostenibilità e gli obiettivi della Variante puntuale al PRG. A tal fine, gli obiettivi della variante sono stati confrontati con gli obiettivi di sostenibilità sopra individuati al fine di valutarne la coerenza tramite comparazione a modello matriciale che permetta un confronto incrociato tra le due tipologie di obiettivi.

Dall'indagine effettuata risulta che lo strumento in esame è coerente sia rispetto alla pianificazione sovraordinata sia agli obiettivi generali di sostenibilità, essendo coerente con gli obiettivi e le azioni previste dal PRP, non contrastando con il PAI, il PSDA e il PTCP, non contrastando con il PRGR e con il Piano di Zonizzazione Acustica, trattandosi di una trasformazione del territorio coerente con il contesto circostante. Inoltre non è sottoposto a particolare regime vincolistico: in tale area non sono presenti né S.I.C. e Z.P.S. né Vincolo idrogeologico.

Per quanto riportato nel paragrafo precedente, confrontando le implicazioni del quadro generale rispetto alle ricadute strategiche ambientali e di sviluppo dei contenuti della variante.

	OBIETTIVI DELLA VARIANTE PUNTUALE AL PRG		
<b>MATRICE DI COERENZA</b> / Indifferenza - incoerenza + Coerenza	Riqualificazione e rigenerazione della struttura polivalente	Promozione e sviluppo del sistema integrato qualità ambiente certificato	Utilizzazione degli spazi vincolati per dotazioni urbane
<b>PIANO PAESISTICO REGIONALE (PRP)</b>			
Tutela del Paesaggio	/	+	+
Tutela patrimonio naturale, storico artistico	/	/	/
Promozione dell'uso sociale e razionale utilizzo risorse	+	+	+
Difesa attiva e piena valorizzazione dell'ambiente	+	+	/
<b>PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (PAI)</b>			
Tutelare la sicurezza dell'ambiente	/	+	/
Tutelare la sicurezza delle popolazioni, degli insediamenti e delle infrastrutture	+	+	/
Ridurre il rischio e salvaguardare il territorio senza limitare le opportunità di sviluppo	+	+	+
<b>PIANO STRALCIO DI DIFESA DALLE ALLUVIONI (PSDA)</b>			
Evitare l'incremento dei livelli di pericolo e rischio idraulico	/	/	/
Impedire interventi pregiudizievoli per il futuro assetto idraulico del territorio	/	/	/



Salvaguardare e disciplinare le attività antropiche	+	+	+
Assicurare il necessario coordinamento con il quadro normativo e con gli strumenti di pianificazione e programmazione in vigore	/	/	/
Promuovere interventi di riqualificazione e rinaturalizzazione che favoriscano la riattivazione e l'avvio dei processi naturali e il ripristino degli equilibri ambientali e idrologici	/	/	/
<b>PIANO TERRITORIALE PROVINCIALE</b>			
Efficienza dei sistemi urbani	+	+	+
Tutela, riqualificazione e fruizione compatibile ambientale	+	+	+
Favorire lo sviluppo dei settori produttivi trainanti	/	/	/

## 7| ANALISI DI CONTESTO E VALUTAZIONE

In questa fase si procede ad identificare la:

- a. delimitazione degli ambiti interessati dall'attività di pianificazione territoriale ed urbanistica esistente e proposta,
- b. stima degli effetti ambientali dovuti all'attuazione del piano.

Il metodo di valutazione degli effetti ambientali del piano prevede la definizione di schede descrittive dei caratteri localizzativi, dello stato attuale, dei possibili impatti, delle osservazioni ed eventuali raccomandazioni per la mitigazione degli impatti.

L'ambito preso a riferimento è il territorio comunale. L'Analisi dello stato di fatto ambientale viene svolta a partire dai dati forniti dall'Amministrazione Comunale (riferiti anche a livello sovra comunale), che permette di definire il quadro conoscitivo dello stato attuale finalizzato a costruire un quadro di riferimento delle componenti ambientali/antropiche coinvolte nelle scelte di variante.

Il contesto di riferimento viene discretizzato in componenti: antropiche, del paesaggio e dei beni culturali, dei beni materiali. Per la variante in esame vengono prese in considerazione le seguenti componenti:

- Componenti antropiche
- Paesaggio e suolo
- Beni materiali (rifiuti)

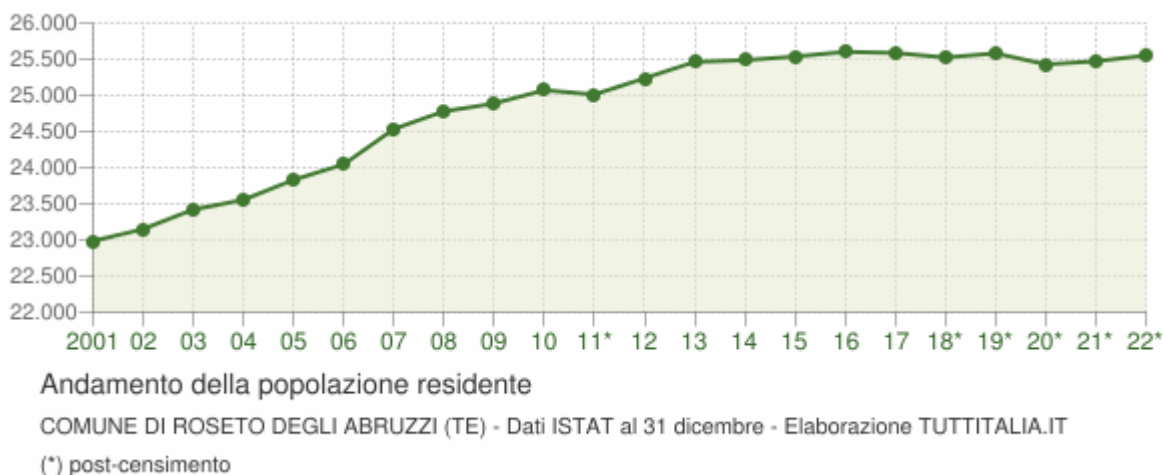
### 7.1 | Possibili impatti ambientali prodotti dal Piano

#### \_ Componenti antropiche

##### Analisi socio-demografica

L'analisi demografica di un territorio evidenzia il livello di pressione antropica sulle matrici ambientali fornendo importanti indicazioni sui futuri andamenti di tale pressione, oltre ad interessanti informazioni sulla composizione del tessuto sociale. Per tale analisi sono stati utilizzati i dati che provengono dalla rilevazione della "Popolazione residente comunale per sesso, anno di nascita e stato civile" condotta dall'I.S.T.A.T. presso le Anagrafi dei comuni.

Roseto degli Abruzzi è risultato il secondo comune più grande per numero di abitanti della provincia di Teramo, la popolazione residente è superiore alle 25 mila unità, mostrando un incremento continuo.



La popolazione residente, infatti, è progressivamente aumentata con una variazione media annua dell'0,50%. Tralasciando una leggerissima inversione nel 2020, in cui la popolazione è diminuita di sole 14 unità, l'incremento massimo lo si registra nel 2018 con un + 1,04% mentre prima del 2017, seppure in valore assoluto la popolazione tende a salire, la variazione percentuale è dell'appena + 0,20%.

Per approfondire ulteriormente la composizione della struttura demografica è stata analizzata la distribuzione per classi di età nell'ultimo quinquennio.

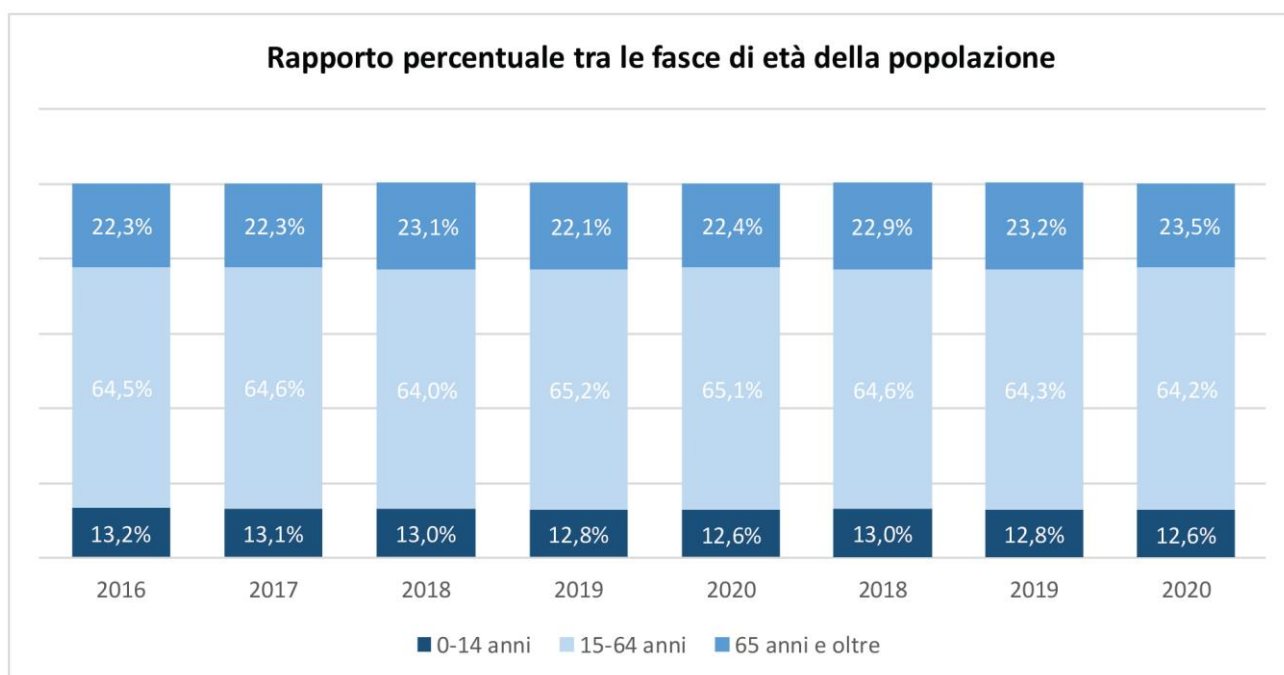
L'analisi si basa su tre fasce di età principali: Giovani da 0 a 14 anni, Adulti da 15 a 64 anni e Anziani da 65 anni in poi. In base alla consistenza di tali fasce di età e al loro rapporto, la struttura di una popolazione viene definita progressiva, stazionaria o regressiva. Una popolazione si dice progressiva quando la fascia dei giovani è superiore a quella anziana, equivalente quando le due sono in pareggio e regressiva quando il numero degli anziani supera notevolmente il numero della fascia di età da 0 a 14 anni.

I dati del Comune di Roseto degli Abruzzi mostrano una struttura di tipo regressivo. Negli ultimi anni l'indice di vecchiaia è aumentato e i giovani rappresentano quasi un ottavo della popolazione totale dove l'età media si attesta sui 45 anni. La presenza elevata di una popolazione anziana e il mancato ricambio generazionale, nel lungo periodo, potrebbero rappresentare uno dei maggiori punti di debolezza per l'economia locale e il suo sviluppo. Di seguito si riportano i dati in forma

tabellare e il grafico contenente il rapporto tra le tre fasce di età del Comune di Roseto degli Abruzzi.

ANNI	CLASSI DI ETA'			ETA' MEDIA
	0 – 14 anni	15 – 64 anni	65 anni in poi	
2016	3.366	16.469	5.702	44,8
2017	3.351	16.532	5.719	44,8
2018	3.323	16.362	5.903	45,5
2019*	3.241	16.631	5.652	45,1
2020*	3.216	16.640	5.726	45,4
2021*	3.165	16.438	5.826	45,7
2022*	3.170	16.382	5.921	46,0
2023*	3.127	16.414	6.011	46,2

(\*) popolazione post-censimento



### Analisi Socio-Economica

L'analisi socio-economica, importante per la definizione di un quadro compositivo generale, si basa principalmente sulla consultazione del data warehouse del censimento permanente ISTAT delle industrie e dei servizi.

Roseto degli Abruzzi, si inserisce in posizione bassa, entro la classe dei Comuni abruzzesi medio-grandi, insieme a Sulmona, Avezzano, i capoluoghi di provincia ed alcuni centri della costa chietina e pescarese, con cui condivide alcuni aspetti della struttura e delle tendenze demografiche. Più precisamente le sue dinamiche socioeconomiche possono essere inquadrare entro due situazioni: da una parte la suddetta rete di piccole città abruzzesi, che come nel resto del paese rappresenta la realtà più vitale nello sviluppo demografico e nella riconversione economica;

dall'altra l'ambito territoriale dei comuni della prima fascia costiera e collinare del settore settentrionale della regione, di cui rappresenta il centro maggiore entro il quale emergono analoghi e specifici aspetti sia della struttura della popolazione che della organizzazione territoriale, come usi e densità insediative.

Attualmente la maggiore concentrazione di attività si attesta lungo la Val Vomano in corrispondenza di due localizzazioni principali: la zona industriale di Voltarrostro e di S. Lucia in prossimità del Casello Autostradale. Entrambe le localizzazioni godono di una buona accessibilità, in quanto molto vicine al casello autostradale della A14 e accessibili dalla SS150 della Val Vomano. Queste due aree, previste dal PRG del 1968 e confermate con ampliamenti dal PRG 1990, ospitano attività artigianali di piccole e medie dimensioni, tali da non costituire, nel loro complesso, un distretto specializzato. Si alternano officine meccaniche a capannoni per attività agroalimentari, complessi per la lavorazione e vendita del mobile, a spacci aziendali, etc.

Altre attività industriali - artigianali sono presenti all'interno dei tessuti urbani di Roseto centro e degli insediamenti della Val Vomano. Nel primo caso, si tratta degli insediamenti industriali sorti a partire dagli anni cinquanta: la Rolli, un'industria agroalimentare, la Teleco cavi.

Oltre a questi due principali impianti, legati strettamente alle vicende storiche della città, sono presenti una miriade di attività minori localizzate all'interno dei tessuti. Lungo la Val Vomano e precisamente a Campo a mare sono presenti gli stabilimenti della Sagem, un mangimificio, e della ex Casal Thaulero, un'azienda vinicola; sempre lungo la SS 150, la localizzazione a margine di aree per insediamenti terziari e produttivi ha contribuito alla formazione di un continuo urbanizzato. Come emerge dalla tabella sottostante il Comune di Roseto degli Abruzzi rappresenta quasi il 6% del valore aggiunto dell'intera provincia di Teramo.

<b>PRIMI CINQUE COMUNI DELLA PROVINCIA DI TERAMO SECONDO IL VALORE AGGIUNTO PRODOTTO DAL SETTORE ECONOMICO</b>	
Teramo	222.512.314 euro
Mosciano Sant'Angelo	111.643.127 euro
<b>Roseto degli Abruzzi</b>	<b>109.037.423 euro</b>
Castellalto	104.936.075 euro
Giulianova	90.441.131 euro
<b>Valore Aggiunto della Provincia di Teramo</b>	<b>1.912.153.432 euro</b>

### Sistema urbanizzato

Il territorio del comune di Roseto degli Abruzzi in linea di massima esso può essere suddiviso in tre parti:

- la parte costiera, dove è concentrata la maggior parte della popolazione e dove vi sono le principali infrastrutture civili, turistiche ed industriali;

- la parte collinare, coincidente con le campagne interrotte solo da centri abitati di piccole dimensioni (Cologna, Montepagano) e da una fitta rete di strade di crinale a cui si legano insediamenti residenziali a bassa densità (case unifamiliari) e case rurali;
- la parte di pianura, che si sviluppa lungo le valli del Tordino e del Vomano, in cui si alternano le aree agricole più produttive con gli assi infrastrutturali di valenza territoriale, le aree artigianali e per la logistica, gli insediamenti a carattere residenziale e terziario gravitanti sulla SS150.

Gli insediamenti urbani e produttivi costieri, le infrastrutture viarie terrestri e marittime, incluse le opere di difesa, invadono gli spazi marino - costieri e la loro presenza interagisce con la naturale evoluzione.

Il Territorio urbanizzato ha subito una forte e progressiva crescita a partire dalla metà dell'800, prima di questa epoca erano infatti presenti i soli centri di Montepagano e Cologna Paese. Per opera dei proprietari terrieri della zona e per la costruzione della ferrovia adriatica, la costa fu interessata da un progetto urbanistico complessivo molto importante che ne orientò i futuri assetti territoriali: le quotizzazioni.

L'assetto della città e del territorio nei primi decenni del Novecento si evincono dal catasto d'impianto del 1934. Da esso si ricavano importantissime informazioni sul sistema infrastrutturale e insediativo; innanzi tutto la rete fittissima della viabilità che mette in relazione i centri con le aree agricole di pertinenza e con il sistema agricolo delle masserie, una miriade di localizzazioni; in secondo luogo il centro di Roseto appare ormai strutturato, con la realizzazione della griglia insediativa centrale in corrispondenza della stazione e con la individuazione di assi viari privilegiati che orienteranno lo sviluppo futuro. Sono presenti tutte e tre le fornaci e la struttura insediativa a lotti regolari del lungo mare nell'area anteriore alla stazione ferroviaria. Cologna Spiaggia si arricchisce di nuove costruzioni ai lati dell'Adriatica, così come pure la strada di crinale che da Cologna Spiaggia porta a Cologna paese. Si realizza la strada lungo il Tordino che diventa da subito direttrice d'insediamento e che serve ad organizzare le nuove e vecchie proprietà terriere.

La carta successiva è la carta I.G.M. del 1958; essa ci restituisce l'immagine di un territorio agricolo non eccessivamente mutato rispetto all'assetto precedente. Gli anni sessanta e settanta segnano profondamente la costa adriatica che subisce un processo di forte industrializzazione e di forte domanda d'insediamento, dovuto a fenomeni migratori interni: dalla montagna alla costa, tanto da superare, di gran lunga, la crescita nazionale. Roseto non sfugge a questa logica, l'insediamento di una industria di abbigliamento, la Monti, di una industria agroalimentare, la S.A.L.P.A ora Rolli, e la realizzazione dell'autostrada adriatica richiamano popolazione dalle zone interne della Val Vomano. Gli sviluppi insediativi derivano, nelle fasi successive, sostanzialmente da quanto previsto nel PRG del 1966, la cui base cartografica, è costituita dalla tavola dell'IGM ingrandita in scala 1:10.000: su di essa è riportato lo stato di fatto sul quale si inseriscono i programmi del nuovo strumento urbanistico.

Rispetto al quadro territoriale suddetto, come riportato nell' IGM del 1958, emerge, quindi, uno sviluppo del sistema costiero, in maniera più pianificata a Roseto e piuttosto disordinata a Cologna Spiaggia e si attua il sistema a nuclei separati della Val Vomano, lungo la S.S. n. 150. Su questo asse privilegiato, che connette il casello autostradale con la costa, si svilupparono le lottizzazioni private di Voltarrostò e Campo a Mare (presenti sostanzialmente nell' attuale dimensione nel PRG del 1968), gli interventi di edilizia residenziale pubblica, in località San Giovanni e Campo a Mare, (identificati, nel PRG del 1968, come aree residenziali, le prime, e aree residenziali a servizi e verde le seconde e comunque realizzate prima dell'adozione del successivo PRG), cresce l'insediamento intorno ai nuclei di S. Lucia e di Casal Thaulero (sviluppi insediativi, già individuati, anche questi, nel PRG del 1968) e, sempre in prossimità e su quest'asse, si realizza l'unica area artigianale in senso stretto del Comune, tra Palazzese e il fiume Vomano.

Roseto centro tende a densificarsi, ad occupare spazi residui e si allarga nei due sensi liberi, a nord e sud. Nella fascia centrale appare rilevante lo sviluppo di un tessuto di piccoli case monobifamiliari collocato tra ferrovia e mare, destinate sostanzialmente al turismo (previste nel PRG del 1968); a sud lo snodo tra la variante della S.S. n. 150 e la S.S. n. 16 incentiva lo sviluppo di insediamenti produttivi e tutto il sistema insediativo meridionale della città si caratterizza per attrezzature di servizio, commerciali, infrastrutturali e infine per il parco sportivo, solo in parte realizzato.

La grande struttura del sistema insediativo-infrastrutturale che oggi emerge nel territorio del Comune di Roseto è schematizzabile in:

- una grande "L", costituita dai due assi principali (SS n. 16 e SS n. 150) e dagli insediamenti che vi si sono sviluppati con alcune soluzioni di continuità, sia lungo la costa (Cologna Spiaggia, aree agricole, sistema insediativo misto/turistico, Roseto centro, snodo sud) che nella Val Vomano, con i nuclei intervallati da spazi liberi, tendenzialmente ancora agricoli;
- il braccio "secondario" del sistema rado e infrastrutturalmente più debole della val Tordino che tende a "richiudere" un lato libero della "L";
- quindi un "cuore" interno di centri storici, insediamenti sparsi e in parte lineari di collina, che forse rappresenta, al momento, una delle risorse meno valutate e potenzialmente più interessanti del sistema insediativo rosetano.

Negli ultimi decenni sia nelle aree agricole di pianura che in quelle di collina emerge un altro fenomeno: la costruzione di residenze, per lo più, unifamiliari, non strettamente legate alla conduzione del fondo agricolo; ciò notevolmente aumentato la presenza di case sparse nel territorio comunale e nelle aree di maggiore pregio paesaggistico. Altro fenomeno considerevole è costituito dalla presenza di edifici abbandonati o usati come rimessa attrezzi in prossimità di nuove costruzioni, adibite a residenza dalla stessa famiglia proprietaria, a testimonianza della difficoltà delle operazioni di restauro dei vecchi manufatti.

Il PRG ha redatto due elaborati di analisi in scala 1:10.000 per descrivere i caratteri insediativi del territorio: l'elaborato "Il Sistema Antropico e l'elaborato "Forma e qualità urbana".

Il PRG del 1990 parte da una attenta analisi dell'attuazione del precedente strumento urbanistico degli anni '60 e, sostanzialmente, si attesta sulla organizzazione spaziale-territoriale del precedente piano che, con l'eccezione del sistema infrastrutturale, sembra aver rappresentato il documento in base al quale si è sviluppato il sistema insediativo rosetano del dopoguerra. Il PRG '90 rileva in particolare come siano state attuate completamente alcune previsioni del precedente piano relative ai comparti limitrofi a Roseto, mentre altre relative ai comparti di Casal Thaulero, S. Lucia e Giammartino, non siano state attuate, restano inoltre molte aree residue a Cologna Spiaggia. Nel nuovo PRG si sottolinea il divario tra le previsioni demografiche del precedente piano e l'effettivo incremento di popolazione anche se, considerando che si trattava di un piano redatto in pieno boom economico-demografico, la forbice tra previsioni e trend reali non appare così sostanziale: al 1976 il precedente PRG prevedeva 21.200 residenti contro i 19.622 effettivi, quindi con uno scarto di sole 1.600 unità. Si può affermare che fin dal primo strumento urbanistico non si sono mai prospettati sviluppi demografici ed insediativi del tutto fuori scala, rispetto alle tendenze in atto ed alla domanda presente, al contrario di quanto accadeva nella generalità dei casi di centri medio piccoli italiani negli stessi periodi.

Lo stesso PRG del 1991 prevede un incremento del 10% della popolazione, conformemente alle prescrizioni della LR 18/83, attestandosi quindi su una previsione di 23.700 residenti al 1992, una previsione superiore di circa 2.500 unità rispetto alla realtà, differenza derivata dal rallentamento dello sviluppo demografico rosetano passato da un incremento del 12% tra 1971 e 1981 a quello del solo 0,5 % tra '81 e '91. Il PRG confermava sostanzialmente le precedenti aree di espansione sia nella loro distribuzione geografica che nella superficie. Il piano non tende a stravolgere le direttrici di sviluppo in atto e quindi il modello esistente di organizzazione spaziale degli insediamenti, ma mostra una particolare attenzione al tema del recupero delle fornaci per le quali si prevedono destinazioni miste, di cui il 50% con destinazione direzionale, sottoposte a piano particolareggiato o di recupero, con tipologie edilizie anche alte (max ml 17,50). Altri obiettivi prioritari di questo strumento urbanistico sono costituiti dall'attenzione al sistema turistico, da cui deriva la individuazione di aree specificatamente destinate ad attrezzature (dopo lo sviluppo del sistema a "casette" su fronte mare incentivato dal precedente piano) e la tutela delle aree agricole che vengono differenziate e normate conformemente alle prescrizioni della nuova LR 18/83, intervenuta durante la redazione del piano.

L'articolazione delle aree agricole comprende una zona E1, in cui si applicano sostanzialmente le norme regionali, con una particolare attenzione comunque al recupero e restauro dell'esistente; una zona E2 di valore naturalistico e paesistico, in cui si tende a limitare gli interventi, con

l'eccezione di una fascia a ridosso di Roseto in cui, previa redazione di PP sono possibili interventi a destinazione turistica; infine una zona E3 agricola "di completamento" che rappresenta un completamento estensivo in prossimità di centri secondari rurali.

Il sistema insediativo viene articolato in: zone "A", relative ai vecchi nuclei urbani di Montepagano, Cologna Paese e Casal Thaulero, quindi con un ampliamento rispetto al precedente PRG; gli interventi edilizi sono subordinati all'approvazione di piano preventivo (piano particolareggiato o piano di recupero); zone "B" di ristrutturazione che comprendono aree urbanizzate totalmente o parzialmente edificate, nelle quali è ammessa l'attuazione diretta con la sopraelevazione fino a due piani in deroga agli indici e distanze di piano; la zona B si articola in cinque sottozone tra cui sono comprese anche le aree delle Fornaci, identificate in una specifica sottozona; zone "C" di espansione residenziale, pubblica e privata, articolata in tre sottozone; zone "D" per insediamenti produttivi, anche esse articolate in tre sottozone; zone agricole "E" articolate come sopra riportato.

#### Osservazioni

La condizione socio demografica non fa rilevare particolari criticità. Il programma di trasformazione urbanistica della Variante parziale potrebbe costituire una opportunità di sviluppo economico, con la possibilità di produrre nuovi posti di lavoro.

#### Mitigazioni

Occorrerà condizionare le politiche di acquisto per i prodotti e servizi locali. Un condizionamento che però si inserisce nella generale tendenza che vede in forte crescita i consumi di prodotti ad elevata connotazione di tipicità e realizzati nel rispetto dell'ambiente.

#### **\_ Paesaggio e suolo**

Il territorio del comune di Roseto degli Abruzzi si mostra attualmente per circa 400 ettari urbanizzato, 4600 ettari risultano coltivati e solo 230 ettari sono naturali o paranaturali. Questi ultimi, che rappresentano solo il 4% dell'intero comprensorio, risultano essere estremamente frammentati e, per lo più, di bassa qualità ecologica. Dall'analisi floristica e del territorio sono state individuate solo quattro principali tipologie ecosistemiche, eliminando quelle a scala ridotta. Esse sono: ecosistemi ripariali (Vomano, Borsacchio, Tordino, torrenti minori, laghetti artificiali); ecosistema litorale; ecosistema dei calanchi; ecosistemi agricoli (vigneti, coltivi a cereali, ecc.).

In questo quadro contrassegnato da una forte pressione antropica, l'unica vera tipologia vegetazionale ancora presente nel territorio comunale di Roseto degli Abruzzi è la vegetazione ripariale a salici e pioppi legata alle aste fluviali del Vomano e del Tordino. Si tratta di una vegetazione ben strutturata (strato arboreo, cespuglioso, lianoso ed erbaceo) e, quindi, capace di ospitare la fauna; in alcune zone, ad esempio alcuni tratti del Tordino, anche questa vegetazione ripariale si presenta di modesta ampiezza. Negli ambienti collinari manca completamente una



forma di vegetazione naturale che è stata interamente sostituita dai coltivi; sono presenti solo alcune specie residue ai bordi dei coltivi o nelle vicinanze dei calanchi.

Dalla stratificazione dei tematismi riguardanti variabili esplicative di tipo fisico, come la morfologia, il clima e l'altitudine, e di riflesso anche di tipo vegetazionale, come la fisionomia forestale e la copertura del suolo, si evidenziano le seguenti fasce ambientali omogenee rappresentate nella seguente tabella:

Fasce ambientali	Superficie geografica totale (ha)	% Territorio Provinciale
Collina litoranea	61.800	32 %
Collina interna	47.200	24 %
Alta collina	48.100	24 %
Montagna	31.900	16 %
Alta montagna	8.200	4 %

*Fonte: Provincia di Teramo - Piano Faunistico [anno 2007]*

L'ambito di intervento è inserito nella fascia della collina interna, caratterizzata da energia ed intensità del rilievo moderata, e fortemente segnate dall'attività dell'uomo.

L'intensa antropizzazione ha comportato, infatti, un'estesa artificializzazione delle componenti naturali, mentre l'attività agricola ha subito modificazioni notevoli. Infatti in queste zone l'insediamento prevalentemente rurale assume caratteri simili a quello delle piane fluviali, con case sparse di maggiori dimensioni e la presenza di sistemi appoderati imperniati su ville padronali.

Dal punto di vista ambientale tali ambiti si presentano come territorio periurbano privo di interesse paesaggistico-ambientale per gli insediamenti urbani, che sia in grado di offrire agli stessi un'elevata qualità paesaggistica al proprio contorno.

L'area in oggetto ha una configurazione quadrangolare leggermente allungata lungo l'asse nord sud, collocata su un sistema collinare che declina verso il mare; l'andamento orografico è prevalentemente pianeggiante con un lieve dislivello verso sud/est.

All'interno dell'area non sono presenti alcune essenze arboree. Dal punto di vista insediativo l'ambito in cui è collocata l'area è prevalentemente edificato; solo il lato ovest dell'area si apre verso il sistema agricolo collinare caratterizzato dai seminativi arborati che ne esaltano le peculiarità e la valenza paesaggistica ambientale.

#### Osservazioni

L'area in oggetto non presenta nessuna caratteristica di elevata qualità paesaggistica da tutelare e/o valorizzare.

#### Raccomandazioni

Costituendo la variante una regolarizzazione un'area già trasformata non produrrà nessuna impatto o influenza

### **Beni materiali (rifiuti)**

Il sistema di gestione dei rifiuti urbani negli ultimi anni ha subito innumerevoli cambiamenti, dovuti, sia ad una rinnovata coscienza socio-ambientale dei cittadini che agli obblighi di carattere normativo impostici dall'UE ed ai quali il nostro Paese si è dovuto via via adeguare.

Grazie al recepimento di diverse direttive europee che si sono susseguite negli ultimi dieci anni, partendo dal D.Lgs 152/2006, e ad una maggior sensibilizzazione riguardo il tema dei rifiuti e il loro ciclo di vita il sistema di gestione dei rifiuti urbani ha subito notevoli cambiamenti.

La provincia di Teramo, grazie all'impegno e a una maggior consapevolezza da parte dei Comuni dell'importanza della raccolta differenziata dei rifiuti, registra la seconda percentuale più alta di tutta la regione, nonostante la cospicua produzione di rifiuti urbani. Parte del merito va anche a i diversi centri di raccolta nati nei singoli comuni che aiutano ad intercettare le frazioni merceologiche, ponendosi come una valida integrazione di un buon servizio di raccolta differenziata. Nel territorio provinciale sono presenti 10 centri tra cui uno nel Comune di Roseto degli Abruzzi.

Provincia	2020		2022	
	Produzione Rifiuti Urbani [RU]	% Raccolta Differenziata [RD]	Produzione Rifiuti Urbani [RU]	% Raccolta Differenziata [RD]
L'Aquila	128.517,84	61,87%	127.754,48	62.33%
Teramo	144.454,57	68,02%	141.341,48	66.12%
Chieti	164.776,05	74,55%	164.443,94	74,27%
Pescara	147.297,60	54,05%	143.888,94	53,82%

*Fonte: ISPRA – Catasto Rifiuti*

Secondo l'Osservatorio Regionale Rifiuti il comune di Roseto degli Abruzzi nell'anno 2022 (ultimo anno di rilievo disponibile) ha prodotto rifiuti urbani pro capite pari a 476,05 Kg/ab, registrando un leggero incremento della produzione pro capite rispetto all'anno precedente, che si attestava a 472,37 Kg/ab. In entrambi i casi, come si può vedere dalla tabella sottostante, la produzione pro capite del comune di Roseto degli Abruzzi confrontata con altri Comuni della Provincia di Teramo vicini, risulta essere uno valore nella media.

Comune	Produzione Ru (t/a) Anno 2022	RU Pro capite (kg/ab/a) Anno 2022	RD %
Giulianova	13.581,99	581,20	72,94%
<b>Roseto degli Abruzzi</b>	<b>12.139,87</b>	<b>476,05</b>	<b>69,52%</b>
Teramo	21.282,06	412,86	72,53%

Pineto	8.865,00	608,40	69,11%
--------	----------	--------	--------

Fonte: ISPRA – Catasto Rifiuti

Per quanto riguarda la raccolta differenziata i dati dell'anno 2022 confermano il trend positivo registrato ormai da diversi anni a Roseto degli Abruzzi e nei comuni della Provincia di Teramo. Nello specifico nell'anno 2022 la raccolta differenziata nel Comune di Roseto è circa del 70%. Nella tabella sottostante possiamo notare, il Comune di Roseto degli Abruzzi mantiene un andamento pressoché costante in linea con gli altri comuni.

Comune	% Raccolta Differenziata Anno 2021	% Raccolta Differenziata Anno 2022	Variazione
Alba Adriatica	53,41%	54,59%	+1,18%
<b>Roseto degli Abruzzi</b>	<b>69,80%</b>	<b>69,52%</b>	<b>-0,28%</b>
Giulianova	73,16%	72,94%	-0,22%
Pineto	70,64%	69,11%	-1,53%
Teramo	71,88%	72,53%	+0,65%

Fonte: ISPRA – Catasto Rifiuti – anno 2021//2022]

### Osservazioni

Indubbiamente la gestione dei rifiuti è aspetto importante per la conduzione di attività ricreative. Una corretta gestione dei rifiuti generata diviene centrale ai fini della sostenibilità della stessa attività.

### Raccomandazioni

Occorrerà dispiegare tutti gli accorgimenti possibili per contenere la produzione di rifiuti, per ridurre il più possibile il costo che la collettività dovrebbe sostenere. Vanno individuati dunque accorgimenti che privilegino la raccolta differenziata, l'acquisto e l'utilizzo di prodotti biodegradabili, riutilizzabili riciclabili, affiancato anche da uno programma di raccolta differenziata e di trasformazione rifiuti.

## **8 | RACCOMANDAZIONI ATTE A RIDURRE E COMPENSARE EVENTUALI EFFETTI NEGATIVI SULL'AMBIENTE**

Si riportano di seguito alcuni suggerimenti da dispiegare in fase progettuale per mitigare eventuali effetti negativi derivanti dalla realizzazione del centro turistico:

- Mantenimento del rapporto di permeabilità delle pavimentazioni drenanti e delle aree verdi uguale presenti;
- Realizzazione con pavimentazioni drenanti e permeabili di tutte le superfici destinate ai parcheggi;

- Progettazione dell'implementazione dell'impianto arboreo, con particolare attenzione all'uso di essenze autoctone;
- Progettazione delle costruzioni ponendo la massima attenzione alle condizioni di esposizione per sfruttare al meglio il comportamento passivo degli edifici, porre particolare attenzione alla progettazione del contenimento energetico degli edifici, utilizzare fonti energetiche alternative al fine di contenere i fabbisogni energetici del nuovo complesso;

## 9 | SINTESI DELLE MOTIVAZIONI

Complessivamente si ritiene la proposta di variante puntuale al PRG approvato con delibera del Consiglio Provinciale n. 1 del 10-01-1990 e successivamente modificato con delibera del Consiglio Provinciale n. 35 del 02-08-1995, configurandosi come semplice regolarizzazione di un area trasformata negli anni 90, non comporterà alcun impatto significativo sull'ambiente rispetto a quanto già previsto dal PRG vigente e dalle varianti successive approvate nelle aree attigue.

Tenuto conto:

- \_delle caratteristiche specifiche della Variante puntuale;
- \_del potenziale impatto positivo in termini di sviluppo socio economico dell'ambito;
- \_del potenziale miglioramento della qualità ambientale dell'ambito;
- \_della coerenza della variante con gli obiettivi e le previsioni dei piani sovraordinati e del PRG del Comune di Roseto degli Abruzzi;
- \_che non sono in alcun modo interessate aree SIC o ZPS;
- \_che l'ambito non interessa aree sottoposte a vincoli derivanti dal P.A.I.;
- \_che l'ambito non interessa aree sottoposte a vincoli derivanti dal P.S.D.A.;
- \_che l'ambito non interessa aree sottoposte a tutela e conservazione derivanti dal P.R.P..

si ritiene di poter proporre l'esclusione dalla procedura di VAS della variante puntuale al PRG approvato con delibera del Consiglio Provinciale n. 1 del 10-01-1990 e successivamente modificato con delibera del Consiglio Provinciale n. 35 del 02-08-1995.

## 10 | PARERE DI ASSOGETTABILITA' A VAS

Sulla base delle considerazioni, valutazioni e motivazioni svolte, considerato che la modifica di destinazione d'uso da agricola a attrezzature e d impianti di interesse generale non determina nessun impatto ambientale considerevole, visto le caratteristiche d'uso della zonizzazione proposta e le dimensioni dell'area sottoposta a variante, si può coerentemente ravvisare, secondo i riferimenti normativi D.lgs. 152/2006 e s.m.i., la condizione di non assoggettabilità alla procedura

di VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) per la nuova proposta in variante puntuale al PRG.

Mosciano Sant'Angelo, lì 09/08/2024

Il Tecnico  
Arch. Roberta Carletti