

REGIONE
ABRUZZO

GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE
SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

sito Web: <http://www.regione.abruzzo.it/content/valutazioni-ambientali> e-mail: dpc002@regione.abruzzo.it P.E.C.: dpc002@pec.regione.abruzzo.it

Riferimento: Prot. n. 257798/24 del 24/06/2024

Codice pratica: 24/168931
(Codice da riportare in ogni comunicazione successiva)**ELENCO DESTINATARI IN ALLEGATO****OGGETTO: Osservazioni in esito a:****Progetto di “Variante al PRG per realizzazione di un impianto sportivo permanente per attività motoristica di motocross, circuito per allenamento di 5° livello, MX Park “La Quercia” ai sensi dell’art. 8 del DPR 160/2010 nel Comune di Rosciano, comportante variazione allo strumento urbanistico.****Pratica SUAP n. 20/2024.****Codice Pratica 24/168931**
Richiedente Ditta Di Zio Mauro

Con nota Prot. n. 257798/24 del 24/06/2024 l’Associazione dei Comuni del Comprensorio Pescaraese ha inviato la documentazione relativa alla procedura di cui in oggetto per la quale la Ditta Di Zio Mauro risulta essere il soggetto Proponente.

L’area interessata è di proprietà privata ed ha un’estensione di circa mq 27.477 ed è individuata al Foglio n. 10 – Part.IIe n. 371-658/a-661-663-664-662-659/a-380-670/a-665/a-321-228-689 (pag. 6, Tav. 11). Detta area è classificata, nel vigente PRG, in Zona “E - Aree agricole”. Con la variante si intende destinare le citate particelle a Zona “F2-zone per attrezzature e servizi pubblici a gestione privata – “AS” – Attrezzature Sportive” (Art. 36 NTA).

L’utilizzo principale dell’impianto sportivo che verrà realizzato sarà un circuito di motocross di 5° livello per lo svolgimento di allenamento, corsi di informazione e formazione nel quale non sono previste manifestazioni agonistiche. Il tracciato sarà in terra battuta per una lunghezza di circa 1300 m con larghezza minima delle corsie di m 6. Il circuito occuperà circa il 30% dell’estensione dell’intero lotto, la restante porzione di terreno e tutti gli spazi esterni alle corsie del circuito saranno di verde naturale costantemente falciato e irrigato.

L’impianto, sommariamente, può essere diviso in tre zone. Zona di ingresso e parcheggio (area pianeggiante) dotata di un piazzale con pavimentazione permeabile (imbrecciamento); Zona di servizio con un manufatto prefabbricato (dimensioni m 3,00 x 9,40) oggetto di manutenzione straordinaria e destinato a uffici, servizi igienici e spogliatoi; Zona pista.

L’impianto sarà recintato per evitare l’ingresso di persone ed animali.

Nel rimandare al Comune di Rosciano la verifica dei presupposti di cui al citato art. 8 DPR n. 160/2010 (in merito alla carenza o mancata individuazione di aree destinate all’insediamento di attività produttive nel proprio strumento urbanistico), per quanto di competenza, lo scrivente Servizio Valutazioni Ambientali – Ufficio VAS e Supporto all’Autorità Ambientale, fatti salvi i nulla osta e pareri necessari, in qualità di soggetto con competenza ambientale fa presente che i contenuti ambientali del Rapporto Preliminare, presentato ai sensi dell’art. 12 del D.Lgs. 152/2006, non approfondiscono i temi previsti dall’Allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006. Il Proponente, infatti, avrebbe potuto argomentare in merito ai singoli criteri di verifica previsti dal citato allegato.

In merito alla classificazione acustica si ritiene che le opere da realizzare non siano compatibili con la Classe II, infatti, la DGR 770/P e il DPR n. 304/01 sembrano classificarle in Classe IV. Inoltre, ai sensi dell’art. 3 co.1 del citato decreto, le piste motoristiche di prova e per attività sportive sono classificate sorgenti fisse di rumore e pertanto, soggette al rispetto dei limiti determinati dai Comuni con proprio Piano di classificazione acustica. Per l’area in considerazione, a destinazione agricola, il Comune ha previsto una Classe II, pertanto, le attività che si possono realizzare in detta area sono tenute al rispetto dei limiti di emissione prefissati.

Le valutazioni acustiche allegate alla documentazione presentata sembrano valutare il livello di rumore in prossimità di case presenti nelle vicinanze piuttosto che definire la classe acustica dell'area oggetto di intervento. Per quanto sopra, si ritiene che il soggetto proponente dovrebbe verificare preventivamente la coerenza e la compatibilità dell'area oggetto di intervento con il Piano di Classificazione Acustica.

A tal fine si ricorda quanto previsto dall'art. 2, comma 5 della L.R. n.23 del 17 Luglio 2007 *“l'adozione di nuovi strumenti urbanistici comunali o la modifica di quelli vigenti comporta la preventiva verifica di compatibilità con le previsioni del Piano di Classificazione Acustica e l'eventuale revisione dello stesso, ai sensi dell'art.4, comma 1, lett. c, L. 26 ottobre 1995, n.447”*.

Si ricorda, infine, quanto già riportato nelle note dello scrivente Ufficio Prot. n. 174562 del 29/04/2024 e Prot. n. 275927/24 del 03/7/2024 con le quali si chiedeva all'Autorità Procedente e Competente di trasmettere, ai sensi della DGR n. 753/2023, le motivazioni che avevano portato all'individuazione di ogni singolo soggetto con competenza ambientale in riferimento agli aspetti tematici dell'atto trasmesso (Rapporto Preliminare/Ambientale del Piano/Programma o sua variante); verificare se ricorrono i presupposti per l'avvio del procedimento di VIncA; valutare l'avvio della procedura di Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. (ai sensi del p.to 8 lett. b) dell'Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006). Con la stessa nota, inoltre, si evidenziava la mancata nomina dell'Autorità Competente per la VAS e dell'Autorità Procedente.

Il Comune di Rosciano, in qualità di Autorità Competente, a conclusione del procedimento in oggetto, rilascerà un provvedimento di assoggettabilità a VAS o di esclusione dalla VAS nel quale l'Ente dovrà motivare la propria scelta anche alla luce dei contenuti della presente nota e delle eventuali ulteriori comunicazioni dei soggetti con competenza ambientale individuati nell'ambito del presente procedimento. Si ricorda a tal fine quanto riportato dall'art. 11, co. 5, D.Lgs. 152/2006, in merito all'annullabilità dei provvedimenti amministrativi di approvazione adottati senza la preventiva valutazione ambientale strategica ove prescritta.

Per eventuali ulteriori informazioni e/o chiarimenti è possibile contattare l'Ing. Enzo Di Placido ai seguenti indirizzi:

- enzo.diplacido@regione.abruzzo.it
- [tel. 0862 364272](tel:0862364272)

Il Responsabile dell'Ufficio
V.A.S. e Supporto all'Autorità Ambientale
ING. ENZO DI PLACIDO
(FIRMATO ELETTRONICAMENTE)

Servizio Valutazioni Ambientali
La Dirigente
Ing. Erika Galeotti
REGIONE ABRUZZO

sdg

ALLEGATO – ELENCO DESTINATARI

ASSOCIAZIONE DEI COMUNI DEL COMPENSORIO PESCARESE

Comune di Rosciano
Sportello Unico Attività Produttive
protocollo@pec.suap.comuni.pe.it

Regione Abruzzo

Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio
dpc032@regione.abruzzo.it

Servizio Genio Civile Pescara
dpe015@regione.abruzzo.it

PROVINCIA DI PESCARA
Settore Pianificazione Territoriale
pianificazione@pec.provincia.pescara.it

ASL PESCARA
Dipartimento di Prevenzione e Protezione
UOC Igiene Prevenzione e Sanità Pubblica
Sportello Unico per le Attività Produttive
igienesanita.aslpe@pec.it

**Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di
Chieti e Pescara**
sabap-ch-pe@pec.cultura.gov.it

ARTA Abruzzo – Sede Centrale Gruppo di Lavoro VAS
Agenzia Regionale per la Tutela dell’Ambiente
protocollo@pec.artaabruzzo.it

**Responsabile del Servizio Urbanistico
del Comune di Rosciano**
protocollo.comunedirosciano@pec.it

COMUNE DI CUGNOLI
tecnico@pec.comune.cugnoli.pe.it

Geom. DI ZIO MAURO
mauro.dizio@geopec.it