



onlus
C.F.
93022850692

Sede: via A. De Nino 3, 65126 Pescara

Email: stazioneornitologicaabruzzo@gmail.com PEC: stazioneornitologicaabruzzo@pec.it

Sito: www.soabruzzo.it Facebook: Stazione Ornitologica Abruzzese ONLUS Instagram : [stazioneornitologicaabruzzo](https://www.instagram.com/stazioneornitologicaabruzzo)

Alla **Regione Abruzzo**

22/01/2025

DPC002 - Servizio Valutazioni ambientali dpc002@pec.regione.abruzzo.it

DPC032 – Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio dpc032@regione.abruzzo.it

DPD021 – Servizio Foreste e Parchi dpd021@regione.abruzzo.it

Al Comune di Torrebruna

comune.torrebruna@legalmail.it

Al Comune di Schiavi di Abruzzo

servizigenerali@comuneschiavidiabruzzo.legalmailpa.it

Al Comune di Castiglione Messer Marino

servizigenerali@comunecastiglionemessermarino.legalmailpa.it

Al Comune di Roccaspinalveti

comune@pec.comuneroccaspinalveti.it

Al Comune di Fraine

comune.fraine.ch@legalmail.it

Al Comune di Carunchio

demografici.carunchio@legalmail.it

p.c. ai mezzi di comunicazione

Presentazione di osservazioni relative a:

Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA (VA) e di Valutazione di Incidenza di competenza regionale

Il/La Sottoscritto Massimo Pellegrini in qualità di legale rappresentante della Associazione Ornitologica Abruzzese onlus

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le seguenti osservazioni al progetto:

Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs. 152/06 e ss. mm. ii., presentata dalla Edison Rinnovabili Spa, relativa all'intervento avente ad oggetto "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO NEL COMUNE DI TORREBRUNA (CH), CON UNA POTENZA NOMINALE PARI A 22,5 MW"

Codice pratica

24/0503158

Proponente:

Edison Rinnovabili Spa

Localizzazione:

Comuni di Torrebruna, Schiavi di Abruzzo, Castiglione Messer Marino, Roccaspinalveti, Fraine, Carunchio (CH)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

Aspetti di carattere generale

Aspetti progettuali

Aspetti ambientali

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)

OSSERVAZIONI relative all'impatto ambientale del progetto REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO NEL COMUNE DI TORREBRUNA (CH), CON UNA POTENZA NOMINALE PARI A 22,5 MW

Si premette che vengono condivise le motivazioni di carattere tecnico e normativo di cui alle osservazioni relative a: Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA (VA) e di Valutazione di Incidenza di competenza regionale inviate dal Sig. Fabrizio Mariani le quali sarebbero sufficienti per procedere ad una istruttoria negativa del progetto.

Nella presente relazione sintetica vengono riportate le osservazioni relative all'impatto ambientale del progetto in argomento e le carenze dei seguenti elaborati tecnici allegati allo stesso con particolare riferimento agli aspetti faunistici:

RELAZIONE AVIFAUNA E CHIROTTERI a cura del dott. for. Ianiro Alfonso

Relazione Studio Preliminare Ambientale e RELAZIONE STUDIO DI INCIDENZA a cura dell' Ing. Antonio Scutti

Premessa

Innanzitutto i progettisti incaricati per la redazione degli elaborati citati non possiedono titoli di studio adeguati al compito agli stessi assegnati (non sono zoologi, ne botanici) è pertanto palese che il committente ha evitato, di adeguarsi alle note e vigenti LINEE GUIDA NAZIONALI PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA (VIncA) DIRETTIVA 92/43/CEE "HABITAT" approvate dall' ex Ministero per l' Ambiente previa concertazione in Conferenza Stato Regioni che non vengono neppure citate negli studi.

Il rispetto delle citate Linee Guida comporterebbe d' altronde la presentazione di un minimo di dati sulle singole specie frutto di sopralluoghi svolti da specialisti che possano descrivere compiutamente il popolamento faunistico, floristico e vegetazionale oppure utilizzare studi già realizzati sul sito, se disponibili come di fatto lo sono.

Per quanto relativo ai contenuti della **Relazione Studio Preliminare Ambientale** non si entra nel merito delle carenze e considerazioni di carattere del tutto soggettive trattandosi di un "copia-incolla" della Relazione allegata al Progetto di Impianto eolico previsto per il comune di Liscia, si rimanda pertanto alle osservazioni relative allo stesso inviate dalla S.O.A. in data 17/01/2025.

Per quanto relativo ai contenuti dell'allegato **1) FORMAT DI SUPPORTO SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività** – vista localizzazione degli interventi si ritiene che lo stesso non possa essere ritenuto ammissibile in considerazione della vicinanza degli aerogeneratori alla ZSC IT 7140210 dalla quale distano poche centinaia di metri.

Come scritto nel format << *la macchina più prossima al sito IT7140210 "Monti Frentani e Fiume Treste" è la WTG02 a circa 100 m*>> in realtà l'aerogeneratore WTG1 dista solo 70 metri dal sito.

Nella Sezione 2.2 del Format si dichiara la presenza di << *elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc 2.2* >> riportando il FALSO, è sufficiente osservare sugli elaborati allegati la localizzazione dei 5 aerogeneratori le cui distanze dal citato Sito (seppure escludendo l' area delle piazzole ognuna delle quali occupa 1.500 mq.) sono:

WTG1 **70 m.**

WTG2 **100 m.**

WTG3 **275 m.**

WTG4 **630 m.**

WTG5 **1000 m.**

Per quanto relativo ai contenuti generali della **Relazione Avifauna e Chiropteri** non si entra nel merito delle carenze e considerazioni di carattere del tutto soggettive trattandosi di un "copia-incolla" della Relazione allegata al Progetto di Impianto eolico previsto per il comune di Liscia, si rimanda pertanto alle osservazioni relative allo stesso inviate dalla S.O.A. in data 17/01/2025.

Entrando nel merito delle modalità di raccolta dei dati indicate nella stessa Relazione preme evidenziare quanto segue:

Punti di ascolto e sforzo campionamento

Di seguito si riporta lo sforzo di campionamento diviso per stagione fenologica e i punti di ascolto. I rilevamenti sono stati effettuati una sola volta per tornata e mai con condizioni meteorologiche sfavorevoli (vento forte o pioggia intensa).

Nidificanti

Data	Temperatura media	Vento	Tempo
19/05/2023	10°C	Debole	Poco nuvoloso
12/06/2023	14°C	Debole	Poco nuvoloso
10/07/2023	23°C	Assente	Sereno
08/08/2023	17°C	Debole	Poco nuvoloso

Le limitatissime indagini di campo sono state condotte utilizzando solo 4 rilievi peraltro su un transetto di poco più di 1 km. quindi del tutto insignificante per ottenere dati significativi sulla locale ornitocenosi, inoltre due dei 4 rilievi sono realizzati oltre il mese di Giugno quindi non forniscono dati utili per i nidificanti come peraltro è noto a chiunque abbia un minimo di esperienza nella ricerca ornitologica.

Usare poi un piccolo transetto per censire anche i rapaci non ha senso e ciò nonostante risultano osservati sia il Nibbio bruno che il Nibbio reale.

E' ovvio quindi che come conseguenza si affermi che :<< *non vi sono stati ritrovati ambienti adatti alla nidificazione nei pressi del campo eolico e che l'area potrebbe essere frequentata solamente di passaggio o fase trofica a caccia di possibili prede.*>>

Svernanti

Data	Temperatura media	Vento	Tempo
16/11/2023	11°C	Debole	Poco nuvoloso
18/12/2023	05°C	Debole	Poco nuvoloso
30/01/2024	04°C	Debole	Sereno
20/02/2024	05°C	Debole	Poco nuvoloso

Migratori autunnali

Data	Temperatura media	Vento	Tempo
01/09/2023	22°C	Debole	Poco nuvoloso
02/09/2023	20°C	Debole	Poco nuvoloso
03/10/2023	18°C	Debole	Sereno
04/10/2023	18°C	Debole	Sereno

Per gli Svernanti due dei quattro rilievi sono stati realizzati prima di gennaio quindi al di fuori del periodo riconosciuto valido da tutti gli enti che si interessano di ornitologia, le osservazioni per i migratori sono state condotte in un unico punto, i dati raccolti sono da ritenersi quindi inutili.




La stessa scarsissima significatività dei dati riguarda quelli raccolti in soli 3 punti di *playback* per chirotteri e strigiformi.

Le modalità e tempi delle osservazioni indicate sono del tutto insufficienti e non significative, non a caso specie come il Nibbio reale che frequenta regolarmente l'area con diversi esemplari sembra di presenza sporadica, al riguardo è sufficiente consultare i dati riportati nei report annuali sulla specie in Abruzzo compresi nei dati raccolti a scala europea nell'ambito del Life Milvus <https://www.google.it/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewj814vCqf2KAxVY2QIHHTuuAEMQFnoECD8QAQ&url=https%3A%2F%2Flifemilvusproject.it%2Fil-nibbio-reale-in-italia%2F&usg=AOvVaw2M1m6XkWg3FyeRmmL0UR3Y&opi=89978449>

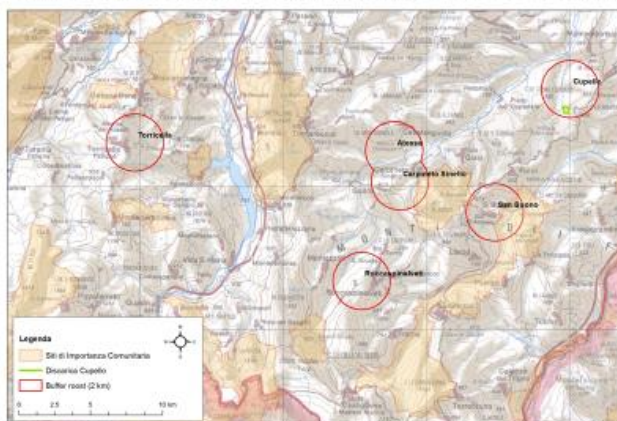
In realtà sarebbe bastato acquisire i dati, peraltro noti anche alla CE, sulla presenza della specie raccolti in zona da 15 anni da associazioni come la S.O.A. e da Enti pubblici per scrivere cose corrette. Nella seguente *slide* si nota ad esempio come l' area in argomento sia centrale rispetto ai *roost* principale dei nibbi oggetto di censimenti annuali.

Tutela del nibbio reale (*Milvus milvus*) nel medio corso del fiume Sangro

Proposta per la definizione ed individuazione di Zone di Protezione Speciale



Visione d'insieme dei roost e definizione di un intorno (buffer) basato sulla distanza media tra roost principali (N=6) e roost secondari



Si precisa inoltre che l'area indicata nella slide di cui sopra è stata ritenuta valida anche dalla LIPU come proposta di aggiornamento della attuale e più estesa IBA, in merito è in corso l'acquisizione della stessa proposta da parte di *BirdLife International* il network europeo a cui compete l'individuazione ed aggiornamento delle IBA ed a cui si riferisce la CE per le tematiche di gestione e tutela dell'avifauna.

Si precisa altresì che la nuova proposta di IBA, coincidente con quella della nuova ZPS, riduce di molto l'attuale IBA dopo una analisi di dettaglio delle presenze avifaunistiche mediante una metodologia oggettiva.

A proposito della necessità di individuazione di una idonea nuova ZPS nel territorio della attuale IBA si riporta quanto si legge nella stessa **DGR 5 Luglio 2018 n. 476:**

Tenuto conto che:

- Con nota prot. 11755/PNM del 31 maggio 2016 con ad oggetto "Segnalazione di massima urgenza e rilievo istituzionale – Apertura Caso EU PILOT 8348/16 ENVI – Completamento della designazione dei siti della Rete Natura 2000 in Italia" si riporta che la Commissione Europea conferma le Insufficienze e Riserve Scientifiche scaturite dall'ultimo seminario bilaterale (Roma 7-8 ottobre 2015) e che per quanto riguarda le ZPS terrestri la Commissione Europea rileva la presenza di nuovi dati relativi al Nibbio reale all'interno dell'importante Bird Area (IBA) Majella, Monti Pizzi e Monti Frentani che sembrerebbero evidenziare una carenza nella designazione di ZPS in Abruzzo;

- Con nota prot. 14530/PNM del 7 luglio 2016 con ad oggetto "Segnalazione di massima urgenza e rilievo istituzionale – Sollecito per risposta al Caso EU PILOT 8348/16 ENVI – Completamento della designazione dei siti della Rete Natura 2000 in Italia" si invita la Regione Abruzzo a fornire entro l'11 luglio 2016 le riposte agli esiti del seminario bilaterale tenutosi a Roma l'ottobre del 2015, rammentando che spetta alle regioni sia l'individuazione dei Siti d'Importanza Comunitaria che delle Zone di Protezione Speciale. Altresì si richiede alla Regione la dovuta collaborazione e un puntuale flusso d'informazioni per concludere le attività per la positiva chiusura del Caso EU PILOT 8348/16/ENVI, e che qualora il risultato della chiusura fosse negativo, con conseguente apertura di una Procedura d'Infrazione, l'Amministrazione centrale ha potere di esercitare nei confronti delle Amministrazioni inadempienti azioni di rivalsa;

- Con nota prot. RA/0055012/16 del 29 settembre 2016 la Regione Abruzzo in merito al Caso EU PILOT 8348/16/ENVI esprime la volontà ad iniziare il percorso di ampliamento della rete di ZPS sui SIC presenti all'interno della IBA 115 "Majella, Monti Pizzi e Monti Frentani" con conclusione dell'iter entro il settembre del 2017;

- Con nota prot. 21708/PNM del 13 ottobre 2016 il MATTM prende atto della volontà della Regione Abruzzo di procedere alla designazione come ZPS delle aree SIC ricadenti nell'IBA 115 "Majella, Monti Pizzi e Monti Frentani" entro la trasmissione dell'aggiornamento Natura 2000 del 2017;

Misure di Mitigazione

Anche per questo progetto viene scritto << *Le scelte progettuali, quindi, hanno comunque tenuto conto degli effetti possibili sulla fauna, prendendo tutte le necessarie precauzioni per una corretta tutela della stessa: - utilizzo di wtg con basse velocità di rotazione (10 anni fa 120 rpm; oggi < 20 rpm); - utilizzo di sostegni tubolari anziché torri tralicciate; - utilizzazione di cavidotti interrati; - colorazione diversa delle punte delle pale.*>> .In realtà, premesso che le torri di quelle dimensioni con traliccio non vengono usate per altri motivi, le misure di mitigazione previste non risultano efficaci. E' sufficiente d'altronde consultare le tantissime pubblicazioni disponibili on line relative ai problemi causati dalle pale eoliche ed alle possibili mitigazioni, si consiglia la

lettura di uno dei lavori più recenti e completi:
<https://zslpublications.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/acv.12988#:~:text=After%20collecting%20216%20studies%2C%20we,it%20might%20recover%20over%20time.>

Viene indicata la << consultazione dei database del portale ornitho.it e di CK map e i dati dei formulari dei siti Natura 2000 circostanti l'area di indagine>>. Manca in realtà ogni riferimento ai dati dettagliati di analisi della fauna contenuti nei Piani di Gestione delle ZSC adiacenti di "Monte Sorbo" e dei "Monti Frentani e Fiume Treste"

Per le specie più sensibili agli effetti degli aereogeneratori come Succiacapre, Biancone, Lodolaio, Nibbio reale, Nibbio bruno se ne indica una presenza sporadica, in realtà dai dati contenuti nel Piano di Gestione delle ZSC adiacenti sono tutte specie nidificanti

INTERVENTO ED AREE NATURA 2000

La ZSC IT7140210 "Fiume Treste – Monti dei Frentani" è una vasta area boscata nella quale scorre il fiume Treste con presenze faunistiche assolutamente uniche, basta ricordare quelle documentate recentemente, ignorate nelle relazioni allegate al progetto in argomento, della Cicogna nera e della Lontra .

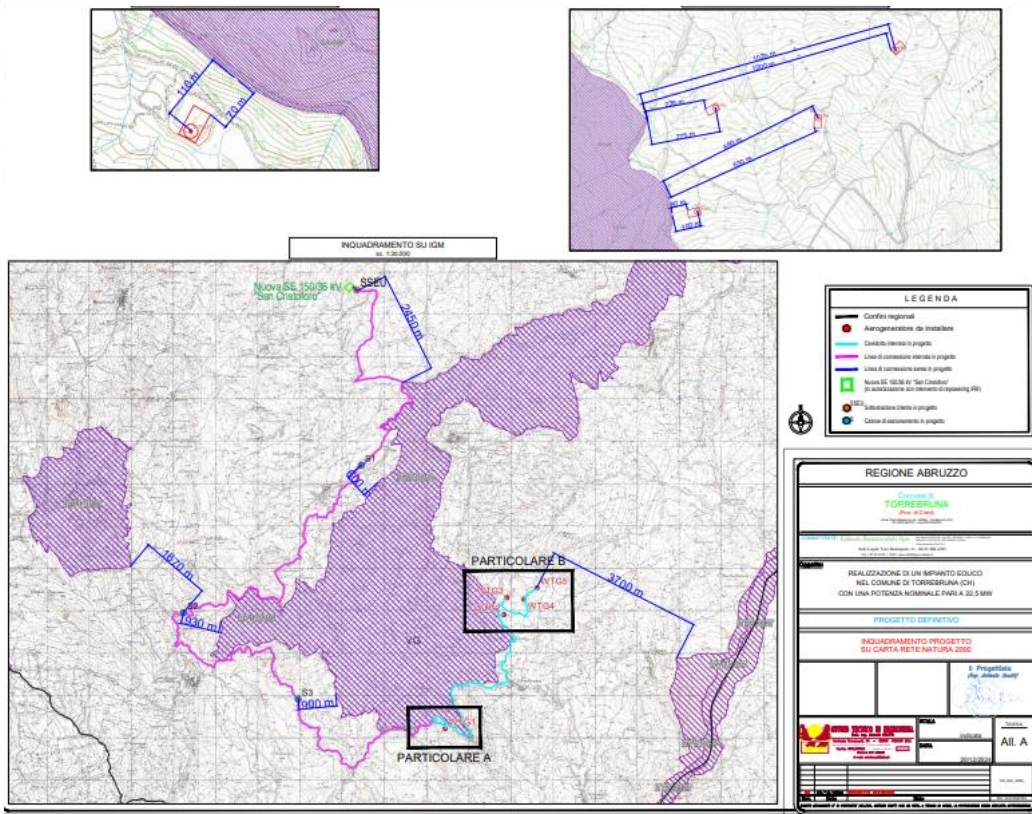
Tutti gli aerogeneratori in progetto, la cabina di smistamento, il cavidotto e la sottostazione di allaccio ricadono nell'area importante per l'avifauna (IBA 115 - Maiella, Monti Pizzi e Monti Frentani) e nella proposta di nuova ZPS e nuova IBA di cui alla cartografia di base sopra allegata .

Inoltre:

Con Deliberazione di Giunta Regionale n. 494 del 15 Settembre 2017, la Regione Abruzzo ha stabilito che le misure di conservazione sito-specifiche, contenute nell'Allegato 3 della stessa Deliberazione , sono **obbligatorie ed inderogabili**;

Considerato che le conseguenti **misure di conservazione sito specifiche comprese nel PIANO DI GESTIONE DEL SIC "MONTI FRENTANI e F IUME TRESTE" IT7140210 ed approvate con DGR 476 del 05/07/2018** prevedono il divieto di installazione di impianti eolici e fotovoltaici a terra, fino ad almeno 1 km oltre il confine dell'area SIC, laddove l'area esterna al SIC ricade in un'area IBA, come nel caso in esame si riportano le distanze tra le pale eoliche e il SIZ/ZSC

WTG1	70 m.
WTG2	100 m.
WTG3	275 m.
WTG4	630 m.
WTG5	1000 m.



Appare quindi di palese evidenza che la Regione Abruzzo non possa e non debba autorizzare la installazione degli aerogeneratori di cui al progetto in esame anche al fine di evitare conseguenti azioni legali.

Dott. Nat. Massimo Pellegrini

Massimo Pellegrini

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale della Regione Abruzzo.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Copia del documento di riconoscimento in corso