



CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 4177 Del 14/03/2024
Prot. n° 24/091633 Del 01/03/2024

Ditta Proponente: Ferrometal S.r.l.

Oggetto: Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi

Comune di Intervento: Notaresco (TE)

Tipo procedimento: Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) ing. Erika Galeotti (Presidente Delegata)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Lorenzo Ballone (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara ing. Armando Lombardi (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott.ssa Francesca Liberi (delegata)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Opere Marittime ing. Daniele Danese (delegato)

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Teramo ASSENTE

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti ASSENTE

Direttore dell'A.R.T.A ing. Simonetta Campana (delegata)

Relazione Istruttoria Titolare istruttoria: ing. Andrea Santarelli

Si veda istruttoria allegata





Preso atto della documentazione presentata da Ferrometal S.r.l. relativa all'intervento "Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi" acquisita al prot. n. 91633/24 del 01/03/2024.

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la richiesta di audizione acquisita al prot. n. 0108669 del 13/03/2024 e ritenuto il Comitato di non avere necessità di ulteriori chiarimenti;

Preso atto della nota del Comune di Notaresco prot. n. 2383 del 23/02/2024, allegata al presente giudizio, nella quale si afferma che sulla porzione interessata dall'impianto in oggetto, il vincolo di scarpata non sussiste in quanto l'angolo massimo del pendio è pari a 18° e quindi minore dei 45° previsti dalla definizione di scarpata contenuta nell'Allegato F delle Norme Attuative del PAI;

Visto che la corretta procedura di trasposizione delle scarpate morfologiche del PAI, ai sensi dell'art. 20 comma 1 delle relative Norme di attuazione, si conclude con Deliberazione di Consiglio Comunale, come stabilito dalla vigente circolare prot. RA/132630 del 19.05.2015 del Commissario Liquidatore dell'Autorità di Bacino Regionale dell'Abruzzo;

Considerato che sulla base di detta dichiarazione del Comune si possa concludere il presente procedimento di VA tenendo conto che la positiva conclusione della successiva fase autorizzatoria è subordinata all'emanazione della Deliberazione di Consiglio Comunale per l'eliminazione del vincolo di scarpata;

Preso atto dell'idoneità delle misure previste per evitare/prevenire i potenziali impatti sulle componenti ambientali;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

FAVOREVOLE ALL'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VIA

per le motivazioni indicate in premessa che si intendono integralmente trascritte

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.

ing. Erika Galeotti (Presidente Delegata)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Lorenzo Ballone (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Armando Lombardi (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Francesca Liberi (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Daniele Danese (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





dott. Luciano Del Sordo (delegato)
ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE
FIRMATO ELETTRONICAMENTE

Per la verbalizzazione
ing. Silvia Ronconi
dott.ssa Paola Pasta
FIRMATO ELETTRONICAMENTE





**Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica
Progetto**

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.

FERROMETAL S.R.L. - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi.

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi
Azienda Proponente:	FERROMETAL S.R.L.
Procedimento:	Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A. art. 19 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Notaresco
Provincia:	Teramo
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Dati catastali	Foglio n. 38 particelle 239, sub 47 e 49

Contenuti istruttoria

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti e pubblicati al link <https://www.regione.abruzzo.it/content/va-progetto-la-costruzione-e-successiva-gestione-di-un-impianto-di-messa-riserva-e>

Per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria si rimanda agli elaborati tecnici di progetto. Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Documentazione integrativa al Giudizio CCR-VIA n. 4124 del 18/01/2024

Referenti del Servizio valutazioni ambientali

Titolare istruttoria

Ing. Andrea Santarelli





**Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica
Progetto**

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.

FERROMETAL S.R.L. - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi.

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	De Patre Adriano
PEC	amministrazione@pec.ferrometalonline.com

Estensore dello studio

Cognome e nome	Morbiducci Giancarlo
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine degli Ingegneri della Provincia di Teramo n. 830

Iter amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot.n. 0407822 del 05/10/2023
Oneri istruttori versati	50,00 €
Comunicazione avvio procedimento	Prot.n. 0414435 del 11/10/2023
Richiesta integrazioni	Giudizio CCR-VIA n. 4124 del 18/01/2024
Riattivazione	Prot. n. 0091633 del 01/03/2024

Osservazioni e comunicazioni

Nei termini di pubblicazione (30 giorni dall'avvio della procedura) non sono pervenute osservazioni.





Elenco Elaborati

Publicati sul sito al link <https://www.regione.abruzzo.it/content/va-progetto-la-costruzione-e-successiva-gestione-di-un-impianto-di-messa-riserva-e>

Documentazione tecnica

- | | |
|---|---|
| SPA_FM plant 2 | |
| All. 01_Acustica Previsionale Ferrometal Plant2_REV00 | All. 10_FM plant 2_TAV. 5.1_superficie coperta 47 |
| All. 02_FERROMETAL va 23 | All. 11_FM plant 2_TAV. 5.2_superficie coperta 49 |
| All. 03_FM plant 2_TAV. 1.1_layout 47 | All. 12_FM plant 2_TAV. 6.1_acque meteoriche 47 |
| All. 04_FM plant 2_TAV. 1.2_layout 49 | All. 13_FM plant 2_TAV. 6.2_acque meteoriche 49 |
| All. 05_FM plant 2_TAV. 2_inquadramento territoriale | All. 14_FM plant 2_TAV. 7.1_piezometri 47 |
| All. 06_FM plant 2_TAV. 3.1_pianificazione territ_1 | All. 15_FM plant 2_TAV. 7.2_piezometri 49 |
| All. 07_FM plant 2_TAV. 3.2_pianificazione territ_2 | All. 16_FM plant 2_TAV. 8.1_costruttivi_planimetria |
| All. 08_FM plant 2_TAV. 3.3_pianificazione territ_3 | All. 17_FM plant 2_TAV. 8.2_costruttivi_pianta |
| All. 09_FM plant 2_TAV. 4_distanze | All. 18_FM plant 2_TAV. 8.3_costruttivi_pianta ammezzato |
| All. 19_FM plant 2_TAV. 8.4_prospetti_sezione | pec notifica protocollo richiesta eliminazione vincolo scarpata |
| All. 20_Scheda Elettromagnete | pec riscontro nota prot. 2031_2024 |
| All. 21_Scheda Pinza cesoia oleodinamica | relazione vincolo scarpata |
| All. 22_Scheda Pressa compattatrice ferrosi e metallici | riscontro nota prot. 2031_2024.pdf |
| All. 23_VVF_richiesta parere conformità | TAVOLA_RILIEVO TOPOGRAFICO |

Integrazioni



*Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali*

Istruttoria Tecnica

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.

Progetto

FERROMETAL S.R.L. - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi.

PREMESSA

La ditta FERROMETAL S.r.l. – unipersonale con sede legale, amministrativa e operativa nella Zona Industriale snc del Comune di Notaresco (TE), intende realizzare e gestire un **nuovo impianto di trattamento rifiuti non pericolosi** sito nella Zona Industriale del Comune di Notaresco, nell’opificio censito al fg. 38, p.lla 239, sub 47 e 49.

Il tecnico dichiara che nel nuovo impianto verranno effettuate le seguenti attività di cui al DPR n. 59 del 13 marzo 2013:

- lettera a) art. 3 comma 1 DPR n. 59 del 13 marzo 2013 – autorizzazione agli scarichi idrici (capo II, Titolo IV, Sezione II, Parte terza, D.lgs. 152/2006);
- lettera e) art. 3 comma 1 DPR n. 59 del 13 marzo 2013 – nulla osta di cui all’art. 8, comma 4 o 6, L. 26 ottobre 1995, n. 447;
- lettera g) art. 3 comma 1 DPR n. 59 del 13 marzo 2013 – comunicazione in materia di rifiuti di cui agli artt. 215, 216 Parte quarta, D.lgs. 152/2006).

Per quanto concerne le attività di recupero, il tecnico afferma che nel nuovo impianto verranno effettuate:

- a) attività di messa in riserva [R13] di rifiuti per sottoporli a una delle operazioni indicate nei punti da R1 a R12. per le tipologie 3.1, 3.2, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.16 e 5.19 con disassemblaggio;
- b) attività di recupero dei metalli e dei composti metallici [R4] relativo alle tipologie 3.1, 3.2, 5.16 per la produzione di EoW/MPS.

Il tecnico inquadra l’intervento tra le attività da sottoporre a Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell’art. 20 del D.lgs. 152/2006 e s.m.i., con particolare riferimento alla **lettera z.b) del punto 7, All. IV**, “Impianti di smaltimento e recupero di rifiuti non pericolosi, con capacità complessiva superiore a 10 t/giorno, mediante operazioni di cui all’Allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152”.

Nella seduta del 18/01/2024 il CCR-VIA si è espresso nel merito del progetto, con Giudizio n. 4124, di cui di seguito si riporta lo stralcio: <<[...]



Sentita la relazione istruttoria;

Sentito in audizione l'ing. Giancarlo Morbiducci e Rocco Ciancaglione, di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 8840 del 10/01/2024, che dichiara che il trituratore e vagliatore presente nella valutazione degli impatti sull'atmosfera costituisce refuso e che in impianto non sarà presente alcun trituratore/vagliatore;

Tenuto conto che l'impianto è interessato da un graficismo di pericolosità di scarpata (Ps) ai sensi del PAI e che il Piano Regionale Gestione Rifiuti approvato con D.C.R. n. 110/8 del 02.07.2018, prevede, all'interno dei criteri localizzativi, un livello di prescrizione di tutela integrale per tutti gli impianti della Tabella 18.2-1 del PRGR interessati da tale vincolo, anche nelle relative fasce di rispetto;

Rilevato che per il vincolo Ps citato non sono cartografate le relative fasce di rispetto;

Considerato che la corretta procedura di trasposizione delle scarpate morfologiche del PAI, ai sensi dell'art. 20 comma 1 delle relative Norme di attuazione, si conclude con Deliberazione di Consiglio Comunale, come stabilito dalla vigente circolare prot. RA/132630 del 19.05.2015 del Commissario Liquidatore dell'Autorità di Bacino Regionale dell'Abruzzo;

Vista la richiesta di sospensione del procedimento effettuata dal proponente di 45 giorni, acquisita al prot.n. 0021007 del 18/01/2024;

Ritenuto di poter sospendere il procedimento per un massimo di n. 45 giorni, come previsto dal comma 6 dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO DI SOSPENSIONE DEL PROCEDIMENTO PER N. 45 GIORNI




In attesa della trasmissione da parte del proponente degli elaborati attestanti che il perimetro d'impianto non rientri all'interno della fascia di rispetto della scarpata, a valle della corretta trasposizione da parte del Comune di Notaresco ai sensi delle Norme di Attuazione del PAI.

Il proponente ha provveduto a trasmettere la documentazione integrativa, assunta al prot. 0091633 del 01/03/2024 della quale di seguito si riassumono i contenuti, ed alla quale si rimanda per tutto quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria.

Il tecnico afferma che dalla cartografia si evince che il sito è interessato da graficismo di scarpata che, puntualmente, parte dal confine dell'impianto allontanandosene. Dalla carta geomorfologica del PAI risulta **orlo di scarpata di origine fluviale o torrentizia.**

Non attivo.

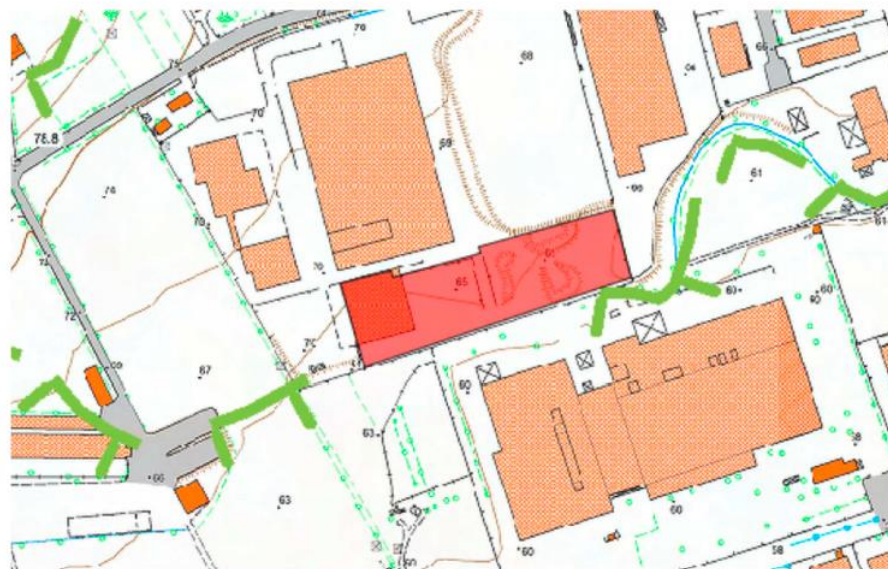
Carta Geomorfologica dei Bacini Idrografici - 1989/91 - orli di scarpata di origine fluviale
TIPOLOGIA, STATO

-  Orlo di scarpata di erosione fluviale o torrentizia, Attivo
-  Orlo di scarpata di erosione fluviale o torrentizia, Non attivo
-  Orlo di scarpata di erosione fluviale o torrentizia, Quiescente

Legenda PAI – stralcio (geoportale Regione Abruzzo)



PAI su Ortofoto Regione Abruzzo 2018-2019 (geoportale Regione Abruzzo)



PAI su CTR 1:5000 (geoportale Regione Abruzzo)

La ditta ha incaricato il geom. Giorgio Di Giovangiaco, per effettuare la campagna di rilievi al fine di definire l'effettiva sussistenza del vincolo di scarpata e l'eventuale fascia di rispetto. Il tecnico dichiara che la documentazione è stata sottoposta all'Amministrazione comunale, cui spetta la verifica dell'esistenza del suddetto vincolo e, se del caso, l'apposizione delle relative fasce di rispetto ai sensi dell'art. 20 (Scarpate morfologiche, Ps) comma 1 delle Norme di attuazione del PAI. Il tecnico, prima della disamina dei risultati,



**Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.

Progetto

FERROMETAL S.R.L. - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi.

riporta lo stralcio della relazione geologica a firma del Dott. Geol. M. Massucci, allegata alla pratica di VA richiamata in oggetto:

“L’insediamento sorge a quota di circa 64 metri s.l.m., nel complesso morfologico dei terrazzi alluvionali, lungo la sponda sinistra, a Nord del F. Vomano, consistente in un’estesa piana di fondovalle, debolmente inclinata a Sud. Benché ricada al piede della scarpata di terrazzo, non presenta forme indicanti fenomeni geomorfici in evoluzione, come pure, allo stato attuale, per la presenza di opere antropiche di sostegno del gradino morfologico. Sono anche da ritenersi improbabili eventi erosivi che possano giungere a interessare l’area di intervento.

Risulta infatti esterna alle aree esondabili del Piano Stralcio Difesa Alluvioni della Regione Abruzzo ed alle aree individuate come pericolose per “Fenomeni Gravitativi e Processi Erosivi” nel Piano Stralcio di Bacino per l’Assetto Idrogeologico ... della Regione Abruzzo, pertanto non esige lo Studio di Compatibilità Idrogeologica. Tali evidenze confortano sulle condizioni di stabilità del pendio e sull’innocuità dell’opera rispetto alle condizioni dell’assetto geodinamico, sulla base di considerazioni relative al livello di conoscenze raggiunto, al grado di affidabilità dei dati disponibili, alla complessità della situazione geologica e geotecnica, alla esperienza locale su pendii naturali in situazione simile.”

Il tecnico cita le Norme Attuative del PAI che riportano nell’allegato F – Indirizzi tecnici in materia di scarpate - alcune definizioni:

scarpata: la rottura naturale del pendio, di qualsiasi origine e litologia, con angolo (a) maggiore di 45° e altezza (H) maggiore di 2 metri; detti limiti di inclinazione ed altezza non valgono per le Scarpate di Frana attive o quiescenti (di cui al punto 3 dell’allegato F);

altezza: dislivello tra il ciglio (linea di rottura a monte, dove la pendenza aumenta bruscamente) ed il piede (linea di rottura a valle, dove la pendenza diminuisce bruscamente) della scarpata;

angolo: inclinazione del fronte (area di raccordo fra ciglio e piede).

In data 05/02/2024 il tecnico incaricato dalla Ditta ha effettuato i rilievi utili alla definizione della situazione. Sono stati rilevati n. 3 profili di scarpata. Il tecnico ha allegato l’elaborato denominato “RILIEVO TOPOGRAFICO”, a firma del tecnico incaricato geom. Giorgio Di Giovangiaco, di seguito si riportano i punti di rilievo e la ricostruzione dei profili stessi:

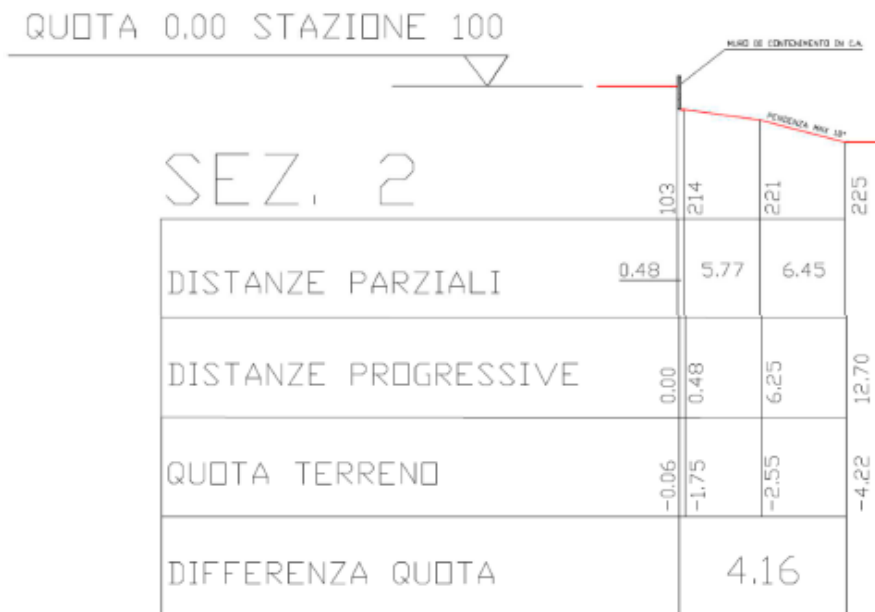
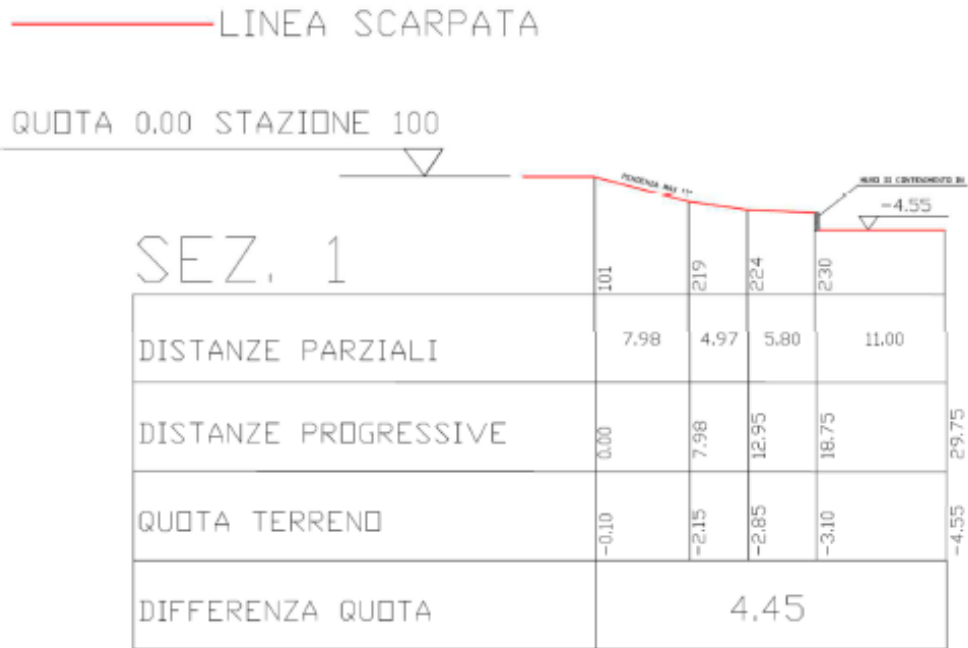


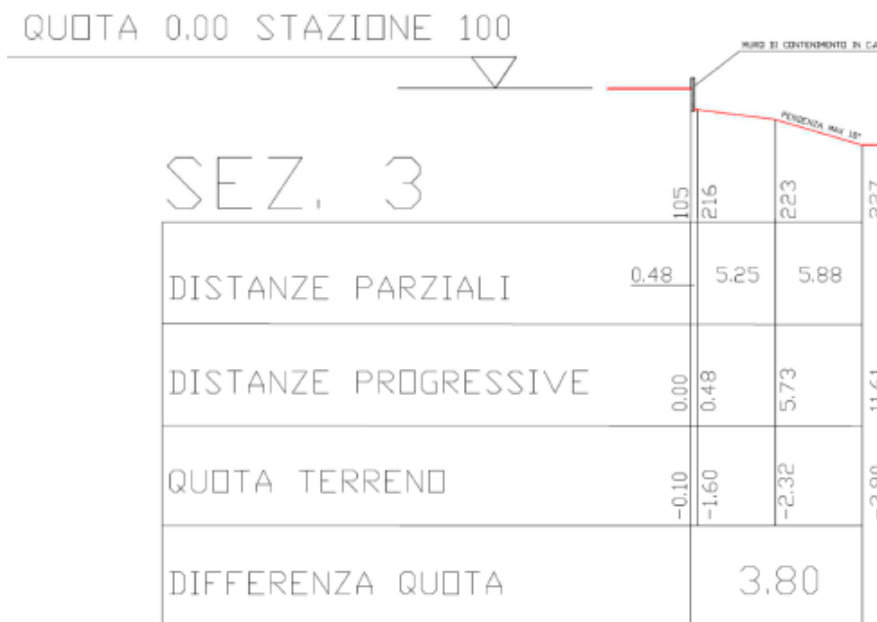




Istruttoria Tecnica
 Progetto

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. - V.A.
 FERROMETAL S.R.L. - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un
 impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi.





Il tecnico riporta la tabella di riepilogo dei dati per ciascuna sezione per la verifica della sussistenza dei criteri della definizione di scarpata.

	Altezza [m]	Pendenza massima [°]
sezione 1	4,45	13
sezione 2	4,16	18
sezione 3	3,80	18

Il tecnico afferma che dai rilievi effettuati si rileva che **il vincolo di scarpata in realtà non sussiste sulla base della definizione e della tipologia di scarpata per la situazione di cui in parola.**

La Ditta ha effettuato la richiesta di eliminazione del vincolo scarpata e, in subordine, la definizione delle fasce di rispetto fg. 38, part.IIa n. 239, sub 49. La richiesta è stata acquisita al protocollo comunale al n. 2031 del 14/02/2024. Il Comune di Notaresco ha dato riscontro alla richiesta suddetta con nota prot. n. 2383 del 23/02/2024, che si allega e a cui si rimanda. Di seguito si riassume quanto riportato nel riscontro del Comune:

- visto l'elaborato TAVOLA C4 "CARTA DEI VINCOLI DI TUTELA AMBIENTALE allegato alla Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 01/09/2021 "APPROVAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE N. 3 AL PIANO-REGOLATORE GENERALE DEL COMUNE DI NOTARESCO (TE) L.R. 3 MARZO 1999, N. 11, ART. 43, COMMA 2";
- preso atto che dalla consultazione della documentazione presentata dalla Ditta risulta che il pendio ha l'angolo massimo pari a 18° e quindi non definibile come scarpata ai sensi del punto 2 dell'Allegato F;
- ritenuto di condividere le considerazioni esposte dai tecnici che hanno prodotto la documentazione allegata alla richiesta prot. n. 2031 del 14/02/2024;
- considerato che:
 - ✓ l'area interessata ricade all'interno della zona industriale e la presenza o no del vincolo e la corretta definizione delle fasce di rispetto ha una certa rilevanza;



*Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali*

Istruttoria Tecnica

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.

Progetto

FERROMETAL S.R.L. - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi.

- ✓ è ragionevole estendere lo studio anche sull'aree limitrofe a quella in esame al fine di comprendere l'entità del vincolo ed attivare un unico procedimento che conduca all'eliminazione o a alla corretta trasposizione delle fasce di rispetto
- ✓ la conclusione del suddetto procedimento richiede una certa tempistica in quanto coinvolge sia gli Uffici dell'Ente che i suoi organi di governo.

Per quanto sopra esposto e nelle more dell'attivazione del procedimento appena descritto **il Comune afferma che nella porzione interessata**, indicata nella nota prot. n. 2031 del 14/02/2024, **il vincolo di scarpata non sussiste in quanto l'angolo massimo del pendio è pari a 18° e quindi minore di 45°.**

Inoltre comunica che sono state già avviate le fasi per la ricerca dell'operatore economico al quale affidare il rilievo topografico.

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria

Ing. Andrea Santarelli



Comune di Notaresco
Provincia di Teramo
Area “Gestione del Territorio”
Urbanistica - S.U.E. - S.U.A.P. - Commercio

Protocollo n. **2383**

Notaresco, li **23/02/2024**

Egr.

ing. Giancarlo MORBICUCCI
Pec: giancarlo.morbiducci@ingte.it

E p.c.

Ferrometal srl
Pec: amministrazione@pec.ferrometalonline.com

OGGETTO:

Richiesta eliminazione vincolo scarpata e, in subordine, definizione delle fasce di rispetto fg. 38 p.IIa 239, sub 49 (Ns prot. n. 2031 del 14/02/2024) - riscontro

VISTA la richiesta dell'ing. G. Morbiducci, in qualità di tecnico incarico dalla Ditta Ferrometal srl, acquisita al protocollo comunale al n. 2031 del 14/02/2024, con la quale si richiede l'eliminazione del vincolo scarpata e, in subordine, definizione delle fasce di rispetto fg. 38 p.IIa 239, sub 49 corredata dai seguenti documenti:

- Stralcio strumenti pianificazione territorio e tutela ambiente (ing. G. Morbiducci)
- Tavola stralcio PAI (FM plant 2_PAI) (ing. G. Morbiducci)
- Tavola “RILIEVO TOPOGRAFICO” (geom. G. Di Giovangiaco)
- Planimetrie_layout rifiuti e rilievo_rev.01 (ing. G. Morbiducci)
- Relazione vincolo di scarpata Ps fg. 38, part.IIa 239, sub. 49 (ing. G. Morbiducci)
- Relazione Geologica, Geomorfologica, Idrogeologica (geol. M. Massucci)

VISTO l'elaborato TAVOLA C4 "CARTA DEI VINCOLI DI TUTELA AMBIENTALE allegato alla Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 01/09/2021 "APPROVAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE N. 3 AL PIANO-REGOLATORE GENERALE DEL COMUNE DI NOTARESCO (TE) L.R. 3 MARZO 1999, N. 11, ART. 43, COMMA 2"

CONSIDERATO CHE

- ai sensi dell'art. 20 delle Norme di Attuazione del Piano Stralcio di bacino per l'assetto idrogeologico “gli Enti Locali provvedono alla corretta trasposizione nei propri strumenti urbanistici delle Scarpate, come definite ai punti 2 e 3 dell'Allegato F alle presenti norme, nel rispetto delle specifiche di cui al punto 4 dello stesso Allegato e appongono le fasce di rispetto per l'ampiezza stabilita al punto 6 dell'Allegato F”.



PRESO ATTO che dalla consultazione della documentazione esaminata risulta che il pendio ha l'angolo massimo pari a 18° e quindi non definibile come scarpata ai sensi del punto 2 dell'Allegato F.

RITENUTO di condividere le considerazioni esposte dai tecnici che hanno prodotto la documentazione allegata alla richiesta prot. n. 2031 del 14/02/2024

CONSIDERATO CHE

- l'area interessata ricade all'interno della zona industriale e la presenza o no del vincolo e la corretta definizione delle fasce di rispetto ha una certa rilevanza
- è ragionevole estendere lo studio anche sull'aree limitrofe a quella in esame al fine di comprendere l'entità del vincolo ed attivare un unico procedimento che conduca all'eliminazione o a alla corretta trasposizione delle fasce di rispetto
- la conclusione del suddetto procedimento richiede una certa tempistica in quanto coinvolge sia gli Uffici dell'Ente che i suoi organi di governo.

Per quanto sopra esposto e nelle more dell'attivazione del procedimento appena descritto con la presente si può affermare che nella porzione interessata, indicata nella nota prot. n. 2031 del 14/02/2024, il vincolo di scarpata non sussiste in quanto l'angolo massimo del pendio è pari a 18° e quindi minore di 45°.

Inoltre si comunica che sono state già avviate le fasi per la ricerca dell'operatore economico al quale affidare il rilievo topografico.

Cordiali saluti

Il Responsabile dell'Area
ing. Franco Giancamillo

Al Dirigente del
Servizio Valutazioni Ambientali
dpc002@pec.regione.abruzzo.it
dpc002@regione.abruzzo.it

Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il/La sottoscritto/a (Nome e Cognome) ROCCO CIANCAGLIONE, nato/a a [REDACTED] il [REDACTED] identificato tramite documento di riconoscimento PERLENTE DI GUIDA n. [REDACTED] rilasciato il [REDACTED] da _____, in qualità di (specificare se in rappresentanza di un Ente, Associazione, p.rivato cittadino, ecc...) RESPONSABILE DEL SISTEMA DI GESTIONE INTEGRATO QUALITÀ-AMBIENTE-SICUREZZA aziendale chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-VIA relativa alla discussione del procedimento di (Verifica di Assoggettabilità VIA, VIncA) Specificare Intervento VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ. CODICE PRATICA: 23/0407822 - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi in capo alla ditta proponente FERROMETAL S.R.L. - Unipersonale, che si terrà il giorno 14/03/2024.

DICHIARAZIONE:
La Ditta si rende disponibile ad eventuali chiarimenti in sede di discussione della pratica in oggetto.

Al Dirigente del
Servizio Valutazioni Ambientali
dpc002@pec.regione.abruzzo.it
dpc002@regione.abruzzo.it

Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il/La sottoscritto/a (Nome e Cognome) GIANCARLO MORBIDUCCI, nato/a a [REDACTED] il [REDACTED] identificato tramite documento di riconoscimento CARTA DI IDENTITA' n. [REDACTED] rilasciato il [REDACTED] da SINDACO DI TERAMO, in qualità di (specificare se in rappresentanza di un Ente, Associazione, p.rivato cittadino, ecc...) ESTENSORE DELLO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-VIA relativa alla discussione del procedimento di (Verifica di Assoggettabilità, VIA, VInCA) Specificare Intervento VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'. CODICE PRATICA: 23/0407822 - Progetto per la costruzione e successiva gestione di un impianto di messa in riserva e trattamento rifiuti non pericolosi in capo alla ditta proponente FERROMETAL S.R.L. - Unipersonale, che si terrà il giorno 14/03/2024.

DICHIARAZIONE:

La Ditta si rende disponibile ad eventuali chiarimenti in sede di discussione della pratica in oggetto.