



**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 4140** **Del** **01/02/2024**  
**Prot. n° 24/012522** **Del** **12/01/2024**

**Ditta Proponente:** SO.CO.IN S.a.s. dei F.Ili De Nardis F&V

**Oggetto:** Progetto di variante dell'Attività Estrattiva in una Cava di Inerti in Campli (TE)  
- Loc. Battaglia

**Comune di Intervento:** Campli (TE)

**Tipo procedimento:** Verifica di assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e  
ss.mm.ii.

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)** *ing. Erika Galeotti (Presidente Delegato)*

**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** -

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** *dott. Giancaterino Giammaria (delegato)*

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara** *dott. Giovanni Cantone (delegato)*

**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** *dott.ssa Silvia De Melis (delegata)*

**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** *ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

**Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila** *dott.ssa Serena Ciabò (delegata)*

**Dirigente Servizio Opere Marittime** *ing. Daniele Danese (delegato)*

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio**

**Teramo**

ASSENTE

**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** *dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** *dott. Paolo Torlontano (delegato)*

**Direttore dell'A.R.T.A** *ing. Simonetta Campana (delegata)*

**Relazione Istruttoria** *ing. Andrea Santarelli*  
*dott.ssa Chiara Forcella*

*Titolare istruttoria:*  
*Gruppo:*

Si veda istruttoria allegata





GIUNTA REGIONALE

Preso atto della documentazione presentata da SO.Co.IN S.a.s. dei F.lli De Nardis F&V in merito all'intervento "progetto di variante dell'Attività Estrattiva in una Cava di Inerti in Campi (TE) - Loc. Battaglia" acquisita al prot. n. 12522 del 12 gennaio 2024;

## IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Visto il precedente Giudizio di Rinvio n. 4072 del 16/11/2023 ed in particolare il punto 1 "Realizzare nuovi piezometri seguendo le indicazioni ISPRA e le norme AGI, indicando le quote relative e assolute del piano campagna e della falda, al fine di verificare il franco di 2 metri della falda dal nuovo piano di fondo cava";

Considerato che, all'interno della documentazione integrativa il tecnico non ha indicato le modalità di realizzazione dei piezometri nonché la loro ubicazione planimetrica;

Considerato che la Relazione della Abruzzo Sonda non è a firma di un geologo;

Rilevato pertanto che la Ditta non ha dato evidenza di aver realizzato i piezometri seguendo le indicazioni ISPRA e le norme AGI;

Valutato che il proponente non ha dato riscontro al punto 1 del Giudizio n. 4072/2023;

Richiamato il comma 6 dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. "[...] Qualora il proponente non trasmetta la documentazione richiesta entro il termine stabilito, la domanda si intende respinta ed è fatto obbligo all'autorità competente di procedere all'archiviazione";

## ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO DI ARCHIVIAZIONE

**in quanto il proponente non ha riscontrato il punto 1 delle richieste di integrazione del Giudizio n. 4072/2023.**

*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.*

*ing. Erika Galeotti (Presidente Delegato)*

*FIRMATO DIGITALMENTE*

*dott. Giancaterino Giammaria (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Giovanni Cantone (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Silvia De Melis (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Serena Ciabò (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Daniele Danese (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*



---

REGIONE  
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

---

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Simonetta Campana (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*Per la verbalizzazione*

*Titolare: ing. Silvia Ronconi*

*Gruppo: dott.ssa Paola Pasta*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*



	<b>Dipartimento Territorio e Ambiente</b> <b>Servizio Valutazioni Ambientali</b>
	<b>Istruttoria Tecnica: Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.</b>
	<b>Progetto: Variante dell'Attività Estrattiva in una Cava di Inerti in Campli (TE) - Loc. Battaglia</b> <b>SO.CO.IN. SAS dei F.lli De Nardis F&amp;V</b>

### Oggetto

<b>Titolo dell'intervento:</b>	Variante dell'Attività Estrattiva in una Cava di Inerti in Campli (TE) - Loc. Battaglia
<b>Descrizione del progetto:</b>	Progetto di variante dell'attività estrattiva in una Cava di Inerti in Campli (TE)- Loc Battaglia, già autorizzata , con diminuzione di materiale estratto e approfondimento di 4 metri rispetto al piano di cava autorizzato.
<b>Azienda Proponente:</b>	<b>SO.CO.IN. SAS dei F.lli De Nardis F&amp;V</b>

### Localizzazione del progetto

Comune:	Campli
Provincia:	TE
Altri Comuni Interessati:	nessuno
Località:	Battaglia
Numero foglio catastale:	65
Particelle catastali:	50

### Contenuti istruttoria:

La presente istruttoria riassume quanto riportato nello Studio Preliminare Ambientale e nei relativi allegati prodotti e firmati dal Dott. Geol. Tiziano Desiderio, iscritto all'Ordine dei Geologi della Regione Abruzzo con num. matr. 260. Per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria si rimanda agli elaborati tecnici di progetto

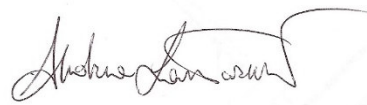
Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- I. Anagrafica del progetto
- II. Sintesi della documentazione integrativa trasmessa dalla Proponente a seguito del Giudizio di rinvio n.4072/2023, la cui istruttoria allegata va richiamata per quanto non espressamente qui riportato.

### Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria:

Ing. Andrea Santarelli



Gruppo di lavoro istruttorio:

Dott.ssa Chiara Forcella



[Digitare qui]





## SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### 1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	De Nardis Giuseppe
----------------	--------------------

### 2. Estensore dello studio

Cognome e nome	Desiderio Tiziano
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine dei Geologi della Regione Abruzzo, matr. N. 260

### 3. Avvio della procedura

Acquisizione in atti domanda	Prot. n.0328327/23 del 01/08/2023
Comunicazione enti e avvio procedura	Prot. n. 0345647/23 del 16/08/2023

### 4. Iter Amministrativo

Oneri istruttori versati	SI
Atti di sospensione	Giudizio di rinvio n 4072 del 6/11/23 Richiesta di proroga n prot 478285 del 24/11/23
Atti di riattivazione	Relazione tecnica integrativa al G.4072 acquisita al prot. n. 12522 del 12/01/24

### 5. Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VA" (avvio della procedura)	Integrazioni
<ul style="list-style-type: none"><li> a. relazione tecnico-economica</li><li> b. relazione geologica</li><li> c. s.p.a.</li><li> d. relazione paesaggistica</li><li> e. analisi di stabilità</li><li> f. tavola unica ampliamento</li></ul>	2024-01-12-0012522-relazione-tecnica-integrativa-completa-di-cui-al-g-4072-del-16-11-2023_Livello1

### 6. Osservazioni

Nei termini di pubblicazione (30 giorni dall'avvio della procedura), non sono pervenute osservazioni.

### Premessa

In data 01/08/2023, con nota prot. 0328327/23, la Ditta SO.CO.IN. SAS dei F.lli De Nardis F&V srl, ha richiesto l'avvio del procedimento di Verifica di Assoggettabilità a V.I.A., ex art. 19, del D.Lgs. 152/2006 e smi, in riferimento al progetto denominato "Variante dell'Attività Estrattiva in una Cava di Inerti in Campli (TE) - Loc. Battaglia", che costituisce variante rispetto alla precedente proposta progettuale "Apertura e coltivazione con ricomposizione ambientale di una cava di ghiaia – Campli (TE)", esclusa dalla procedura di VIA con Giudizio 3365 del 05/03/21 e autorizzata con delibera del Comune di Campli Prot. 14782 del 26/08/2022.

**Il presente progetto prevede una modifica in diminuzione, in senso planimetrico, dell'area di scavo effettivo ed un approfondimento di 4 m rispetto all'attuale piano cava autorizzato.**



**Dipartimento Territorio e Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica:**

**Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.**

**Progetto:**

**Variante dell'Attività Estrattiva in una Cava di Inerti in Campli (TE) - Loc.  
Battaglia  
SO.CO.IN. SAS dei F.lli De Nardis F&V**

In occasione della fase di escavazione autorizzata in atto, la Ditta ha riscontrato due condizioni:

1. la quantità di materiale fine, in corrispondenza della porzione di monte dell'area di cava, risulta molto maggiore rispetto alle previsioni effettuate basandosi sui 3 sondaggi geognostici;
2. tale volume di materiale, costituito da percentuali troppo elevate di porzione fine, non risulta più di interesse economico. I depositi alluvionali presenti nell'area sono caratterizzati da uno strato irregolare di limi argillosi che non costituiscono il materiale da estrarre, e pertanto verrà considerato come prodotto di scarto.

Per le suddette ragioni la Ditta intende rinunciare ad eseguire i lavori di estrazione nella porzione di monte della cava, non ancora interessata dai lavori di escavazione, per una fascia di circa 17 m (misura planimetrica). Pur rimanendo all'interno dello stesso perimetro già autorizzato, il progetto di variante prevede di eseguire un approfondimento di un ulteriore bancata (con altezza pari a 4 m) nella porzione di valle, ossia nella fascia della cava più prossima alla S.P. 51, parallelamente ad essa.

In data 17/11/23, il CCRVIA ha esaminato il progetto esprimendo nel merito il Giudizio n. 4072, che si riporta di seguito

*Sentita la relazione istruttoria;*

*Rilevato che la verifica della stabilità dei versanti di scavo è stata effettuata utilizzando dati bibliografici e non dati puntuali ricavati da indagini dirette e ritenuto che la stessa debba essere aggiornata;*

*Considerato che è necessario realizzare nuovi piezometri secondo le indicazioni ISPRA e le norme AGI in modo tale da verificare il franco di 2 metri della falda dal nuovo piano di fondo cava;*

*Rilevate alcune discrasie nelle informazioni sulle quote di fondo scavo e di ripristino derivanti dal confronto con il progetto escluso dalla procedura con giudizio n. 3365 del 05/03/2021 e l'attuale variante;*

**ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO**

**DI RINVIO PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI**

*È necessario integrare la documentazione come segue:*

1. *Realizzare nuovi piezometri seguendo le indicazioni ISPRA e le norme AGI, indicando le quote relative e assolute del piano campagna e della falda, al fine di verificare il franco di 2 metri della falda dal nuovo piano di fondo cava;*
2. *Rendere univoche le informazioni sulle quote di fondo scavo e di ripristino ambientale alla luce dell'attuale variante;*
3. *Chiarire se i limi di lavaggio previsti per gli interventi di ripristino provengono dalla lavorazione di inerti estratti dalla cava stessa.*

Successivamente il Proponente, a seguito della proroga dei termini di cui al c .6 art 19, ha trasmesso la documentazione integrativa al suddetto Giudizio acquisita al prot. n. 12522 del 12/01/24, si seguito illustrata.





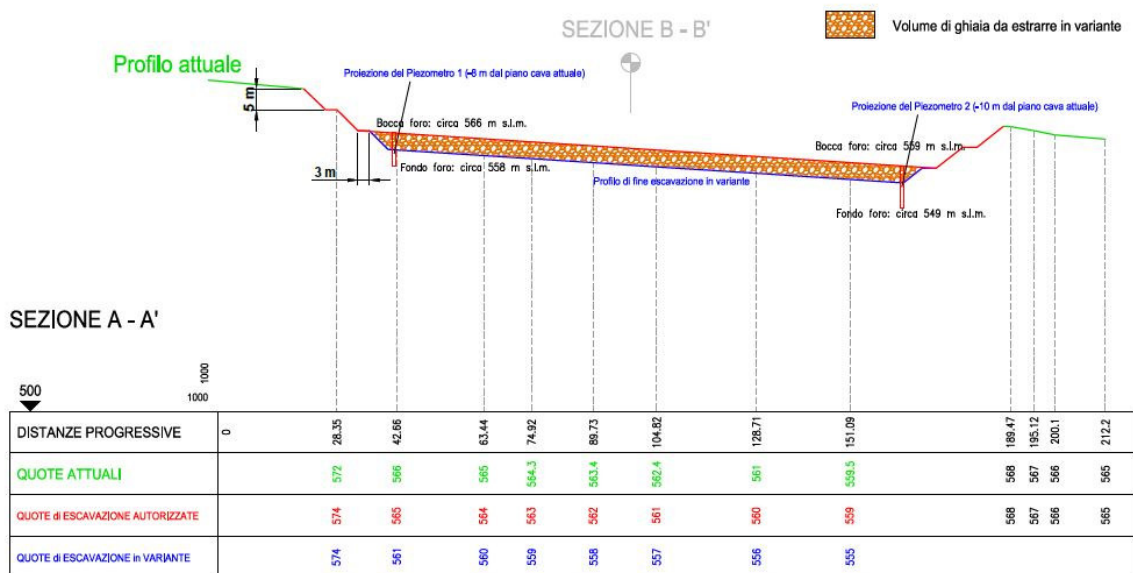
## SEZIONE II SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA AL GIUDIZIO 4072/2023

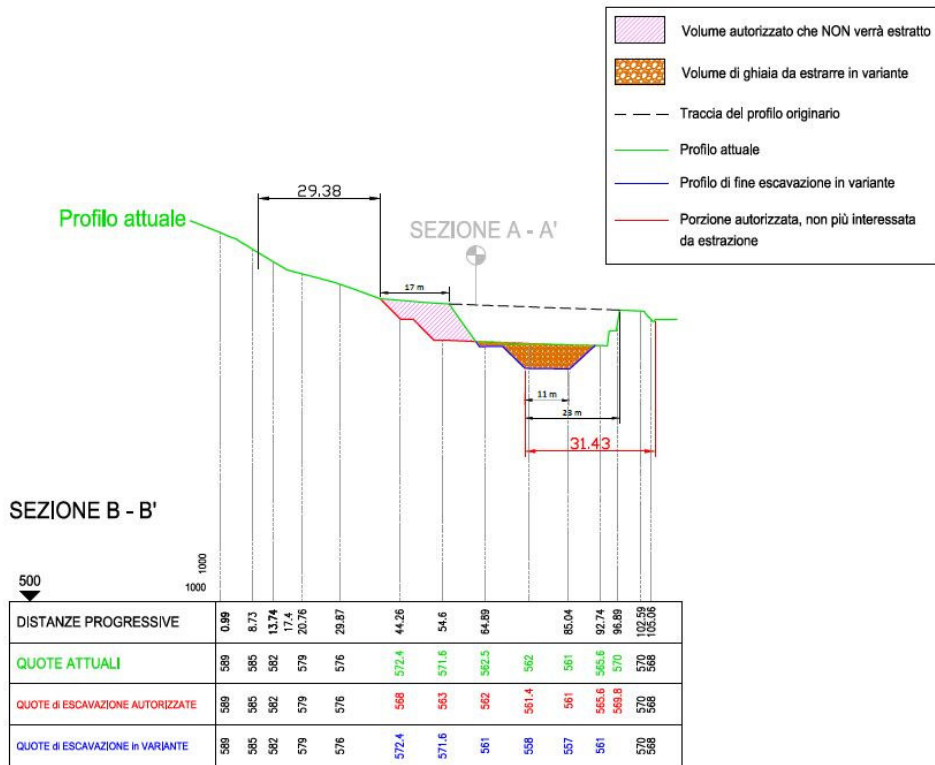
*In merito a quanto richiesto dal CCRVIA con Giudizio 4072/2023 al punto 1) Realizzare nuovi piezometri seguendo le indicazioni ISPRA e le norme AGI, indicando le quote relative e assolute del piano campagna e della falda, al fine di verificare il franco di 2 metri della falda dal nuovo piano di fondo cava; la Ditta dichiara quanto segue:*

*Anche se la Ditta si era già preoccupata, in sede di progettazione della variante in esame, di realizzare un saggio stratigrafico eseguito ovviamente presso la zona a quota più bassa, nell'area di cava già scavata (si rimanda alle foto della relazione geologica ed allo S.P.A. originari), in seguito alla richiesta di integrazioni la committenza ha conferito incarico alla ditta Abruzzi Sonda S.r.l. per l'esecuzione di n° 2 piezometri, per il cui lavoro la stessa ditta ha emesso un rapporto di indagine, che si allega alla presente relazione.*

*Dal rapporto di indagine, oltre alla conferma delle litologie descritte in precedenza nella relazione geologica, si evince che fino alla profondità indagata, ossia -10 m nel punto di minimo della cava (quota 549 m s.l.m., circa) non si riscontra la presenza di acque di falda. Poiché il progetto in variante prevede l'abbassamento del piano di cava attuale (lo stesso da cui emergono i boccafori dei piezometri) per ulteriori 4 m di profondità, e dato che fino a 10 m di profondità non è stata riscontrata la presenza di falda, è possibile affermare con certezza che verrà rispettato il franco di 2 m sulla falda previsto dalla normativa.*

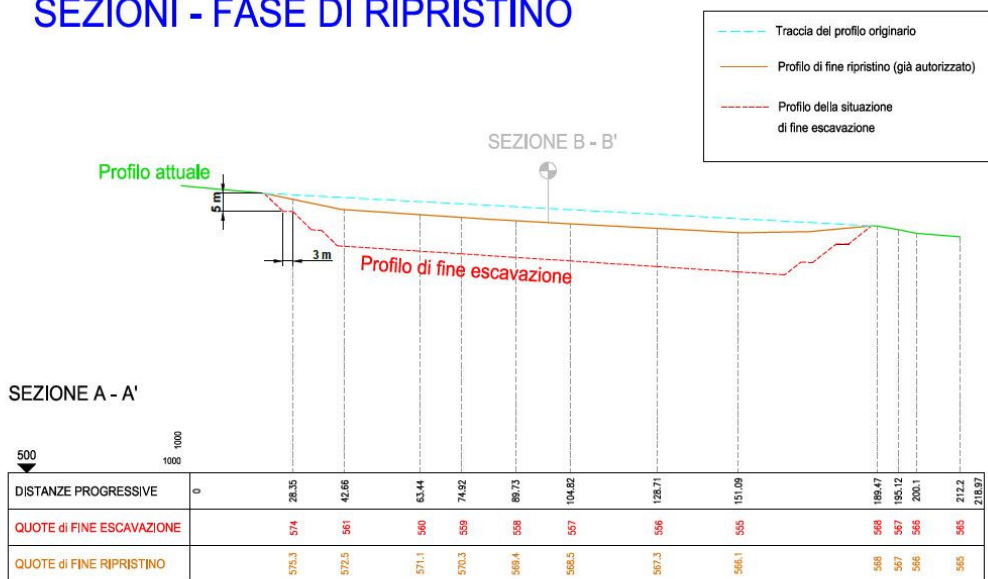
### SEZIONI - FASE DI ESCAVAZIONE





In merito a quanto richiesto dal CCRVIA con Giudizio 4072/2023 al punto 2) *Rendere univoche le informazioni sulle quote di fondo scavo e di ripristino ambientale alla luce dell'attuale variante, la Ditta* ha allegato nella documentazione integrativa le sezioni A-A' e B-B' ridisegnate all'uopo, di cui si riporta il seguente stralcio.

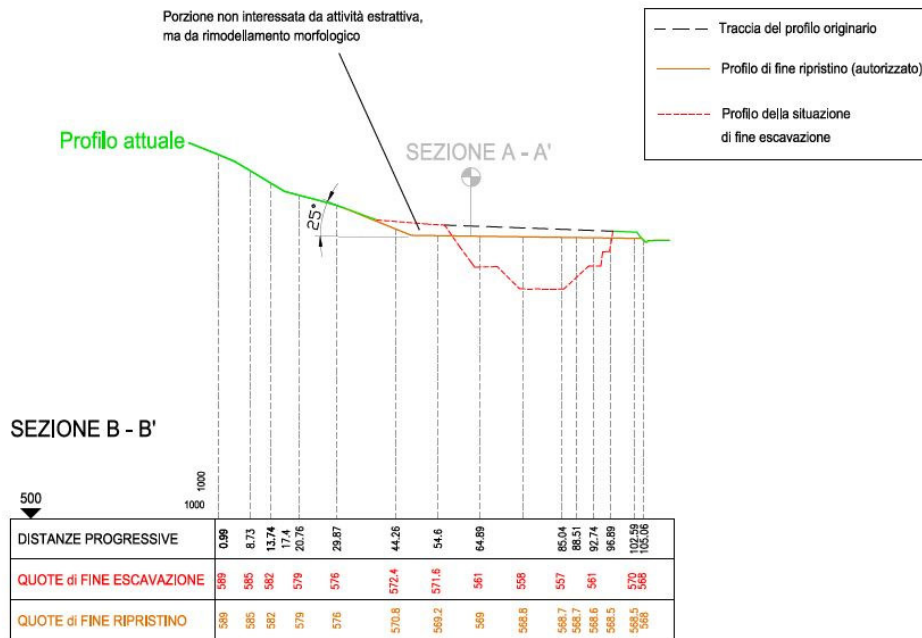
### SEZIONI - FASE DI RIPRISTINO



[Digitare qui]







*In merito a quanto richiesto dal CCRVIA con Giudizio 4072/2023 al punto 3) Chiarire se i limi di lavaggio previsti per gli interventi di ripristino provengono dalla lavorazione di inerti estratti dalla cava stessa, la Ditta dichiara che non utilizzerà limi di lavaggio.*

Titolare Istruttoria:

Ing. Andrea Santarelli

Gruppo di lavoro istruttorio:

Dott.ssa Chiara Forcella

