

c.da Monteverde Basso,
64036 CELLINO ATTANASIO (TE)

Oggetto: RICHIESTA DI DERIVAZIONE A SCOPO IDROELETTRICO SUL FIUME VOMANO IN
COMUNE DI CELLINO ATTANASIO.

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' AMBIENTALE. RELAZIONE

PREMESSA

Al fine del completamento dell'iter istruttorio della pratica in oggetto, con la presente relazione si vuole mettere a confronto due progetti entrambi relativi alla realizzazione di centrali idroelettriche sul fiume Vomano, di cui il primo riguardante la richiesta della società NEW ENERGY srl, nel comune di Cellino ed il secondo riguardante la concessione già concessa e la successiva realizzazione di una centrale nei comuni di Roseto ed Atri.

Pertanto nella **colonna A** si riportano gli elaborati relativi alla realizzazione della centrale nel comune di **Cellino Attanasio da parte della società NEW ENERGY srl** e nella **colonna B** quelli relativi alla centrale nei comuni di **Roseto ed Atri della società Roseto Energia srl**.

Riferimento colonna "A"



Immagine Google - vista ubicazione centrale comune di Cellino Attanasio - società NEW ENERGY

 Opera di presa – Edificio Centrale idroelettrica – Restituzione

Riferimento colonna "B"

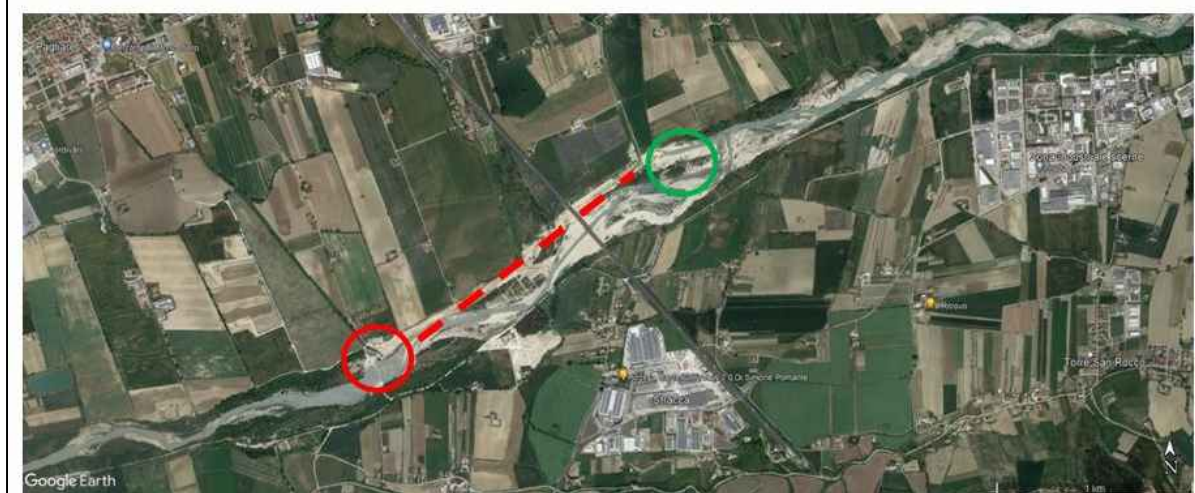



Immagine Google - vista ubicazione centrale comuni di Roseto degli Abruzzi ed Atri - società ROSETO ENERGIA srl

 Opera di presa – sbarramento con paratie mobili

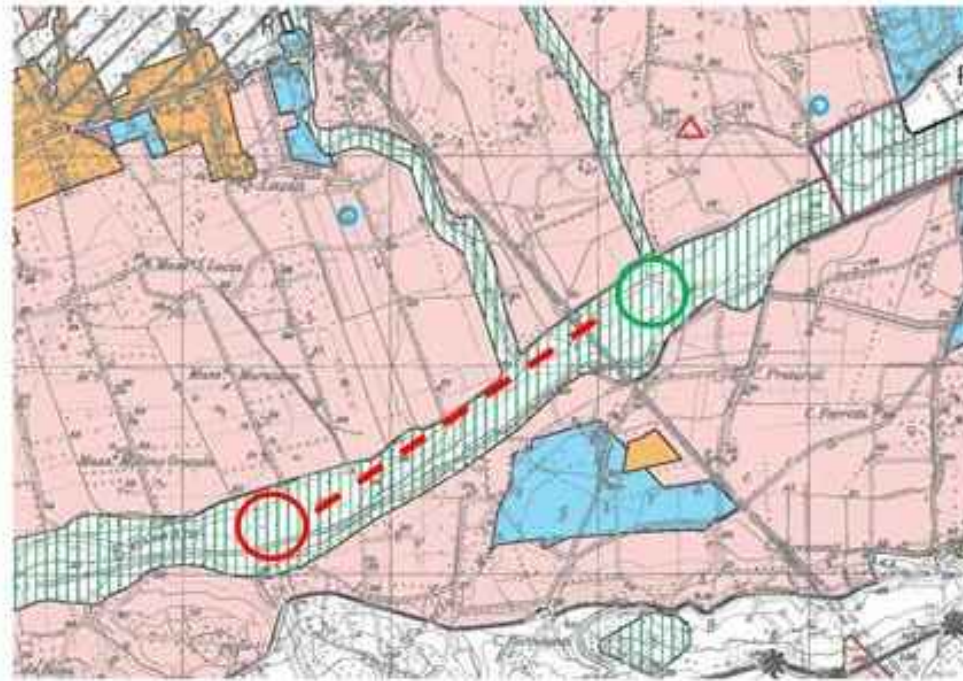
 Edificio Centrale idroelettrica e Restituzione

 Canale interrato di adduzione

Riferimento colonna "A"

STRALCIO del P.T.C.P. ubicazione centrale comune di Roseto degli Abruzzi - società Roseto Energia srl

Ubicazione in zona - Bio-Ecologico (vedi Art. 5 Norme Tecniche di Attuazione del P.T.P.).



LEGENDA

IL SISTEMA AMBIENTALE

A.1 AREE AMBITI ED OGGETTI DI TUTELA AMBIENTALE E PAESAGGISTICA

A.1.1 AREE ED OGGETTI DI INTERESSE BIO-ECOLOGICO

A.1.2 AREE A RISCHIO GEOLOGICO ED IDROGEOLOGICO

A.1.3 AMBITI DI ATTENZIONE IDROGEOLOGICA

A.1.3.1 Ambiti di controllo idrogeologico

A.1.3.2 Ambiti di protezione idrologica

Sorgenti idropotabili

Bacche idrologiche

Ambiti di vulnerabilità potenziale

A.1.4 AREE DI INTERESSE PAESAGGISTICO ED AMBIENTALE

Ah. 5

Ah. 6

Ah. 7

Ah. 8

R1

VI

Ah. 9



Opera di presa - Edificio Centrale idroelettrica - Restituzione



Edificio Centrale idroelettrica e Restituzione

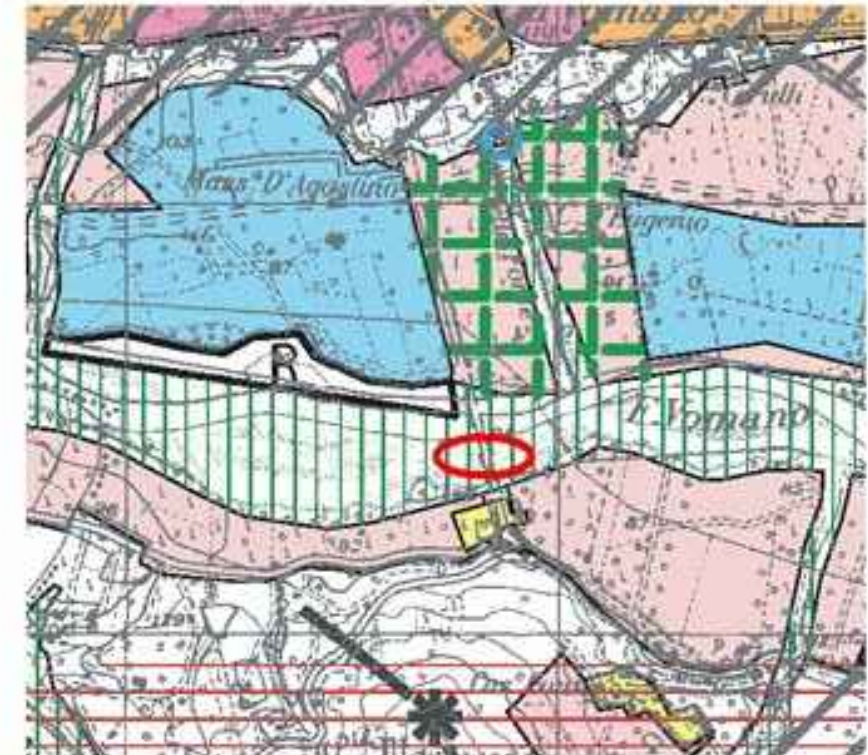


Canale interrato di adduzione

Riferimento colonna "B"

STRALCIO del P.T.C.P. ubicazione centrale comune di Celino Attanasio - società NEW ENERGY

Ubicazione in zona - Bio-Ecologico (vedi Art. 5 Norme Tecniche di Attuazione del P.T.P.).



LEGENDA

IL SISTEMA AMBIENTALE

A.1 AREE AMBITI ED OGGETTI DI TUTELA AMBIENTALE E PAESAGGISTICA

A.1.1 AREE ED OGGETTI DI INTERESSE BIO-ECOLOGICO

A.1.2 AREE A RISCHIO GEOLOGICO ED IDROGEOLOGICO

A.1.3 AMBITI DI ATTENZIONE IDROGEOLOGICA

A.1.3.1 Ambiti di controllo idrogeologico

A.1.3.2 Ambiti di protezione idrologica

Sorgenti idropotabili

Bacche idrologiche

Ambiti di vulnerabilità potenziale

A.1.4 AREE DI INTERESSE PAESAGGISTICO ED AMBIENTALE

Ah. 5

Ah. 6

Ah. 7

Ah. 8

R1

VI

Ah. 9



Opera di presa - Edificio Centrale idroelettrica - Restituzione

Come si evince dai sopra riportati elaborati, vi è una sostanziale analogia tra i due interventi, ma va evidenziato che per quanto riguarda il progetto New Energy, il comune di Cellino, nel cui territorio ricade l'opera prevista nel progetto, non solo non è espresso contrarietà alla realizzazione del progetto stesso, ma ha approvato lo schema ACCORDO DI PROGRAMMA con delibera del Consiglio Comunale n. 21 del 27.11.2017, allegata alla documentazione progettuale già trasmessa.

Viceversa in relazione al progetto già realizzato dalla società Roseto Energia srl, invece, il comune di Atri aveva espresso parere negativo, che è stato tuttavia disatteso dalla Regione Abruzzo con il **PROVVEDIMENTO DI AUTORIZZAZIONE UNICA N. 210 – DETERMINAZIONE N. DA13/98 DEL 20.03.2015** rilasciato dal *Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali e con il Parere Favorevole ad esclusione V.I.A. C.C.R. n.2257 del 25/07/2013, emesso dal Servizio Valutazione Impatto Ambientale* (si sottolinea che il comune di Atri aveva “... espresso parere sfavorevole ritenendo ” ... *(omissis) ... a sintesi di quanto indicato nella nota del 27/01/2015 prot. 1369, che il progetto non preveda sufficienti opere di protezione dell'argine destro del Fiume Vomano limitrofo agli insediamenti anche abitati dei luoghi. Ciò perché l'intervento, pur essendo stato ritenuto compatibile con la conservazione del territorio, a parere del Comune, comporta in ogni caso un 'alterazione del Fiume dalla quale può conseguire un pregiudizio aggiuntivo rispetto a quello già vigente ... (omissis)'”*

Relativamente al progetto della New Energy, la Provincia di Teramo, con la Determina Dirigenziale n. 1341 del 10.08.2023 e con la Relazione Tecnica d'Ufficio del Servizio Urbanistico Provinciale, prot. n. 19206 del 10/08/2023, ha ritenuto che vada redatta e predisposta una verifica di impatto ambientale (VIA) obliterando che, relativamente all'intervento, di cui sopra, realizzato dalla s.r.l. Roseto Energia nei comuni di Roseto degli Abruzzi ed Atri, non vi è stato, invece, alcun parere da parte della stessa provincia di Teramo concernente la necessità di esperimento della procedura di V.I.A., per cui il Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale, con il proprio provvedimento n° 2257 del 25/07/2013 ha, a sua volta, ritenuto di escludere quel progetto dalla procedura V.I.A.

Appare quindi un trattamento oltremodo non uniforme per i due progetti riguardanti in sostanza la stessa tipologia di intervento.

La giurisprudenza e la dottrina con uniforme e costante orientamento hanno ritenuto e ritengono che il citato trattamento non uniforme comporta la violazione e la falsa applicazione, dell'art. 97 cost. e della L n. 241/1990, oltre che la violazione dei principi di buon andamento, di imparzialità dell'amministrazione e l'eccesso di potere per disparità di trattamento.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, pertanto, si invita codesta Regione – per non incorrere in disparità di trattamento, comportante danno grave ed irreparabile per la proponente - a procedere all'esame ed approvazione del progetto della New Energy prescindendo dalle indicazioni espresse dalla Provincia di Teramo relativamente alla necessità di attivazione della V.I.A.

Si invita, inoltre, la Provincia di Teramo a emettere, in via di autotutela, ogni provvedimento, utile al fine di eliminare la detta disparità di trattamento, così disponendo l'esclusione del progetto della New Energy dalla procedura di VIA.

Con la richiesta che in sede di valutazione venga tenuta in considerazione questo aspetto per avere una continuità ed una stessa modalità di valutazione.