



156

Dipartimento Attività
Tecniche

Prot. N. 775

Data 12 MAG. 2014

Visto, si assegna a:

[Signature]

(ACQUILA)

Il Direttore

GIUNTA REGIONALE

via Leonardo da Vinci, 1 - 67100 L'AQUILA ☐ tel. 0862/3631 - fax 0862/363486 ☐ Sito Web: urbanistica.regione.abruzzo.it

**DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE E
COMUNITARIE, PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO, AMBIENTE,
ENERGIA**

Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e Valutazioni Ambientali

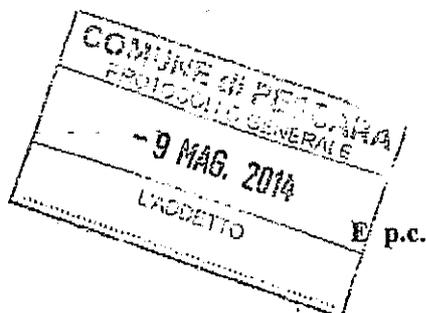
Prot. 2177/BU VIA

06/05/2014

Alla. c.a. sig. Sindaco
Luigi Arbore Mascia
Comune di PESCARA

Direttore del Dipartimento
Attività Tecniche
Ing. Amedeo D'Aurelio
Comune di PESCARA

Ing. Carlo Visca
Servizio OO. MM.e Qualità
delle Acque Marine
Regione Abruzzo
Via Catullo , 2
65127 PESCARA



E p.c.

Oggetto: Lavori di manutenzione del litorale marino sud della città di Pescara. Procedura di verifica di assoggettabilità . punto 7 lettera n) All. IV Dlgs. n. 152/06 es.m.i.

In relazione a vostra nota di pari oggetto, nostro prot. 2147 del 5 maggio 2014, si riferisce quanto segue: l'area interessata dai lavori di "manutenzione ordinaria" finalizzata al "ripascimento morbido" così come descritto nella relazione tecnica illustrativa redatta da codesta Amministrazione, riguarda "un tratto di litorale che si estende per una lunghezza di 2400ml nella parte compresa tra il primo pennello posto poco più a monte di via Pepe ed il confine con il comune di Francavilla a mare".

Detti lavori come anche da voi rappresentato, sono per tipologia e per ambito complessivo di intervento, già esaminati positivamente dal CCR.VIA con i giudizi n.395 del 29.07.2004 (sito 2 Pescar- Francavilla a mare),n. 708 del 2.05.2006, n. 1107 del 15.07.2008 e n. 2140 del 12.03.2013, tutt'oggi in vigore ai sensi del Dlgs. 152/2006 titolo III artt. 20 e seguenti.

Dallo studio non sembrano ravvisarsi elementi innovativi rispetto ai progetti precedenti, ma soltanto interventi che appartengono alla fase esecutiva, così come esplicitato dal proponente: " l'intervento di ripascimento non può essere concepito come un intervento una tantum ma deve necessariamente prevedere versamenti periodici protratti nel tempo fino a quando non viene rimossa la causa dei fenomeni erosivi."

L'intervento in questione non appare, dagli atti presentati, tali da:

- influenzare in termini peggiorativi l'ambiente litoraneo nel suo complesso
- rappresentare modifiche, in termini significativi, alle condizioni ambientali dell'ambiente marino interessato
- costituire impatto negativo visivo e paesaggistico.

Differentemente se il proponente ritiene che i lavori proposti incidono sostanzialmente sui detti aspetti, già valutati nei precedenti pareri ad oggi in vigore, il progetto si configura come variante al giudizio precedentemente espresso e va riesaminato in CCR.VIA.

Pertanto in riferimento a quanto richiesto circa l'espressione di un parere di verifica di assoggettabilità a VIA entro il 10 di maggio c.a., si fa presente che i tempi dovuti per legge alla presentazione di osservazioni da parte di terzi, sono scaduti il 4 c.m. e la normativa vigente ci impone di rendere pubblico l'ordine del giorno almeno 7 giorni prima delle sedute di CCR.VIA, da cui l'impossibilità di stabilire una seduta entro quella data.

Qualora codesta Amministrazione ritenga che il progetto in oggetto presenti, "in termini peggiorativi", le caratteristiche del precedente elenco e quindi esprima la volontà di dare seguito alla richiesta di conclusione del procedimento di VA, è necessario avere un immediato riscontro alla presente nota supportando la motivazione con una relazione analitica dei punti evidenziati per poter inserire l'istanza nella prossima seduta del Comitato VIA.

Il Dirigente
(Arch. ~~Patrizia~~ Pisano)


Il Direttore
(Arch. Antonio Sorgi)
