



**DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE E
COMUNITARIE, PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO, AMBIENTE, ENERGIA**

COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 2243 del 18/06/2013

Prot n° 201207417 del 03/10/2012

Ditta proponente CONCORDIA TRASPORTI SRL

Oggetto Impianto di trattamento rifiuti in legno (non pericolosi) da sottoporre alle operazioni di messa in riserva (R 13) e successivo recupero (R 3)

Comune dell'intervento GIULIANOVA **Località** loc. ColleranESCO - fg 24 part. 398 (parte)

Tipo procedimento VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' AMBIENTALE ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii. - Riesame art. 10 bsi L. 241/1990

Tipologia progettuale p. 7 All.IV lett. zb D.Lgs n. 152/2006 e smi

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Area Territorio arch. Sorgi - Presidente

Dirigente Servizio Beni Ambientali arch. Pisano

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale ing. Di Meo

Dirigente Conserv Natura

Dirigente Attività Estrattive:

Dirigente Servizio Amministrativo: avv. Valeri

Segr. Gen. Autorità Bacino dott. Del Sordo (delegato)

Direttore ARTA ing. Ronconi (delegato)

Dirigente Rifiuti: dott. Gerardini

Dirigente delegato della Provincia.

Comandante Prov.le CFS - TE

Comandante Prov.le CFS - AQ

Comandante Prov.le CFS - CH

Comandante Prov.le CFS - PE

Dirigente Tecnico AT

Dirigente Tecnico CP:

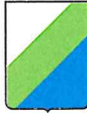


Relazione istruttoria

Istruttore

ing. De Iulio

Il progetto è stato già esaminato dal CCR-VIA che, con GIUDIZIO n. 2198 del 02.04.2013, ha espresso parere come segue: "PREAVVISO DI RIGETTO AI SENSI DELL'ART. 10 BIS DELLA L. 241/1990: In quanto l'impianto, ricadendo in zona del Piano territoriale di Coordinamento della Provincia di Teramo denominata "Area agricola di rilevante interesse economico" è in contrasto con lo stesso.



Il Comitato ritiene non opportuna l'applicazione delle disposizioni degli artt. Da 21 a 28 del D. lgs 152/2006 del testo in vigore, poiché le motivazioni suddette non possono essere superate neppure attraverso la più approfondita analisi degli aspetti relativi, effettuata con la procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale.

Ai sensi dell'art.10 bis della L. 241/90, si rende noto che la Ditta richiedente ha il diritto di presentare per iscritto le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documenti ritenuti utili e pertinenti al superamento dei motivi sopra indicati entro il termine perentorio di 10 giorni dalla pubblicazione del presente giudizio sul sito internet della Regione Abruzzo.

Qualora non pervengano osservazioni o la documentazione sopra citata, ovvero questi non siano pertinenti o non siano ritenuti accoglibili, sarà emesso da parte di questa autorità il provvedimento definitivo di diniego."

Il giudizio è stato trasmesso alla ditta con nota prot. 1998 del 09.04.2013, nonché pubblicato sul sito internet dedicato nella sezione "atti di sospensione".

La ditta, sebbene siano abbondantemente trascorsi i termini concessi ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/1990, non ha fatto pervenire osservazioni avverso il Giudizio del CCR-VIA.

Per quanto qui non riportato si rinvia al precedente giudizio 2198/2013 sopra citato.

Osservazioni pervenute

\\

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta CONCORDIA TRASPORTI SRL

per l'intervento avente per oggetto:

Impianto di trattamento rifiuti in legno (non pericolosi) da sottoporre alle operazioni di messa in riserva (R 13) e successivo recupero (R 3)

da realizzarsi nel Comune di GIULIANOVA

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio

ESPRIME PARERE

NON FAVOREVOLE PER LE MOTIVAZIONI SEGUENTI

Dato atto che la ditta non ha prodotto osservazioni, si confermano le motivazioni di diniego dicui al precedente giudizio n.2198 del 02/04/2013 che di seguito si riportano: "In quanto l'impianto, ricadendo in zona del Piano territoriale di Coordinamento della Provincia di Teramo denominata "Area agricola di rilevante interesse economico" è in contrasto con lo stesso.

Il Comitato ritiene non opportuna l'applicazione delle disposizioni degli artt. Da 21 a 28 del D. lgs 152/2006 del testo in vigore, poiché le motivazioni suddette non possono essere superate neppure attraverso la più approfondita analisi degli aspetti relativi, effettuata con la procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale".

I presenti si esprimono all'unanimità

arch. Sorgi - Presidente

arch. Pisano

ing. Di Meo

avv. Valeri

dott. Del Sordo (delegato)





dott. Gerardini

ISMI

ing. Ronconi (delegato)

Ronconi

De Iulis

De Iulis

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.

