



GIUNTA REGIONALE

GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO
DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE e
COMUNITARIE, PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO,
VALUTAZIONI AMBIENTALI, ENERGIA
L'AQUILA

Servizio Tutela valorizzazione del Paesaggio e Valutazioni Ambientali
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale

Protocollo: 746/BNVIA
 Riferimento del 26/12/2012

6 FEB. 2013



Spett.le Ditta E.F.B. s.r.l.
Via XXIV Maggio 8/A
SAN VENANZO - TR

p.c. Spett.le GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO
Direzione Affari della Presidenza
Servizio Politica Energetica, Qualità dell'aria e SINA
Via Passolanciano,75
PESCARA

Oggetto: Ripristino centrale idroelettrica denominata "secondo salto" nel Comune di Capistrello - AQ.

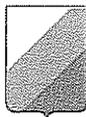
In riferimento alla nota emarginata, con la quale codesta società ha attivato la procedura di "Verifica di Assoggettabilità" ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 152/2006 per l'intervento in oggetto, si comunica che dall'esame della pratica stessa si sono rilevati errori formali nell'avvio del procedimento che in particolare riguardano:

- l'utilizzo di uno schema di "avviso di deposito" non conforme alla modulistica predisposta da questo Servizio e che, pertanto, è necessario che la S.V. dichiari la data del deposito degli atti progettuali al Comune territorialmente interessato;
- erronea dichiarazione, nel campo "definizione procedura", in ordine al vincolo paesaggistico (si dichiara che il sito interessato non è assoggettato a vincolo paesaggistico, mentre, lo stesso risulta inserito in area vincolata ai sensi della L. 1497/39 con D.M. 14/07/1984 e nella verifica di assoggettabilità si dichiara di aver acquisito il parere della Soprintendenza);

Si è rilevata inoltre una generalizzata carenza progettuale, relativamente a quanto previsto dalla normativa in vigore, oltre che ad una totale mancanza di progettazione e di verifica delle "opere connesse e le infrastrutture indispensabili" che sono, ai sensi del D.Lgs. 387/2003, parte essenziale dei progetti di impianti alimentati da fonti rinnovabili tanto da costituire "variante urbanistica", essere assoggettati ad "autorizzazione unica" ed essere dichiarati di "pubblica utilità indifferibili ed urgenti".

Si coglie l'occasione per comunicarVi, inoltre, che la "Verifica di assoggettabilità" pubblicata è contraddittoria in quanto in alcuni passaggi fa riferimento all'impianto del primo salto e risulta essere





GIUNTA REGIONALE

non definita, rispetto ad alcuni aspetti trattati (presenza di punti di domanda, frasi non completate ecc.), oltre che ad essere priva di firme da parte dei tecnici redattori.

Per quanto sopra detto si invita codesta Ditta a voler chiarire gli aspetti contraddittori ed ad integrare il progetto depositato con gli elaborati carenti e/o mancanti sopra rilevati ed implementati con uno specifico studio sull'effetto cumulo con l'altro impianto da Voi proposto.

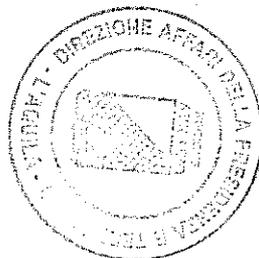
Considerato che le contraddizioni rilevate e la mancanza e/o carenza di elaborati sono determinanti, anche ai fini dell'espressione di eventuali osservazioni, si comunica che la tempistica di cui al comma 3 del citato art.20, per quanto riguarda tali opere e/o infrastrutture, decorrerà dalla data di pubblicazione sul nostro sito del/dei relativi files.

Si coglie l'occasione per ricordarVi, inoltre, che "copia integrale" degli atti progettuali deve essere depositata, ai sensi del comma 2 del succitato art. 20, presso il Comune ove è localizzato l'intervento.

Eventuali chiarimenti e/o informazioni potranno essere richieste al geom. Adriano Di Ventura, istruttore della pratica, presso gli uffici di questo Servizio al n° 0862/363231.

In attesa della documentazione integrativa richiesta l'esame della pratica resta sospeso a tutti gli effetti di legge (comma 4 dell'art. 20 del D.Lgs.152/06).

ADV/adv



LA DIRIGENTE DEL SERVIZIO
(Arch. Patrizia PISANO)