

Patrizio Di Profio

Via Tito Acerbo n. 1/c

65024 Manoppello Scalo (Pe)

Email

:patriziodiprofio@libero.t

Alla Regione Abruzzo

Direzione affari della Presidenza

Ufficio Valutazione impatto ambientale

Via L. Da Vinci (Palazzo Silone)

67100 L'Aquila

Al Sig. **Sindaco del Comune di Manoppello**

e a tutti i Consiglieri Comunali

c/o la Casa Comunale

Piazza Giancarlo Cipressi n. 1

65124 Manoppello (Pe)

Email : comunemanoppellopropotcollo@legalmail.it

Alla Ditta **EDILIZIA COLONNETTA SRL**

Via Colonna 22/A

66100 CHIETI

Email: info@ediliziacolonna.it

Al Sig. **Sindaco del Comune di**

Casalincontrada (Ch)

Email: comunecasalincontrada@postecert.it

Ai Consiglieri Comunali di Casalincontrada (Ch)

c/o il Comune di Casalincontrada (Ch)

Email: comunecasalincontrada@postecert.it

Al Sig. **Sindaco del Comune di**

66100 Chieti

Email: protocollo@pec.comune.chieti.it

Al Comitato per la TUTELA E SALVAGUARDIA DELLA VAL PESCARA

Brecciarola Chieti

C/O Ing. Lucio Minnucci

Via Aterno 358

66100 Chieti

Alla Procura della Repubblica

del Tribunale di

Pescara

Email : prot.procura.pescara@giustiziacert.it

Alla Procura della Repubblica

del Tribunale di

Chieti

Email : prot.procura.chieti@giustiziacert.it

Alla Procura della Repubblica

del Tribunale di

67100 L'Aquila

e-mail: procura.laquila@giustizia.it

Oggetto: Centro di recupero e valorizzazione di materiali provenienti da servizi di raccolta differenziata. Richiesta di autorizzazione ai sensi dell'art. 208 del D.L.vo n. 152/2006 e s.m.i. **Ditta : EDILIZIA COLONNETTA srl Chieti. – Comune di Casalıncontrada (Ch) PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'**

A quanti in indirizzo e a ciascuno per quanto di propria competenza si rappresenta che ci troviamo davanti alla pagina della settimana enigmistica nella quale si chiede : "CONFRONTA LE DUE VIGNETTE E TROVA LE DIFFERENZE".

Leggendo la documentazione e visionando le tavole pubblicate ho trovato diverse inesattezze che di seguito illustro.

Avendo preso visione dell'avviso pubblicato sul BURA ordinario n. 28 del 07.08.2013 delle procedure in oggetto, osservo e rappresento quanto segue:

1. La mia abitazione sita nel Comune di Manoppello Loc. Scalo) è ricompresa nella fascia che va da 750 m. ai 1000 m. (vedasi Elab. 25_PLV4 – DISTANZE DALLE FUNZIONI SENSIBILI-ALLEGATO "A") e nelle vicinanze del percorso stradale indicato per raggiungere l'impianto. ; La mia domanda è : perché dovrò abitare in una zona sensibile. L'uomo è nato libero e rimane libero finché non lede i diritti altrui.

L'EDILIZIA COLONNETTA, inserendomi all'interno delle distanze dalle funzioni sensibili, LIMITA E CONDIZIONA la mia libertà e quella della mia famiglia, nonché quella di tutte le altre famiglie che sono all'interno della distanza dall'impianto di ml.1.000. Se la mia abitazione dovesse diventare sensibile subirei anche un danno patrimoniale , si ridurrebbe il suo valore commerciale.

Il Piano Regionale dei rifiuti della Regione Abruzzo parla GIUSTAMENTE dei centri abitati e delle case sparse. Domando : Perché nel punto 3.5 della Relazione Tecnica Generale non si parla di centri abitati e case sparse sul territorio di Brecciarola Chieti, di Manoppello Scalo e Ripacorbaria di Manoppello??

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

2. Sul sito della Regione Abruzzo ove è pubblicata la procedura in oggetto si legge : “ Comuni interessati: NESSUNO”. (VEDASI ALLEGATO “B”). Com’è possibile una tale affermazione dal momento che nell’Elab. 04_INQ4 , si evince che tutta la viabilità verterà sul territorio del Comune di Manoppello.

Peraltro il predetto elaborato risulta errato Vedasi gli elaborati (allegato “C”).:

- **non è rappresentata la nuova rotatoria all’uscita di Manoppello Scalo in direzione Pescara;**
- **il senso di marcia dall’uscita del nuovo casello autostradale verso l’impianto in prossimità della variante è indicato contromano. Dove oggi si scende sul progetto è indicato in salita**

I percorsi individuati sul predetto Elaborato possono essere indicati senza l’assenso del Comune di Manoppello??.

Certamente il Comune di Manoppello non parteciperà al percorso autorizzativo indicato alla pag.8 della Relazione Tecnica Generale dal momento che “nessun Comune è interessato”;

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

3. Nell’Analisi del Traffico non si parla della strada di accesso all’area artigianale/industriale del Comune di Casalcontrada oggetto della procedura. Giustamente, perché **nessun** comune è interessato anche se l’accesso dovrà avvenire da una diramazione dalla strada comunale ex Bonifica nel territorio di Manoppello. In diversi incontri pubblici è stato affermato dagli amministratori del Comune di Manoppello che l’accesso non è stato mai autorizzato. E’ stata aperta una Conferenza di Servizio fin dal 07.11.2007 e non è stata mai chiusa. L’accesso, però, esiste, è stato realizzato, lo si può riscontrare sia sul posto che sugli stralci aereo fotogrammetriche riportati sulle testatine degli elaborati pubblicati. E’ stato affermato anche che non è possibile ordinare la rimozione delle opere abusive perché verrebbe intercluso l’accesso alle proprietà del Consorzio di Bonifica Destra Pescara. Un’opera abusiva va comunque sanzionata/rimossa, è previsto dalla legge . Semmai sarà il Consorzio di Bonifica a far valere i propri diritti , a richiedere all’abusivo di ripristinare lo stato dei luoghi ante-operam. Se le cose sono come sopra narrate non si comprende perché non si possa intervenire. Inoltre vi invito a prendere visione della deliberazione di C.C. del Comune di Manoppello n. 54 del 14.11.20011 con la quale si “ *dava mandato agli Uffici Comunali competenti per gli accertamenti del caso e per l’emanazione dei relativi provvedimenti di legge*”; (Vedasi stralci della deliberazione allegato “D”).

Posso chiedere dopo quasi due anni perché non ancora vengono chiuse le procedure previste dal DPR 380/2001 ?

Ci troviamo nel caso in cui il vicino ti apre un accesso nel muro comune , ti entra in casa e tu non gli dici niente, anzi lo inviti ad accomodarsi.

Nel caso venisse a mancare l’autorizzazione per l’accesso all’impianto da parte del Comune di Manoppello, sarà comunque possibile realizzare l’opera??;

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

4. Il Certificato di destinazione urbanistica pubblicato (ALLEGATO “L”) è nullo avendo perso ogni validità perché è datato 22.10.2010. L’Art. 30 del D.P.R. 380 del 06.06.2001 al comma 3 recita testualmente “.....Esso conserva validità per un anno dalla data di rilascio se, per dichiarazione dell’alienante o di uno dei condidenti, non siano intervenute modificazioni degli strumenti urbanistici.”. Inoltre tale certificato non contempla la particella 141 del foglio 4 del Comune di Casalcontrada. Si fa notare che la stessa particella acquisita dal Comune di Casalcontrada , è interessata dai lavori, vedasi Elab. 08_URB4 (ALLEGATO “N “) . Oggi tale particella costituisce opera di urbanizzazione primaria del lotto interessato dai lavori (Viabilità e parcheggi). Il progetto prevede una riduzione della lunghezza della strada con conseguente demolizione di parte di essa e con cambio di destinazione (opere realizzate con soldi pubblici) . Esiste un accordo, una convenzione tra il comune di Casalcontrada e la ditta proponente per la cessione di parte della particella 141 e per la demolizione di parte della predetta strada ? Se esiste, le spese di frazionamento, atto di cessione e quant’altro a carico di chi sono?

Domando : perché nella **relazione tecnica illustrativa dell'ing. Luca Fattori** del 11.04.2011 avente ad oggetto : Attivazione Comparto B.3.3 - Attività Artigianali ed industriali-Progetto Definitivo di un opificio artigianale in Comune di Casalıncontrada (Ch) , via Fosso Taverna Committente : Ed. C. – Edilizia Colonna s.r.l. **si dice** : “ *L'area oggetto d'intervento, è censito al foglio 4 del Catasto Terreni del Comune di Casalıncontrada con le seguenti particelle:*

~ 145, con superficie di ha 05.34.69;

~ 148, con superficie di ha 00.34.25;

~ 141, con superficie di ha 00.42.18.

Perché nella Relazione Tecnica Generale pubblicata , la particella 141 sparisce ????

Nel predetto certificato, anche se privo di validità, non viene richiamato il P.I.P. n. 1 approvato con Deliberazione d C.C. n. 33 del 22.11.2003, Perché ?

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

5. Si può attivare la procedura in oggetto senza esibire il titolo di proprietà ?

La particella 141 del foglio 4 è di proprietà comunale. Nella Relazione pubblicata si parla di uno schema di convenzione approvato con determinazione del Responsabile del procedimento n. 74 del 11.04.2011. Uno schema non sottoscritto che valore ha ??? E' equiparabile ad un titolo ABILITATIVO ??

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

6. La conformità urbanistica appare errata. Infatti confrontando le tav.le 06_URB2 allegato “E” e 07_URB3 “allegato “F” in pubblicazione con la tavola 05_URB1 allegato “H ” E l'elaborato 02_INQ2 allegato “M” del P.R.E. del Comune Di Casalıncontrada si nota palesemente che il perimetro dell'area è diverso rispetto all'estratto del P.R.E. La strada indicata come viabilità esistente da adeguare , non esiste , il terreno interessato è incolto (Vedasi Allegato “G”) ; La strada sul P.R.E. è indicata come strada di progetto e non come viabilità esistente da adeguare , come riportato sull'Elaborato 05_URB1 allegato “H”.

Le strade di progetto, come da tavola del PRE, non possono essere incluse nella Superficie Territoriale (St) perché l'art. 3 del PIP. N. 1 recita testualmente:

**Superficie territoriale; (espressa in mq.) -
E' rappresentata dalle aree interne del perimetro di
zona con destinazione omogenea ed è comprensiva
delle opere di urbanizzazione.**

QUINDI, CONSEGUENTEMENTE, TUTTE LE AREE ESTERNE AL PERIMETRO DI ZONA , NON VANNO COMPUTATE.

Togliendo dalla superficie territoriale di mq. 61.112,00 (che in questo caso corrisponde anche alla superficie d'intervento (vedi allegato “M”) la superficie delle strade di progetto di PRE, e la superficie della particella 141 del f.4 (particella esclusa / non interessata, vedasi Pubblicazione sul BURA allegato “I” , Certificato di destinazione Urbanistica allegato “L” e la pubblicazione sul Sito della Regione Abruzzo allegato “B” , si avrà certamente una notevole riduzione della superficie territoriale con conseguente alterazione/ riduzione dei rapporti urbanistici . Riducendo il perimetro di zona Artigianale /industriale in prossimità delle strade esterne al lotto si ridurranno anche le distanze del fabbricato, così come posizionato, rispetto alle strade di PRE.

Alla luce di quanto sopra devo smentire quanto affermato nella Relazione Tecnica Generale nell'ultimo comma del punto 3.2.1 :

"Il progetto redatto dalla società Edilizia Colonna s.r.l., per la realizzazione di un "Centro di Recupero e Valorizzazione di Materiali provenienti da servizi di raccolta differenziata", "non è conforme" a quanto previsto dalle norme del Piano suddetto come rappresentato negli Elaborati 06-URB2 allegato "E" – Area di Intervento - Zonizzazione di Comparto e 07-URB3 allegato "F" – Verifica della Coerenza Urbanistica"

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

7. il tratto di strada indicato con le particelle 4132 e 4135 del f. 4 del Comune di Casalcontrada, dovrebbero essere posizionate all'esterno del comparto e non prospicienti al comparto. PER CAPIRCI, dovrebbero trovarsi in linea con la strada di P.R.E.

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

8. Nel punto 4.1.6 della Relazione Tecnica Generale si parla della recinzione . L'intera area interessata verrà recintata, conseguentemente anche le opere di urbanizzazione primaria comunale esistenti (strada e parcheggi pubblici)che insistono sulla particella 141. Sugli elaborati pubblicati i non sono riuscito a trovare il perimetro delle recinzioni.

Perché devo diventare sensibile, sensibile a che???

Alla luce di quanto sopra osservato e rappresentato, il sottoscritto ritiene che il procedimento di che trattasi e i documenti sopra richiamati siano da ritenersi nulli.

Pertanto, il sottoscritto ritiene che il progetto definitivo non possa seguire il percorso autorizzativo previsto nella Relazione Tecnica Generale, (a pag. 8) se non previa eliminazione di quanto rappresentato.

La cosa che non comprendo è perché chi è delegato al controllo non controlla.

Se il buon giorno si vede dal Mattino, partendo con questi presupposti, ho la sensazione che " l'intervento da realizzare sarà buio " . Non posso fidarmi di tutti i controlli che saranno attuati come descritti nella Relazione Tecnica Generale nel punto 6.4. Attivazione di monitoraggio e controllo .

La presente, perché vorrei, come faccio con la mia famiglia nelle notti d'estate da oltre 10 anni, seguire a tenere le persiane chiuse e le finestre aperte

Non limitate la Mia LIBERTA' !!!!

Agli Enti in indirizzo (escluso il Comune di Chieti) , chiedo ai sensi della Legge 241/90 e s.m.i di conoscere il nominativo del Responsabile del Procedimento e risposte alle mie domande.

Legenda :  annotazioni del sottoscritto sulle tavole allegate.

Manoppello, lì 10.09.2013

A disposizione per ogni chiarimento, porgo distinti saluti.

Il cittadino portatore di interesse

Patrizio Di Profio

CARTA TECNICA REGIONALE

1 - asilo pubblico

aree artigianali/industriali



COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

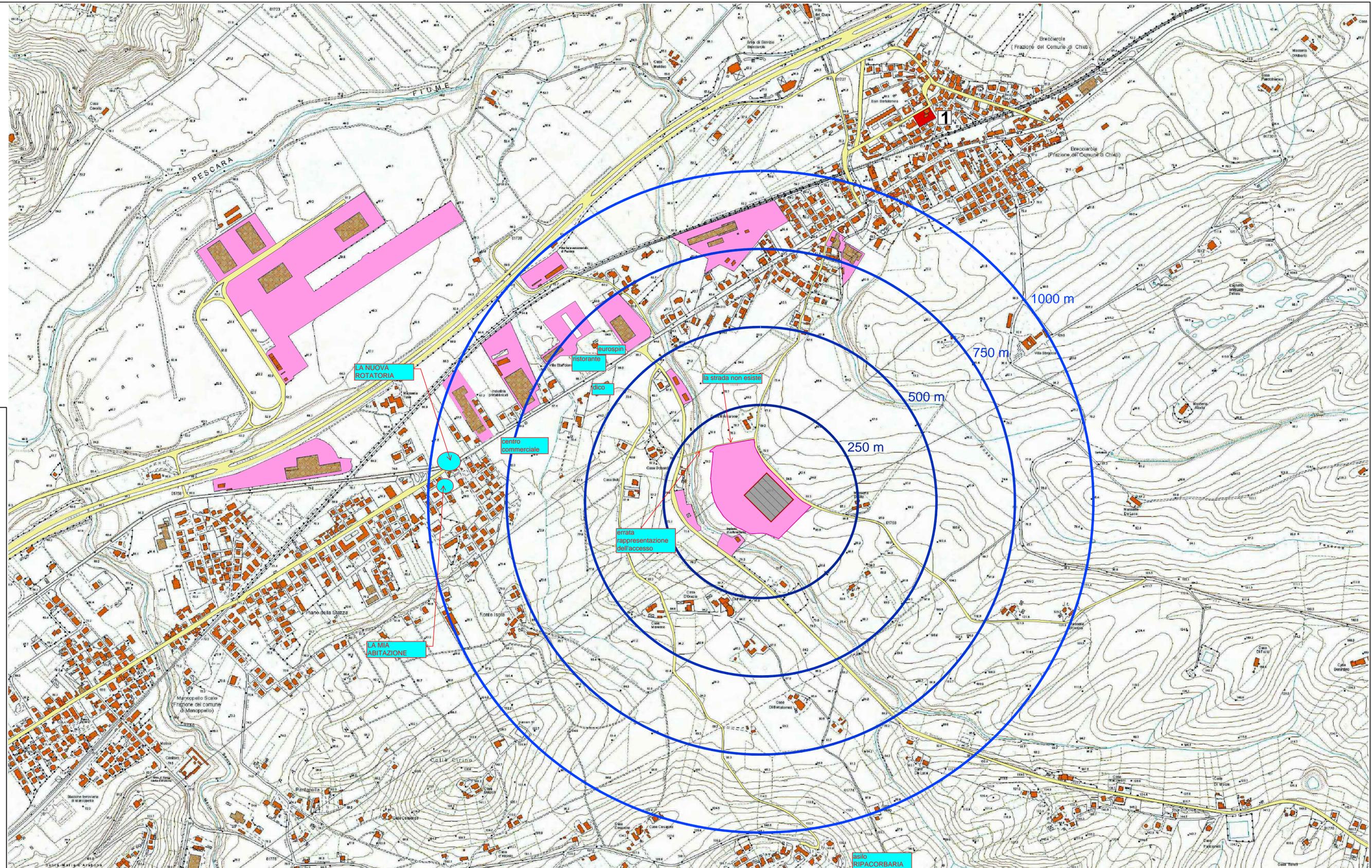
Proponente
ED.C.
EDILIZIA COLONNETTA S.R.L.
Sede Legale: Viale Europa, 7
Ufficio: Via Colonna, 22/A
66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”
Località Brecciarola
[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai
sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO
Elaborati grafici e cartografici



Realizzazione
Titolo
Distanza dalle funzioni sensibili
Elabo. allegato "A"
25_PLV4
Nome file
25_PLV4_funzionisensibili
Data
GIUGNO 2013
Scala
1 : 5.000
numero
rev. 002
data
28.06.2013



ALLEGATO "B"

Centro di recupero e valorizzazione di materiali provenienti da servizi di raccolta differenziata. Richiesta di autorizzazione ai sensi dell'art. 208 del D.L.vo n. 152/2006 e s.m.i. - Mozilla Firefox

File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti Aiuto

Centro di recupero e valorizzazione ...

sra.regione.abruzzo.it/index.php?option=com_content&view=article&id=529:centero-di-recupero-e-valorizzazione-di-materiali-provenienti-da-servizi-di-rac...

Più visitati Comune di Manoppello Ultime notizie Corriere della Sera PostaCertificat@-Ho... Libero-Login Tiscali Mail PrimaDaNoi.it-Il prim... Pescara-Il Centro il sole 24 ore - Cerca c...

Cerca nel sito

cerca...

Menu Principale

- Home
- Procedure V.A.
- Procedure V.I.A.
- Ricerca per ambito territoriale
- ODG Comitato CCR-VIA
- Archivio dei Procedimenti

Approfondimenti

- VIA o VA?
- Invio osservazioni
- Come si invia un progetto
- Normativa
- Modulistica e linee guida
- Uffici ed orari di apertura
- Software di supporto

Accesso al sistema

Nome utente

Password

Ricordami

Login

- Registrati come cittadino/osservatore
- Registrati come azienda proponente
- Dimenticate le credenziali?

Centro di recupero e valorizzazione di materiali provenienti da servizi di raccolta differenziata. Richiesta di autorizzazione ai sensi dell'art. 208 del D.L.vo n. 152/2006 e s.m.i.

Inviato da EDILIZIA COLONNETTA s.r.l.
Mercoledì 31 Luglio 2013 16:30

Oggetto dell'intervento: Centro di recupero e valorizzazione di materiali provenienti da servizi di raccolta differenziata. Richiesta di autorizzazione ai sensi dell'art. 208 del D.L.vo n. 152/2006 e s.m.i.

Descrizione del progetto: Il centro di recupero e valorizzazione di rifiuti solidi urbani e speciali non pericolosi, proposto dalla Edilizia Colonneta all'interno di un opificio industriale di 12.000 m2 ed avente una potenzialità di progetto pari a circa 105.000 t/anno in ingresso, è progettato per valorizzare le raccolte differenziate, nonché i flussi di rifiuti speciali non pericolosi, assimilabili ai rifiuti urbani, provenienti da aziende ed attività produttive. La piattaforma di riciclaggio ad alta automazione è corredata da una linea di riduzione volumetrica alla quale possono essere direttamente conferite le frazioni mono-materiale che necessitano esclusivamente di un controllo qualità prima della pressatura.

Azienda Proponente: EDILIZIA COLONNETTA s.r.l.

Localizzazione del progetto

Comune: CASALINCONTRADA

Provincia: CH

Altri Comuni Interessati: Nessuno

Località: Brecciarola

Numero foglio catastale: 4

Particella catastale: 145 e 148

Stato della pratica: In pubblicazione

Dati di pubblicazione progetto

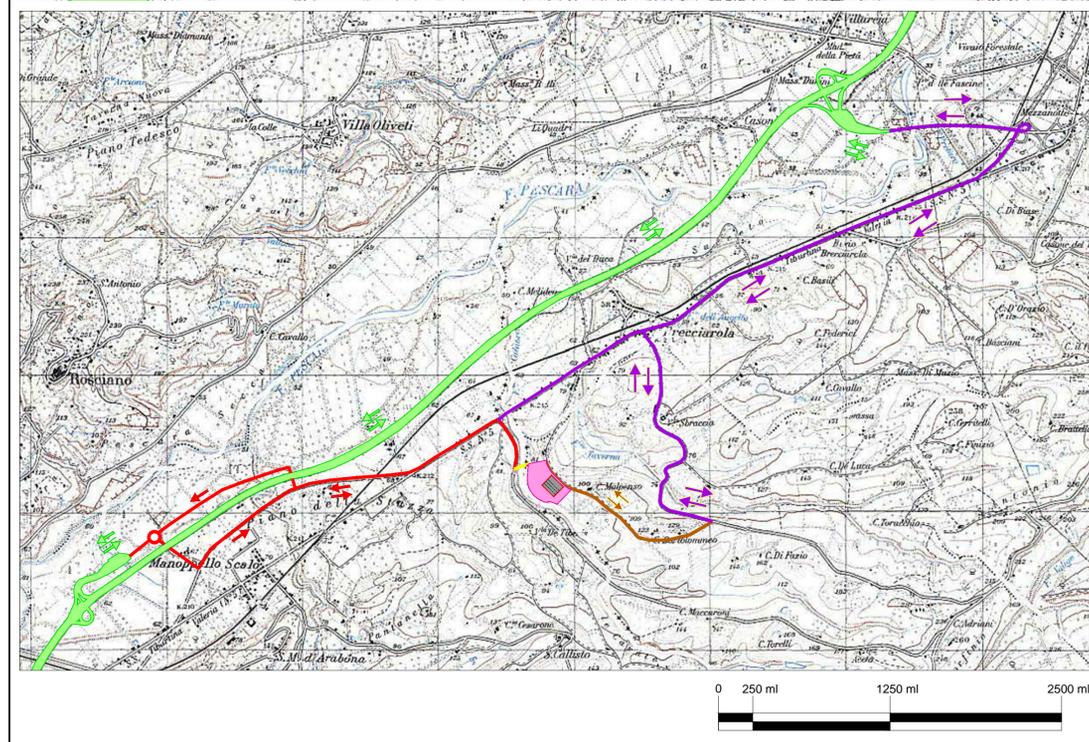
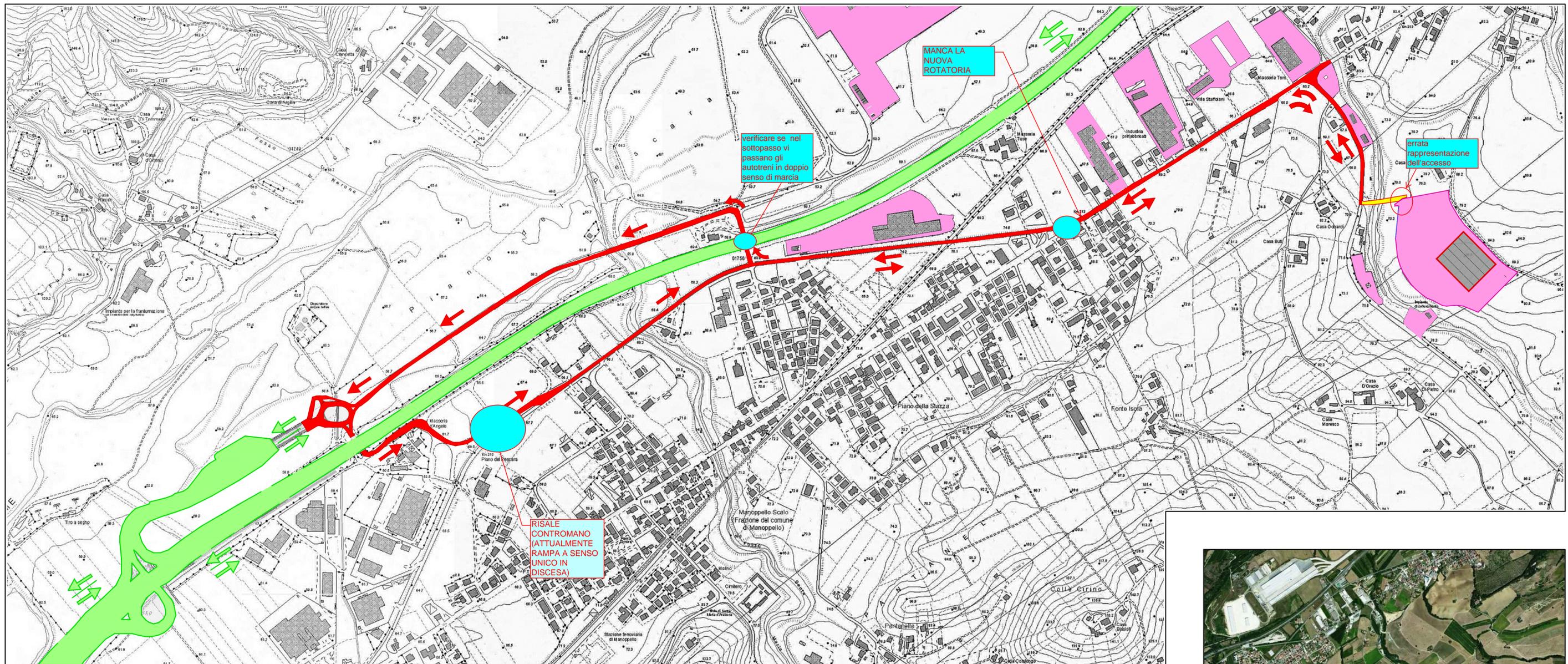
Definizione procedura

Responsabile Azienda Proponente

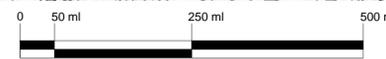
E IL COMUNE DI MANOPPELLO E DI CHIETI ???

E LA PARTICELLA 141 DEL F.4 ???

Start FINITO2 FINITO HP Scan - HP Desk... Centro di recupe... 10.56



- AUTOSTRADA A25 ROMA-CHIETI/PESCARA
- nuovo svincolo autostradale ad elevata automazione in fase di realizzazione
- STRADA DI ACCESSO ALL' AREA ARTIGIANALE
- PERCORSO VIABILITA' AREA IN PROGETTO CON SVINCOLO AUTOSTRADA A25 - INTERPORTO
- AREE ARTIGIANALI E INDUSTRIALI ESISTENTI E DI PROGETTO
- VIABILITA' ALTERNATIVA DI ACCESSO ALL'AREA ARTIGIANALE
- VIABILITA' ALTERNATIVA - Direzione autostrada A25 e A24
- DOPPIO SENSO DI MARCIA SEPARATO
Direzione Roma e Direzione Chieti - Pescara
Allaccio con l'autostrada A-14 Bologna-Taranto
- DOPPIO SENSO DI MARCIA
Direzione autostrada A-25 - Area Artigianale/industriale
- SENSO UNICO DI MARCIA
Direzione autostrada A-25 - Area Artigianale/industriale
- DOPPIO SENSO DI MARCIA
-Viabilità alternativa di accesso all'area artigianale
- DOPPIO SENSO DI MARCIA
Direzione Autostrada A25 svincolo interporto
Direzione Autostrada A24



COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente
ED.C.
EDILIZIA COLONNETTA S.R.L.
Sede Legale: Viale Europa, 7
Uffici: Via Colonna, 22/A
66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”
Località Brecciarola
[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai
sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO
Elaborati grafici e cartografici

Realizzazione

ALLEGATO "C"

Titolo		CARTA DELLE CONNESSIONI INFRASTRUTTURALI		Elab.	
Nome file		Data	Scala	numero	
04_INQ4_conessioni		GIUGNO 2013	grafica	04_INQ4	data
				rev. 002	28.06.2013



3

CITTA' DI MANOPPELLO

(Provincia di Pescara)

ALLEGATO "D"

deliberazione del

Consiglio Comunale

COPIA

No.54	del 14-11-2011	PIATTAFORMA ECOLOGICA AREA INDUSTRIALE CASALINCONTRADA - ESAME E PROVVEDIMENTI - RICHIESTA DAI CONSIGLIERI ARGIRO' DE LUCA, DI RENZO.
-------	----------------	---

L'anno duemilaundici addì quattordici del mese di novembre alle ore 09:25 nella sala delle adunanze consiliari, si è riunito il consiglio Comunale in seduta Pubblica.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Presidente dichiara aperta la trattazione dell'argomento in oggetto indicato.

Assiste il Segretario generale ENRICO CROCE

MATARAZZO GENNARO	P	PETACCIA SANDRO	P
IEZZI DAVIDE	P	DE LUCA EMANUELE	P
CIAMMAICHELLA ROMEO	P	ARGIRO' FABIO	P
TOPPI BARBARA	P	DE LUCA GIORGIO	P
ESPOSITO LORENZO	P	DI RENZO ROBERTO	P
BLASIOLI ALESSIO	P	DI BARTOLOMEO LUCIO	P
COLALONGO RENATO	P		

Assessori esterni:

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Signori:

Immediatamente eseguibile	S
---------------------------	---

Sulla proposta del presente atto e' stato espresso parere FAVOREVOLE per quanto di competenza , in ordineAlla REGOLARITA' TECNICA dello stesso ai sensi Dell'art.49 del D.L. vo 267/2000. IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO	Sulla proposta del presente atto e' stato espresso parere FAVOREVOLE per quanto di competenza , in ordineAlla REGOLARITA' CONTABILE dello stesso ai sensi Dell'art.49 del D.L. vo 267/2000. IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
---	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

Consiglieri presenti 13

Vista la proposta di deliberazione presentato dai Consiglieri di minoranza De Luca Giorgio, Argoro' Fabio, Di Renzo Roberto;

Vista la proposta di emendamento a firma dei consiglieri De Luca Giorgio, Argiro' Fabio e Di Renzo Roberto;

Dato atto che l'emendamento, messo a votazione dal Presidente, è respinto con voti 3 favorevoli (De Luca Giorgio, Argirò Fabio, Di Renzo Roberto), 9 contrari e 1 astenuto (Di Bartolomeo Lucio).

Udita l'ampia discussione in allegato e la proposta di sospendere la seduta per 20 minuti al fine di elaborare un testo condiviso di deliberazione sull'argomento;

Alle ore 11.40 la seduta è sospesa;

Alle ore 11.30 la seduta riprende con la presenza dei 13 Consiglieri assegnati;

Il Presidente del Consiglio da lettura alla proposta di deliberazione, concordata dalla maggioranza e minoranza .

Il Consiglio Comunale

Premesso che presso la Ditta edilizia Colonna ha presentato presso lo sportello via della Regione Abruzzo un progetto per la realizzazione di un impianto di stoccaggio, messa in riserva e recupero dei rifiuti urbani e speciali non pericolosi, da ubicarsi nel Comune di Casalıncontrada in località Brecciarola a ridosso del confine comunale di Manoppello;

Che dalla planimetria allegata al predetto progetto risulta che l'unico accesso all'impianto è garantito dalla viabilità realizzata dal Comune di Casalıncontrada sul territorio di Manoppello (traversa di via fosso calabrese);

Dato atto che l'arteria in questione è stata realizzata in data da precisare, in assenza della dovuta autorizzazione rilasciata dal Comune di Manoppello in quanto la C.d.S. indetta da questo ente su richiesta del Comune di Casalıncontrada non risulta ancora perfezionata, come da verbale della seduta del 7/11/2006;

Preso atto, altresì, delle dichiarazioni rilasciate durante la predetta seduta dal sindaco del Comune di Manoppello, qui testualmente riportate: l'Amministrazione Comunale si riserva di esprimere il proprio parere di competenza dopo aver valutato le ricadute dirette e indirette dell'intervento sul proprio territorio;

Considerato inoltre che l'assenza di accessi alternativi all'impianto attribuisce a quell'arteria un'importanza primaria dell'insediamento stesso;

Che il transito dei mezzi pesanti sulla viabilità in questione pregiudica fortemente il nostro territorio sotto l'aspetto della sostenibilità ambientale;

Considerato che questo Consiglio Comunale si è già palesemente espresso sull'impianto oggetto di discussione;

Ritenuto pertanto alla luce di quanto detto che il parere dell'Amministrazione Comunale relativamente alla regolarizzazione amministrativa della strada già realizzata (tratto ricadente sul territorio in Manoppello) non potrebbe essere che sfavorevole;

Rilevato che l'UTC deve provvedere inevitabilmente ad avviare le procedure previste dal D.P.R. 380-2001 per le opere edilizie realizzate in assenza del previsto titolo abilitativo;

Ritenuto che quanto sopra esposto vada evidenziato in seno al comitato via della Regione Abruzzo in quanto elemento essenziale per la valutazione della fattibilità dell'intervento ;

Con voti unanimi espressi per alzata di mano ;

Delibera

- 1) La narrativa è parte integrante sostanziale del presente atto;
- 2) Di dare mandato gli Uffici Comunali competenti per gli accertamenti del caso e per l'emanazione dei relativi provvedimenti di legge;
- 3) Di trasmettere la presente deliberazione al comitato via della Regione Abruzzo .

Quindi il consiglio comunale stante l'urgenza con separata ed unanime votazione,

Delibera

Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 , del D.lgs. n. 267 /2000.

PRENDE LA PAROLA IL SINDACO MATARAZZO GENNARO: Volevo far rilevare... Scusate, non sto tanto bene; però la voce si sente. Per quanto riguarda il detto nella vostra proposta circa una mia dichiarazione, per poter chiudere la strada che dalla Tiburtina va a Casalinicontrada... No, questa è una cosa antecedente a quella della strada. Non penso di averlo mai detto. Anzi! C'era vicino a me Minnucci, quando il Consigliere e amico Giorgio stava dicendo di poter chiudere la strada e gli ho detto "ma che sta a dire?". Mi ha detto "lascialo stare, sta a parlare". Va bene, io non ho detto che avrei chiuso la strada. Tra l'altro qui abbiamo fatto fare anche una relazione tecnica dal Comandante dei Vigili Urbani... (intervento fuori microfono)... Autocarri, così si diceva. ... (interventi fuori microfono).

INTERVIENE IL PRESIDENTE IEZZI DAVIDE: La lettera l'ho fatta io, ho spedito integralmente e ho chiesto un parere...

RIPRENDE LA PAROLA IL SINDACO MATARAZZO GENNARO: Comunque sia, dalla Tiburtina ad andare verso Casalinicontrada c'è la strada che è sul nostro territorio, c'è la strada che è sul territorio di Casalinicontrada, ci sono le due Prefetture, quindi è impensabile fare una cosa del genere. ... (interventi fuori microfono)... Io ho capito che tu hai chiesto quello, che praticamente gli articoli... dalla Tiburtina... (intervento fuori microfono)... Si diceva diversamente; anche gli articoli dicevano diversamente sul giornale. Si diceva di chiudere la strada della Fondovalle che conduceva a Casalinicontrada. Mi ricordo molto bene. Va bene? Comunque, acclarato questo, perché non è un problema, ci possono essere degli errori, per quanto riguarda la bretellina che poi porterebbe all'area che secondo me è ancora Area Artigianale, quindi potrebbe avere degli sviluppi come Area Industriale... Su quello che ci stanno presentando è certamente un'Area Industriale, non è più un'Area Artigianale.

Quanto relazionato, scritto da Di Renzo risponde al vero. Noi abbiamo atteso, si stava attendendo l'arrivo di tutte le autorizzazioni, le documentazioni per poter chiudere l'iter. Questo non è stato, poi, fatto. Sì, le carte sono arrivate, però il Comune di Casalinicontrada non ha mai richiesto il titolo abilitativo che permettesse, poi, di chiudere... il rilascio, quindi, della concessione a costruire. A questo punto, lo abbiamo detto chiaro, quindi senza più o meno enfasi, ma lo abbiamo detto chiaramente, che lì c'è un abuso edilizio, quindi non c'è titolo abilitativo e l'ufficio... Massimo D'Angelo è stato due giorni fuori; quindi già da oggi lavorerà per arrivare al punto che voi dicevate prima, che è quello della chiusura. Perché se non c'è un titolo abilitativo, c'è un abuso edilizio, quindi al limite può essere sanato, ci sono tante strade; però attualmente la situazione è questa e bisogna fare i provvedimenti, mettere in atto i provvedimenti per arrivare a questa soluzione, che è quella della chiusura. Per quanto riguarda, invece, il via giovedì, già abbiamo comunicato sia a Martini che a Sorgi, con fax e tutto quanto, la richiesta di audizione in quella data, alla riunione del comitato V.I.A. e porteremo con forza, con decisione, quelle che sono le nostre - penso le nostre - convinzioni



COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente

ED.C.

EDILIZIA COLONNETTA S.R.L

Sede Legale: Viale Europa, 7

Uffici: Via Colonna, 22/A

66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”

Località Brecciarola

[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai
sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO

Elaborati grafici e cartografici

Realizzazione



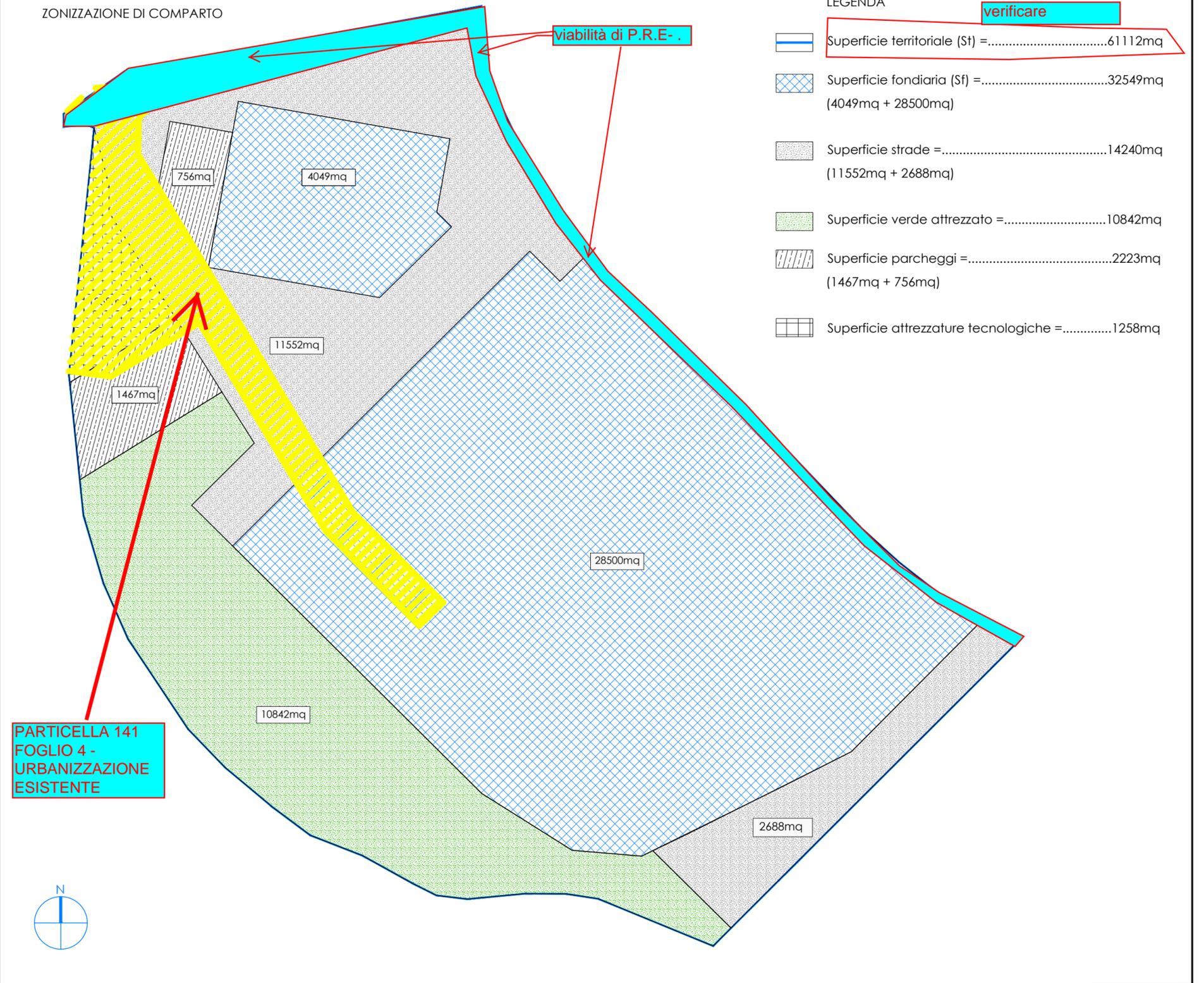
ALLEGATO "E"

Titolo **AREA DI INTERVENTO**
ZONIZZAZIONE DI COMPARTO

Elab. **06_URB2**

Nome file	Data	Scala	numero	data
06_URB2_zonizzazione	GIUGNO 2013	fuori scala	rev. 002	28.06.2013

ZONIZZAZIONE DI COMPARTO





COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente

ED.C.

EDILIZIA COLONNETTA S.R.L

Sede Legale: Viale Europa, 7
Uffici: Via Colonna, 22/A
66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”

Località Brecciarola

[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai
sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO

Elaborati grafici e cartografici

Realizzazione



ALLEGATO "F"

Titolo **VERIFICA DELLA COERENZA
URBANISTICA**

Elab. **07_URB3**

Nome file	Data	Scala
07_URB3_verificaurbanistica	GIUGNO 2013	1 : 1.500

numero	data
rev. 002	28.06.2013

NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

art. 27 Attività Artigianali ed Industriali

indici di piano da rispettare per l'attuazione del sottoambito:

Indice di Utilizzazione territoriale - Ut = 0.60mq/mq

Altezza massima - Hmax = 10ml

Distacco minimo dal ciglio stradale - ds = 5.00ml

Distacco minimo dal confine - dc = 5.00ml

DATI URBANISTICI

Superficie territoriale (St) =61112mq
 Superficie fondiaria (Sf) =32549mq
 Superficie costruibile (Scr) = St*Ut =36667.2mq
 Superficie strade =14240mq
 Superficie verde attrezzato =10842mq
 Superficie parcheggi =2223mq
 Superficie attrezzature tecnologiche =1258mq

verificare la riduzione dei mq.

VERIFICA URBANISTICA

Superficie lotto1 + superficie lotto2 + superficie lotto3-8 =
 28500mq+924mq + 3125mq = 32549mq

Superficie costruita - progetto

- lotto 1 - Attività produttiva = 12000mq

- lotto 2 - Uffici = piano terra 212.5mq

piano primo 212.5mq

TOTALE 12425<36667.2mq

Superficie Costruibile = 36667.2mq - 12425mq = 24242.2mq

SUPERFICIE STRADE (14240mq)

- viabilità:6062mq

- spazi di manovra:2373mq

- spazi tecnici:4082mq

- spazi pedonali:1723mq

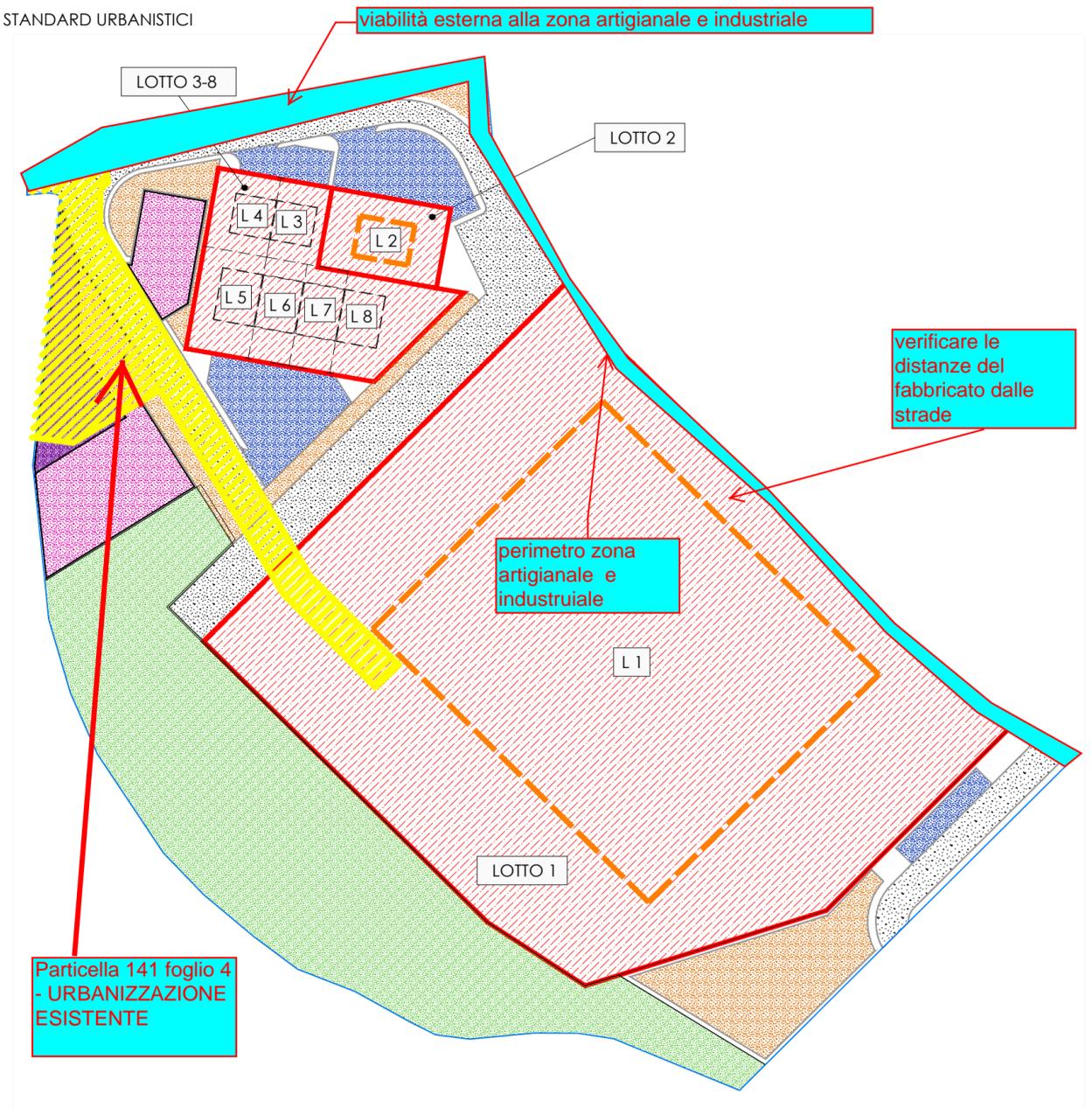
TOTALE: 14240mq

SUPERFICIE A VERDE = 10842mq

SUPERFICIE PARCHEGGI PUBBLICI = 2223mq

SPAZI TECNOLOGICI E DI SERVIZIO = 1258mq

STANDARD URBANISTICI

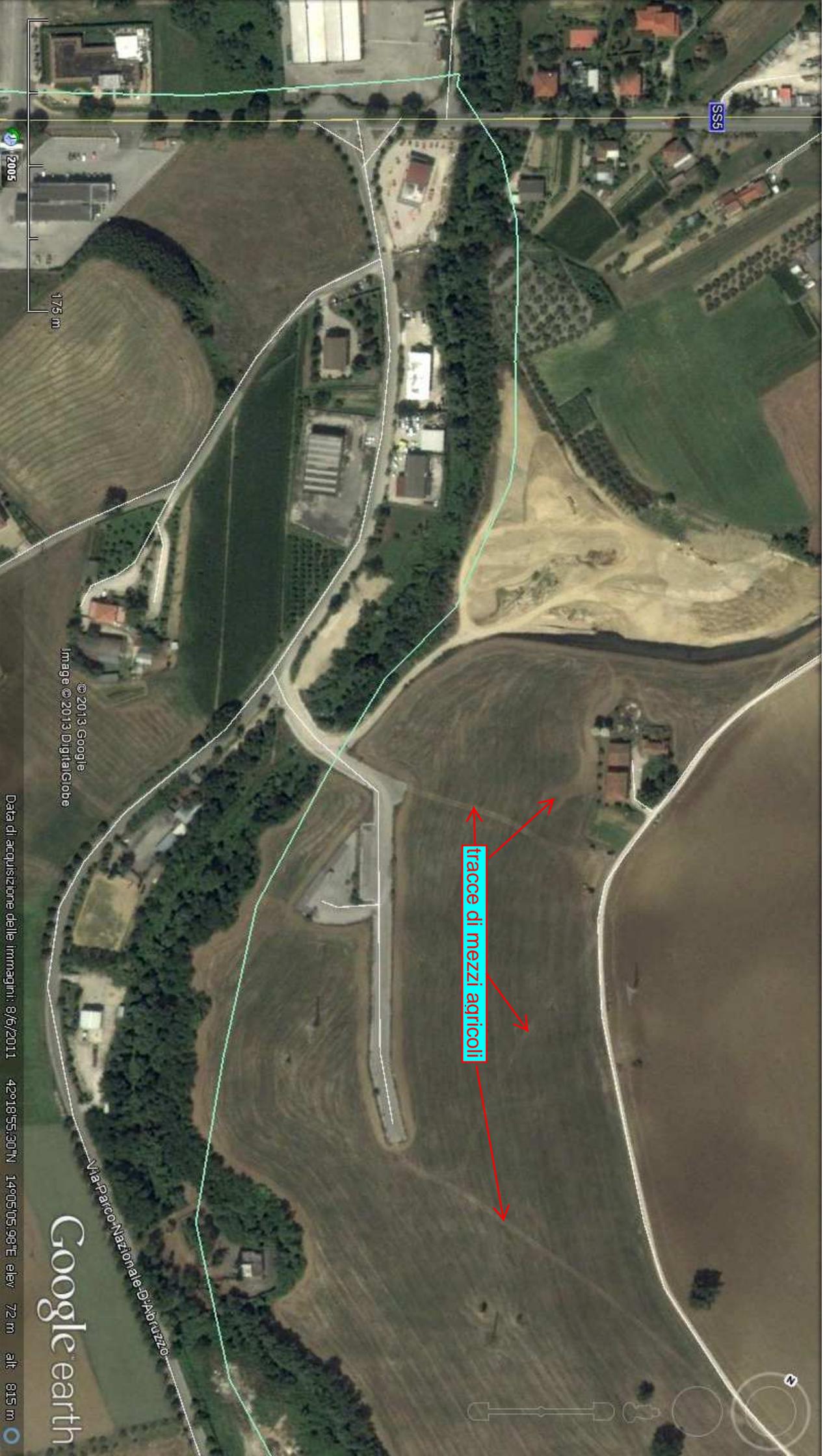


verificare le distanze del fabbricato dalle strade

perimetro zona artigianale e industriale

Particella 141 foglio 4 - URBANIZZAZIONE ESISTENTE





SS5

2005

175 m

© 2013 Google
Image © 2013 DigitalGlobe

tracce di mezzi agricoli

Data di acquisizione delle immagini: 8/6/2011

42°18'55.30"N 14°05'05.98"E elev. 72 m alt. 815 m

Via Parco Nazionale d'Abruzzo

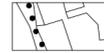
Google earth

ALLEGATO "G"

LEGENDA P.R.E.

A.1. Struttura Urbana Esistente

A.1.1. STRUTTURA URBANA DI INTERESSE STORICO



A.1.2. STRUTTURA CENTRALE DI RECENTE FORMAZIONE



A.1.3. STRUTTURA URBANA DI FRANGIA

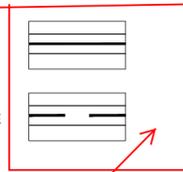


B.1. Sistema della Mobilita'

B.1.1. VIABILITA' PRINCIPALE ESISTENTE



B.1.2. VIABILITA' PRINCIPALE DI PROGETTO



B.1.3. ADEGUAMENTO DELLA VIABILITA' ESISTENTE

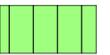
verificare

B.3. Attivita' Produttive

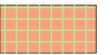
B.3.1. ATTIVITA' AGRICOLA NORMALE



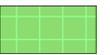
B.3.2. ATTIVITA' AGRICOLA A VALENZA AMBIENTALE



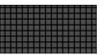
B.3.3. ATTIVITA' ARTIGIANALI E INDUSTRIALI



B.3.4. ATTIVITA' SPORTIVO-RICREATIVE

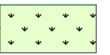


B.3.5. ATTIVITA' TURISTICO-RICETTIVE



B.4. Fasce di Salvaguardia e di Rispetto

B.4.1. FASCIA DI SALVAGUARDIA PAESAGGISTICA CON INSED. SPARSO



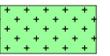
B.4.2. FASCIA DI SALVAGUARDIA DI CORSI E SPECCHI D'ACQUA



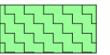
B.4.3. FASCIA DI RISPETTO DELLE INFRASTRUTTURE



B.4.4. FASCIA DI RISPETTO CIMITERIALE

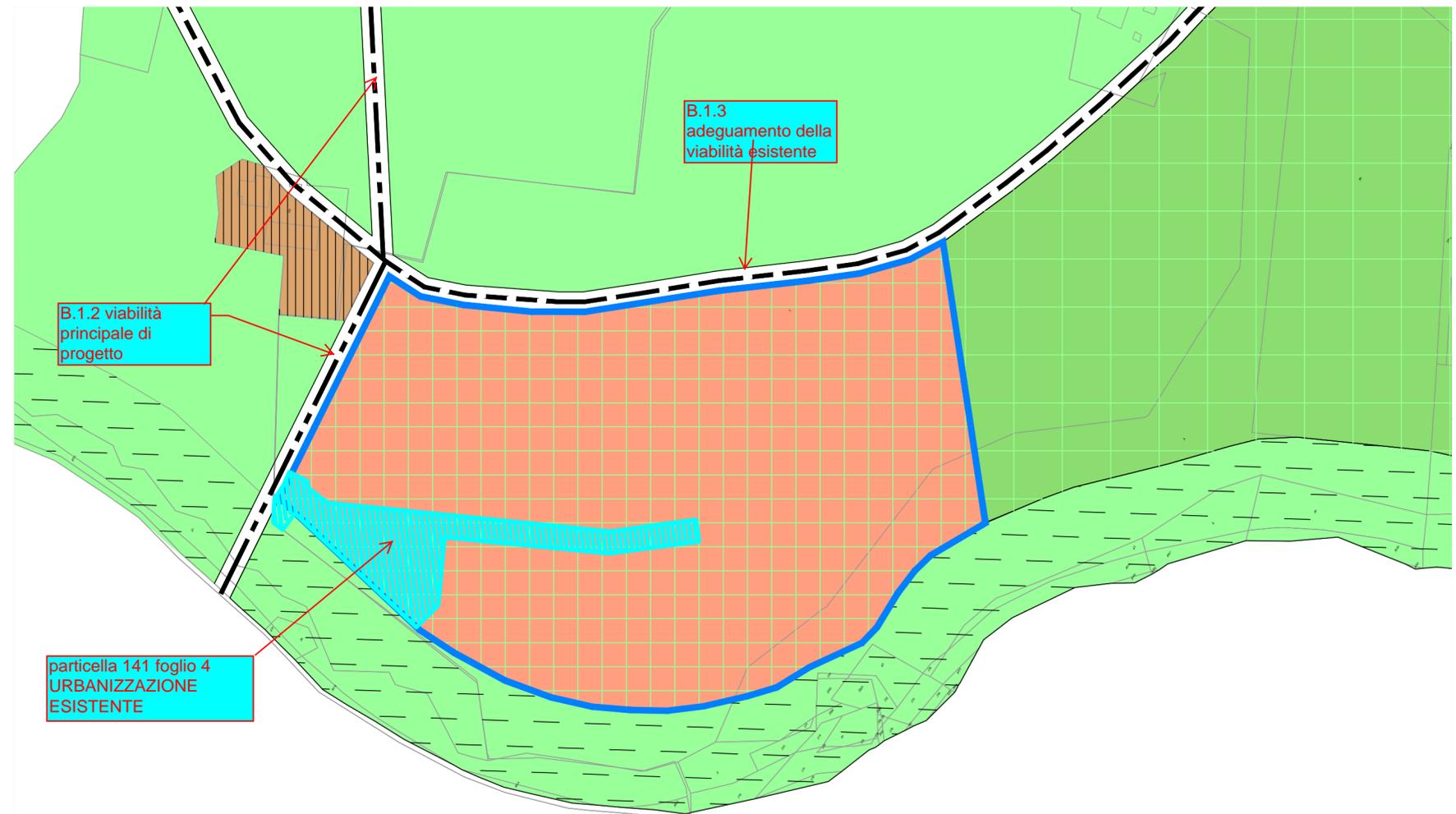


B.4.5. FASCIA DI VALORIZZAZIONE AMBIENTALE AD USO NATURALISTICO



COMUNE DI CASALINCONTRADA
STRALCIO TAVOLA 12 - ZONIZZAZIONE
(allegata alla variazione generale del PRE)

SUPERFICIE TERRITORIALE DEL COMPARTO = 61112 mq



COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente

ED.C.
EDILIZIA COLONNETTA S.R.L

Sede Legale: Viale Europa, 7
Uffici: Via Colonna, 22/A
66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”

Località Brecciarola

[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO

Elaborati grafici e cartografici

Realizzazione



ALLEGATO "h"

Titolo
STRALCIO P.R.E.
DEL COMUNE DI CASALINCONTRADA

Elab.
05_URB1

Nome file	Data	Scala	numero	data
05_URB1_pre	GIUGNO 2013	1 : 2.000	rev. 002	28.06.2013

LOCALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO

L'attività di recupero rifiuti non pericolosi sarà svolta presso la Zona Industriale di Bazzano nel Comune di L'AQUILA. Coordinate: 42.20.23 N, 013.28.31 E

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

L'impianto è destinato al recupero di rifiuti derivanti dalla scarifica del manto stradale effettuata presso i cantieri. Il materiale recuperato viene messo in riserva nell'area identificata e successivamente addizionato come componente inerte, in percentuale di circa il 20% con il materiale vergine, per la produzione di nuovo conglomerato bituminoso.

UFFICIO REGIONALE COMPETENTE

Direzione Affari Della Presidenza, Politiche Legislative e Comunitarie, Programmazione, Parchi, Territorio, Valutazioni Ambientali, Energia- Servizio Tutela, Valorizzazione del Paesaggio e Valutazioni Ambientali - Ufficio valutazione impatto ambientale.

Dalla data di pubblicazione dell'avviso sul BURA decorrono i 45 (quarantacinque), giorni entro i quali chiunque (associazioni, Enti, privati cittadini e portatori di interesse) in conformità alle leggi vigenti, può presentare, in forma scritta, al predetto Servizio, istanze, osservazioni o pareri sull'opera.

**CO.GE.A COSTRUZIONI GENERALI
ABRUZZESI srl
Nucleo Ind.le Bazzano
67100 L'AQUILA**

Firma del Legale Rappresentante

EDILIZIA COLONNETTA s.r.l.

**PROCEDURA DI VERIFICA DI
ASSOGGETTABILITÀ**

**AVVISO AL PUBBLICO
Art. 20 del D.L.vo 4/2008 e s. m.ed i.**

SI AVVISA CHE È STATO TRASMESSO ALLA REGIONE ABRUZZO - Direzione Affari Della Presidenza, Politiche Legislative e Comunitarie, Programmazione, Parchi, Territorio, Valutazioni Ambientali, Energia - Servizio

Tutela, Valorizzazione del Paesaggio e Valutazioni Ambientali - Ufficio valutazione impatto ambientale, Via Leonardo da Vinci (Palazzo Silone), 67100 L'Aquila, il progetto di seguito specificato:

OGGETTO

Centro di recupero e valorizzazione di materiali provenienti da servizi di raccolta differenziata. Richiesta di autorizzazione ai sensi dell'art. 208 del D.L.vo n.° 152/2006 e s.m.i.

PROPONENTE

EDILIZIA COLONNETTA s.r.l., Sede Legale: Viale Europa, 7. Uffici: Via Colonna, 22/A - C.a.p. 66100 - CHIETI Tel. e Fax 0871 551164, e-mail: info@ediliziacolonna.it.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

L'impianto in argomento si configura come fattispecie indicata al punto 7, lettera z.b) dell'All. IV alla Parte Seconda del D.L. 152/2006 e s.m.i, ovvero: "Impianti di smaltimento e recupero di rifiuti non pericolosi, con capacità complessiva > 10 t/giorno mediante operazioni di cui all'Allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152".

LOCALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO

Il sito di intervento è ubicato in Provincia di Chieti, in un'area artigianale/industriale del Comune di Casalcontrada, ed individuabile catastalmente al Foglio 4, particelle 145 e 148.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Il centro di recupero e valorizzazione di rifiuti solidi urbani e speciali non pericolosi, proposto dalla Edilizia Colonna all'interno di un opificio industriale di 12.000 m² ed avente una potenzialità di progetto pari a circa 105.000 t/anno in ingresso, è progettato per valorizzare le raccolte differenziate, nonché i flussi di rifiuti speciali non pericolosi, assimilabili ai rifiuti urbani, provenienti da aziende ed attività produttive. La piattaforma di riciclaggio ad alta automazione è corredata da una linea di riduzione volumetrica alla quale possono essere direttamente conferite le frazioni monomateriale che necessitano esclusivamente di un controllo qualità prima della pressatura.

UFFICIO REGIONALE COMPETENTE

E LA
PARTICELLA
141 ??



COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente:

ED.C.

EDILIZIA COLONNETTA S.R.L

Sede Legale: Viale Europa, 7

Uffici: Via Colonna, 22/A

66100 - CHIETI

**“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”**

Località Brecciarola

PROGETTO DEFINITIVO

ALLEGATO I
Certificato di Destinazione Urbanistica

ALLEGATO "L"

Elaborazione:



www.ecoingegneria.com

GIUGNO 2013



COMUNE DI CASALINCONTRADA

PROVINCIA DI CHIETI

P.zza A. DE LOLLIS, n° 14

Tel. 0871370860 – 0871370130 Fax 0871371552

SETTORE TECNICO

SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA

CERTIFICATO DI DESTINAZIONE URBANISTICA



IL RESPONSABILE DELLO SPORTELLO UNICO

Vista la deliberazione di C.C. n° 40/2002, con la quale è stata adottata la Variante Generale al P.R.E.;

Vista la deliberazione di C.C. n° 33/2003 con la quale è stata approvata definitivamente la Variante Generale al P.R.E.;

Considerato che la suddetta deliberazione è stata pubblicata sul B.U.R.A. in data 31.12.2003;

Vista la deliberazione di C.C. n° 2/2007 ad oggetto: "Presenza d'atto avvenuta approvazione da parte della Regione della verifica demaniale dei suoli gravati da "uso civico"";

Visto il vigente Piano Assetto Idrogeologico (P.A.I.), approvato dalla Regione Abruzzo;

E LA PARTICELLA 141 ????

CERTIFICA

che, la particella n. 145 e 148 del foglio di mappa n. 4 hanno la seguente destinazione:

- Variante Generale al P.R.E. -approvato-: zona destinata ad "Attività artigianali ed industriali" (B.3.3. -art. 27 della N.T.A.);

Che le suddette particelle, alla luce della suddetta verifica demaniale (ex deliberazione di C.C. n. 2/2007, non sono gravate da "uso civico";

Per le precitate particelle, alla luce del vigente Piano Assetto Idrogeologico (P.A.I.), approvato dalla Regione Abruzzo, dovrà essere verificata la compatibilità per quanto attiene alla possibilità delle edificazioni;

ART. 27 (Attività Artigianali ed industriali -B.3.3.-)

della N.T.A. della Variante Generale al P.R.E. -approvato-

Nel sottoambito di intervento destinato ad "attività artigianali" (B.3.3.) il P.R.E. si attua per intervento urbanistico diretto, secondo le prescrizioni del Piano e previa cessione gratuita delle aree a standards.

L'attuazione delle zone artigianali deve avvenire previa attivazione formale e sostanziale del comparto ai sensi dell'art.26 e seguenti della L.R. 18/83 (nel testo vigente)

Gli indici di piano da rispettare per l'attuazione del sottoambito sono i seguenti.

Ut	Indice di utilizzazione territoriale	mq/mq	0,60
Ic	Indice di copertura	%	1/3 Sf
H	Altezza massima	ml	10,00
ds	Distacco minimo dal ciglio stradale	ml	5,00
dc	Distacco minimo dal confine	ml	5,00

Sono ammessi edifici a destinazione produttiva nel settore delle attività artigianali, di servizio, di terziario in genere, sempre nel rispetto della normativa vigente (DM. n.1444/68, L.R. n.62/99, ecc.) E' anche ammessa la destinazione mista (produttiva e residenziale) , ma la quota a destinazione residenziale non può superare quella occorrente per la realizzazione di un solo alloggio (del custode o del proprietario), per una Superficie Lorda massima di 150 mq.

In conformità al parere espresso dall'Azienda Sanitaria Locale di Chieti, è prescritto che:

- tra la zona produttiva artigianale "Brecciarola" e l'adiacente area destinata ad attività sportive e ricreative sia interposta una fascia verde di salvaguardia, arricchita da alberatura a fogliame persistente.

Si rilascia a richiesta del Dott. Ing. Lorenzo SBRACCIA, in carta resa legale per uso consentito.

Casalincontrada lì, 22.10.2010

VALIDITA' DI UN ANNO DALLA
DATA DEL RILASCIO

IL RESPONSABILE DELLO
SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA
(Geom. Donato VITULLO)



COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente

ED.C.
EDILIZIA COLONNETTA S.R.L

Sede Legale: Viale Europa, 7
Uffici: Via Colonna, 22/A
66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”

Località Brecciarola

[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai
sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO

Elaborati grafici e cartografici

Realizzazione



ALLEGATO "M"

Titolo

INQUADRAMENTO CATASTALE

Elab.

02_INQ2

Nome file

02_INQ2_catastale

Data

GIUGNO 2013

Scala

1 : 2000

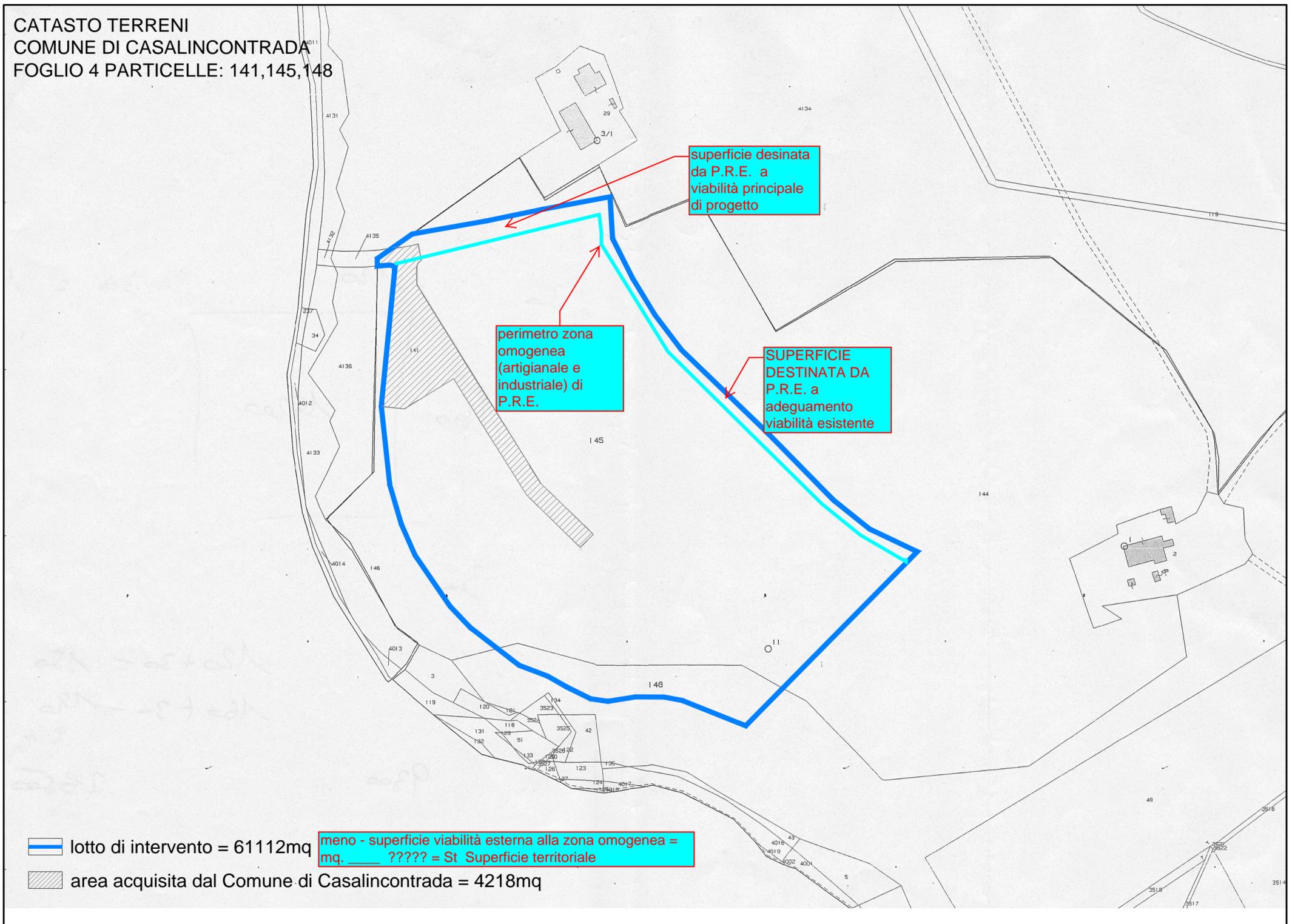
numero

rev. 002

data

28.06.2013

CATASTO TERRENI
COMUNE DI CASALINCONTRADA
FOGLIO 4 PARTICELLE: 141,145,148





COMUNE di CASALINCONTRADA
Provincia di Chieti

Proponente

ED.C.

EDILIZIA COLONNETTA S.R.L.

Sede Legale: Viale Europa, 7
Uffici: Via Colonna, 22/A
66100 - CHIETI

“CENTRO di RECUPERO e
VALORIZZAZIONE di MATERIALI
PROVENIENTI DA SERVIZI di
RACCOLTA DIFFERENZIATA”

Località Brecciarola

[Domanda di Autorizzazione unica per nuovi impianti ai
sensi dell'art. 208 del D.L.vo 03.04.2006 n.° 152 e s.m.i.]

PROGETTO DEFINITIVO

Elaborati grafici e cartografici

Realizzazione



ALLEGATO "N"

Titolo **PLANIMETRIA GENERALE
DELL'INTERVENTO URBANISTICO**

Elab. **08_URB4**

Nome file	Data	Scala
08_URB4_interventourbanistico	GIUGNO 2013	1 : 1.000

numero	data
rev. 002	28.06.2013

