

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 3854 del 23/02/2023
Prot. n° 23/059560 del 14/02/2023

Ditta Proponente: PROGETTO LOGISTICO S.R.L.

Oggetto: Verifica di ottemperanza al giudizio n. 2553 del 12/08/2015

Comune di Intervento: Casoli

Tipo procedimento: Verifica di Ottemperanza ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali ASSENTE

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Antonello Colantoni (delegato)

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio -
Pescara** -

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Opere Marittime ing. Marcello D'Alberto

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per
territorio**

Chieti ing. Raffaele Spilla (delegato)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A ing. Simonetta Campana (delegata)

Esperti in materia Ambientale

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti
Gruppo Istruttore: dott. Marco Mastrangelo

Si veda istruttoria allegata

Preso atto della documentazione integrativa presentata dal Progetto Logistico S.r.l. in relazione alla verifica di ottemperanza al giudizio n. 2553 del 12/08/2015 acquisita al prot. n. 059560/23 del 14 febbraio 2023;



GIUNTA REGIONALE

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la richiesta di audizione di Andrea Fassone acquisita al prot. n. 69936 del 20 febbraio 2023 e ritenuto il comitato di non avere necessità di ulteriori chiarimenti;

Preso atto delle prescrizioni del Giudizio del CCR VIA n. 2553 del 12/08/2015;

Considerato che:

- le prescrizioni relative ai punti 1, 2 e 4 erano state ritenute ottemperate con Giudizio del CCR VIA n. 3835 del 26/01/2023;
- in merito al punto 3 del citato giudizio, il CCR-VIA, con giudizio n. 3835 del 26/01/2023, ha chiesto le seguenti integrazioni: “relazionare circa la discordanza tra il livello ambientale rilevato nel punto P2 pari a LA 64.4 dBA e riportato a pag. 31 della Valutazione di Impatto Acustico, a fronte del livello ambientale riportato nella tab. 6 pari a LA 64.2 dBA della stessa relazione”;

Rilevato che quanto riportato nella documentazione avente ad oggetto “Integrazione richiesta nel giudizio n. 3835 del 26/01/2023 prot. 03878/14 del 11/09/2014 ditta proponente Progetto Logistico Srl” chiarisce quanto richiesto nel giudizio di cui sopra;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI PRESA D’ATTO DELL’OTTEMPERANZA ALLA PRESCRIZIONE N. 3

DI CUI AL GIUDIZIO DEL CCR – VIA N. 2553/2015

Ai sensi dell’articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Marcello D’Alberto

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Raffaele Spilla (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE



REGIONE
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

Per la verbalizzazione

Titolare: ing. Silvia Ronconi

Gruppo: dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto Logistico S.r.l. - Progetto per il miglioramento funzionale e potenziamento dell'impianto di gestione rifiuti, già iscritto al RIP n. 185/2011 e s.m.i.

Oggetto

| | |
|----------------------------------|---|
| Titolo dell'intervento: | VERIFICA DI OTTEMPERANZA |
| Descrizione del progetto: | Progetto per il miglioramento funzionale e potenziamento dell'impianto di gestione rifiuti, già iscritto al RIP n. 185/2011 e s.m.i. |
| Azienda Proponente: | Progetto Logistico S.r.l. |
| Procedimento: | Verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. |

Localizzazione del progetto

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| Comune: | Casoli |
| Provincia: | Chieti |
| Arti comuni interessati | Nessuno |
| Numero foglio catastale | 33 |
| Particelle Catastali | 5296 – 5429 – 5442 – 5444 - 5821 |

Contenuti istruttoria

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti e caricati dal proponente nello Sportello Regionale Ambiente.

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Analisi della documentazione trasmessa

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico:

Dott. Marco Mastrangelo





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto Logistico S.r.l. - Progetto per il miglioramento funzionale e potenziamento dell'impianto di gestione rifiuti, già iscritto al RIP n. 185/2011 e s.m.i.

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

| | |
|----------------|--|
| Cognome e nome | VITTORIO MARIO DE CRISTOFANO |
| e-mail | info@progettologistico.it |
| PEC | progettologicosrl@servercertificato.com |

Iter amministrativo

| | |
|------------------------------|--|
| Acquisizione in atti domanda | Prot. n. 0525356/22 del 12/12/2022 |
| Oneri istruttori versati | 50,00 € |
| Giudizio CCR-VIA | 2553 del 12/08/2015 -3835 del 26/01/2023 |

Elenco Elaborati

| Publicati sul sito - Sezione "Allegati" | Publicati sul sito - Sezione "Integrazioni" |
|--|---|
|  Integrazione Di Paolo  mod_8_elenco_elaborati_va_signed | |



PREMESSA

Con nota acquisita in atti al prot. n. 0525356/22 del 12/12/2022 la ditta PROGETTO LOGISTICO S.r.l. presentava una istanza di Verifica di Ottemperanze, ex art 28 del D.Lgs 152/06 e s.m.i. per il **“Progetto per il miglioramento funzionale e potenziamento dell'impianto di gestione rifiuti, già iscritto al RIP n. 185/2011 e s.m.i.”**, la cui procedura di VA è stata conclusa dal **CCR-VIA con Giudizio n. 2553 del 12/08/2015 del quale si riporta uno stralcio:**

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio

ESPRIME IL SEGUENTE PARERE

FAVOREVOLE ALL'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA V.I.A. CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI

- 1.Utilizzare una cesoia orizzontale il cui livello di potenza certificato dal costruttore ai sensi del D.Lgs 262/2002 non ecceda il valore di 102 dBA; in alternativa (qualora non fossero disponibili sul mercato macchinari in grado di rispettare questo requisito) dovranno essere messi in atto idonei accorgimenti tecnici atti a garantire il rispetto dei valori limite di emissione ed immissione (anche differenziali presso i ricettori abitativi più esposti), quali, ad esempio, un'ottimale posizionamento del macchinario e la realizzazione di schermi acustici adeguati;
- 2.Garantire il rispetto del limite delle 7 ore di funzionamento giornaliero dei macchinari rumorosi;
- 3.Effettuare una campagna di misure fonometriche post operam (vedi LR n. 23 del 17/07/2007 art. 4 comma 7), con i macchinari in piena attività, mirata alla verifica dell'effettivo rispetto dei valori limite applicabili presso i ricettori considerati nello studio previsionale, verificando anche il rispetto del valore limite differenziale presso i ricettore abitativi più esposti, tenendo conto dell'eventuale presenza di componenti tonali e/o impulsive nelle immissioni di rumore;
- 4.Monitoraggi delle acque sotterranee da concordare con l'ARTA Abruzzo.

Il Comitato CCR-VIA, sentita la relazione istruttoria e in audizione il tecnico Andrea Fassone, ha rimesso il **Giudizio n. 3835 del 26/01/2023** del quale si riporta uno stralcio:

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentito in audizione il tecnico Andrea Fassone di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 022935 del 23 GENNAIO 2023;

preso atto che il tecnico ha misurato il rumore ambientale e residuo in tre punti di controllo ed ha valutato il rispetto dei valori limite di emissione, immissione e differenziale, dichiarando che tutti i valori risultavano rispettati;

ritenuto che per i primi due limiti è stato verificato il rispetto del valore di cui alla zonizzazione acustica comunale (Classe V), per ciò che riguarda il rispetto del limite differenziale dal rapporto di prova relativo alle misure del punto P2 si evince che lo stesso è pari a 5.1 dB, maggiore del valore limite consentito pari a 5 dB;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI RINVIO CON RICHIESTA DELLE SEGUENTI INTEGRAZIONI

relazionare circa la discordanza tra il livello ambientale rilevato nel punto P2 pari a LA 64.4 dBA e riportato a pag. 31 della Valutazione di Impatto Acustico, a fronte del livello ambientale riportato nella tab. 6 pari a LA 64.2 dBA della stessa relazione.

Il Proponente ha allegato il documento “*Integrazione Di Paolo*” a firma del dott. Luigi Di Paolo, tecnico competente in acustica che viene riassunto nella presente istruttoria, ed al quale si rimanda per tutto quanto non espressamente di seguito riportato.

ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

In merito a quanto richiesto dal CCRVIA con Giudizio n. 3835 del 26/01/2023: “*relazionare circa la discordanza tra il livello ambientale rilevato nel punto P2 pari a LA 64.4 dBA e riportato a pag. 31 della Valutazione di Impatto Acustico, a fronte del livello ambientale riportato nella tab. 6 pari a LA 64.2 dBA della stessa relazione.*”, il Tecnico, nel documento suddetto, asserisce:

“[...] relativamente al punto P2, il valore misurato di LA è pari a 64,4 dBA come riportato a pag 31, tuttavia tale valore è stato misurato a 51,5 metri dalla sorgente mentre il ricettore si trova a 102,5 metri dalla sorgente stessa. A tal proposito, al fine di calcolare il valore di LA in facciata al ricettore, si è provveduto a calcolarne il valore trasposto mediante la formula $62,8 - 20 \cdot \text{Log} (102,5/51,5)$ (dove 62,8 dB è il rumore della sola sorgente) ottenendo il risultato di 61,2 dB in facciata. A questo valore è stata aggiunta una penalità di 3 dB dovuta alla componente impulsiva individuata nella misura, ottenendo un risultato finale di 64,2 dB come riportato nella relazione in tab. 6.

Si riporta di seguito la planimetria con i punti di campionamento come da relazione tecnica in cui vi sono le distanze suddette, in rosso la distanza di 51,5 metri e in giallo 102,5 metri.



Pertanto alla luce dei calcoli e dei risultati appena descritti si conferma il NON superamento dei limiti differenziali in nessun punto oggetto d'indagine compreso il punto P2.”



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto Logistico S.r.l. - Progetto per il miglioramento funzionale e potenziamento dell'impianto di gestione rifiuti, già iscritto al RIP n. 185/2011 e s.m.i.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico:

Dott. Marco Mastrangelo

