

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 3840 del 09/02/2023
Prot. n° 22/0250479 del 23/01/2023

Ditta Proponente: Di Blasio Car Scrapping S.r.l.

Oggetto: Officina meccanica con revisione mezzi pesanti e autodemolizione

Comune di Intervento: Città Sant'Angelo

Tipo procedimento: Verifica di Ottemperanza ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali ASSENTE

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio -
Pescara** -

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

Dirigente Servizio Opere Marittime ing. Marcello D'Alberto

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per
territorio**

Pescara ing. Raffaele Spilla (delegato)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A dott.ssa Giovanna Mancinelli (delegata)

Esperti in materia Ambientale

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti
Gruppo Istruttore: dott. Marco Mastrangelo

Si veda istruttoria allegata

Preso atto della documentazione presentata dalla Di Blasio Car Scrapping S.r.l. in merito all'intervento "Officina meccanica con revisione mezzi pesanti e autodemolizione" acquisita al prot. n. 250479/23 del 23 gennaio 2023;



GIUNTA REGIONALE

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentito in audizione per la Ditta Silvio Di Blasio di cui alle richieste di audizione acquisite al prot. n. 49531 del 8 febbraio 2023 e prot. n. 0052440 del 09/02/2023 che rilascia la seguente dichiarazione formalizzata con pec prot. n. 52582 del 9 febbraio 2023:

1. *“la data di prelievo delle terre e rocce da scavo è 07/09/2018 e non quella riportata sulle analisi 10/09/2018”* ;
2. *“il “modello_06_scheda_sintesi_valutazione_preliminare” da considerare è quello riportante come autorizzazione all’esercizio la Determinazione DPC026/45 del 09/03/2017.”*

Tenuto conto che nonostante la richiesta di audizione per il Comune acquisita al prot. n. 50251 del 8 febbraio 2023 da parte di Donato D’Alonzo lo stesso, contattato per le vie brevi, ha comunicato di non avere ulteriori elementi da aggiungere all’istruttoria;

Preso atto delle prescrizioni del Giudizio del CCR VIA n. 2645 del 31/03/2016;

Considerato che:

- le prescrizioni relative ai punti 1. e 2. erano state ritenute ottemperate con Giudizio CCR VIA n. 3788 del 01/12/2022;
- in merito al punto 3 *“Deve essere effettuato un collaudo acustico post-operam per la verifica del rispetto dei valori limite, anche presso i ricettori più prossimi; gli esiti di tali valutazioni dovranno essere trasmessi ad ARTA; qualora all’esito del collaudo si riscontrino il non rispetto dei valori limiti, la ditta è tenuta ad attrezzare l’area di ubicazione della pressa con pannelli fonoisolanti certificati ed a ripetere nuovamente le misure fonometriche”*, il Proponente ha pubblicato il documento *“COLLAUDO ACUSTICO POST OPERAM”*;
- in merito al punto 4 *“Ove già previsto in planimetria sia realizzata una schermatura verde con specie autoctone sempreverdi con fogliame compatto che saranno governate ad un’altezza non inferiore a 3 metri”*, il Tecnico ha relazionato nel documento *“Riscontro Giudizio di Rinvio n. 3788 del 01-12-2022”* ed ha allegato le foto della piantumazione e la relativa fattura;
- in merito al punto 5 *“Il riutilizzo delle terre e rocce da scavo deve avvenire in conformità con l’art. 185 comma 1 lett. C) del Dlgs 152/2006”*, il Tecnico ha relazionato sul fatto che le stesse non siano state riutilizzate in situ ma piuttosto in altro cantiere;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI PRESA D’ATTO DELL’OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI

DI CUI AL GIUDIZIO DEL CCR – VIA N. 2645/2016

Ai sensi dell’articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso





dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Marcello D'Alberto

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Raffaele Spilla (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Giovanna Mancinelli (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

Per la verbalizzazione

Titolare: ing. Silvia Ronconi

Gruppo: dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica **Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**
Progetto **Di Blasio Car Scrapping S.r.l. - Officina meccanica con revisione mezzi pesanti e autodemolizione**

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Officina meccanica con revisione mezzi pesanti e autodemolizione
Descrizione del progetto:	La Ditta “DI BLASIO CAR SCRAPPING S.r.l.” intende autorizzare e gestire un impianto di autodemolizione conformemente a quanto previsto dall'art. 3 del D.lgs. 209/2003.
Azienda Proponente:	DI BLASIO CAR SCRAPPING S.r.l.
Procedimento:	Verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Citta' Sant'Angelo
Provincia:	Pescara
Arti comuni interessati	Nessuno
Numero foglio catastale	55
Particelle Catastali	381, 303, 584, 586, 588, 589 e 583

Contenuti istruttoria

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti e caricati dal Proponente nello Sportello Regionale Ambiente in data 23/01/2023 prot. 250479 ai quali si rimanda per tutto quanto non espressamente di seguito riportato.

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Analisi della documentazione trasmessa

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria

Ing. Erika Galeotti

L'Istruttore Tecnico:

Dott. Marco Mastrangelo





**Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Di Blasio Car Scrapping S.r.l. - Officina meccanica con revisione mezzi pesanti e autodemolizione

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Di Blasio Silvio
e-mail	db.carscrappingsrl@gmail.com
PEC	diblasiocar@legalmail.it

Estensore dello Studio

Cognome e nome	Gregorio Figliano
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine degli Ingegneri di Pescara n. 1340
e-mail	studio.figliano@gmail.com
PEC	gregorio.figliano@ingpec.eu

Iter amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 0317487 del 01/09/2022
Oneri istruttori versati	50,00 €
Giudizi CCR-VIA	Prot. 2645 del 31/03/2016 - 3788 del 01/12/2022

Elenco Elaborati

- All. 1 C Scrapping Collaudo acustico.pdf
- All. 2 Cert. di taratura fonometro e calibratore
- All. 3 Determina Tecnico competente acustica
- All. 5 fattura schermatura verde
- All. 6 Verbale prelievi terreno per campionamento.pdf
- All. 7 Analisi Terreno Di Balsio
- All. 8 Dichiarazione di utilizzo
- All. 9 Pec Dichiarazione di utilizzo
- Allegato 4 Piantumazione..pdf
- Riscontro Giudizio di Rinvio n. 3788 del 01-12-2022.pdf



PREMESSA

Con nota acquisita in atti al prot. n. 0317487/22 del 01/09/2022 la ditta Di Blasio Car Scrapping S.r.l. ha presentato una procedura di “*Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 2645 del 31/03/2016*” per la “*modifica non sostanziale di un impianto di autodemolizione (Determina Dirigenziale n. DPC026/45 del 09.03.2017) sito nel Comune di Città Sant’Angelo (PE). [...] La modifica consiste nel voler ridurre una quota di area destinata allo stoccaggio dei mezzi da bonificare per aumentare, della stessa quota, l’area destinata allo stoccaggio delle auto bonificate. [...] La potenzialità dell’Impianto rimarrà invariata.*”, gestito dalla stessa Società, sito nel comune di Città S. Angelo (PE).

Il CCR-Via, esaminata l’istanza di procedura di Verifica di Ottemperanza presentata dalla Ditta, rimetteva il giudizio n. 3788 del 01/12/2022 del quale si riporta uno stralcio:

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Preso atto delle prescrizioni del Giudizio del CCR VIA n. 2645 del 31/03/2016:

Considerato che:

- in merito al punto 3) “*Deve essere effettuato un collaudo acustico post-operam per la verifica del rispetto dei valori limite, anche presso i ricettori più prossimi; gli esiti di tali valutazioni dovranno essere trasmessi ad ARTA; qualora all’esito del collaudo si riscontri il non rispetto dei valori limiti, la ditta è tenuta ad attrezzare l’area di ubicazione della pressa con pannelli fonoisolanti certificati ed a ripetere nuovamente le misure fonometriche*” il Proponente non ha pubblicato nessun documento;
- in merito al punto 4) “*Ove già previsto in planimetria sia realizzata una schermatura verde con specie autoctone sempreverdi con fogliame compatto che saranno governate ad un’altezza non inferiore a 3 metri*” il Proponente non ha fornito nessun riscontro della realizzazione di quanto richiesto;
- in merito al punto 5) “*Il riutilizzo delle terre e rocce da scavo deve avvenire in conformità con l’art. 185 comma 1 lett. C) del Dlgs 152/2006,*” è necessario relazionare puntualmente sul fatto che le stesse non siano state riutilizzate in situ ma piuttosto in altro cantiere, come evidenziato dalla copia dell’Allegato 6 – Dichiarazione di utilizzo di cui all’art. 21, pubblicato sullo Sportello;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI RINVIO PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI

E’ necessario acquisire una relazione tecnica dettagliata attestante l’ottemperanza alle prescrizioni di cui ai punti 3, 4 e 5 accompagnata dalla documentazione necessaria.

Per tutte le prescrizioni il proponente ha allegato la documentazione tecnica precedentemente elencata, che viene riassunto nella presente istruttoria, ed alla quale si rimanda per tutto quanto non espressamente di seguito riportato.

ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

In merito a quanto richiesto dal CCR-VIA con giudizio 3788 del 01/12/2022: "E' necessario acquisire una relazione tecnica dettagliata attestante l'ottemperanza alle prescrizioni di cui ai punti 3, 4 e 5 accompagnata dalla documentazione necessaria.", il Proponente relativamente al punto 3) ha pubblicato il documento "Riscontro Giudizio di Rinvio n. 3788 del 01-12-2022" nel quale riporta:

"La ditta ha effettuato il Collaudo Acustico post-operam in data 27/08/2021. Ad ogni buon fine si allegano, in merito al punto sopra riportato i seguenti file:

All. 1 C Scrapping Collaudo acustico.pdf

All. 2 Certificato di taratura fonometro e calibratore

All. 3 Determina Tecnico competente acustica

Dall'esito del collaudo si riscontra come tutti i limiti di emissione siano rispettati".

Il Proponente ha allegato il documento "COLLAUDO ACUSTICO POST OPERAM" a firma dell'ing. Gregorio Figliano, tecnico competente in materia di acustica ambientale, il quale riporta che il **Comune di Città Sant'Angelo è dotato del Piano di Classificazione Acustica** del proprio territorio, dal quale si evince che l'area di progetto ricade all'interno di una **zona di classe IV**, con limite assoluto di immissione pari a **65 dB(A) in periodo diurno e 55 dB(A) in quello notturno** e con limite assoluto di emissione pari a **60 dB(A) in periodo diurno e 50 dB(A) in quello notturno**. Il valore limite differenziale di immissione ($L_a - L_r$), misurato all'interno di un ambiente abitativo, non deve superare i seguenti valori: **5 dB(A) nel periodo diurno: 3 dB(A) nel periodo notturno**.



L'attività dell'impianto viene svolta dal lunedì al venerdì dalle ore 08:00 alle 12:00 e dalle 13:00 alle 18:00, il sabato dalla 08:00 alle 12:30, quindi nella sola fascia diurna.

E' dichiarato che le sorgenti sonore sono essenzialmente costituite dai transiti sulla Strada Provinciale SP 48 e dalle emissioni sonore delle attività produttive limitrofe, ivi compreso il traffico indotto sulla viabilità interna alla zona industriale.

Le lavorazioni svolte nell'opificio possono riassumersi in tre attività:

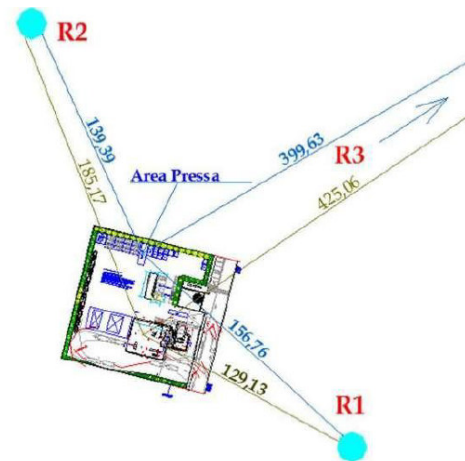
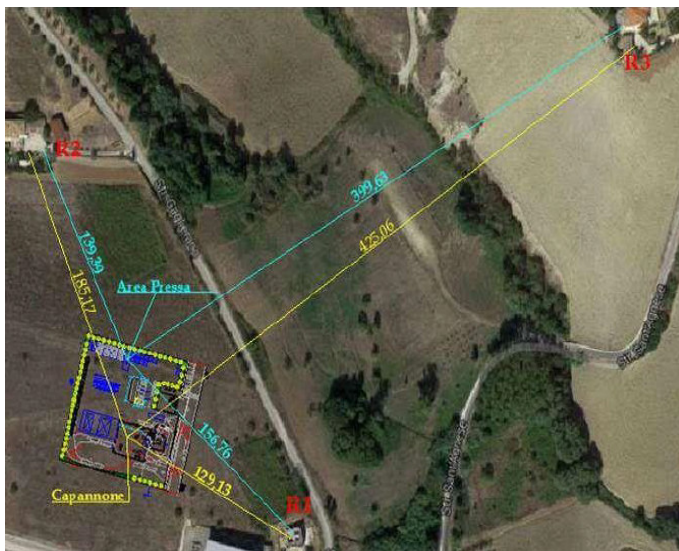
- officina meccanica;
- linea di revisione di autobus, camion e mezzi pesanti;
- autodemolizione.

Il Tecnico dichiara che la ditta si avvarrà dell'attrezzatura di seguito elencata:

- impianto ad aria compressa (silenziato);

- isola di Bonifica dotata di sistemi di aspirazione per l'estrazione dei liquidi pericolosi e per la messa in sicurezza dei veicoli fuori uso;
- ponte di sollevamento a forbice per gli autoveicoli;
- impianto mobile-bruciatore per lo svuotamento dei serbatoi GPL e/o metano;
- carrello elevatore per la movimentazione dei rifiuti e dei veicoli fuori uso ($L_w = 79$ dB(A));
- pacco bombole per taglio ossiacetilenico;
- attrezzatura manuale e utensili con alimentazione elettrica e a batteria;
- contenitori costituiti in materiali polimerici ad alta densità a tenuta per lo stoccaggio di rifiuti liquidi;
- contenitori a tenuta realizzati con materiali anticorrosivi per lo stoccaggio di accumulatori esausti e filtri dell'olio;
- pressa mobile fornita all'occorrenza da altra ditta ($L_w = 93$ dB(A));
- cantilever a tre livelli per lo stoccaggio dei veicoli bonificati.

Nella planimetria seguente il Tecnico riporta le distanze dei recettori R1, R2, e R3 dall'area su cui è ubicata l'azienda e le distanze dei citati recettori dall'area di pressatura.



Recettore	Distanza dal Capannone	Distanza dal punto di pressa
R1	129,13	156,76
R2	185,17	139,39
R3	425,06	399,63

L'impianto si trova all'interno di una vasta zona industriale e le aree intorno all'opificio sono tutte impegnate da attività produttive in fase di costruzione o in essere; i ricettori "non industriali" risultano essere tre case indicate come R1, R2 e R3.

E' descritto che l'accesso all'impianto è situato lungo **la strada Provinciale 48** e la **frazione abitata** più prossima al sito, **Piano Cona**, dista, in linea d'aria **2,3 km**; il **centro abitato di Città Sant'Angelo**, sempre in linea d'aria, dista a circa **4,0 km**. Ad Ovest dell'insediamento si trova **la zona industriale Piano Sacco** a **circa 2 km** mentre sia a Sud che a Nord si trovano terreni agricoli entro un raggio di 1,5 km.

I veicoli aziendali connessi con le attività sono:

- un carro attrezzi;
- un furgone;
- un carrello elevatore;
- una vettura.

La viabilità di C.da Sant'Agnese sarà interessata dai mezzi che trasportano auto fuori uso e preleveranno pezzi di ricambio e materiali da avviare a trattamento e rifiuti vari.

Il Tecnico asserisce che in fase di **valutazione previsionale di impatto acustico**, sono state effettuate **4 misurazioni nei punti riportati nella seguente figura**:



Si sono avuti i seguenti risultati, senza rilevazione di componenti tonali o impulsive:

Risultati delle misure Periodo diurno (06:00 – 22:00)		
P. Oss.	$L_{Aeq} dB(A)$	Note
A. in prossimità del piccolo capannone	43,5	• In prossimità del punto di misura c'è un piccolo capannone di un'attività produttiva
B. in prossimità del ricettore R2	42,0	• In prossimità del punto di misura c'è Strada Gaglierano
C. In prossimità del costruendo opificio	44,5	• Il punto di misura è vicino al cantiere di un nuovo e importante insediamento produttivo
D. In prossimità del ricettore R1	42,0	• Punto di misura vicino alla casa dietro il capannone.

A seguito del calcolo previsionale relativo al ricettore R1 (distante 129 m dal centro del piazzale del capannone) il Tecnico riporta i seguenti valori:

- emissione: a 80 m dalla parete del capannone la pressione acustica è pari a 1 dB(A);
- immissione: 50,6 dB(A).

A seguito del calcolo previsionale relativo al ricettore R2 (distante 185 m dal centro del piazzale del capannone) il Tecnico riporta i seguenti valori:

- emissione: a 80 m dalla parete del capannone la pressione acustica è pari a 8 dB(A);
- immissione: 50,6 dB(A).

Relativamente al ricettore R3, considerando che lo stesso si trova a 425 m del centro del piazzale dell'opificio, il Tecnico ritiene di non dover effettuare nessun calcolo.

Al fine di verificare la correttezza della **Valutazione di Impatto Acustico Previsionale** il Tecnico ha proceduto ad eseguire i **rilevi fonometrici** in prossimità dei **ricettori R1 – R2 – R3** con l'impianto in piena attività ed ha riportato i seguenti esiti:

Verifica Ricettore R₁					
Posizione fonometro	Valori limite	Valori previsionali	Valori rilevati		
H= 1,5m dal piano di calpestio	emissione (diurno)	60 dB(A)	8 dB(A)	46,0 dB(A)	OK
1,5m dalla parete più vicina	immissione (diurno)	65 dB(A)	50,6 dB(A)		
Verifica Ricettore R₂					
Posizione fonometro	Valori limite	Valori previsionali	Valori rilevati		
H= 1,5m dal piano di calpestio	emissione (diurno)	60 dB(A)	8 dB(A)	42,0 dB(A)	OK
1,5m dalla parete più vicina	immissione (diurno)	65 dB(A)	50,6 dB(A)		

Non è stato ritenuto opportuno procedere per il ricettore R3 distante 425 m dall'impianto.

Il Tecnico conclude affermando che, confrontando i valori ipotizzati nello studio di impatto acustico previsionale con i rilievi fonometrici effettuati, i livelli sonori immessi nell'ambiente esterno dall'impianto rispettano i limiti previsti dal D.P.C.M. 01/03/1991 e dal D.P.C.M. 14/11/97.

In merito a quanto richiesto dal CCR-VIA con giudizio 3788 del 01/12/2022: "E' necessario acquisire una relazione tecnica dettagliata attestante l'ottemperanza alle prescrizioni di cui ai punti 3, 4 e 5 accompagnata dalla documentazione necessaria.", il Proponente relativamente al punto 4) ha pubblicato il documento "Riscontro Giudizio di Rinvio n. 3788 del 01-12-2022" nel quale riporta: "Lungo l'intero perimetro dell'insediamento produttivo sono stati realizzati degli schermi verdi con specie autoctone a fogliame compatto che raggiungeranno un'altezza non inferiore a 3 metri. A dimostrazione dell'adempimento della prescrizione, si riportano le foto della piantumazione e della scarpata (Allegato 4) e relativa fattura (Allegato 5)".

Di seguito si riportano alcune delle foto allegate dalla Ditta.



In merito a quanto richiesto dal CCR-VIA con giudizio 3788 del 01/12/2022: "E' necessario acquisire una relazione tecnica dettagliata attestante l'ottemperanza alle prescrizioni di cui ai punti 3, 4 e 5 accompagnata dalla documentazione necessaria.", il Proponente relativamente al punto 5) ha pubblicato il documento "Riscontro Giudizio di Rinvio n. 3788 del 01-12-2022" nel quale riporta:

"Essendosi resa necessaria un'operazione di sbancamento per gestire le quote del piano campagna come da progetto si è proceduto nel modo seguente:

- 1. si sono effettuati, in data 07/09/2018, i prelievi di terreno come da verbale allegato (allegato 6);*
- 2. i campioni di terreno sono stati analizzati e i risultati delle analisi sono allegati alla presente (Allegato 7);*



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Di Blasio Car Scrapping S.r.l. - Officina meccanica con revisione mezzi pesanti e autodemolizione

3. è stato redatto il documento “Dichiarazione di Utilizzo” (Allegato 8) in conformità all’art. 185 comma 1 lett. C) del D. Lgs. 152/2006. Detto documento è stato trasmesso agli Enti Competenti via pec in data 05/10/2018 (Allegato 9”).

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria

Ing. Erika Galeotti

L’Istruttore Tecnico:

Dott. Marco Mastrangelo

:

N.B. Alla suddetta richiesta potrà essere eventualmente allegata ulteriore informazioni che siano ritenute, dal richiedente, utili per il Comitato ai fini della valutazione di merito (nella dimensione massima di 25 MB).

Luogo e data CITTA' S. ANGELO 08.02.23

Firma del richiedente



Si allega:

1. Documento di riconoscimento.
2. Altra Documentazione
 - a.

Al Dirigente del
Servizio Valutazioni Ambientali
dpc002@pec.regione.abruzzo.it
dpc002@regione.abruzzo.it

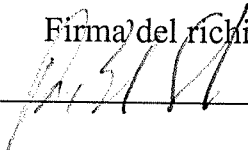
Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il sottoscritto Silvio Di Blasio, nato a _____, identificato tramite documento di riconoscimento carta di identità n. _____ rilasciato il 21/08/2012 da Comune di _____, in qualità di Legale Rappresentante della Ditta "Di Blasio Car Scrapping S.r.l." chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-VIA relativa alla discussione del procedimento di Verifica di Ottemperanza, in capo alla ditta proponente "Di Blasio Car Scrapping S.r.l." che si terrà il giorno **09 febbraio 2023 da remoto**.

N.B. Alla suddetta richiesta potrà essere eventualmente allegata ulteriore informazioni che siano ritenute, dal richiedente, utili per il Comitato ai fini della valutazione di merito (nella dimensione massima di 25 MB).

Silvi, 08/02/2023

Firma del richiedente



Si allega:

1. Documento di riconoscimento.

Mail e telefono della Ditta Di Blasio Car Scrapping S.r.l.

gio 09/feb/2023 11:12

A:Serv. Valutazioni Ambientali <dpc002@regione.abruzzo.it>;

Lo scrivente, in qualità di Tecnico incaricato, inoltra quanto in oggetto in quanto per mero errore, non è stato riportato sull'allegato inoltrato ieri via PEC.

Cel. .

Mail: db.carscrappingsrl@gmail.com.

Distinti saluti

Ing. Gregorio Figliano