



GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 2743 del 20/12/2016**

**Prot n° 2016013722 del 05/08/2016**

**Ditta proponente** ANAS spa

**Oggetto** Lavori di risanamento e sistemazione del corpo stradale per viziosità planoaltimetriche dal KM 423+500 e 426+500 e realizzazione di due rotoarie

**Comune dell'intervento** PINETO **Località** lungomare di Pineto

**Tipo procedimento** VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' AMBIENTALE ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.

**Tipologia progettuale** all IV punto 7 lett"g"

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore** avv. C. Gerardis (Presidente)

**Dirigente Servizio Tutela Val. Paesaggio e VIA** ing. D. Longhi

**Dirigente Servizio Governo del Territorio** arch. B. Celupica

**Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria** dott. R. Mingroni (delegato)

**Dirigente Servizio Politiche del Territorio** geom. Ciuca (delegato)

**Dirigente Politiche Forestali:**

**Dirigente Servizio Affari Giuridici e Legali**

**Segretario Gen. Autorità Bacino**

**Direttore ARTA** dott.ssa Di Croce (delegata)

**Dirigente Servizio Rifiuti:**

**Dirigente delegato della Provincia.**

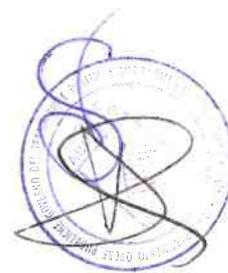
**Dirigente Genio Civile AQ-TE**

**Dirigente Genio Civile CH-PE**

**Esperti esterni in materia ambientale**

arch. Chiavaroli

arch. T. Di Biase



**Relazione istruttoria**

Vedasi allegato

Istruttore



## GIUNTA REGIONALE

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta ANAS spa  
per l'intervento avente per oggetto:

Lavori di risanamento e sistemazione del corpo stradale per viziosità planoaltimetriche dal KM 423+500 e 426+500 e  
realizzazione di due rotoatorie

da realizzarsi nel Comune di PINETO

**IL COMITATO CCR-VIA**

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio

**ESPRIME IL SEGUENTE PARERE**

**FAVOREVOLE ALL'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA V.I.A.**

I presenti si esprimono all'unanimità

avv. C. Gerardis (Presidente)

ing. D. Longhi

arch. B. Celupica

dott. R. Mingroni (delegato)

geom. Ciuca (delegato)

dott.ssa Di Croce (delegata)

arch. Chiavaroli

arch. T. Di Biase

De Iulis

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.





**Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali  
Servizio Valutazione Ambientale**

Istruttoria Tecnica

**Verifica di Assoggettabilità – V. A.**

<b>Oggetto dell'intervento:</b>	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione del corpo stradale per viziosità plano-altimetriche dal km 423+200 al km 426+500 e realizzazione di due rotatorie nel comune di Pineto.</b>
<b>Descrizione del progetto:</b>	Trattasi del risanamento del corpo stradale della s.s.16 nel comune di Pineto e miglioramento della transitabilità veicolare attraverso la realizzazione delle seguenti opere: -Allargamento della sede stradale tra la km 423+200 in prossimità della frazione di Scerne di Pineto e la km426+500 in prossimità del capoluogo comunale , con estensione di circa 2,8 km (intervento n 1) -Inserimento Rotatoria 1) nell'intersezione con la S:P:n 28 (intervento2) -Inserimento Rotatoria 2)nell'intersezione con la S.P. 28 a (intervento 3)
<b>Azienda Proponente:</b>	<b>ANAS spa</b>

**Localizzazione del progetto**

Comune:	PINETO
Provincia:	TERAMO
Altri Comuni Interessati:	NO
Località:	s.s.16-Prog km 423+200 al km 426+50
Numero foglio catastale:	8, 11, 14,
Particella catastale:	Varie

**Definizione della procedura**

L'intervento è sottoposto alla procedura di A.I.A. ai sensi del D.lgs.152/06 e ss. mm. e ii.:	no
L'intervento è sottoposto a Valutazione d'Incidenza Ambientale (VINCA):	no
L'intervento VINCA è di competenza regionale?:	no
La procedura prevede il N.O.BB.AA. :	si
Il N.O.BB.AA. è di competenza regionale?:	no
Ricade in un'area protetta:	no
E' un'area sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi del D.Lgs. 42/2004:	si
Art. 142 del D.Lgs. 42/04:	I territori costieri in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche elevati sul mare
S.I.C.	No
Z.P.S.	No
Categoria degli Allegati III e IV del D.Lgs. 152/06	Punto 7 lettera "g" allegato iv d.lgs 152/06

**Referenti della Direzione**

Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico: Giuseppe Stornelli





Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali  
Servizio Valutazione Ambientale

Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

## SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### Responsabile Azienda Proponente

Cognome:	Marasco
Nome:	Antonio
Telefono:	0862305209
e-mail:	<a href="mailto:a.marasco@stradeanas.it">a.marasco@stradeanas.it</a>
PEC:	anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it

### Estensore dello studio

Nome Azienda e/o studio professionista:	Anas spa
Titolo:	ingegnerer
Cognome Referente:	Aiello
Nome Referente:	Salvatore
Albo Professionale:	Ingegneri di Napoli
Numero iscriz. Albo:	11722
Telefono:	0854260308
PEC:	anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it

### Atti di sospensione

Richiesta documentazione	Prot n 0026656 del 30/08/2016
--------------------------	-------------------------------

### Atti di riattivazione

Richiesta di chiusura account	Prot n 0077961 del 25/10/2016
-------------------------------	-------------------------------

## 1. ARTICOLAZIONE DEL PROGETTO

### Elenco Elaborati

#	Identificatore	Titolo	Autore	Dimensione	Estensione
1	EG01	INQUADRAMENTO GENERALE	Anas spa	000 Kb	
2	EG02	planimetria catastale esproprio	xxx	000 Kb	
3	EG 03	Planimetria catastale espropri tratti 3, 4, 5.	xxx	000 Kb	
4	EG04	Planimetria e sezioni stato di fatto	xxx	000 Kb	
5	EG05	Planimetria e sezioni di progetto	xxx	000 Kb	
6	EG06	Rotatoria 1	xxx	000 Kb	
7	EG07	Rotatoria 2			
8	ET01	Relazione tecnica e prefattibilità Ambientale			
9	ET02	Particelle – elenco ditte			
		Trasmesso a seguito della richiesta di integrazione:			
10	:	Studio Ambientale Pineto –rev.B			

### Elenco Osservazioni:

Non sono pervenute osservazioni.



<b>Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali</b> <b>Servizio Valutazione Ambientale</b>		
Istruttoria Tecnica:	<b>Verifica di Assoggettabilità – V. A.</b>	
Progetto:	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto</b>	
Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi	Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti	Assistente tecnico: geom. Giuseppe Stornelli

## 2. ILLUSTRAZIONE DELL'INTERVENTO



### MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO

Il progetto di risanamento e sistemazione del corpo stradale per viziosità plano-altimetriche, si sviluppa lungo la SS N°16 Adriatica nel comune di Pineto in provincia di Teramo. Nel suo complesso l'intervento si pone l'obiettivo di migliorare il traffico sia in termini di scorrevolezza che di sicurezza di percorrenza, e viene fatto nel tratto considerato attraverso la realizzazione delle seguenti opere:

1. Allargamento della sede stradale tra la km 423+200 in prossimità della frazione di Scerne di Pineto e la km 426+500 in prossimità del capoluogo comunale, per l'estensione di circa 2,8 km (Intervento 1);
2. Inserimento Rotatoria (1) nell'intersezione con la SP n°28 (Intervento 2);
3. Inserimento Rotatoria (2) nell'intersezione con la SP n°28a (Intervento 3).

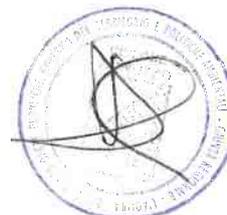
### 3. QUADRO DI RIFERIMENTO

#### STRATEGICO

Nel Piano regionale dei Trasporti risulta previsto: *"-Variante alla S.S.16 Adriatica nel tratto Pedaso-Giulianova con lo scopo di incrementare e potenziare i collegamenti tra la S.S.16 e l'autostrada A/14. A quest'ultimo intervento si affianca anche la problematica relativa alla riqualificazione dei centri urbani costieri attraversati dal traffico pesante che scorre lungo la S.S.16 Adriatica, che pone con forza il tema del declassamento ad asse urbano della S.S.16, il cui traffico pesante è da tempo incompatibile con la sicurezza e la qualità ambientale. Il declassamento della S.S.16, affrontato in più di un'occasione dalle varianti ANAS e da proposte parziali di livello locale, va visto in maniera unitaria, intervenendo sia sulla A/14, che su nuove tangenziali.*

*Un tale intervento organico di riorganizzazione dei flussi di traffico tra la SS 16 e la A/14, attraverso anche l'introduzione in futuro di politiche di road-pricing, potrebbe risolvere l'annoso problema degli interventi annuali di deviazione del traffico dalla Statale 16 alla Autostrada A/14 nei periodi estivi."*

*IN un altro elaborato del PRIT si legge che è prevista una variante di tracciato della ss 16 adriatica da colonnella a Pineto con collegamento dello svincolo autostradale.*





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

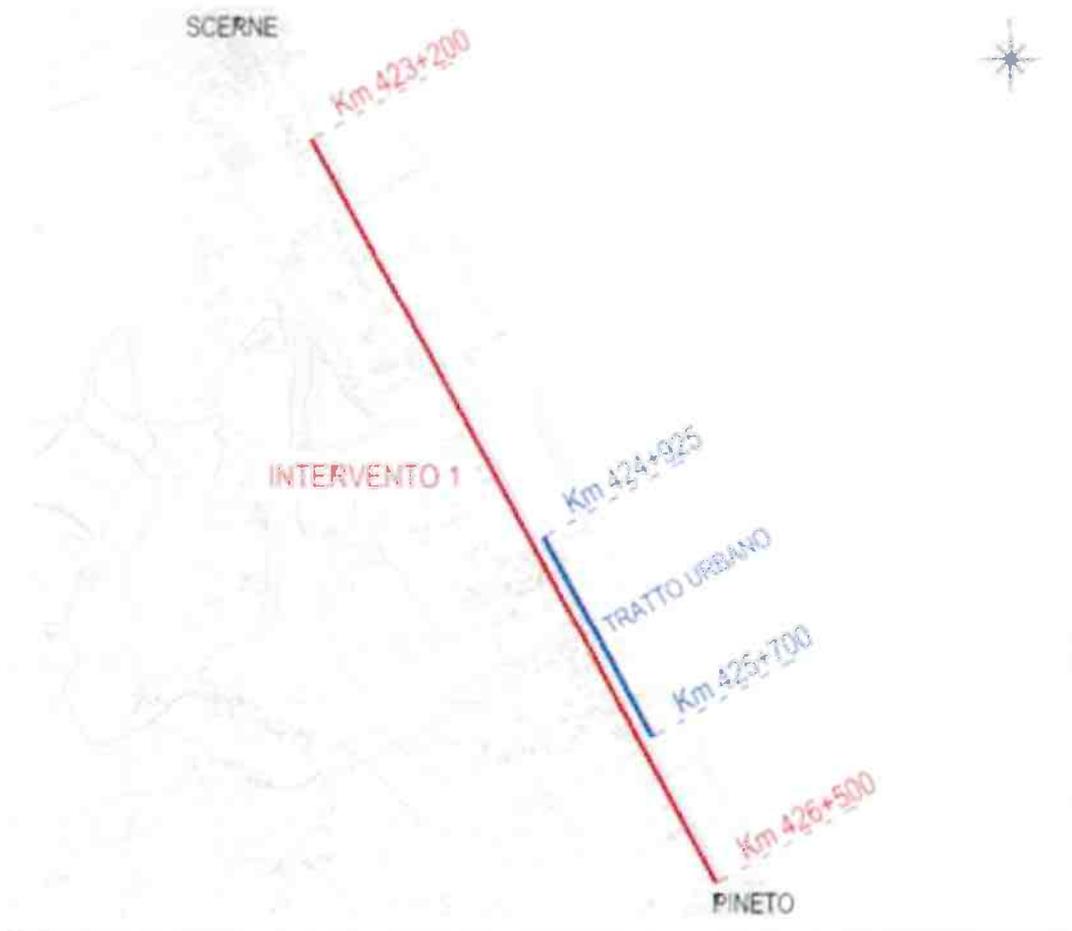
## SEZIONE II

### QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO

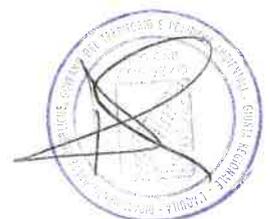
#### 1. Localizzazione geografica



Comune di Pineto,  
Studio Preliminare Ambientale-ovv B



Inquadramento Intervento 1.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli



*Inquadramento delle rotatorie.*

## 2. Piano Regionale Paesistico (P.R.P.)

L'area oggetto di studio ricade nel P.R.P. vigente.



Le due rotatorie ricadono in zona D (a regime ordinario), L'allargamento della strada in zona a "Conservazione integrale"





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

### 3. Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)

Figura 6 – Il Piano per l'Assetto Idrogeologico PAI – Carta del rischio)



Le aree interessate risultano esterne .





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

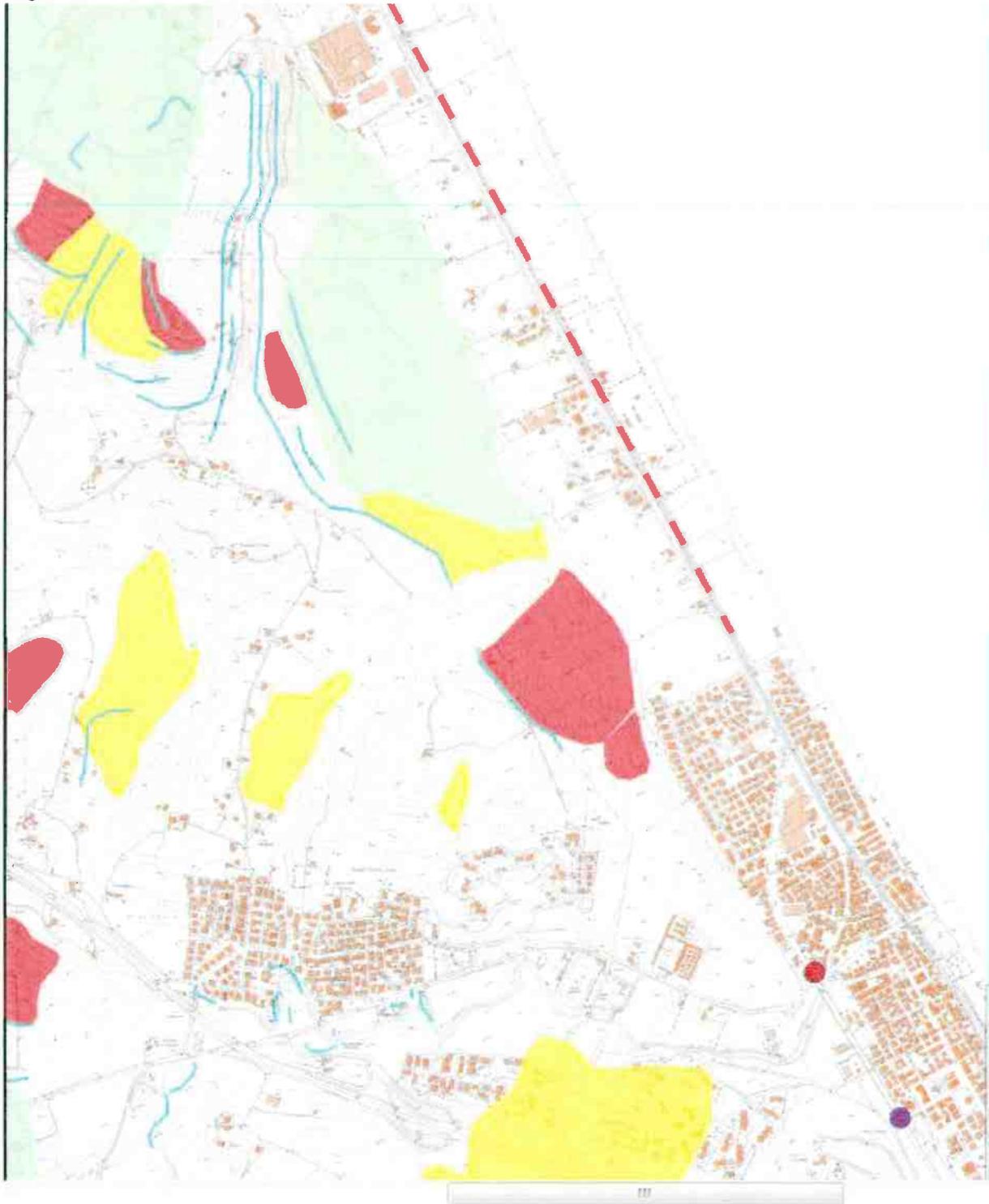
**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

Segue carta della Pericolosità



Le aree indagate non sono interessate.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

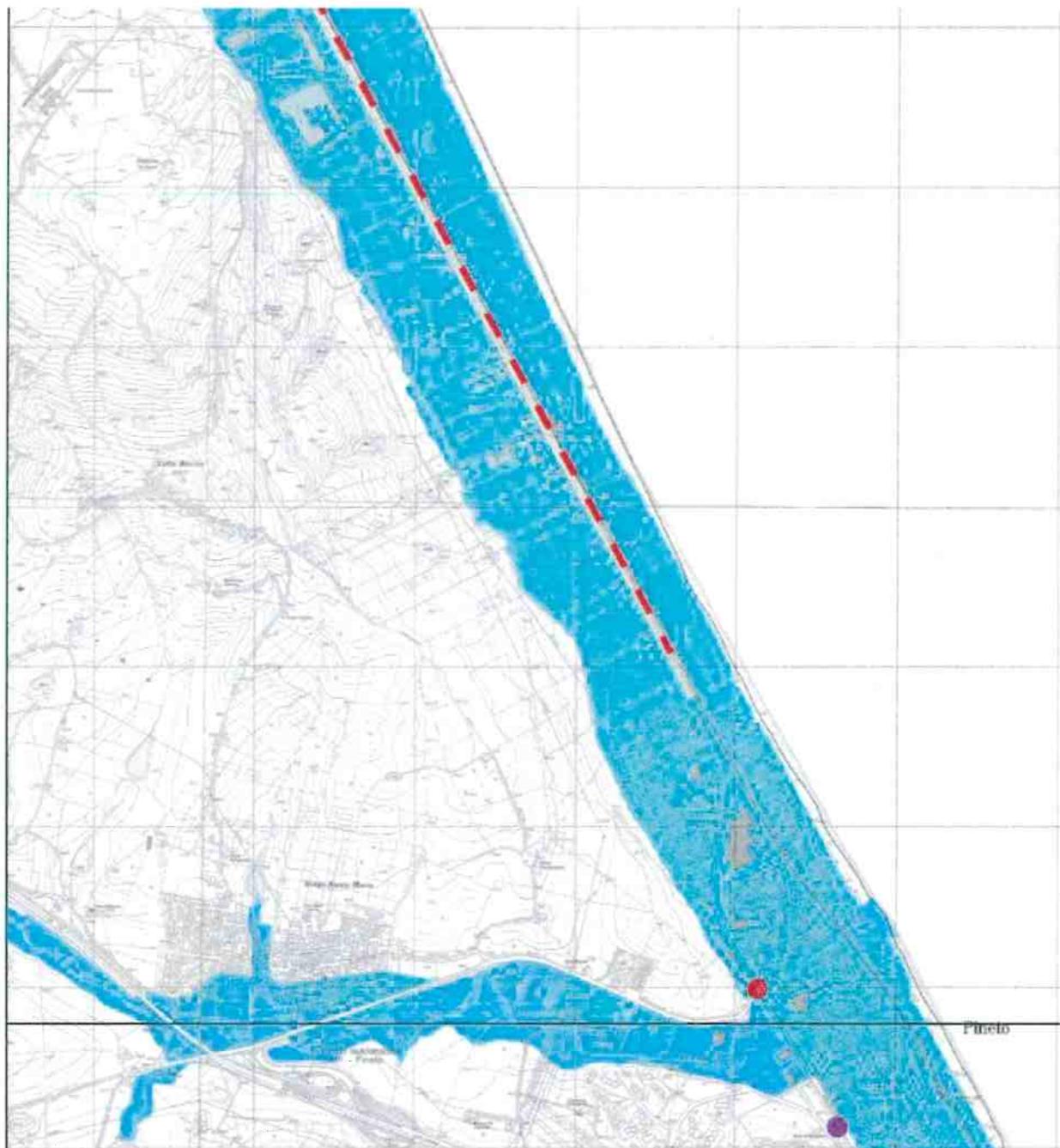
**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

#### 4. Piano Stralcio Difesa Alluvioni (Autorità di Bacino dell'Abruzzo (P.S.D.A.))



L'Anas dichiara che l'ampliamento della sede stradale ricade esterna alla perimetrazione (si nutre qualche dubbio) e la rotatoria indicata col rosso ricade in area a pericolosità P3, quella indicata col colore viola è esterna.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

## 5. D.Lgs . 42/2004 e s.m.i. - "Codice dei beni culturali e del paesaggio"

L'area risulta paesaggisticamente vincolata.

Aree protette (L. 394/1991) – Rete Natura 2000 (S.I.C. – Z.P.S.)

Non interessate.

## 6. Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Chieti (P.T.C.P.)

*Piano Territoriale Provinciale (PTP)*



*Stralcio planimetrico dell'Intervento 1 con carta del PTP.*





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli



*Situaizon planimetrica degli Interventi 2 e 3, con carta del PPT.*

Secondo il Piano Territoriale Provinciale si ha che: - L'intervento 1 ricade parzialmente in "aree ed oggetti di interesse bio-ecologico"; - L'intervento 2 ricade in "insediamenti recenti consolidati"; - L'intervento 3 ricade in "aree di interesse paesaggistico ed ambientale", "insediamenti recenti consolidati" e "piani e progetti d'area a matrice ambientale e paesistica".

## Pianificazione locale

- ;



*Situaizon PRC, zona d' Intervento 1.*





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

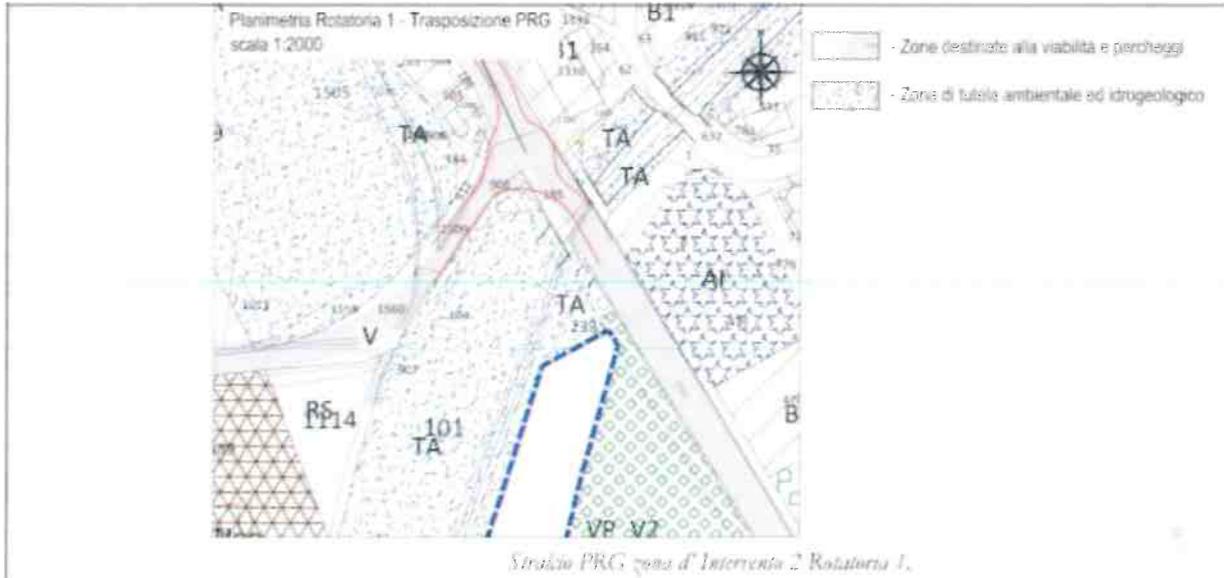
Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

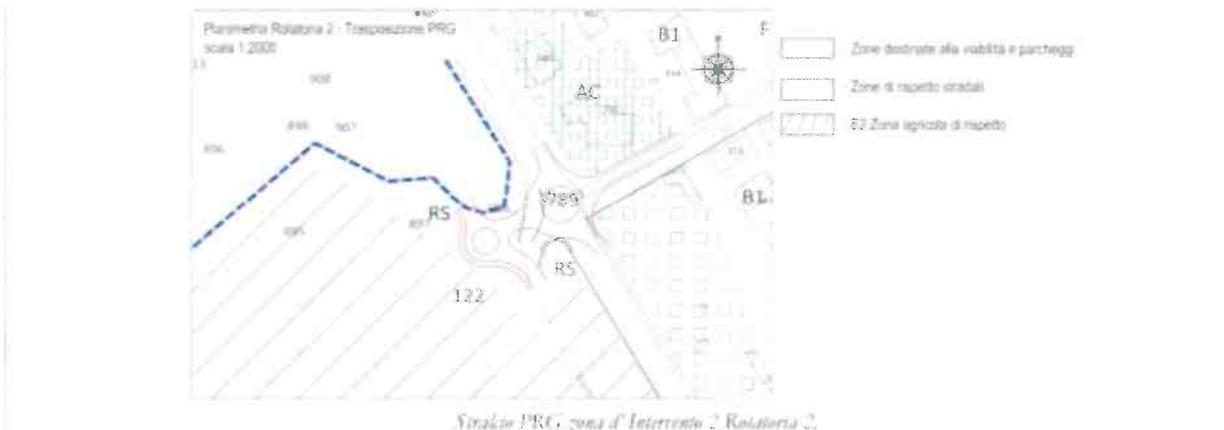
Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli



Stralcio PRG zona d'Intervento 2 Rotatoria 1.



Stralcio PRG zona d'Intervento 2 Rotatoria 2.

App 19 della verifica di assoggettabilità c'è scritto: Sulla base del PRG vigente si evidenzia che gli interventi ricadono in zone di rispetto stradale (RS) per cui gli interventi sono compatibili oltre che con lo strumento vigente di livello comunale e quindi anche in riferimento alle prescrizioni della disciplina normativa e vincolistica del PTP. L'area in cui ricade l'intervento 3 risulta essere in zona a matrice ambientale e paesistica, ma si ritiene il PTP subordinato al PRG e nello specifico si fa riferimento all'Art. 18 comma d. delle NTA del PRG del comune di Pineto "Le aree di rispetto possono essere utilizzate nella realizzazione di nuove strade e per l'ampliamento di quelle esistenti...".





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

## SEZIONE III

### QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE

#### 1. CARATTERISTICHE TECNICHE E FISICHE DEL PROGETTO

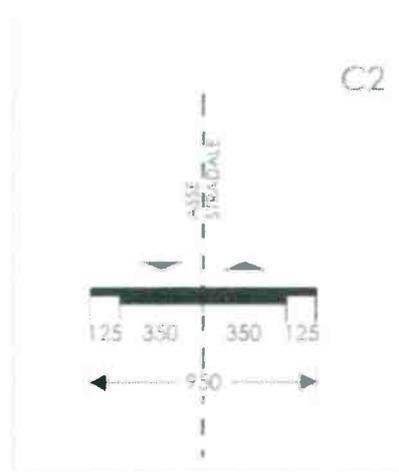
Il progetto si prefigge di aumentare la sicurezza stradale, partendo dagli utenti deboli (pedoni e ciclisti) fino agli automobilisti.

##### a. Descrizione del progetto

#### INTERVENTO 1: Ampliamento sede stradale

Nasce dall'esigenza di adeguare la sezione trasversale della strada esistente, nelle dimensioni ed agli elementi costitutivi dello spazio stradale di categoria C2 secondo il D.M. 5.11.2001 "Norme funzionali e geometriche per la Costruzione delle strade".

Classificazione delle strade secondo il D.M. 5\_11\_2001.



Geometria della piattaforma stradale C2 secondo il D.M. 5\_11\_2001.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

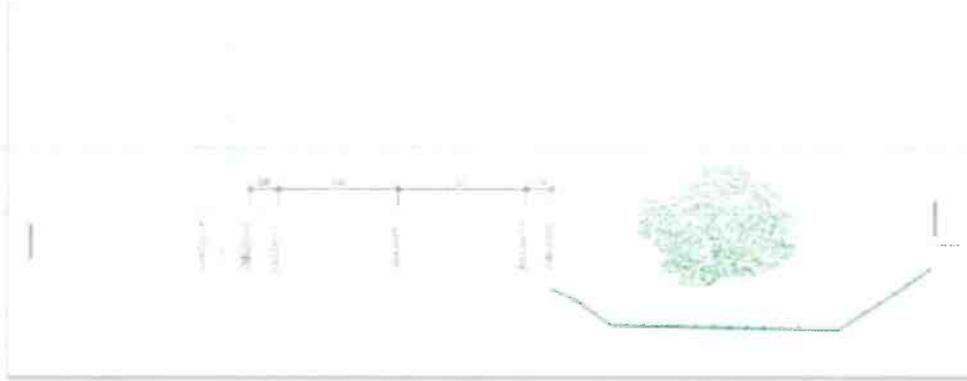
**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

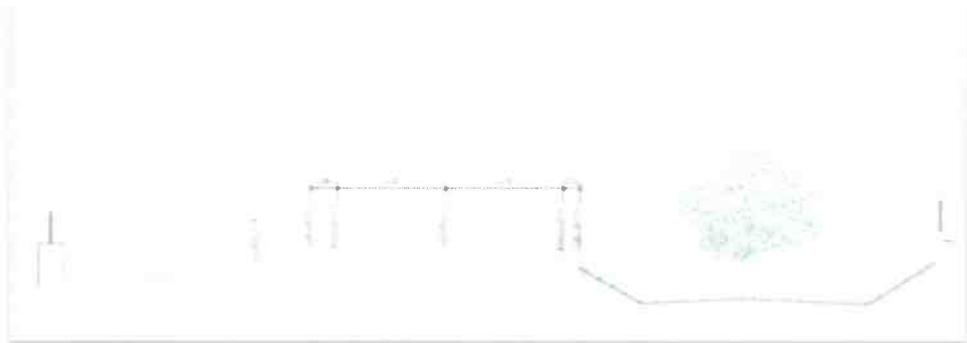
Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

### Stato di fatto

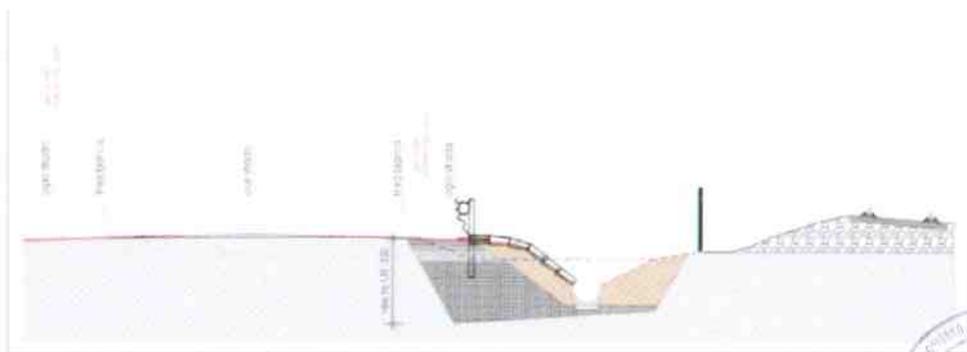


Geometria della piattaforma stradale esistente.



Geometria della piattaforma stradale esistente.

### Sezione di progetto.





Istruttoria Tecnica:

**Verifica di Assoggettabilità – V. A.**

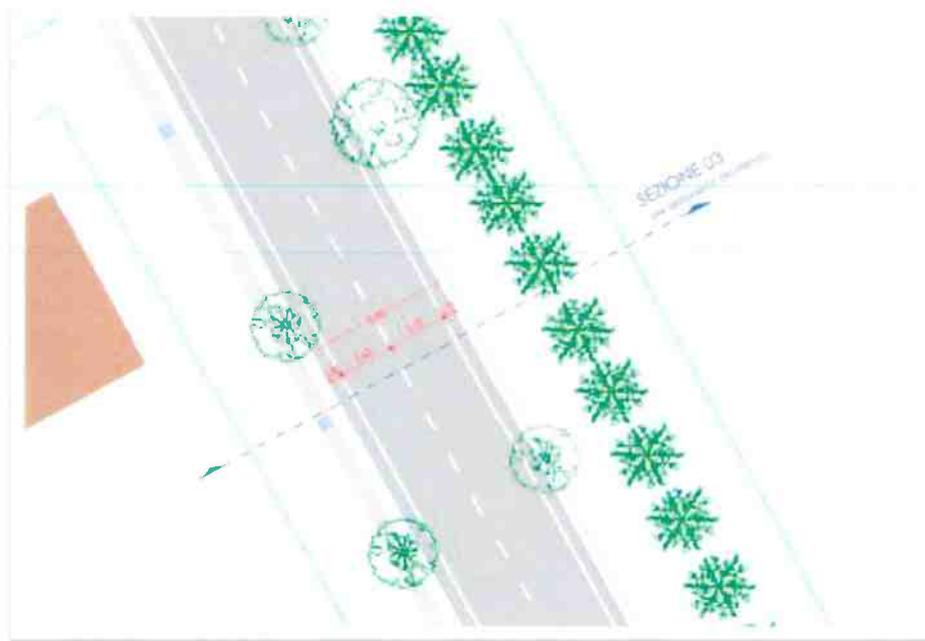
Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

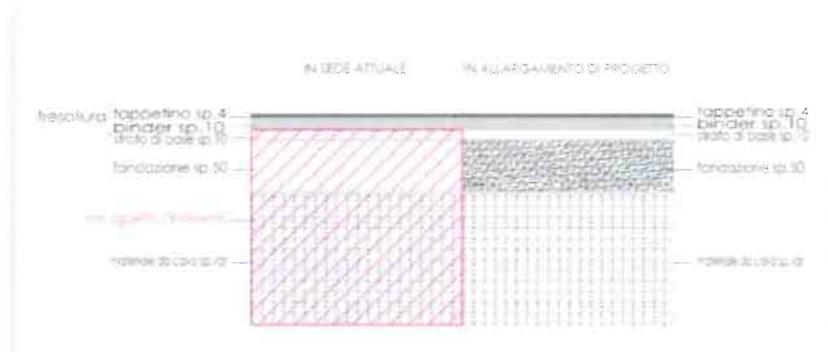
Il Dirigente del Servizio  
 ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
 ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
 geom. Giuseppe Stornelli



Stralcio planimetrico esistente.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

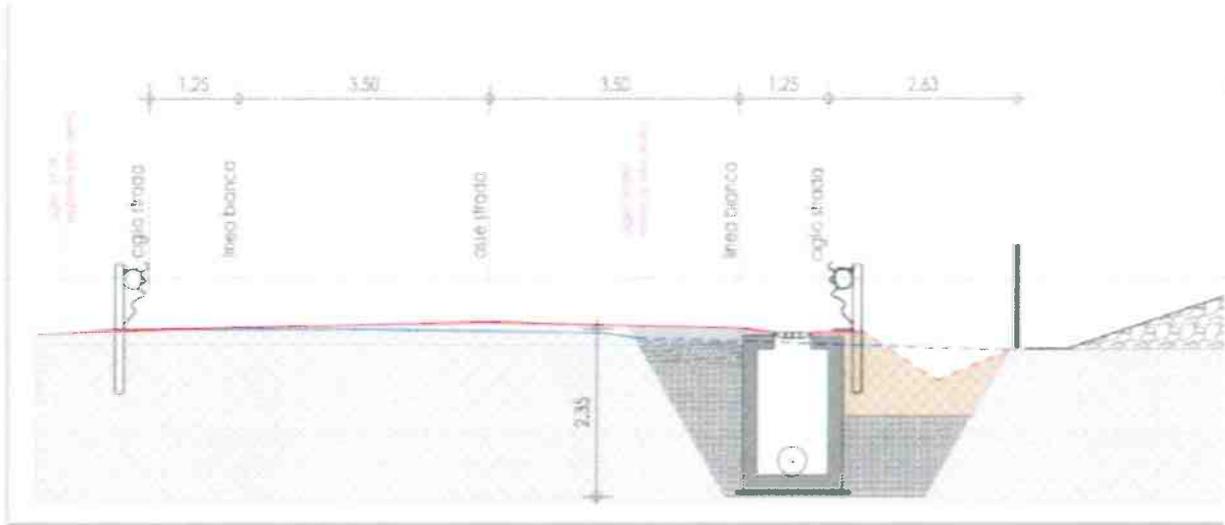
Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli



### Sezione di progetto

L'allargamento prevede, oltre che un aumento dell'ampiezza della banchina stradale e l'abbattimento degli alberi ad alto fusto rimasti integri in sinistra (31 cipressi), anche l'inserimento di guardrail per tutto il tratto in sinistra, ed anche in

destra ad eccezione del tratto urbano di Villa Fumosa

Come si è visto nelle precedenti immagini riguardanti il progetto, l'intervento comprende anche un sistema di smaltimento delle acque di piattaforma composto da embrici che recapitano l'acqua piovana in una canaletta in calcestruzzo, posta tra la strada e la ferrovia, adeguatamente dimensionata e che va a scaricare tratto

per tratto negli attraversamenti trasversali esistenti. Sono presenti 90 ulivi nella zona di risulta (tra strada e ferrovia) che vanno ad interferire col sistema di smaltimento e per questo vengono rimossi e ripiantati in zone idonee indicate dal comune.

Nel tratto finale (alle porte di Pineto) la fascia che si trova tra la strada e la ferrovia è molto stretta e non permette la realizzazione del canale, perciò soltanto per questo tratto il sistema di smaltimento delle acque piovane risulta essere intubato.

E' possibile capire dall'immagine seguente come viene risolto il suddetto problema.

Vengono realizzate caditoie ogni 25 m per un totale di 16 caditoie con pozzetto. La restante parte, tra strada e ferrovia, viene sagomata in modo tale da impedire che eventuali volumi d'acqua depositatisi a causa di intense piogge, possano riversarsi sulla strada o sulla proprietà della ferrovia ma vadano a defluire verso l'attraversamento corrispondente.

Dopo un'attenta analisi visiva non sono state riscontrate interferenze nella zona di ampliamento

### INTERVENTO 2 e 3

Nel progetto in questione è compresa la realizzazione di due rotatorie situate tra le due esistenti all'inizio ed alla fine del centro urbano di Pineto.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

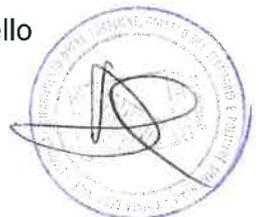


Inquadramento delle rotatorie.



Stralzo planimetrico Rotatorio 1.

La rotatoria 1, in corrispondenza dell'innesto tra SS16 ed SP28, è uno snodo importante perché collega i centri costieri prossimi al comune di Pineto con il casello



<b>Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali</b>		
<b>Servizio Valutazione Ambientale</b>		
Istruttoria Tecnica:	<b>Verifica di Assoggettabilità – V. A.</b>	
Progetto:	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto</b>	
Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi	Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti	Assistente tecnico: geom. Giuseppe Stornelli

autostradale della A14 e con il comune di Atri in cui si trova un polo ospedaliero. Geometricamente risulta simile alle rotatorie esistenti avendo un raggio di 14 m e rientrando nella categoria delle compatte. Viene collocata interamente all'interno della sede stradale esistente, senza andare ad intaccare né le aree private né la sponda sinistra del torrente Calvano.

Da un'analisi visiva non sembrano essere presenti interferenze con sottoservizi, ed il progetto prevede lavorazioni superficiali.

*Stralcio planimetrico Rotatoria 1.*

## Rotatoria 2



*Stralcio planimetrico Rotatoria 2.*

La rotatoria 2, in corrispondenza dell'innesto tra SS16 ed SP28a, collega l'area del centro urbano di Pineto con la frazione di Mutignano e con aree PEEPEssendo un incrocio con 5 confluenze, per evitare possibili congestioni del traffico, si è deciso di progettare una doppia rotatoria. Quindi, com'è possibile notare dall'immagine seguente si ha una rotatoria principale con raggio 18 m e facente parte della tipologia compatta, ed una secondaria con raggio 11 m facente parte della tipologia "mini rotatorie" con isola centrale semi-sormontabile.

Viene collocata in parte sulla sede stradale ed in parte su aree private, e dall'analisi visiva non sembrano essere presenti interferenze con sottoservizi, sia perché il progetto prevede lavorazioni superficiali, sia perché i manufatti in calcestruzzo armato risultano essere fuori dall'area d'intervento.



	<b>Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali</b>		
	<b>Servizio Valutazione Ambientale</b>		
	Istruttoria Tecnica:	<b>Verifica di Assoggettabilità – V. A.</b>	
Progetto:	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto</b>		
Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi	Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti	Assistente tecnico: geom. Giuseppe Stornelli	

## Motivazioni tecniche della scelta progettuale e delle principali alternative prese in esame

Nasce dall'esigenza di adeguare la sezione trasversale della strada esistente, nelle dimensioni ed agli elementi costitutivi dello spazio stradale di categoria C2 secondo il D.M. 5.11.2001 "Norme funzionali e geometriche per la Costruzione delle strade".

### b. Aspetti geologici, geomorfologici e sismici dell'area di progetto

I lavori non interessano la falda acquifera. I piani di posa dei rilevati si attesteranno sui sedimi esistenti in affiancamento al corpo stradale esistente, previo scotico del primo strato di terreno vegetale (da riutilizzare per i rivestimenti delle scarpate).

### c. Individuazione degli impatti nella fase di Cantiere

Rumore, vibrazioni, emissioni in atmosfera: Non vengono rilevati ricettori sensibili nelle aree di intervento, Data la dimensione e la natura del progetto non risulta aggravio in termini di emissioni in atmosfera

### d. Gestione delle Rocce e terre da scavo

I volumi di terra da movimentare sono contenuti (complessivamente si stima un volume inferiore a 6000 mc) In fase esecutiva saranno individuate aree di cantiere per deposito temporaneo limitrofe al sedime della SS 16 e saranno individuati i percorsi dei mezzi per raggiungere cave di prestito o di conferimento disponibili in zona.

### e. Sviluppo della fase di ripristino territoriale

Nella configurazione di progetto si potrà provvedere all'impianto di alberature equivalenti secondo le prescrizioni che saranno fornite dagli Enti preposti al rilascio dei prescritti nulla osta paesaggistici. Le scarpate stradali saranno rivestite di terreno vegetale riutilizzato dalle escavazioni per il successivo attecchimento di essenze autoctone

### f. Individuazione degli impatti nella fase di esercizio

Non sono stati rilevati effetti significativi rispetto agli attuali.

### g. Individuazione degli impatti sul paesaggio

Per l'intervento 1 è necessario procedere all'espianto di cipressi isolati e filari di ulivi nella fascia compresa tra SS 16 e ferrovia.

### h. Uso e consumo del suolo

L'intervento determina un modesto consumo di suolo rispetto all'area in cui si inserisce e tale consumo avviene preminentemente in area di rispetto stradale - Consumi energetici Non si rilevano consumi energetici significativi.

### i. Quantità e le caratteristiche dei reflui e degli scarichi idrici

Sia in fase di cantiere che in quella di esercizio le acque superficiali saranno canalizzate e smaltite ai ricettori esistenti



	<b>Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali</b>		
	<b>Servizio Valutazione Ambientale</b>		
	Istruttoria Tecnica:	<b>Verifica di Assoggettabilità – V. A.</b>	
	Progetto:	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto</b>	
	Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi	Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti	Assistente tecnico: geom. Giuseppe Stornelli

## j. Quantità e le caratteristiche delle emissioni nell'atmosfera

non si rilevano produzioni di poveri significativi rispetto allo stato attuale. Fase di cantiere: per la realizzazione dei lavori sarà necessario utilizzare le ordinarie tecnologie disponibili nel settore del movimento terra con inevitabile produzione di polveri.

Data la dimensione e la natura del progetto non risulta aggravio in termini di emissioni in atmosfera

### Valutazione dei flussi di traffico

Non previsti

### Valutazione degli effetti sulla flora

Per conseguire l'allargamento della sede stradale della SS 16 si procederà all'espianto delle alberature esistenti (cipressi ed ulivi) con possibilità di reimpianto ovvero di installazione di essenza ex novo compatibili con il contesto in cui si inseriscono.

## k. valutazione delle effetti su fauna ed ecosistemi

Non si determinano modifiche all'utilizzo attuale del territorio poiché l'intervento ricade prevalentemente in fascia di rispetto stradale ovvero in aree già oggetto di insediamenti antropici di carattere tecnologico e produttivo;

## l. Uso di materie prime, risorse naturali ed energetiche

Non si rilevano consumi energetici significativi.

## m. Individuazione degli interventi di mitigazione degli impatti sull'ambiente

### Rumore e vibrazioni

Fase di esercizio: non si rilevano consumi energetici significativi rispetto allo stato attuale. Fase di cantiere: per la realizzazione dei lavori sarà necessario utilizzare le ordinarie tecnologie disponibili nel settore del movimento terra. Non si rilevano ricettori sensibili nell'area oggetto di intervento. La riduzione delle emissioni direttamente sulla fonte di rumore può essere ottenuta tramite una corretta scelta delle macchine e delle attrezzature, con opportune procedure di manutenzione dei mezzi e delle attrezzature e, infine, intervenendo quando possibile sulle modalità operazionali e di predisposizione del cantiere. Si riportano alcune attività prescrittive per l'esecutore dei lavori: scelta delle macchine, delle attrezzature e miglioramenti prestazionali; selezione di macchine ed attrezzature omologate in conformità alle direttive della Comunità Europea e ai successivi recepimenti nazionali; impiego di macchine movimento terra ed operatrici gommate piuttosto che cingolate; installazione, se già non previsti e in particolare sulle macchine di una certa potenza, di silenziatori sugli scarichi; utilizzo di gruppi elettrogeni e compressori di recente fabbricazione insonorizzati.

## n. Individuazione delle compensazioni ambientali

Come già scritto, Per l'intervento 1 è necessario procedere all'espianto di cipressi isolati e filari di ulivi nella fascia compresa tra SS 16 e ferrovia. Nella configurazione di progetto si potrà provvedere all'impianto di alberature equivalenti secondo le prescrizioni che saranno fornite dagli Enti preposti al rilascio dei prescritti nulla osta paesaggistici. Le scarpate stradali saranno rivestite di terreno vegetale riutilizzato dalle escavazioni per il successivo attecchimento di essenze autoctone



<b>Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali</b>		
<b>Servizio Valutazione Ambientale</b>		
Istruttoria Tecnica:	<b>Verifica di Assoggettabilità – V. A.</b>	
Progetto:	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto</b>	
Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi	Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti	Assistente tecnico: geom. Giuseppe Stornelli



## SEZIONE IV

# QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE

*Art.5 DPCM 27/12/1988 e s.m.i.*

*(Descrizione delle componenti dell'ambiente potenzialmente soggette ad un impatto)*

l'intervento è ascrivibile ad una manutenzione straordinaria di tipo puntuale per quanto attiene la sistemazione degli innesti a rotatoria (interventi 2 e 3), mentre per l'intervento 1 trattasi di allargamento in sede della S.S. 16 dal km 423+200 al km 426+500, per una estesa di circa 3.2 km.

### 1. INQUADRAMENTO DELLO STATO INIZIALE DELL'AMBIENTE

Trattasi di intervento lineare che interessa preminentemente la fascia di rispetto stradale, con un maggiore impegno di aree trascurabile rispetto ai sedimi già interessati da viabilità esistente. Pertanto l'intervento non comporta un apprezzabile utilizzo di risorse naturali aggiuntive rispetto allo stato di fatto.

### 2. VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI INDOTTI DALL'OPERA SUL SISTEMA AMBIENTALE

*Stima qualitativa e quantitativa degli impatti indotti dall'opera sul sistema ambientale*

l'intervento è ascrivibile ad una manutenzione straordinaria di una infrastruttura viaria esistente, pertanto non modifica il regime di produzione di inquinanti, consentendo al contrario una migliore qualità di deflusso del traffico veicolare. Non produce disturbi alimentari.

*Ambiente idrico: acque sotterranee e acque superficiali (dolci, salmastre e marine), considerate come componenti, come ambienti e come risorse;*

Sia in fase di cantiere che in quella di esercizio le acque superficiali saranno canalizzate e smaltite ai ricettori esistenti

*Suolo e sottosuolo: intesi sotto il profilo geologico, geomorfologico e pedologico, nel L'intervento determina un modesto consumo di suolo rispetto all'area in cui si inserisce e tale consumo avviene preminentemente in area di rispetto stradale.*

*Vegetazione, flora, fauna: formazioni vegetali ed associazioni animali, emergenze più significative, specie protette ed equilibri naturali;*

l'intervento è ascrivibile ad una manutenzione straordinaria di una infrastruttura viaria esistente, pertanto non modifica il regime di produzione di inquinanti, consentendo al contrario una migliore qualità di deflusso del traffico veicolare. Non produce disturbi ambientali.

*Rumore e vibrazioni: considerati in rapporto all'ambiente sia naturale che umano;*

Non si rilevano ricettori sensibili nell'area oggetto di intervento.

*Individuazione delle modificazioni delle condizioni d'uso e della fruizione potenziale del territorio*

Non si determinano modifiche all'utilizzo attuale del territorio poiché l'intervento ricade prevalentemente in fascia di rispetto stradale ovvero in aree già oggetto di insediamenti antropici di carattere tecnologico e produttivo;



<b>Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali</b> <b>Servizio Valutazione Ambientale</b>		
Istruttoria Tecnica:	<b>Verifica di Assoggettabilità – V. A.</b>	
Progetto:	<b>S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto</b>	
Il Dirigente del Servizio ing. Domenico Longhi	Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti	Assistente tecnico: geom. Giuseppe Stornelli

descrizione e stima delle modificazioni, sia nel breve che nel lungo periodo, dei livelli di qualità ambientali preesistenti

l'intervento non ricade in zone di particolare criticità rispetto a quelle indicate nei punti a)-i) dell'allegato V alla parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

Individuazione dei sistemi di intervento nell'ipotesi di manifestarsi di situazioni di emergenza

l'intervento non ricade in zone di particolare criticità rispetto a quelle indicate nei punti a)-i) dell'allegato V alla parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

Prescrizioni costruttive per la mitigazione degli impatti o azioni compensative

Le scarpate stradali saranno rivestite di terreno vegetale riutilizzato dalle escavazioni per il successivo attecchimento di essenze autoctone.





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità – V. A.

Progetto:

**S.S.16" Adriatica: Lavori di risanamento e sistemazione corpo stradale nel comune di Pineto**

Il Dirigente del Servizio  
ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:  
ing. Erika Galeotti

Assistente tecnico:  
geom. Giuseppe Stornelli

**SEZIONE V**  
**IDENTIFICAZIONE DELLE CRITICITÀ DEGLI IMPATTI**  
**DEL**  
**"PROGETTO"**  
**Ditta ANAS S.P.A.**

**1. Criticità della procedure V:A.**

Si fa presente che il piano regionale dei Trasporti prevede:

"-variante alla S.S Adriatica 16 Adriatica nel tratto Pedaso Giulianova con lo scopo di incrementare e potenziare i collegamenti tra la S.S.16 e l'autostrada A14.

A quest'ultimo intervento si affianca anche la problematica relativa alla riqualificazione dei centri urbani costieri attraversati dal traffico pesante che scorre lungo la S.S.16Adriatica, che pone con forza il problema del declassamento ad asse urbano della s s 16 , il cui traffico pesante è da tempo incompatibile con la sicurezza e la qualità ambientale.

Il declassamento della S.S.16 affrontato in più di un'occasione dalle varianti Anas e da proposte parziali a livello locale , va visto in maniera unitaria, intervenendo sia sulla A 14 che su nuove tangenziali."

Tra gli interventi, cosiddetti vincenti del PRIT, risulta prevista anche una variante di tracciato della S.S.16 tra Colonnella e Pineto.

**Referenti della Direzione**

Il Dirigente del Servizio

ing. Domenico Longhi

Titolare Istruttoria:

ing. Erika Galeotti

Assente

Assistente tecnico:

Giuseppe Stornelli

