



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3591 del 20/01/2022

Prot. n° 2021/0563358 del 07/10/2021

Ditta Proponente: AZIENDA AGRICOLA MAZZAFERRI ULISSE S.R.L.

Oggetto: Insediamento zootecnico esistente Capitignano

Comune di Intervento: Capitignano

Tipo procedimento: VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE ai sensi degli artt. 23 e ss. del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) ing. Domenico Longhi (Presidente Delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Antonello Colantoni (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara dott. Enzo Franco De Vincentiis (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

Dirigente Servizio Opere Marittime ASSENTE

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

L' Aquila ASSENTE

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A dott. Roberto Cocco (delegato)

Esperti in materia Ambientale

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti
Gruppo Istruttorio: ing. Bernardo Zaccagnini

Si veda istruttoria allegata

Preso atto della documentazione presentata dalla AZIENDA AGRICOLA MAZZAFERRI ULISSE S.R.L. relativamente al progetto di “Insediamento zootecnico esistente Capitignano”;



IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Visto il documento di Valutazione di Impatto odorigeno a firma del Tecnico Nadia di Pietro, datato Aprile 2021;

Considerato che l'impianto, pur in assenza di autorizzazione, è già stato esercito causando molestie olfattive e che nella valutazione di impatto odorigeno il tecnico stima *“che l'insediamento, viste le reali potenzialità di emissioni, è compatibile con l'ambiente circostante”*, si ritiene necessario monitorare le possibili molestie olfattive alla popolazione residente negli abitati di San Giovanni, Capitignano e presso le attività produttive più vicine all'impianto;

Preso atto che le acque reflue di tipo domestico sono raccolte in vasca impermeabile non disperdente e smaltite come rifiuto, mentre si effettuerà l'utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento secondo le disposizioni normative vigenti;

Considerato che con Decisione di esecuzione (UE) 2017/302 della Commissione del 15 febbraio 2017 sono state stabilite le conclusioni sulle migliori tecniche disponibili (BAT) per l'allevamento intensivo, ai sensi della direttiva 2010/75/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, a cui la ditta è tenuta ad essere conforme ai sensi dell'art. 29 octies del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

Considerato che nell'AIA saranno pertanto definite le modalità tecnico-gestionali per garantire la piena applicazione delle sopra citate BAT, con particolare riferimento anche alle misure volte alla mitigazione dell'impatto olfattivo;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

FAVOREVOLE CON LE SEGUENTI CONDIZIONI AMBIENTALI

Numero prescrizione	N. 1
Fase	Ante operam
Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della prescrizione: <u>Aspetti progettuali</u> Componenti/fattori ambientali: <u>Aria, rumore, acque sotterranee, suolo</u>
Oggetto della prescrizione	Redigere ed inviare il PMA che dovrà essere coerente con il PMC approvato in AIA
Termine per l'avvio della verifica di ottemperanza	Prima dell'avvio della modifica dell'attività
Ente Vigilante	CCR-VIA
Ente Coinvolto	DDPC025



Numero prescrizione	N. 2
Fase	Post operam
Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della prescrizione: <u>Aspetti gestionali</u> Componenti/fattori ambientali: <u>Aria</u>
Oggetto della prescrizione	L'azienda dovrà effettuare almeno due campagne di misura di impatto olfattivo post operam presso i recettori, le cui modalità di effettuazione dovranno essere preventivamente approvate dal Distretto Arta di L'Aquila
Termine per l'avvio della verifica di ottemperanza	Dopo l'avvio dell'esercizio dell'impianto
Ente Vigilante	CCR-VIA
Ente Coinvolto	ARTA – Distretto provinciale di L'Aquila

Tenuto conto che per quanto concerne gli aspetti sanzionatori inerenti l'art. 29 del D. lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., il CCR VIA si potrà determinare alla conclusione dei procedimenti penali in corso, di cui la Ditta dovrà fornire puntuale comunicazione.

ing. Domenico Longhi (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Enzo Franco De Vincentiis (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

Dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Valutazione di Impatto Ambientale
Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l.
INSEDIAMENTO ZOOTECNICO ESISTENTE CAPITIGNANO

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Insedimento zootecnico esistente Capitignano
Descrizione sintetica del progetto:	Insedimento zootecnico esistente con più di 2000 posti suini da produzione di oltre 30 kg.
Azienda Proponente:	Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l..

Localizzazione del progetto

Comune:	CAPITIGNANO
Provincia:	AQ
Altri Comuni Interessati:	Nessuno
Località:	Salcito
Riferimenti catastali:	Foglio n. 13, part. 486, 491

Contenuti istruttoria

La presente istruttoria illustra quanto pubblicato dalla ditta con nota acquisita in atti prot. n. 0566703/21 del 28.12.2021. Per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria si rimanda agli elaborati tecnici di progetto.

Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria: Ing. Erika Galeotti

Gruppo di lavoro istruttorio Ing. Bernardo Zaccagnini





SEZIONE I

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Napolitano Cristofaro
Telefono	0823970555
PEC	mazzaferriulissesrl@pec.it


Estensore dello studio

Cognome e nome	Bisanzio Enrico
Telefono	348 289 4670
e-mail	info@coopcepas.it
PEC	info@pec.coopcepas.it

Iter amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 098062/16 del 18/11/2016
Atti di sospensione	Giudizio n. 2782 del 20/04/2017
Atti di riattivazione	Prot. n. 159286/21 del 20/04/2021
Atti di sospensione	Giudizio n. 3475 del 29/07/2021 Prot. n. 0367802/21 del 15.09.2021
Atti di riattivazione	Prot. n. 0566703/21 del 28.12.2021

Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VA"	Publicati sul sito - Sezione "Integrazioni"
	 Comune_determina_VINCA_n_96





Premessa

La Ditta Mazzaferri ha avviato, con istanza **prot. RA/98062 del 18/11/2016**, la procedura di VIA per l'insediamento zootecnico sito in località Salcito nel Comune di Capitignano. L'impianto ricade nel campo di applicazione del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., ALLEGATO III - lettera ac) - Parte Seconda: "Impianti per l'allevamento intensivo di suini con più di 3000 posti per suini da produzione (di oltre 30 kg)" ed è sottoposto alla normativa di cui all'art 29 bis del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. "Autorizzazione Integrata Ambientale" in quanto supera la soglia di 2000 posti suini da produzione (di oltre 30 kg); di cui al punto 6.6 b dell'ALLEGATO VIII - alla Parte Seconda.

Il progetto è stato esaminato dal CCR VIA che, nella seduta del **20/04/2017**, ha rimesso il **Giudizio n. 2782** "di rinvio per le motivazioni seguenti. È necessario fornire:

- l'approvazione da parte del Comune del piano di caratterizzazione redatto dalla Ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D.lgs. 152/06, per le aree interessate dall'ordinanza comunale n. 189/2016;
- l'attestazione da parte della ditta di aver ottemperato a tutto quanto richiesto nella suddetta ordinanza."

Il 28/12/2018, non avendo ricevuto alcuna comunicazione in merito al suddetto Giudizio, il Servizio DPC002, con **nota prot. 363558** comunicava l' "Avvio procedura di archiviazione del procedimento di VIA relativo al "Insediamento zootecnico esistente Capitignano". Ditta proponente: Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. - Comune CAPITIGNANO".

Con **nota 4016/19 del 08/01/2019**, la ditta ha richiesto una proroga di 60 gg al termine di 10 gg concessi prima dell'archiviazione, a causa del "mancato riscontro da parte del Comune di Capitignano alla richiesta della Ditta, inviata con PEC in data 08/11/2017, del rilascio di certificazione circa il completamento di tutti gli interventi prescritti nell'ordinanza n. 189/2016 e sia dell'approvazione del Piano di indagini trasmesso sempre al Comune con Racc. A/R del 30/03/2018".

Il DPC002, con **nota prot. 24694/19 del 25/01/2019**, "nel confermare il giudizio n. 2782 espresso dal CCR-VIA in data 20.04.2017, ribadisce che, trascorso inutilmente il periodo di 60 gg si darà avvio alla procedura di archiviazione dell'istanza ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90".

Con **nota prot. 100896/19 del 02/04/2019** la Ditta ha chiesto "la sospensione temporanea della procedura di archiviazione del procedimento di VIA-AIA relativo al "Insediamento zootecnico esistente Capitignano".

La ditta ha infine chiesto la riattivazione della procedura di VIA **con nota prot. 159286/21 del 20/04/2021**.

In data **29.07.2021** la documentazione integrativa trasmessa dalla ditta è stata sottoposto all'attenzione del CCR – VIA, il quale:

- Sentita la relazione istruttoria;
- Sentito in audizione per la Società il dott. Enrico Maria Bisanzio di cui alla richiesta di audizione prot. n. 300989 del 20 luglio 2021;
- Preso atto del Verbale del Tavolo Tecnico svoltosi, in data 27.05.2019, presso il Comune di Capitignano, nel quale si riporta, tra l'altro, che "l'odierna riunione non è da considerarsi una Conferenza di Servizi, finalizzata all'approvazione del Piano di Caratterizzazione, ai sensi dell'art. 242 del D. Lgs 152/2006, ma un Tavolo Tecnico di supporto al Comune nell'ambito della procedura di cui all'art. 239 del medesimo decreto a seguito della procedura già svolta dal Comune ai sensi dell'art. 192";
- Preso atto della nota prot. n. 0032096/2019 del 01.07.2019 del Distretto provinciale ARTA di L'Aquila, allegata dalla ditta alla documentazione integrativa, nella quale si riporta che "in riferimento al nuovo documento del Piano d'indagine preliminare, presentato dalla soc. CE.P.A.S con nota del 21/06/2019 acquisita in atti con prot. 30772/19 del 21/06/2019, che sostituisce ed annulla





- quello presentato in data 18/06/2019, si esprime *Parere Tecnico favorevole alla nuova proposta di indagine*”;
- Preso atto altresì della nota del Distretto provinciale ARTA di L'Aquila, allegata dalla ditta alla documentazione integrativa, nella quale si riporta che “facendo seguito a quanto stabilito nella riunione del 27 maggio 2019, con la presente si comunica che in data 24 ottobre 2019 i tecnici dello scrivente Distretto hanno assistito al prelievo, a cura del personale incaricato dalla Società, di due campioni di acqua sotterranea dai piezometri ubicati nel sito in oggetto. [...] Dal confronto con i risultati analitici trasmessi dalla Società non si riscontrano differenze sostanziali: si può pertanto ritenere validabile l'attività analitica del laboratorio incaricato. Si evidenzia infine che nei piezometri denominati S1 ed S4 non è stato possibile effettuare il prelievo a causa dell'esiguo quantitativo di acqua sotterranea presente”.
 - Preso atto che il Comune di Capitignano con nota prot.n. 0005994 del 13-10-2020, pubblicata sullo Sportello Ambiente della Regione Abruzzo, ha rimesso “parere positivo in merito alla valutazione di incidenza (VINCA) ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i, relativamente all'attività zootecnica dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. e all'impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas, connesso all'attività zootecnica dell'Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica”;

ha espresso il **Giudizio n. 3475: DI RINVIO** per le motivazioni seguenti:

*E' necessario, per quanto sopra riportato, che la ditta fornisca, in considerazione di quanto richiesto con Giudizio n. 2782 del 20.04.2017, la **determina di approvazione**, da parte del Comune di Capitignano, del piano di caratterizzazione redatto, dalla stessa ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii..*

*Per **quanto concerne gli aspetti sanzionatori inerenti l'art. 29 del D. lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.**, il CCR VIA si determinerà alla conclusione dei procedimenti penali in corso, di cui la Ditta dovrà fornire puntuale comunicazione.*

Il Comune di Capitignano, con nota **del 30.08.2021**, nostro prot. n. 348961, avente ad oggetto “Giudizio CCR – VIA n. 3475 del 29.07.2021 – cod. prat. 16/009862 – ditta: Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. – **RISCONTRO**”, ha comunicato, tra l'altro, che [...]

Dato atto che dalla documentazione relativa all'indagine preliminare in attuazione delle attività di verifica imposte con Ordinanza n. 189 del 28.12.2016 del Comune di Capitignano, non risulta accertato l'avvenuto superamento delle CSC ai sensi dell'art. 242 del D.Lgs 152 del 2006 e ss.mm.ii. e che pertanto non risulta necessaria la redazione del piano di caratterizzazione, come indicato nel comma 3, art. 242 del D.Lgs. 152/06.

Tenuto conto di quanto sopra esposto, si ritiene non dovuta alcuna "Approvazione da parte del Comune del piano di caratterizzazione redatto dalla ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D. Lgs. 152/06, per le aree interessate dall'ordinanza comunale n. 189/2016" poiché si ritiene, ai sensi dell'art. 242 comma 2 del D.Lgs. 152/06 essenziale l'autocertificazione del responsabile dell'inquinamento del ripristino della zona contaminata.

Si coglie l'occasione di precisare, come giustamente ricordato nella nota acquisita al protocollo comunale al num. 4724 del 31.07.2021 trasmessa dalla Regione Abruzzo, CCR-VIA – COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE, che il parere favorevole espresso da questo Ente con il "Provvedimento finale conclusivo inerente l'esito della Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A) per la realizzazione e messa in esercizio di un impianto di digestione anaerobica dei reflui zootecnici (impianto a biogas) dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica” è riferito all'attività zootecnica dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. e all'impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas connesso all'attività zootecnica dell'Azienda Agricola, tenendo conto delle incidenze ambientali sia dell'impianto a biogas e sia dell'allevamento suinicolo.





Tuttavia, avendo appreso che l'Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. ha manifestato la propria volontà di rinunciare alla realizzazione dell'impianto di biodigestione con produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile nel procedimento di VIA di cui hanno richiesto la riattivazione, si ritiene non più congruo lo studio di VINCA presentato ed oggetto del predetto parere in quanto non corrispondente al progetto presentato e sottoposto a VIA.

In riferimento all'indagine ambientale eseguita dalla ditta risulta, agli atti del presente Servizio, la seguente documentazione già richiamata nella relazione istruttoria di cui al **Giudizio n. 3475 del 29.07.2021**:

- **Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà**, resa ai sensi dell'art. 47 del DPR 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., nella quale il sottoscritto Cristofaro Napolitano [...] ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000 e ss.mm. sotto la propria responsabilità, dichiara di aver ottemperato nei termini prescritti a tutto quanto richiesto nell'ordinanza sindacale n. 189 del 28/12/2016 del Comune di Capitignano (AQ);
- Nota dell'ARTA Abruzzo, Distretto Provinciale di L'Aquila, avente ad oggetto "Società Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. -comune di Capitignano – monitoraggio acque sotterranee – trasmissione rapporti di prova", nella quale si riporta che "Facendo seguito a quanto stabilito nella riunione del 27 maggio 2019, con la presente si comunica che in data 24 ottobre 2019 i tecnici dello scrivente Distretto hanno assistito al prelievo, a cura del personale incaricato dalla Società, di due campioni di acqua sotterranea dai piezometri ubicati nel sito in oggetto. [...] Dal confronto con i risultati analitici trasmessi dalla Società non si riscontrano differenze sostanziali: si può pertanto ritenere validabile l'attività analitica del laboratorio incaricato. Si evidenzia infine che nei piezometri denominati S1 ed S4 non è stato possibile effettuare il prelievo a causa dell'esiguo quantitativo di acqua sotterranea presente.

Con nota **prot. n. 0367802/21 del 15.09.2021** questo Servizio regionale ha comunicato, tra l'altro, che [...] in merito alla richiesta formulata dal Comitato VIA con Giudizio n. 3475 del 29/07/2021 "E' necessario, per quanto sopra riportato, che la ditta fornisca, in considerazione di quanto richiesto con Giudizio n. 2782 del 20.04.2017, la determina di approvazione, da parte del Comune di Capitignano, del piano di caratterizzazione redatto, dalla stessa ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.i." è sufficiente che la Ditta presenti l'autocertificazione del Responsabile dell'Inquinamento del ripristino della zona contaminata, ai sensi dell'art. 242 comma 2 del D.lgs. 152/06.

Si fa presente, inoltre, che in merito al parere di V.INC.A. rilasciato dal Comune, nella nota si legge che "si ritiene non più congruo lo studio di VINCA presentato ed oggetto del predetto parere in quanto non corrispondente al progetto presentato e sottoposto a VIA" nel quale non compare l'impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas connesso all'attività zootecnica della Mazzaferri. Con la presente si chiede, pertanto, a codesta spettabile Ditta di presentare l'aggiornamento dello studio di Vinca al Comune di Capitignano al fine di ottenere il parere dovuto sul progetto coincidente con quello sottoposto a VIA [...].

Con **Determina Dirigenziale n. 266 del 01.12.2021** il Comune di Capitignano ha comunicato, tra l'altro, che [...]

- in data 12.10.2021 il Sig. Cristofaro Napolitano, Rappresentante – Legale "dell'Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse SRL", inviava a questo Comune la "trasmissione di V.INC.A e richiesta di relativo parere per provvedimento di VIA codice pratica n. 16/0098062", a firma del Dott. Biologo Dino Ruggieri, relativa al progetto di "messa in esercizio dell'allevamento per ingrasso suini> di 30 kg con l'uso delle 4 stalle esistenti ad uso zootecnico" acquisita al Prot. Comunale n. 6351;
- in data 13.11.2021 con Prot. comunale n. 7146 questo Ufficio Tecnico inviava la richiesta di parere di V.INC.A relativa al progetto di "messa in esercizio dell'allevamento per ingrasso suini> di 30 kg con l'uso delle 4 stalle esistenti ad uso zootecnico" all'Ente Parco Nazionale del Gran Sasso e monti





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica
Progetto**

**Valutazione di Impatto Ambientale
Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l.
INSEDIAMENTO ZOOTECNICO ESISTENTE CAPITIGNANO**

Della Laga per avere un parere tecnico in quanto il Comune non dispone nell'organico di figure specializzate nell'istruttoria della pratica in oggetto;

DATO ATTO che:

- *in data 30.11.2021 l'Ente Parco Nazionale e Monti della Laga, con protocollo n. 2021/0012657, esprimeva il parere favorevole sulla Valutazione di Incidenza Ambientale di cui al D.P.R. n. 357/1997 e s.m.i., il quale veniva acquisito al protocollo comunale con il n. 7534 del 30.11.2021;*
- *si è provveduto in data 01.12.2021 alla pubblicazione della Valutazione di Incidenza ambientale sull'Albo Pretorio Comunale al n. 665 per la durata di giorni 30; [...]*

DETERMINA [...]

Di attestare la conclusione del procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale di cui al D.P.R. n. 357/97 e s.m.i..

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo istruttorio

Ing. Bernardo Zaccagnini

