



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3475 del 29/07/2021

Prot. n° 2021/159286 del 20/04/2021

Ditta Proponente: Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l.

Oggetto: Insediamento zootecnico esistente con più di 2000 posti suini da produzione di oltre 30 kg

Comune di Intervento: Cepagatti

Tipo procedimento: Valutazione di Impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 e seguenti del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali ing. Domenico Longhi

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque ASSENTE

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara dott. Giovanni Cantone (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila dott. Sabatino Belmaggio

Dirigente Servizio Opere Marittime ing. Luca Iagnemma (delegato)

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

L'Aquila ing. Giovanni Antonio Ruscitti (delegato)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A dott. Roberto Cocco (delegato)

Esperti in materia Ambientale

Gruppo Istruttorio: ing. Erika Galeotti (ASSENTE)
ing. Bernardo Zaccagnini
dott.ssa Serena Ciabò





Presso atto della documentazione trasmessa dalla Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. con prot. n. 159286 del 20 aprile 2021 relativamente al progetto “Insediamento zootecnico esistente con più di 2000 posti suini da produzione di oltre 30 kg”;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentito in audizione per la Società il dott. Enrico Maria Bisanzio di cui alla richiesta di audizione prot. n. 300989 del 20 luglio 2021;

Preso atto del Verbale del Tavolo Tecnico svoltosi, in data 27.05.2019, presso il Comune di Capitignano, nel quale si riporta, tra l’altro, che *“l’odierna riunione non è da considerarsi una Conferenza di Servizi, finalizzata all’approvazione del Piano di Caratterizzazione, ai sensi dell’art. 242 del D. Lgs 152/2006, ma un Tavolo Tecnico di supporto al Comune nell’ambito della procedura di cui all’art. 239 del medesimo decreto a seguito della procedura già svolta dal Comune ai sensi dell’ art. 192”*;

Preso atto della nota prot. n. 0032096/2019 del 01.07.2019 del Distretto provinciale ARTA di L’Aquila, allegata dalla ditta alla documentazione integrativa, nella quale si riporta che *“in riferimento al nuovo documento del Piano d’indagine preliminare, presentato dalla soc. CE.P.A.S con nota del 21/06/2019 acquisita in atti con prot. 30772/19 del 21/06/2019, che sostituisce ed annulla quello presentato in data 18/06/2019, si esprime Parere Tecnico favorevole alla nuova proposta di indagine”*;

Preso atto altresì della nota del Distretto provinciale ARTA di L’Aquila, allegata dalla ditta alla documentazione integrativa, nella quale si riporta che *“facendo seguito a quanto stabilito nella riunione del 27 maggio 2019, con la presente si comunica che in data 24 ottobre 2019 i tecnici dello scrivente Distretto hanno assistito al prelievo, a cura del personale incaricato dalla Società, di due campioni di acqua sotterranea dai piezometri ubicati nel sito in oggetto. [...] Dal confronto con i risultati analitici trasmessi dalla Società non si riscontrano differenze sostanziali: si può pertanto ritenere validabile l’attività analitica del laboratorio incaricato. Si evidenzia infine che nei piezometri denominati S1 ed S4 non è stato possibile effettuare il prelievo a causa dell’esiguo quantitativo di acqua sotterranea presente”*.

Preso atto che il Comune di Capitignano con nota prot.n. 0005994 del 13-10-2020, pubblicata sullo Sportello Ambiente della Regione Abruzzo, ha rimesso *“parere positivo in merito alla valutazione di incidenza (VINCA) ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e smi, relativamente all’attività zootecnica dell’azienda agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. e all’impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas, connesso all’attività zootecnica dell’Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica”*;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI RINVIO

per le seguenti motivazioni.





E' necessario, per quanto sopra riportato, che la ditta fornisca, in considerazione di quanto richiesto con Giudizio n. 2782 del 20.04.2017, la determina di approvazione, da parte del Comune di Capitignano, del piano di caratterizzazione redatto, dalla stessa ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.i...

Per quanto concerne gli aspetti sanzionatori inerenti l'art. 29 del D. lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., il CCR VIA si determinerà alla conclusione dei procedimenti penali in corso, di cui la Ditta dovrà fornire puntuale comunicazione.

arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)

FIRMATO DIGITALMENTE

ing. Domenico Longhi

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Giovanni Cantone (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Sabatino Belmaggio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Luca Iagnemma (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Roberto Cocco (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Giovanni Antonio Ruscitti (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

ing. Silvia Ronconi (segretaria verbalizzante)



**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica
Progetto**

**Valutazione di Impatto Ambientale
Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l.
INSEDIAMENTO ZOOTECNICO ESISTENTE CAPITIGNANO**

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Insedimento zootecnico esistente Capitignano
Descrizione sintetica del progetto:	Insedimento zootecnico esistente con più di 2000 posti suini da produzione di oltre 30 kg.
Azienda Proponente:	Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l.

Localizzazione del progetto

Comune:	CAPITIGNANO
Provincia:	AQ
Altri Comuni Interessati:	Nessuno
Località:	Salcito
, Riferimenti catastali:	Foglio n. 13, part. 486, 491

Contenuti istruttoria:

La presente istruttoria riassume quanto riportato nelle integrazioni prodotte e firmate dal Ing. Sandro Di Remigio, iscritto all' Ordine degli Ingegneri della Provincia di Teramo con matr. 766, e la Dott.ssa Picchini Silvia, iscritta all' Ordine Nazionale dei Biologi, n. matr. 065294.

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- I. ANAGRAFICA DEL PROGETTO
- II. SINTESI STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria: Ing. Erika Galeotti ASSENTE

Gruppo di lavoro istruttorio Ing. Bernardo Zaccagnini

Dott.ssa Serena Ciabò





SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Napolitano Cristofaro
PEC	mazzaferriulissesrl@pec.it

2. Estensore dello studio

Cognome e nome	Picchini Silvia, Sandro Di Remigio
Albo Professionale e n. Iscrizione	Ordine Nazionale dei Biologi, n. 065294 Ordine degli Ingegneri della Provincia di Teramo, n. 766

3. Iter amministrativo

Acquisizione in atti domanda	L'istanza di attivazione V.I.A. è stata acquisita agli atti con prot. RA/98062 del 18/11/2016
Atti di sospensione	Giudizio n. 2782 del 20/04/2017
Atti di riattivazione	Nota prot. 159286/21 del 20/04/2021

4. Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VIA" (avvio della procedura)	Publicati sul sito - Sezione "Integrazioni" (integrazioni richieste)
--	Riattivazione_VIA_Allegati All_1_Dichiarazione_Cristofaro_Napolitano All_2_PEC_Prot. N.1711 del 09-04-2018 - Trasm_Piano Indagine All_3_Prot_Par 0002596 del 27-05-2019 - Allegato verbale tavolo tecnico 27-05-2019 All_4_Integrazione_Piano_indagine All_5_Parere_ARTA_AQ_01.07.2019 All_6_ARTA-AQ_MAZZAFERRI_validazione_indagini All_8_Comune di Capitignano_rich_VINCA_22.12.2018 All_10_Prot-Par 0006026 del 14-10-2020 - Documento parere VlncA All_11_Delega_VIA_AIA_firmata All_7_2021_04_RelTec_PropagazioneOdori_Mazzaferri

5. Osservazioni

--

Premessa

La Ditta Mazzaferri, ha avviato con istanza prot. RA/98062 del 18/11/2016, la procedura di VIA per l'insediamento zootecnico sito in località Salcito nel comune di Capitignano. L'impianto ricade nel campo di applicazione del D.lgs. 152/06, ALLEGATO III - lettera ac) - parte seconda: "Impianti per l'allevamento intensivo di suini con più di 3000 posti per suini da produzione (di oltre 30 kg)" ed è sottoposto alla normativa di cui all'art 29 bis del D.lgs. 152/06 e smi "Autorizzazione Integrata Ambientale" in quanto supera la soglia di 2000 posti suini da produzione (di oltre 30 kg); di cui al punto 6.6 b dell'ALLEGATO VIII - alla parte seconda.

Il progetto è stato esaminato dal CCR VIA che, nella seduta del 20/04/2017, ha rimesso il giudizio n. 2782 "di rinvio per le motivazioni seguenti. È necessario fornire:

- l'approvazione da parte del Comune del piano di caratterizzazione redatto dalla Ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D.lgs. 152/06, per le aree interessate dall'ordinanza comunale n. 189/2016;
- l'attestazione da parte della ditta di aver ottemperato a tutto quanto richiesto nella suddetta ordinanza."

Il 28/12/2018, non avendo ricevuto alcuna comunicazione in merito al suddetto Giudizio, il Servizio DPC002, con nota prot. 363558 comunicava l'"Avvio procedura di archiviazione del procedimento di VIA relativo al "Insediamento zootecnico esistente Capitignano". Ditta proponente: Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. - Comune CAPITIGNANO".

Con nota 4016/19 del 08/01/2019, la ditta ha richiesto una proroga di 60 gg al termine di 10 gg concesso prima dell'archiviazione, a causa del "mancato riscontro da parte del Comune di Capitignano alla richiesta della Ditta, inviata con PEC in data 08/11/2017, del rilascio di certificazione circa il completamento di tutti gli interventi prescritti nell'ordinanza n. 189/2016 e sia dell'approvazione del Piano di indagini trasmesso sempre al Comune con Racc. A/R del 30/03/2018".

Il DPC002, con nota prot. 24694/19 del 25/01/2019, "nel confermare il giudizio n. 2782 espresso dal CCR-VIA in data 20.04.2017, ribadisce che, trascorso inutilmente il periodo di 60 gg. si darà avvio alla procedura di archiviazione dell'istanza ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90".

Con nota prot. 100896/19 del 02/04/2019 la Ditta ha chiesto "la sospensione temporanea della procedura di archiviazione del procedimento di VIA-AIA relativo al "Insediamento zootecnico esistente Capitignano".

La ditta ha infine chiesto la riattivazione della procedura di VIA con nota prot. 159286/21 del 20/04/2021.

Di seguito si riportano alcuni elementi utili all'analisi del progetto, desunti dall'istruttoria di VIA del 20/04/2017: "L'allevamento in oggetto, in data 10.05.2016, è stato posto sotto sequestro preventivo, ex art.321 C.P.P. del 10/05/2016, con Verbale del 10/05/2016 da parte del Corpo Forestale dello Stato, Comando Provinciale L'Aquila, Nucleo Investigativo di Polizia Ambientale e Forestale e con successiva Ordinanza di convalida del sequestro, depositata in data 16/05/2016 dal Tribunale de L'Aquila, Ufficio del GIP, in riferimento al procedimento n.1369/2016 R.G.N.R. Il sequestro è stato applicato per i reati, di cui all'art.256 comma 1 lettera a) e comma 2 del DLgs. 152/2006, in relazione all'articolo 192 ed all'articolo 29 del DLgs. 152/2006, per smaltimento illegale di rifiuti connessi all'allevamento intensivo di suini e per la mancanza dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.).

Il suddetto provvedimento giudiziario ha inoltre vietato la prosecuzione dell'attività e del reinstallo di nuovi suinetti, fino a che l'azienda non avrà ottenuto l'Autorizzazione Integrata Ambientale."

Per l'impianto, mai sottoposto a procedura di VIA o V.A. a VIA, si configurano le condizioni di cui all'art. 29, comma 3 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Si evidenzia infine che la Ditta ha avviato presso il Comune di capitignano la procedura di VInCA per il progetto di "realizzazione e messa in esercizio di un impianto di digestione anaerobica dei reflui zootecnici (impianto a biogas) dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica" e che il Comune ha rimesso, con nota 0005994 del 13-10-2020, pubblicata sullo Sportello Ambiente della Regione Abruzzo, "parere positivo in merito alla valutazione di incidenza (VINCA) ai sensi del D.Lgs 152/2006 e smi, relativamente all'attività zootecnica dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. e all'impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas, connesso all'attività zootecnica dell'Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica."

SEZIONE II SINTESI STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO

Si riassume, nel seguito, la documentazione integrativa trasmessa dalla ditta in riscontro a quanto richiesto dal Comitato di Coordinamento Regionale per la V.I.A. con Giudizio n. 2782 del 20.04.2017.

1. Approvazione da parte del Comune del piano di caratterizzazione redatto dalla ditta, ai sensi del Titolo V della parte IV del D. Lgs. 152/06, per le aree interessate dall'ordinanza comunale n. 189/2016.

La ditta ha pubblicato i documenti denominati *Caratterizzazione morfologica, geologica, e idrogeologica del sito e del suo sottosuolo, datato ottobre 2016*, e *Rapporto delle indagini, datato settembre 2016*, secondo i quali l'area interessata dallo sversamento di liquami suinicoli prodotti dall'allevamento, è stata già indagata in passato, in occasione della realizzazione degli opifici presenti; in particolare nell'area furono eseguite n.9 prove penetrometriche dinamiche leggere a profondità comprese tra 1.50 m e 6 m, senza rinvenire la falda idrica sotterranea; tali prove non hanno fornito informazioni adeguatamente utili per le finalità del presente studio. Invece risulta più appropriata la stratigrafia del sondaggio geognostico pregresso denominato **S10** effettuato poche decine di metri a est dell'area dell'allevamento, in quanto consente di estendere la conoscenza dell'acquifero fino a 20 m di profondità dal p.c..

Il tecnico dichiara che in date **14.09.2016** e **15.09.2016** la ditta ha eseguito sul sito un'indagine ambientale. Nel dettaglio le attività oggetto dell'incarico sono consistite nell'esecuzione di:

- N. 03 sondaggi geognostici a carotaggio continuo, spinti fino alla profondità massima di 15,0 m dal p.c..
- Prelievo di n. 1 campione di terreno per ciascun sondaggio, alla profondità tra 4,50 m e 5,00 m;
- Installazione di n.3 piezometri di tipo a tubo aperto.

L'ubicazione dei sondaggi è riportata nella seguente planimetria:

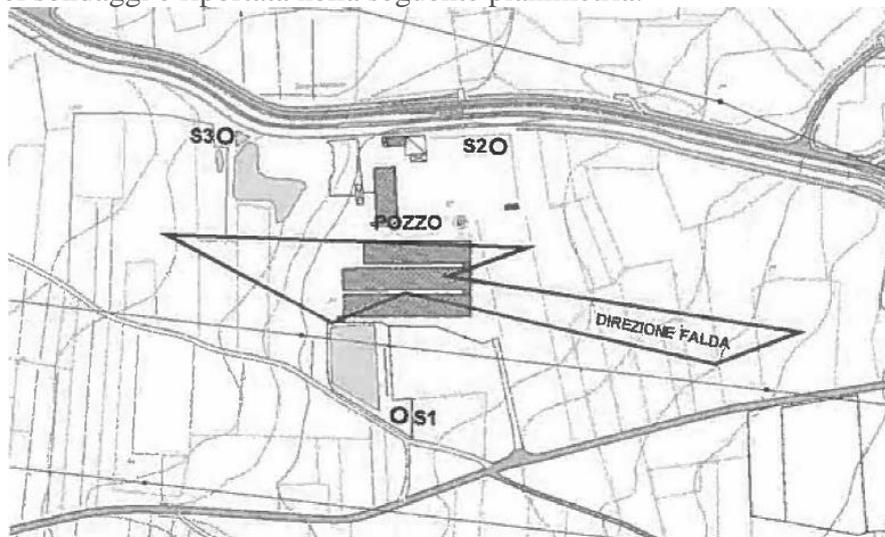


Fig.1: ubicazione delle indagini

Le letture piezometriche successivamente effettuate hanno consentito di rilevare una **soggiacenza della falda tra i 7 m e 13 m dal p.c..**



Secondo quanto riportato nel documento denominato *Piano di Indagine per le aree interessate dall'ordinanza n. 189/2016 del Comune di Capitignano (AQ)*, acquisito dal Comune al **prot. n. 1690 del 06.04.2018**, dopo il dispositivo di sequestro preventivo ex art.321 C.P.P. dell'allevamento da parte del Corpo Forestale dello Stato, Comando Provinciale L'Aquila, datato **10/05/2016** e successiva Ordinanza di convalida del sequestro preventivo emanato dal G.I.P. Dr. Giuseppe Romano Gargarella del Tribunale de L'Aquila P.P n.1369/2016 R.G.N.R e n.1330/2016 R.G. GIP, il Sindaco del Comune di Capitignano ha provveduto ad emettere l'ordinanza **n.189 del 28/12/2016** con la quale lo stesso ordinava al Gestore:

- *di provvedere con la massima urgenza e comunque entro e non oltre il termine di 90 (novanta) giorni dalla notifica della presente Ordinanza, allo sgombero dei rifiuti sversati all'esterno dell'installazione, al ripristino dello stato dei luoghi ed all'avvio delle attività di verifica dell'eventuale inquinamento di falda, nella località sita in Capitignano (AQ), come in premessa individuata. Si intende richiamato l'art. 247 del d.lgs. 152/06;*
- *di comunicare a questo Comune l'avvenuta esecuzione di quanto ordinato al fine di consentire l'effettuazione delle opportune verifiche da parte dei competenti organi di controllo."*

Il tecnico dichiara che la rimozione dei liquami suinicoli sversati sul suolo è stata eseguita mediante pala meccanica in considerazione del fatto che, al momento dell'inizio dell'attività di sgombero, i liquami giacenti sul suolo non erano più in uno stato liquido, bensì in uno stato palabile. Onde evitare che residui di rifiuto potessero rimanere sulla superficie del suolo, è stato rimosso anche il lieve strato di terreno che era rimasto a contatto con i liquami. In data **12/07/2017** è stata trasmessa con PEC la comunicazione circa l'avvenuto sgombero dei rifiuti sversati (liquami suinicoli) e ripristino dei luoghi e di contestuale avvio delle attività di verifica dell'eventuale inquinamento di falda, mentre in data **08/11/2017**, sempre con PEC, è stata trasmessa la comunicazione circa l'esito dell'attività di verifica dell'eventuale inquinamento di falda con la trasmissione dei referti analitici che escludevano la contaminazione dell'acquifero.

La ditta ha allegato i seguenti rapporti di prova:

- n. 27523 – 001, 27523 – 002, 27523 – 003, 27523 – 004 relativi al *rifiuto costituito da liquame suinicolo* (data fine rapporto **31.05.2017**);
- n. 27097 – 001, 27097 – 002, 27097 – 003 relativi *al terreno allo stato naturale* prelevati rispettivamente dai sondaggi P1, P2 e P3 (data fine rapporto **07.10.2016**);
- n. 27103 – 001, 27103 – 002, 27103 – 003 relativi *all'acqua di falda* prelevata rispettivamente dai piezometri P1, P2 e P3 (data fine rapporto **29.09.2016**).

Successivamente la ditta, in riscontro alle richieste di un **tavolo tecnico avutosi presso la sede del Comune di Capitignano in data 27.05.2019**, ha prodotto una documentazione integrativa avente ad oggetto *nuova proposta di ubicazione dei punti di indagine e del piezometro S4 e descrizione modalità di campionamento del topsoil – Integrazione al Piano d'Indagine preliminare, datato 21.06.2019*. Secondo quanto indicato nel documento, la ditta ha proposto la realizzazione di **tre nuovi sondaggi**, denominati con le lettere **A, B e S4**, spinti fino alla profondità di 6 m dal p.c., con il prelievo di tre campioni di terreno per ogni punto di sondaggio. La perforazione del punto di prelievo S4, dopo l'esecuzione del campionamento di suolo, proseguirà fino a raggiungere la falda sottostante e sarà attrezzato a piezometro. Le ubicazioni delle indagini, ed il perimetro dell'area interessata dallo sversamento, sono riportate nella seguente figura:





Fig.2: ubicazione delle indagini

Nella nota datata **20.04.2021** avente ad oggetto *Ditta MAZZAFERRI ULISSE SRL – richiesta riattivazione procedimento di VIA sospeso*, la ditta dichiara che [...] il Piano di indagine redatto dalla ditta ai sensi del Titolo V della Parte IV del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. è stato approvato dal Distretto ARTA de L’Aquila e non dal Comune, a seguito del varo di un Tavolo Tecnico su iniziativa del Comune di Capitignano, nel quale lo stesso Ente ha demandato all’ARTA Distretto de L’Aquila l’approvazione del Piano di indagine e a verificarne la sua completa attuazione[...].

Nel verbale del tavolo tecnico si riporta, tra l’altro, che [...] *l’ubicazione dei punti di indagine e quindi anche del piezometro S4 dovrà essere preventivamente concordata con l’ARTA a seguito di una proposta da parte della ditta che includa anche le modalità di prelievo dei campioni di "top soil".*

La ditta ha trasmesso, anche, come documentazione integrativa, le seguenti due note dell’ARTA Abruzzo, Distretto Provinciale di L’Aquila:

- nota del **01.07.2019** avente ad oggetto *Società Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse – Comune di Capitignano – Parere Tecnico*, nella quale si riporta che *In riferimento al nuovo documento del Piano d’indagine preliminare, presentato dalla soc. CE.P.A.S con nota del 21/06/2019 acquisita in atti con prot. 30772/19 del 21/06/2019, che sostituisce ed annulla quello presentato in data 18/06/2019 si esprime Parere Tecnico favorevole alla nuova proposta di indagine;*
- nota avente ad oggetto *Società Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. -comune di Capitignano – monitoraggio acque sotterranee – trasmissione rapporti di prova*, nella quale si riporta che *Facendo seguito a quanto stabilito nella riunione del 27 maggio 2019, con la presente si comunica che in data **24 ottobre 2019** i tecnici dello scrivente Distretto hanno assistito al prelievo, a cura del personale incaricato dalla Società, di due campioni di acqua sotterranea dai piezometri ubicati nel sito in oggetto. [...] Dal confronto con i risultati analitici trasmessi dalla Società non si riscontrano differenze sostanziali: si può pertanto ritenere validabile l’attività analitica del laboratorio incaricato. Si evidenzia infine che nei piezometri denominati S1 ed S4 non è stato possibile effettuare il prelievo a causa dell’esiguo quantitativo di acqua sotterranea presente.*

2. Attestazione da parte della ditta di aver ottemperato a tutto quanto richiesto nella suddetta ordinanza

La ditta ha trasmesso una Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, **data 20.04.2021**, nella quale il sottoscritto *Cristofaro Napolitano* [...] dichiara di aver ottemperato nei termini prescritti a tutto quanto richiesto nell'ordinanza sindacale n. 189 del 28/12/2016 del Comune di Capitignano (AQ).

Altra documentazione

1. Procedura di VINCA

La ditta ha trasmesso una **nota del Comune di Capitignano del 22.12.2018**, avente ad oggetto *richiesta di permesso di Costruire acquisita al protocollo comunale al n. 4986 del 31.10.2018 relativa al "progetto per la costruzione di un impianto a biogas". Studio per la Valutazione di incidenza ambientale (V.inc.A.)*, nella quale il Comune chiede alla ditta di voler produrre a questo Sportello Unico per le Attività Produttive lo studio per la valutazione di incidenza ambientale (V.inc.A.), relativo al progetto per la costruzione di un impianto a biogas" acquisito al protocollo comunale del Comune di Capitignano al n. 4986 del 31.10.2018 volto ad individuare e valutare gli effetti che l'esercizio dell'impianto in questione può avere sulle citate aree [...].

Successivamente il **Comune di Capitignano, con nota del 13.10.2020** avente ad oggetto *Provvedimento finale conclusivo inerente l'esito della Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A) per la realizzazione e messa in esercizio di un impianto di digestione anaerobica dei reflui zootecnici (impianto a biogas) dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica*, specifica, tra l'altro, che:

- *il rappresentante legale dell'Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse Srl., sig. Cristofaro Napolitano, ha inoltrato al SUAP di questo Comune la richiesta di VINCA per la realizzazione di un impianto a biogas [...];*
- *[...]l'area dell'intervento ricade all'esterno di territori, inseriti nella Rete Natura 2000, quali la Zona di Protezione Speciale ZPS Cod. IT7110128 denominata Parco Nazionale Gran Sasso e Monti della Laga, (che dista 210 m in direzione sud e 940 m in direzione nord) ed il Sito di Importanza Comunitaria SIC Cod. IT7120201, denominato "Monti della Laga e lago di Campotosto" (che dista quasi 4 km). L'area d'intervento dista inoltre circa 8 km dal Sito di Importanza Comunitaria SIC Cod. IT7110202, denominato "Gran Sasso"[...];*
- *[...] il progetto prevede l'esercizio dell'esistente attività zootecnica dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. con allevamento di suini da ingrasso e le opere per la realizzazione di un impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas, nel territorio del Comune di Capitignano (AQ) connesso all'attività zootecnica il cui progetto è stato acquisito al protocollo comunale al n.4986 del 31/10/2018 [...];*
- *[...] esprime parere positivo in merito alla valutazione di incidenza (VINCA) ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., relativamente all'attività zootecnica dell'azienda agricola Mazzaferri Ulisse S.r.l. e all'impianto di digestione anaerobica per la produzione di biogas, connesso all'attività zootecnica dell'Azienda Agricola Mazzaferri Ulisse Srl nel Capitignano (AQ), Via comunale per Paganica [...].*

Nella nota datata **20.04.2021** avente ad oggetto *Ditta MAZZAFERRI ULISSE SRL – richiesta riattivazione procedimento di VIA sospeso*, la ditta dichiara che [...] ad integrazione della documentazione già presentata con l'istanza, si allega anche:



- *Valutazione previsionale d'impatto olfattivo redatta secondo le Metodologie per la valutazione delle emissioni odorigene del SNPA, delibera n.38/2018;*
- *Valutazione d'incidenza Ambientale (VINCA) considerata la vicinanza dei confini del Parco del Gran Sasso e dei Monti della Laga, distanti circa 250 m. dall'insediamento zootecnico.*

La suddetta VINCA è stata elaborata su richiesta del Comune di Capitignano a seguito della richiesta della scrivente dei titoli edilizi per la realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile a servizio dell'insediamento zootecnico (biodigestore con impianto di cogenerazione con potenza max. di 44kW) che avrebbe dovuto utilizzare i reflui dell'allevamento suinicolo ed altre materie prime vegetali prodotte dalla conduzione di fondi agricoli funzionalmente asserviti all'insediamento.

Lo studio di VINCA allegato è stato pertanto elaborato dal Tecnico incaricato del soggetto proponente tenendo conto delle incidenze ambientali sia dell'impianto a biogas e sia dell'allevamento suinicolo. Tuttavia con la presente richiesta di riattivazione del procedimento di VIA, la scrivente manifesta la propria volontà di rinunciare alla realizzazione dell'impianto di biodigestione con produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile nel procedimento di VIA di cui si chiede la riattivazione. Qualora, a seguito di tale volontà, si dovesse ritenere non congruo lo studio di VINCA allegato in quanto non corrispondente al progetto presentato e sottoposto a VIA, la scrivente provvederà a rimettere un aggiornamento dello studio.

Si segnala infine che l'insediamento è tutt'ora sottoposto a sequestro dall'Autorità giudiziaria in attesa che la ditta possa presentare istanza di dissequestro dopo ottenimento dei titoli ambientali necessari all'esercizio dell'attività.

2. Impatto odorigeno

La ditta ha trasmesso un documento integrativo denominato *Valutazione di impatto odorigeno*, datato **aprile 2021**, finalizzato alla valutazione della propagazione di sostanze odorigene generate nell'allevamento nella situazione di stato di fatto (intero processo produttivo operativo) e in piena produzione, e allo studio del disturbo olfattivo sui ricettori significativi.

Lo strumento modellistico utilizzato nel presente lavoro è IMMI della Wolfel.

I dati relativi alla caratterizzazione meteo-climatica della zona dell'allevamento sono stati acquisiti dal sito ufficiale del Servizio Meteorologico dall'Aeronautica Militare.

Il dominio di calcolo utilizzato nelle analisi è definito dalla seguente tipologia di scala:

- Dominio per grigliato rettangolare suddiviso in maglie di dimensioni omogenee, ai vertici delle quali sono calcolate le concentrazioni. Le dimensioni dei rettangoli studiati sono:
 - ✓ 3.000m x 4.000m, con una risoluzione di 50 m;
 - ✓ Altezza delle griglie di calcolo dal suolo: 1,7 m (altezza uomo medio).

Le emissioni prodotte all'interno dell'impianto zootecnico verranno diffuse da sorgenti puntuali e areali provenienti da:

- n. 4 capannoni di allevamento di diversa grandezza e funzionalità;
- n. 2 lagune.

Le case civili più vicine all'allevamento sono posizionate ad oltre 1000 m di distanza mentre, a circa 750 m, sono presenti alcune aziende come indicato nella seguente figura:





Fig. 3: distanze dell'impianto dai recettori sensibili

Il calcolo previsionale è stato effettuato prendendo a riferimento i seguenti scenari:

SCENARIO 1		
Fonte di emissione odorigena	Documento di riferimento	Emissione di odore
Capannoni	Studio CRPA a cura di Laura Valli "Emissioni di odori dagli allevamenti zootecnici"	18 OU _E /s/capo
Lagune liquami L1 e L2	Documento "Odour emission rates from manure treatment/storage systems" (Edeogu I., Feddes J., Coleman R., Leonard J.)	0,69 OU _E /s/mq
SCENARIO 2		
Fonte di emissione odorigena	Documento di riferimento	Emissione di odore
Capannoni	Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs", BREF 2017" Tabella 4.102	6,5 OU _E /s/capo
Lagune liquami L1 e L2	Documento "Odour emission rates from manure treatment/storage systems" (Edeogu I., Feddes J., Coleman R., Leonard J.)	0,69 OU _E /s/mq

Tab. 1: scenari per emissioni di odori

Nelle conclusioni dello studio il tecnico dichiara che [...] La frequenza di odore è misurata in percentuale (%) utile per verificare i requisiti di qualità dell'aria. [...] Normalmente tale valore non deve essere superiore al 10% per le aree residenziali o mista e al 15% per le aree industriali (Tabella 1.5 APAT – Metodi di misura delle emissioni olfattive, Manuale e Linee Guida 19/2003).

I valori riscontrati nei recettori sono sempre inferiori a quelli indicati di accettabilità per la corrispondente destinazione d'uso urbanistica.



[...] Per quanto riguarda la concentrazione di odore espressa come OUE/mc, secondo il punto 5- Criteri di accettabilità delle Linee Guida della Regione Lombardia che riguardano la concentrazione di odore, i limiti risultano essere 4 OUE/mc per aree agricole, come nel caso dell'allevamento in oggetto, o industriali a 500 m dal confine aziendale o al primo ricettore/potenziabile ricettore. Come evidenziato dalla Tabelle seguenti l'insediamento dal punto di vista odorigeno, viste le reali potenzialità di emissioni, è compatibile con l'ambiente circostante [...].

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti ASSENTE

Gruppo istruttorio

Dott.ssa Serena Ciabò

Ing. Bernardo Zaccagnini

