



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3367 del 05/03/2021

Prot. n° 2021/42604 del 05/02/2021

Ditta Proponente: NEXTENERGY CAPITAL ITALIA S.R.L.

Oggetto: REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA PER UNA POTENZA DI 7718,34 KW

Comune di Intervento: ATRI

Tipo procedimento: Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)	<i>arch. Pierpaolo Pescara</i>
Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali	<i>ing. Domenico Longhi</i>
Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque	<i>dott.ssa Cinzia Bozzi (delegata)</i>
Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara	<i>dott. Giovanni Cantone (delegato)</i>
Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara	<i>dott. Gabriele Costantini (delegato)</i>
Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio	ASSENTE
Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila	ASSENTE
Dirigente Servizio Opere Marittime	ASSENTE
Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio	
Teramo	<i>ing. Mario Cerroni (delegato)</i>
Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila	<i>dott. Luciano del Sordo (delegato)</i>
Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti	<i>dott. Paolo Torlontano (delegato)</i>
Direttore dell'A.R.T.A	<i>dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)</i>
Esperti in materia Ambientale	



REGIONE
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

dott. Luciano del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

ing. Silvia Ronconi (segretaria verbalizzante)





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria
Tecnica**

**Verifica di Assoggettabilità a VIA (art. 19 del D.Lgs. 152/06)
REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA
PER UNA POTENZA DI 7718,34 KW COMUNE DI ATRI E ROSETO (TE)**

Oggetto

Titolo dell'intervento:	REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA PER UNA POTENZA DI 7718,34 KW NEL COMUNE DI ATRI E ROSETO (TE)
Descrizione sintetica del progetto:	IMPIANTO FOTOVOLTAICO AD INSEGUITORI MONOASSIALI PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA, CON SISTEMA DI ACCUMULO (ENERGY STORAGE SYSTEM)
Azienda Proponente:	NEXTENERGY CAPITAL ITALIA S.R.L.

Localizzazione del progetto

Comune:	ATRI e ROSETO
Provincia:	TE
Altri Comuni Interessati:	
Località:	STRACCA
Riferimenti catastali:	Foglio n. 2, particelle 19, 39, 33, 59, 60, 74, 75

La presente istruttoria richiama brevemente quanto riportato nello S.P.A., nei relativi allegati e nella documentazione integrativa, prodotti e firmati dai diversi tecnici incaricati.

Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti **Sezioni**:

- I. Anagrafica del progetto
- II. Breve inquadramento generale del progetto
- III. Integrazioni a seguito del Giudizio CCR VIA n. 3306 del 10.12.2020

Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo di lavoro istruttorio

Dott. Pierluigi Centore





**Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica
Progetto**

**Verifica di Assoggettabilità a VIA (art. 19 del D.Lgs. 152/06)
REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA PER UNA POTENZA DI
7718,34 KW NEL COMUNE DI ATRI E ROSETO (TE)**

SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Boccanera Gianluca
PEC	nextenergycapitalitalia-srl@legalmail.it

2. Estensore dello studio

Cognome e nome	ENTROPE SNC, Referente: Forcucci Enrico
PEC	entropesnc@pec.entrope.it

3. Avvio della procedura

Avviso e acquisizione in atti domanda	Pubblicazione prot. n. 16003 del 21/01/2020 – Prot. n. 6466 del 10/01/2020
---------------------------------------	--

4. Osservazioni pervenute

Nei termini di pubblicazione (45 giorni dall'avvio della procedura) è pervenuta la sola nota del Comune di Roseto degli Abruzzi, prot. Reg. n. 31570 del 04/02/2020. Oltre detti termini è pervenuta l'osservazione del Comune di Atri, prot. Reg. n. 189900 del 23/06/2020.

5. Iter amministrativo

Oneri istruttori	Versati € 50,00
Comunicazione agli enti	Con pec del 21/01/2020, il Servizio Valutazioni Ambientali comunica l'avvenuta pubblicazione sul sito web della documentazione progettuale ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 152/2006.
Richiesta integrazioni	Con nota n. 84844 del 25/03/2020, l'Ufficio ha richiesto integrazioni.
Precedenti Giudizii CCR VIA	Giudizio n. 3205 del 21/07/2020 di rinvio Giudizio n. 3281 del 12/11/20 di rinvio Giudizio n. 3306 del 10.12.20 di Rinvio o VIA o modifica del progetto secondo quanto disposto dal Giudizio 3281/20.

6. Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VA" (avvio della procedura)	Con nota n. 99630 del 14/04/2020, la ditta ha risposto alla richiesta di integrazioni formulata dall'Ufficio con lettera n. 84844 del 25/03/2020	Integrazioni a seguito del Giudizio n. 3205/20
<ul style="list-style-type: none"> Abi_imp06_FRG Abi_imp07_Quadro dei vincoli Abi_imp08_Cumulo Abi_imp09_Layout impianto Abi_imp10_Layout impianto Abi_imp11_Layout Viabilità_cavidotti_cabine Abi_imp12_Layout Tracker Abi_imp13_Particolari Abi_imp14_Sezioni scavo cavidotti Abi_imp14A_Sezioni linee aerea Abi_imp15_Sezione impianto tipo Abi_imp16_Inseguitore Abi_imp17_Cabina consegna Abi_imp18_Cabina utente Abi_imp19_Locale O&M Abi_imp20_Cabina inverter Abi_imp21_Locale accumuli Abi_imp22_Schema unifilare Abi_imp23_Doc foto stato di fatto - impianto Abi_imp23A_Doc foto stato di fatto - cavidotto Abi_imp24_Simulazioni tridimensionali Abi_imp25_Schede tecniche Abi_Rel01_Relazione Tecnica Illustrativa Abi_Rel02_Relazione generale Abi_Rel03_Dismissione e Ripristino Abi_Rel04_Compatibilità Elettromagnetica Abi_Rel05_Abbigliamento Abi_SPA_Studio Preliminare Ambientale 	Riscontro_nota del 25 marzo 2020	<ul style="list-style-type: none"> Allegato 1 - Parere prot 419 del 30-11-2008 LR 18-83 Allegato 2 - Plan distanza 50 metri LR 18-83 Allegato 3 - Relazione Terre e Rocce da Scavo + analisi Allegato 4 - Relazione Geologica e Idrogeologica Allegato 5 - Misure matrice acqua Allegato 6 - DGR1033_2018 Allegato 7 - Valutazione emissioni polveri Allegato 8 - Valutazione acustica fase di cantiere Allegato 9 - Valutazione acustica fase di esercizio Atri - riscontro giudizio VIA - Controdeduzioni giudizio 3205 del 21-07-20 <p>Integrazioni a seguito del Giudizio n. 3281 del 12/11/20</p> <ul style="list-style-type: none"> 201118_Atri_Riscontro giudizio VIA 3281_Controdeduzioni.pdf Allegato 1_Planimetria aggiornate Rev VIA.pdf Allegato 2_Richiesta Integrazioni Prot n. 84844.pdf Allegato 3_Riscontro alla richiesta Integrazioni Prot n. 84844.pdf Allegato 4_Giudizio 3031 del 09/04/2019.pdf <p>Integrazioni a seguito del Giudizio 3306 del 10/12/20</p>





Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica di Assoggettabilità a VIA (art. 19 del D.Lgs. 152/06)
REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA PER UNA POTENZA DI
7718,34 KW NEL COMUNE DI ATRI E ROSETO (TE)

<ul style="list-style-type: none">Atri_AD01_Relazione prove penetrometricheAtri_AD02_Documentazione ex caveAtri_AD03_Preventivo di connessioneAtri_AD04_Certificato destinazione urbanisticaAtri_AD05_Elenco enti-pareriAtri_AD06_Dichiarazione disponibilità aree		<ul style="list-style-type: none">Atri - riscontro giudizio VIA 3306 - 00RAtri - riscontro giudizio VIA 3306 - 01RAtri - riscontro giudizio VIA 3306 - 02RAtri - riscontro giudizio VIA 3306 - 03RAtri - riscontro giudizio VIA 3306 - 04RAtri - riscontro giudizio VIA 3306 - 05RAtri - riscontro giudizio VIA 3306 - 06RModello 11 n. 43904 del 05.02.21
---	--	---

Premessa.

La presente verifica di assoggettabilità riguarda un impianto fotovoltaico ad inseguitori monoassiali per la produzione di energia elettrica, con sistema di accumulo (energy storage system), da realizzare nel Comune di Atri (TE), in loc. Stracca, in area ex-cava, per una potenza nominale di 7718,34 kW ed una potenza richiesta in immissione di 5999 kW, alla tensione rete di 20 kV, comprensivo delle opere di rete per la connessione ricadenti anche nel Comune di Roseto (TE).

L'area dove sorgerà l'impianto fotovoltaico è relativa ad una ex-cava di ghiaia, di proprietà della ditta Inerti Di Giuseppe Bruno Srl, per la quale sono state concluse le operazioni di risanamento ambientale previste negli atti progettuali autorizzati.

Il Servizio Valutazioni Ambientali, con nota n. 84844 del 25/03/2020, ha richiesto, così come previsto dalle Linee Guida per l'Installazione di Impianti fotovoltaici a terra, alcuni chiarimenti relativamente al rapporto tra **Area di Impianto ed Area di Intervento**, ed **all'effetto cumulo**, considerando che l'impianto in oggetto occuperà una superficie di 10 ettari. La ditta, ha risposto a detta richiesta inviando una nota, acquisita al protocollo regionale al n. 99630 del 14/04/2020.

Nei termini di pubblicazione (45 giorni dall'avvio della procedura) è arrivata la sola nota del Comune di Roseto degli Abruzzi, prot. Reg. n. 31570 del 04/02/2020. Oltre detti termini, è pervenuta l'osservazione del Comune di Atri, prot. Reg. n. 189900 del 23/06/2020. La ditta, con nota n. 201902 del 03/07/2020, ha controdedotto a quanto scritto dal Comune di Atri.

In data 21/07/2020 l'intervento in oggetto è stato sottoposto all'esame del CCR VIA che si è espresso con Giudizio 3205, di Rinvio per le motivazioni seguenti:

"In quanto si ritiene, visto quanto espresso in narrativa, che si intende richiamato quale parte integrante e sostanziale, potersi applicare i "criteri dimensionali" di cui alle Linee Guida regionali sull'installazione di impianti fotovoltaici, adeguando corrispondentemente il progetto, salvo che il proponente presenti uno studio corredato con i relativi elaborati progettuali che garantiscano che non vi siano impatti negativi sulla ricarica della falda e che al contempo evitino qualsiasi rischio di contaminazione della stessa.

A tal fine il Comitato ritiene necessario che il proponente:

- 1. predisponga una cartografia catastale con indicazione precisa della distanza tra l'area di impianto ed il demanio fluviale ai fini della verifica del rispetto dell'art. 80, comma 3, della L.R. 18/83;*
- 2. predisponga una Relazione sulle Terre e Rocce da Scavo, ai sensi del D.P.R. 120/17, con la chiara indicazione dei Volumi di materiali di scavo nonché gli esiti della verifica della non contaminazione degli stessi ai sensi dell'All. 4 del D.P.R. 120/17;*
- 3. descriva gli accorgimenti predisposti per tutelare la matrice acqua sotterranea da eventuali inquinamenti sia in fase di cantiere che di esercizio;*
- 4. escluda, lungo il tracciato del cavidotto e nelle aree di impianto, la presenza di siti contaminati (DGR 240/20);*
- 5. descriva con dettaglio le attività di cantiere con la relativa valutazione degli impatti legati all'emissioni di polveri e sonore.*

A seguito del Giudizio n. 3205/20, la ditta, con nota n. 260126/20 del 07/09/2020, ha inviato le documentazione





Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica di Assoggettabilità a VIA (art. 19 del D.Lgs. 152/06)
REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA PER UNA POTENZA DI
7718,34 KW NEL COMUNE DI ATRI E ROSETO (TE)

richiesta. In particolare il proponente ha ritenuto opportuno ribadire quanto già espresso in merito alla conformità dell'intervento in oggetto rispetto alle Linee Guida regionali di cui alla D.G.R. 244/2010.

Il CCR VIA, esaminata la documentazione integrativa presentata dalla Ditta, in data 12/11/20 ha espresso il Giudizio n. 3281 di Rinvio per le seguenti motivazioni: *“Adeguare la documentazione progettuale arretrando l'area di impianto e le strutture correlate secondo i dettami della L.R. 18/1983”*. La ditta con nota n. 345376 del 17/11/20 ha inviato una planimetria aggiornata secondo quanto richiesto dal comitato e le proprie controdeduzioni al Giudizio 3281/20. In data 10/12/2020, il CCR VIA ha esaminato la documentazione presentata, esprimendo il Giudizio n. 3306 del 10/12/2020: *di Rinvio a procedura di VIA. Per le motivazioni riportate in premessa che qui si intendono interamente richiamate. In alternativa il proponente potrà proseguire la procedura di VA presentando un nuovo progetto rispondente alle indicazioni fornite dal CCR-VIA con Giudizio n.3281 del 12/11/2020, arretrando l'area d'impianto e le strutture correlate secondo i dettami della L.R. 18/83 e ss.mm e ii..*

A seguito del Giudizio di cui sopra, la ditta con pec n. 42604 del 05/02/2021, ha inviato nuova documentazione progettuale, con la quale si dichiara che si è provveduto ad arretrare l'area d'impianto e le strutture correlate secondo i dettami della L.R. 18/83 e ss.mm e ii..

INTEGRAZIONI A SEGUITO DEL GIUDIZIO N. 3306/2020

Come accennato in premessa, a seguito del Giudizio n. 3306/20 la ditta ha presentato una nuova documentazione con la quale ha inteso riconfigurare il progetto, adeguandolo ai dettami della L.R. 18/83 e ss.mm e ii.. che all'art. 3 così recita: *“Lungo i corsi d'acqua riportati nell'allegato A della L.R. 3 novembre 2015, n. 36 (...omissis..), l'edificazione al di fuori del perimetro del centro urbano è interdetta entro una fascia di metri centocinquanta a partire da ciascuna delle relative sponde ovvero, nei tratti arginati, dai piedi esterni degli argini nonché dal confine dell'area demaniale qualora più esterna rispetto alle sponde o argini...omissis”*.

Di seguito sono descritte le modifiche progettuali apportate dal proponente.

Il tecnico dichiara che tutte le modifiche sono state apportate nel rispetto delle indicazioni del CCRVIA e di fatto determinano una variazione in minus di tutte le caratteristiche dell'impianto.

<u>CARATTERISTICA PROGETTUALE</u>	<u>PROGETTO DEPOSITATO</u>	<u>PROGETTO VARIATO A SEGUITO DELLE INDICAZIONI DEL CCRVIA</u>	<u>PERCENTUALE IN DIMINUIZIONE</u>
<u>Superficie di progetto</u>	100.000 mq	45.000 mq	-55 %
<u>Potenza impianto</u>	7.718,34 kW	3.667,92 kW	-52,5 %
<u>Mq superficie di moduli fotovoltaici</u>	36.211 mq	17.290 mq	-52,2 %
<u>n. di moduli fotovoltaici</u>	16.422	6.324	-61,5 %
<u>n. di cabine</u>	9	7	-22,2 %
<u>Altezza complessiva</u>	2,3 m	2, 3m	invariato
<u>Dimensione modulo fotovoltaico</u>	2,2 mq	2,7 mq	+22,7 %
<u>Profondità infissione nel terreno</u>	1,5-2m	1,5-2m	invariato
<u>Viabilità interna</u>	10.700 mq	8.000 mq	-25,2 %
<u>Volumetrie di scavo</u>	5000 mc	2250 mc	- 45 %
<u>Distanza abitazioni limitrofe (tracker)</u>	25 ÷ 35 m	25 ÷ 75 m	0 ÷ +40 m
<u>Distanza abitazioni limitrofe (cabine)</u>	64 ÷ 230 m	70 ÷ 248 m	+6 ÷ +18 m

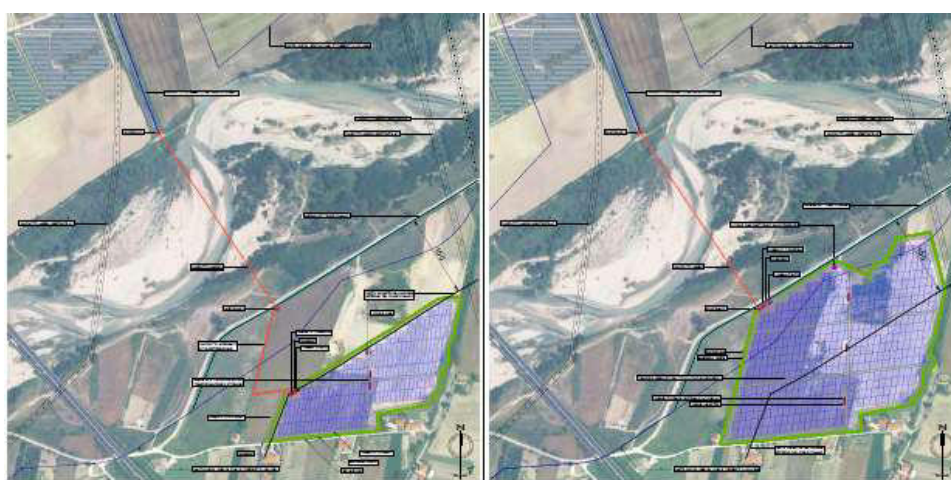




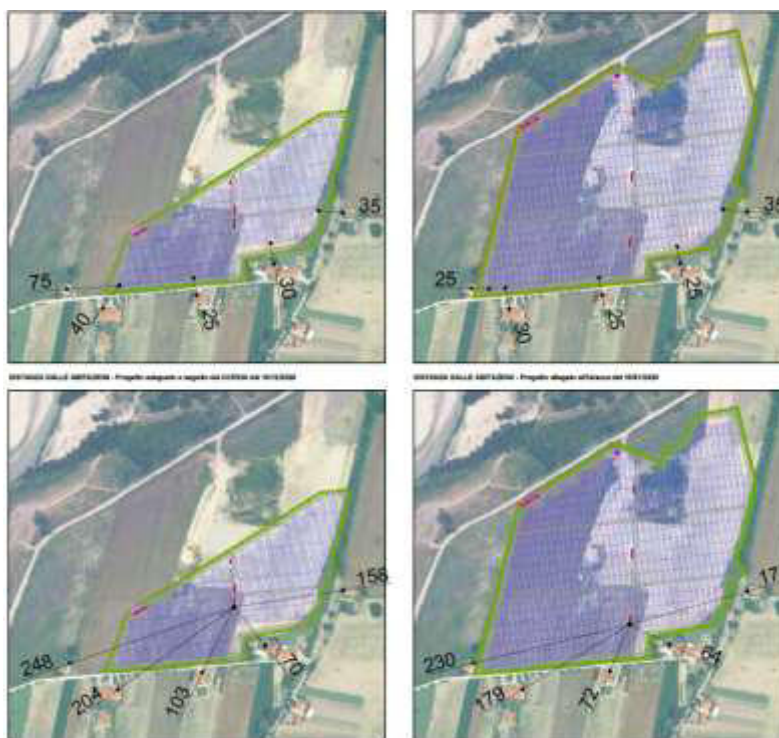
Area di intervento 60.000 mq



Area di intervento 105820 mq



Distanza dal fiume



Distanza dalle abitazioni





Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica di Assoggettabilità a VIA (art. 19 del D.Lgs. 152/06)
REALIZZAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO SU EX-CAVA PER UNA POTENZA DI
7718,34 KW NEL COMUNE DI ATRI E ROSETO (TE)

Il progetto fotovoltaico viene di fatto più che dimezzato nella superficie interessata dall'impianto come anche nella potenza nominale. Tale decurtazione ha reso necessario l'utilizzo di un modulo fotovoltaico differente che benché utilizzi la medesima tecnologia, ha una efficienza maggiore e delle dimensioni unitarie maggiori. Questo ha consentito di costruire una configurazione elettrica idonea alle mutate condizioni progettuali.

Ulteriormente è stato leggermente diminuito l'interasse delle strutture portamoduli portandola da 4,4m a 4m. Vengono arretrate le opere di connessione per quanto tecnicamente possibile, ovvero nelle cabine di consegna e utente. Il sostegno dal quale parte la campata aerea (denominato in planimetria sostegno2) per attraversare il fiume Vomano, non può essere arretrato per esigenze tecniche in quanto la campata è già posta a limite tecnico.

La recinzione è stata ubicata all'interno della linea che delimita i 150m dal piede esterno dell'argine così come rappresentata nell'allegato n. 13 particolari costruttivi. Essa, come d'altronde era prevista in precedenza, sarà costituita da sostegni infissi nel terreno senza la presenza di un cordolo in cemento. Al più i singoli pali potranno essere dotati di un miniplinto delle dimensioni di 40 x 40 x 40 cm per dare solidità alla medesima. Si ricorda, d'altronde, che l'intera area di 10ha è sempre stata recintata per consentire lo svolgimento dell'attività di coltivazione della cava in sicurezza. Questa recinzione sarà arretrata e ridotta al minimo come da planimetria succitata. La fase di cantiere relativa al solo impianto di produzione, considerato che l'impianto di rete per la connessione rimarrà inalterato, ridurrà la propria durata passando dalle 40 settimane lavorative alle 20 settimane lavorative stimate. Le fasi di cantiere rimangono inalterate.

MIGLIORAMENTO AMBIENTALE

L'effetto ambientale, in relazione a tutte le componenti ambientali è di significativa diminuzione. Ne consegue che la pressione ambientale debitamente descritta e suffragata dalla documentazione già agli atti, che comunque configurava nelle conclusioni dello studio preliminare ambientale depositato quanto di seguito: "Il progetto presentato dalla NextEnergy Capital Italia S.r.l. non presenta elevate criticità. L'accurata analisi svolta nei capitoli precedenti ha messo chiaramente in evidenza che la natura e l'estensione dell'intervento unitamente alle azioni poste in essere in sede progettuale (preventiva) e in quella di esercizio dell'attività (abbattimento) per limitare gli impatti, determina una incidenza sul contesto ambientale di modesta entità. La matrice ambientale che principalmente viene interessata è quella paesaggistica. Anche qui, però, non si rinvengono elementi di criticità significativi. In definitiva il presente studio di impatto ha portato alla luce l'idoneità del sito e del contesto ambientale, caratterizzato e solcato dalla presenza di altri impianti fotovoltaici, ad ospitare tale opera e la bontà delle misure di mitigazione e contenimento degli impatti adottate al fine della salvaguardia dell'ambiente e della salute dell'uomo.", è ulteriormente ridotto dalla diminuzione delle dimensioni dell'impianto e dall'allontanamento dal corso d'acqua.

Di seguito si riporta il riepilogo degli impatti negativi a valle delle opere di mitigazione previste:

COMPONENTE O FATTORE AMBIENTALE		VALUTAZIONE IMPATTI NEGATIVI (a valle delle opere di mitigazione)					
		Fase di CANTIERE		Fase di ESERCIZIO		Fase di RIPRISTINO	
		Significatività	Reversibilità	Significatività	Reversibilità	Significatività	Reversibilità
Aria	clima	Ni	--	Ni	--	Ni	--
Acqua	acqua	Ni	--	Ni	--	Ni	--
Suolo	suolo	PP	BT	PP	LT	Ni	--
Paesaggio	paesaggio	Ni	--	PP	LT	Ni	--
	archeologia	PP	BT	Ni	--	Ni	--
	abbagliamenti	Ni	--	PP	BT	Ni	--
Sistema antropico	rumore	P	BT	Ni	--	P	BT
	vibrazioni	P	BT	Ni	--	PP	BT
Elettromagnetismo	elettromagnetismo	Ni	--	Ni	--	Ni	--

Scala Significatività		Scala Reversibilità	
Ni	Nessun impatto	BT	Breve termine
PP	Incerto o poco probabile	LT	Lungo termine
P	Probabile	IRR	Irreversibile
AP	Altamente probabile		



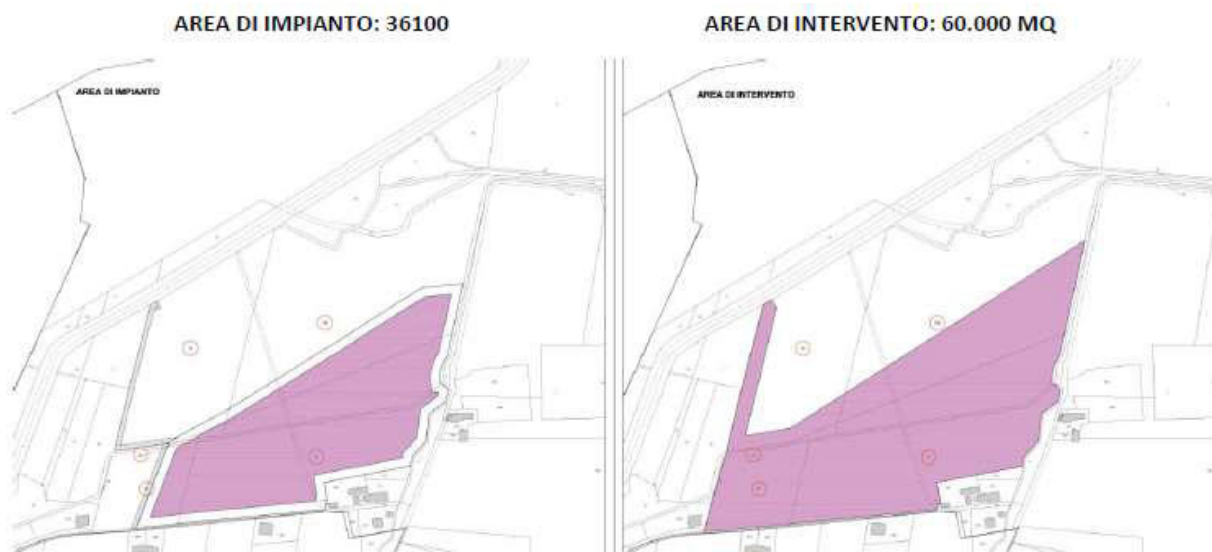


Diminuendo, ovvero dimezzando la superficie complessiva del progetto, il giudizio finale espresso nello SPA non può che essere confermato e rafforzato nella sua compatibilità ambientale, questo sia in fase di cantiere, che di esercizio e dismissione. Infine, corre l'obbligo evidenziare che è proprio l'impatto paesaggistico, l'impatto più significativo per questa tipologia di impianto, è quello che maggiormente diminuisce in virtù della diminuzione dell'area di impianto.

RISPETTO LINEE GUIDA REGIONALI D.G.R. n. 244 del 22/03/2010

Il tecnico dichiara che la modifica progettuale proposta determina automaticamente il rispetto delle linee guida regionali "Linee guida per il corretto inserimento di impianti fotovoltaici a terra nella Regione Abruzzo".

Criteri Dimensionali



Rappresentazione dell'area di intervento e dell'area di impianto

Calcolo e verifica dei criteri dimensionali

Aint : Area di intervento (mq)	60.000
Aimp: Verifica area di impianto (%) = $(97,5-0,000375 \cdot Aint)$	75
Aimp: Calcolo area di impianto (mq)	45.000
Aimp: Area di impianto di progetto (mq)	36.100
VERIFICATA	SI
Impianti fotovoltaici contigui Distanza minima (mt) = $(0,00875 \cdot Aint-175)$	350
VERIFICATA	SI



Rappresentazione della distanza minima tra gli impianti esistenti



Rispetto al progetto inizialmente depositato, la distanza dell'impianto oltre il Fiume Vomano passa dai 520 metri ai 655 metri. Non cambia la distanza dal piccolo impianto a terra situato a 380 metri a est.

Criteri Territoriali

In riferimento alle linee guida regionali, il tecnico dichiara che la localizzazione dell'impianto è in linea con i criteri previsti dalla Regione Abruzzo.

Conclusioni presentate dal tecnico

Il progetto è stato adeguato all'art.80 della LR18/83 e ss.mm.ii. così come richiesto dal CCRVIA. In tale configurazione gli effetti ambientali risultano essere ulteriormente ridotti e assolutamente sostenibili per il contesto territoriale nel quale si colloca, in considerazione anche degli effetti ambientali positivi determinati dalla produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile e dall'installazione dell'impianto in una ex cava ripristinata. Si fanno salve tutte le misure di mitigazione già proposte con il precedente progetto così come le misure di contenimento delle emissioni, particolarmente in fase di cantiere, tutte rappresentate nel progetto già agli atti. Il tecnico pertanto ritiene che il progetto, alla luce di tutto quanto sopra, sia da non assoggettare a Valutazione di Impatto Ambientale.

Referenti della Direzione

Titolare Istruttoria: Ing. Erika Galeotti

Gruppo di lavoro istruttorio Dott. Pierluigi Centore